



3 1761 04801570 5





JANI VINCENTII
GRAVINÆ
JURISCONSULTI
OPERA.

UNIVERSITY
OF CALIFORNIA
LIBRARY
BERKELEY

JANI VINCENTII
GRAVINÆ
JURISCONSULTI
OPERA,
S E U
ORIGINUM
JURIS CIVILIS
LIBRI TRES,
QUIBUS ACCEDUNT

DE ROMANO IMPERIO LIBER SINGULARIS. DISSERTATIO DE CENSURA ROMANORUM,
ORATIONES, ET OPUSCULA LATINA. ET
INSTITUTIONUM J. RECEPT. LIB. IV. INSTITUTIONUM CANONIC. LIB. III.

Recensuit, & Adnotationibus auxit

GOTFRIDUS MASCOVIUS

Reg. Magn. Britan. Consil. Aul. & in Academia
Goettingensi Juris Professor.

EDITIO NOVISSIMA AD VENETI EXEMPLARIS PITTERIANI
FORMAM EXACTA;

*At vero mendis quamplurimis, vel sententiam perturbantibus, quibus Exemplar
illud scatebat sedula opera expurgata.*

TOMUS PRIMUS.



NEAPOLI MDCCLVI.

PUBLICA AUCTORITATE

EXCUDEBAT JOSEPHUS RAYMUNDUS

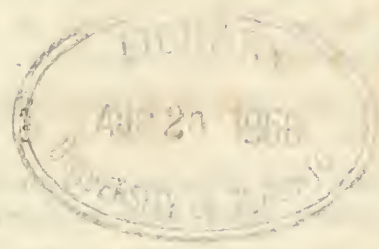
SUMPTIBUS ANTONII CERVONE.

K

G7775-J3

1756

t.1



JOSEPHO-MARIÆ MAZZACCARA

EX DYNASTIS CASTRI GARAGNONIS, RIPÆ
CANDIDÆ, MASSÆ LOMBARDE &c.

JURISCONSULTO SPECTATISSIMO

ANTONIUS CERVONE

ἐὐχαρίτω



U M primum JANI VINCENTII GRAVINÆ,
clarissimi Jurisconsulti, Opera meis Typis excusa
lucis usuræ donare in animum induxi, cogitare statim
cœpi, quænam illi Patronum adsciscere de more
deberem. Atque universam hanc Urbem late circumspectanti nemo unus
occurrebat, cujus nomini ex veteri formula dare, dicare, consecrare sa-
tius ducerem, nisi Tu Vir Illustrissime. Et quidem cui potius? Tanta
studio-

studiorum cognatio , ac similitudo inter Te , & VINCENTIUM GRAVINAM intercedere deprehenditur , ut si is adhuc in Terris ageret , nulli potius quam Tibi , se , suaque omnia commendare præoptaret . Quemadmodum enim ille olim Jus Civile in scholis summa cum laude est interpretatus , ac τῶν ἐπιγνομένων utilitati , doctissimis editis libris consultum ire satagit ; Ita & Tu , incredibile dictum est , quanta felicitate de difficillimis ac salebrosis Juris Questionibus respondeas ; quanta gravitate & copia dicendi impeditissimas quasque Caussas frequenti plerumque Senatu defenderis ; Quotque Juris studiosi , Te deductore Fori Tyrocinium feliciter egerint . Ut taceam fuscum illud tuum plenumque dicendi genus , ac facundiam singularem , non exquisitam illam quidem , & elaboratam , sed ex ipsa rerum natura sponte fluentem , rebusque ipsis apte attemperatam , quæ in Te uno adeo emicat , ut inter omnes Urbis nostræ Oratores (alii enim quamplurimos) nulli secundus merito censearis . Illud tamen me sine piaculo præterire non posse arbitror , miram scilicet in dirigendis negotiis Dexteritatem , ac Providentiam proprie Tuam , & δεινότητα singularem in Caussarum πολιτείᾳ . Nam licet implexæ illæ sæpe sint , ac sexcentis obsitæ difficultatibus , atque ad incitas (ut ita dicam) redactæ ; Tu tamen pro ea , qua polles arte , ac prudentia (quod caput est in re forensi) facili negotio adversariorum ictus declinans , artemque eludens , omnia suo loco restituis , omnia ad umbilicum felici exitu perducis . Atque id potissimum in causa esse videtur , ni fallor , quamobrem vel ipsi principes caussarum Patroni , si quod forte negotium arduum ac difficile inciderit , Te sibi socium adsciscere , & quasi succenturiare sollemne habeant . Adeo ut mirum videri non debeat , si ex variis Italiæ , ne dicam Europæ partibus infinitus prope Clientium numerus ad Te confluat ; Teque sibi Patronum expostulent quotquot sunt Viri Principes Neapoli ,
Roma,

Romæ , Januæ , & in ultima etiam Hesperia . Et re quidem vera ,
nil minus expectandum erat a præclaris illis præceptis , morumque regulis ,
quibus suam familiam , auro contra sibi cariorem , a teneris imbutam atque
excultam voluit clarissimus Pater Tuus THOMAS MAZZACCARA ,
cujus laudum amplissimam segetem si intra angustos Epistolæ hujus cancel-
los complecti vellem , frustra essem , atque in exiguum rivulum immensas
maris aquas , irritò sane labore deducere conarer . Ecquis enim per sum-
ma saltem capita percensere valeat , quo pacto ille ex longa & gravi Fori
commendatione , in quo satis diu summa cum laude desudaverat , ab Au-
gustissimo Casare , ac Rege , æquissimo rerum aestimatore primum Ærarii
Quæstor creatus , tum Fisci Patronus , porro S. C. Consiliarius , dein Romam
de gravissima publica re ABLEGATUS , ac demum inter Supremos Collate-
rales Patres fuerit conscriptus ? in quo & Annonæ Præfectus , & totius
Regni tum a latronibus quieti , tum a morbis saluti summa cum potesta-
te præpositus , vix dici potest quanta diligentia , quantoque Reipublicæ emo-
lumento demandatam sibi Provinciam administraverit . Verum quis digne
scripserit , quanta cum laude , quantoque plausu se gessit ille , quot
prudentiæ edidit specimina , & quam cumulate omnium ordinum votis
satisfecit , semper ac defecisse ex inspirato accepimus (defecit autem plus
vice simplici) qui hujus Neapolitani Regni clavo , Vicario nomine adsi-
debat , vicesque obibat Augustissimi Regis ? Licet enim ad omnes simul
Collateralis Consilii Patres Regni cura per id temporis pertineret ; nulli
tamen latere arbitror , unius ferme THOMÆ MAZZACCARÆ consi-
lio , sapientissimoque regimine id peractum , sibi que uni potissimum re-
ferri debere acceptam illorum temporum quietem , & civium incolumita-
tem : quippe qui in augustissimo illo Senatu Magistratus prærogativa juxta ,
ac sapientiæ laude ceteros anteibat , eique communi voluntate & libenter ,
& fa-

Et facile de suo jure concedebant Collegæ, fascisque submittebant universi.
At quanvis ille tanta negotiorum mole gravaretur, ac distineretur curis, ut nihil supra; alter tamen ab M. Aurelio, quem diu, multumque in Commodi Filii sui educatione insudasse accepimus, nihil habuit antiquius, nihil sanctius, quam ut per primi subsellii Magistros in quovis scientiarum genere Filii sui instituerentur; ipse autem, quidquid otii a publicis muniis obeundis supererat, in eorundem progressibus fovendis, ac provehendis insumere libenter solebat, se patrem iratis diis natum compellans, si filios veræ solidæque virtutis exortes reliquisset. Norat siquidem vir sagacissimus, feliciter sapientiam ad heredes transmitti, quam divitias et honores: hæc enim degeneres illos sæpe reddunt, ac superbientes, illa vero probos, ac Reipublicæ necessarios. Tantine est ad familiæ bonum Vir litteratissimus? Quæ cum ita se habeant mirabitur profecto nullus, cur Tu paternas virtutes pressius æmulari, atque in unius Jurisprudentiæ (qua longe lateque patet) studio operam omnem, ac laborem collocaveris, qua quidem in re quantum profeceris, et quam proxime ad Jurisconsultissimi Patris doctrinam accesseris, notius est, quam ut verbis explicari desideret; adeo ut in spem certam omnes venerimus fore, ut et Tu perinde et ipse Pater ad primos honorum gradus brevi sis subvehendus. Accipe ergo Jurisconsultorum eloquentissime quod offero, Tibique persuade, nihil unquam a me magis ex animi sententia fieri potuisse, quam ut hoc JANI VINCENTII GRAVINÆ τὸ πᾶν absolutissimum opus Tibi nuncuparem: quandoquidem et Tu illud multi semper facere, atque in deliciis habere a teneris consuesti; et spes rata est fore, ut ceteri omnes ad Tuae Virtutis instar, immo ad unam MAZZACCARÆ nomenclaturam heic adscriptam, ad Legum scientiam, ac veræ eloquentiæ decus ardentius acquirendum conspirent. VALE.

IX

JANI VINCENTII GRAVINÆ

D E D I C A T I O

A D

CLEMENTEM XI.

B E A T I S S I M E P A T E R .



UÆ tria bona sunt a divina providentia summis Principibus ad optimum populorum regimen attributa ; quæque sæpe in singulos dispartita quidem adspiciuntur , in eundem vero collata raro memorantur ; ea omnia nos in Te uno , CLEMENS MAXIME , intuemur ; ingentem rerum optime gerendarum potestatem , cognitionem , & voluntatem : quæ sicuti dissociatæ parum promovent , quia neque potestas absque cognitione invenire , neque cognitio absque voluntate capeßere meliora valet ; ita conjunctæ nunc in SANCTITATE TUA , Orbem terrarum universum ad æternorum operum spem , haud immerito , erexerunt . Vetus enim illa & præclara de Te opinio ex beneficentia & prudentia tua , præclarisque factis ubique diffusa , jam tanto crevit amplius , quanto mirabilis illa tuorum comitiorum eventus rebus humanis omnibus antecellit . Quo virtutis exemplo , vel ipsis veteribus Ecclesiæ sæculis inaudito , cum & præteritas tuas laudes obrueris , & paris gloriæ spem ceteris mortalibus abstuleris ; nostram interea excelsorum actuum cupiditatem adeo dilatasti , ut ei explendæ , superatis jam ceteris , Tutemet sis in posterum superandus , neque alium præter Te competitorem , atque æmulum laudum tuarum sis habiturus . Mortales enim ita natura comparati sumus , ut cum nobis ipsis facile condonemus ; ab aliis tamen semper majora contendamus . Cum igitur Tu notas antea usitatasque virtutes cursu superioris temporis exegeris ; & in creatione Tua speciem pietatis adhuc ignotam ecclestibus animi Tui penetralibus emisericis ; quid mirum , si nova semper & insuetæ , Tuique propria in posterum expectemus ? Quod vix , ac ne vix quidem assecuturos a quoquam homine consideremus , nisi mirabile facinus abs Te profectum divinam vim actionibus tuis perpetuo excitandis atque regendis in tuo pectore conditam indicaret . Talis enim Tua fuit Pontificatus reculatio , ut nihil humani penitus in egregia illa moderatione animi deprehendatur . Neque enim cum sensu modestiæ , metus hostium Christiani nominis admiscebatur : non tyrannorum atrocitas , non Ecclesiæ vexatio , non pericula , non cædes , nulla strages , nulla seditio , commotio nulla honorum fugam incitabat . Et tamen ad culmen dignitatum omnium invitatus atque reluctans , mœrore ac tristitia squalidus , lacrymans & gembundus , e cubiculo , ubi te condideras , velut ad crucem aliquam evocabaris : ut pote de illorum

b

rum

rum numero, qui ἔρχονται ἐπὶ τὸ ἀρχὴν ἔχ' ὡς ἐπ' ἀγαθόντι ἴοντες, ὅδ' ὡς εὐπαθήσοντες ἐν αὐτῷ ὡς ἐπ' ἀναγκαιῶν, καὶ ὅγ' ἔχοντες ἐν ἑαυτοῖς βελτίωσιν ἐπιτρέψαι τὴν ἀρχὴν ὑδὲ ὁμοίως. Dum enim amplissimi Patres ad Te confertim ibant, ut paratum divinitus, delatumque ad Te a collegis omnibus Pontificatum maximum reciperes; Tu illum ad seniores constantissime remittebas; unanimesque preces, lacrymis abunde manantibus, refutabas. Cum igitur nemo, quin esses unice creandus, ambigeret, præter unum Te, a cujus modestia, cum illi magis contenderent, minus expugnabant; idemque diffusus viribus copiam suffragiorum undique Te ambientium averteres, ac solus petitioni omnium repugnares; certe non tam comitia illa fuere, quam lis & iudicium inter Te ac Sacrum Senatum institutum, cælestique sententia diremtum, ac definitum Sacrorum librorum oraculis: quæ voluntatem pervicere tuam, ac Te attinuere dilabentem: ut divinam in Pontificia creatione præsentiam, quam nobis adhuc religionis auctoritas persuasit, nunc in mirabili creatione Tua, oculis prope deprehenderimus. Quæ enim humana ope negotia illa, quæ, suapte natura levi qualicunque aura vertuntur, tamdiu constitissent, nisi vis divina optimorum patrum voluntates in Te incumbentes ex alto rexisset; eorumque suffragia, ne aliorum defluerent, totum illud gloriosissimum Tibi, longum vero atque anxium ceteris mortalibus, triduum, admirabiliter sustinisset? Quæ tum populi totius trepidatio fuit! Quæ sollicitudo bonorum! Quales angustiae doctorum ac piorum hominum! Quanta fluctuatio Ecclesiæ universæ: quæ dum retraheres manus a gubernaculo tibi porrecto, portum hic, illic scopulos; hac serenitatem, illac tempestatem prospectans; a Te unice petebat, ut in tranquillum conferretur! Neque aliunde, præterquam a divino consilio processit, ut neglecta opportune de Seniorum etiam sententia lege annaria, dignitate suprema ætatem antevenires. Cum enim superiorum Pontificum piis legibus & exemplis abacta vitia, propter eorum imperii brevitatem statim ab abscessu refluere, florentem ætatem Tuam Deus ad summam potestatem adduxit, ut imperii diuturnitate, optimæ leges verterentur in mores, ac mala omnia. Tuarum continuatione virtutum, veluti longi temporis præscriptione, in posterum tollerentur. Tu vero, non ut imperares, imperium accepisti; sed ut Ecclesiæ temporibus & legi divinæ servires. Etenim ut egregie Plato: τῷ ὄντι ἀληθινὸς ἀρχὼν· ἢ πέφυκε τὸ αὐτῷ σύμμερον σκοπεῖσθαι, ἀλλὰ τῷ ἀρχομένῳ. Omnes nimirum homines Deus Opt. Max. propter communis genitoris culpam perpetuo labore damnavit; sed sapientes hoc discrimine secrevit a ceteris, quod alios tantum sua; sapientes vero publicæ utilitatis causa laborem suscipere voluit. Hoc autem onus ideo Tibi subeundum præ ceteris erat, quod unus inter mortales absque ullis edictis, quæ irrita sunt, nisi vim habeant adjunctam, & absque vi, quæ nunquam abest a communi tristitia; sed ipso adspectu jucundissimo vitæ Tuæ, ac propriorum luce meritum, labes eluere valeas Magistratum & Procerum, unde corruptio manare solet ad ceteros. Ac sola imago animi Tui modo locata sublimius, & majoribus exprimenda in dies operibus, præsentis erit & posterius censura temporis. Quis enim aut ignavus, aut impurus, aut indoctus munus petere ausit ab eo Pontifice, cujus pueritiam in elegantioribus literis; adolescentiam in Sacris & civilibus legibus, juventutem in jure integerrime, sanctissimeque dicundo; ac sequentem ætatem tribus Pontificibus dicatam in Ecclesia universa moderanda; totamque vitam in antiqua Sanctorum Patrum disciplina cognoscenda, & undequa-

de quaque imitanda sciat esse traductam! Quis vero inani & puerili doctrina imbutus, turgidaque recentiorum temporum facundia inflatus graviores & sublimiores doctrinas vicerit apud eum Pontificem, ad quem instituendum omnium temporum selectiora studia confluxere? Quem ab ineunte ætate latinam eloquentiam addiscentem Tulliani sæculi lux & candor excoluit; cui ad græcas literas cupide progredienti, cum omnium inventorum, atque artium suarum copiis Academia universa, cumque Demostenea vi, atque frugalitate Atticum forum exultanter occurrit. Qui jurisprudentiam ab Antonini ætate, Theologiam a Theodosianis temporibus arripuit, omnesque doctrinas atque artes e purioribus fontibus arcessivit. Eo cultu, atque severitate studiorum Tecum ad supremum Ecclesiæ fastigium reduce, non Principem literulas alentem videbimus & argutiolas; sed Heroicorum temporum eruditionem, & sapientiam fuscitantem aspiciemus; Romanique juris Majestatem jamdiu obumbratam foro reddentem, & ad veteris Ecclesiæ pietatem, atque doctrinam nostratum criticorum religione, atque judicio expensam & excoctam, auream illam eloquentiam adjungentem, quam in Italiam, Leonis X. beneficentia, revocatam nova sermonis contagio pene profligavit. Quam sane morum atque bonarum artium felicitatem prope adspirare video, post quam exemplo Tuo ea desertur conditio petitoribus, ut aut spes honorum eis deponenda sit, aut vetusta morum & doctrinarum sanctitas repetenda. Hinc Tu, Princeps humanissime, voti compos fies, & severitatem, quæ animum tuum a dominatu avertebat, effugies: moribus enim recta disciplina, & literarum cultura compositis, delictorum & vitiorum semina tandem extinguas, ut severitate Tibi non sit utendum, quoniam bonis dominaberis; poterisque clementissime, atque ex animi tui sententia imperare. Non enim clementia est parcere fontibus, quorum vita tot est insontibus noxia: sed ea demum vera est clementia, numerum augere bonorum rectis institutionibus, iisque aditum sepire criminibus, ut quam rarissime oporteat esse severum. Quoniam vero haud pauci reperiuntur, qui ramos malorum deciderint; radicem vero qui tentaverit, adhuc nemo: & vitia plerumque studio virtutis non deponuntur, sed fuga poenarum; coguntur Principes atrocitate decretorum eos exulcerare, qui vel voluptatem ex propriis, vel utilitatem ex alienis vitiis capiunt; quique, illis ablatis, quotidianam etiam vitæ occupationem amitterent. Tu vero, qui virtutum omnium scientiam habes & usum, exemplis Tuis, & nova emendandi arte animos ad illas adeo condoces facies, ut sensim delectati melioribus, deteriora sint relicturi; ac nec opinantes a sensibus jucunde decessuri ad honestatem. Itaque virtutibus illatis, vitia sine satellite, ac sine voce præconis exulabunt. Tua vero gravitas lenitudine temperata, orisque majestas benignitate condita, suffusaque suaviter moribus, & sermonibus Tuis decora, & verenda comitas, nonne fastum deprimet, & superbiam depellet procerum illorum, qui tenuiorum contemptu, & pectoris tumore, atque capitis elatione celfo, fulgentique de curru sibi videntur præferre fasces, & in privata fortuna publice imperare? Atque cum divinæ omnes animi tui dotes in universarum gentium utilitatem redundant: ii etiam, qui jampridem patrocínio Tuo perfruuntur, quo illo digni videantur, motu feruntur eodem: ut & ipsi pro virili aliquid publice prodesse cupiant. Quos inter, & ego, qui omnia tuæ solus beneficentiæ debeo, per quam etiam ab INNOCENTII XII. benignitate publicum juris docendi munus accipimus; animum induxi meum, ut privata quoque studia in commune adducerem, ab-

solutis nuper tribus de originibus juris civilis libris, qui jam in lucem prodeunt sub auspicio SANCTITATIS TUÆ: cui non modo ex infinita potestate sub qua omnia subjiciuntur; sed privato etiam & antiquo nexu labores mei sunt omnes obnoxii. Et si vero nostra, sententiarum & verborum inopia, tanti tamque Sapientissimi Pontificis luce sit indigna; materiæ tamen gravitatem certe non adspernare: tradimus enim primordia juris civilis, quæ si non proximum, at communem tamen habent cum sacro jure fontem, nunc in æternam Ecclesiæ tranquillitatem et tuo pectore profluentem. Jus enim Romanorum id habet seorsum a populis aliis, totum ut si arte mira & certa ratione deductum a naturali honestate, quæ divina est illa in omnium cordibus insculpta, inque animis inscripta lex. Hinc jus civile pro jure gentium servatur ab omnibus illis nationibus, quæ cum Imperio Romanorum, non tamen acceptam ab iisdem humanitatem deposuerunt. Quin etiam, si originem illius e remotiori memoria repetamus, Moysen ipsum haud levi ex parte nostri juris auctorem reperiemus. Multa enim Ægyptii ab Hebræis, cum quibus versabantur, in suos vertere mores: cujus rei argumentum est suum abominatio, jejunia, & περιτομή, Herodoto teste, Ægyptiis etiam sacerdotibus usurpata: quæ suo populo Moyses asserta, & ab alienis repetita retulit in scriptas ab se, atque a DEO dictatas leges. Athenas autem, unde Romani primæva jura petierunt, vel Phænices Hebræis affines, ut multas Græciæ urbes condidere, vel Ægyptii, Erichtheus certe, ac Cecrops, qui eam urbem primi legibus composuerunt, primique imperarunt, ex Ægypto advenerant, indeque in Græciam attulere mores patrios, quibus multa hæserant ex Hebraicis institutis. Quamobrem Cecrops, propter Græcos mores Ægyptiis infusos, διπλῆς appellabatur. Hinc non mirum, si tot Hebraici juris vestigia in Romano inveniantur, ut utriusque populi leges, incerto auctore, inter se collatas habeamus. Quamobrem, enteris Lotharii temporibus, post diuturnam noctem Romanis legibus, adeo Sacræ cum illis coaluerunt; ut Decretalium libri, exceptis iis, quæ sunt divini tantum juris, nihil fere aliud videantur, quam progressio, & germinatio juris civilis: quod Summi Pontifices ALEXANDER, atque INNOCENTIUS TERTIUS, GREGORIUS IX. INNOCENTIUS IV. BONIFACIUS VIII. alique plurimi sua in juventute hauserant e Bononiensi plerique schola, quæ tum celebrabatur, illudque de Summo Ecclesiæ Solio mortalibus præbuerunt; aut respondentes Episcopis, & Præsulibus Oracula Romana petentibus; aut controversias causalesque definientes; aut constitutiones Ecclesiasticas pro re nata condentes. Quo magis confido TE hoc literarum genus complexurum benignius: & qui animum habes non modo TUÆ ditionis opulencia, sed ipsius etiam humanis necessitatibus longe majorem, quique occultis largitionibus literarum inopiam e re familiari Tua sublevabas; eo majori munificencia culum vetusti juris excitaturum, quod hæc studia longe auctius Reip. remittunt, quod acceperunt, & pro caducis & mortalibus bonis, æterna & saluberrima tribuunt, conjunctam scilicet cum Romana eruditione justitiam animumque Romanum. Quæ dum scriptis committimus, nunquam interea sensus declinamus ab immortalibus dictis factisque Tuis, unde longe majorem boni & æqui scientiam, & usum colligemus, quam e mortuis monumentis vetustæ virtutis, quæ nunc longe clarior iis Tuis operibus reviviscit. Quibus contemplandis admirandisque adeo, PATER BEATISSIME, rapior, ut ad integram absolutamque felicitatem id unam a D. O. M. deprecor, ut per longam TE ann. seriem sospite atque superstiti, dimittat e vita.

XLIII

AD CUPIDAM LEGUM JUVENTUTEM.



Irari aliquando soleo, & mecum ipse reputare, cur extremis hisce temporibus, quibus ceteroqui scientiæ, vel recens exoriuntur, vel veteres exsuscitantur, vel adhuc incolumes ad clariorem lucem extolluntur, ita ut communis & nova quedam reddatur vita doctrinis; una tamen Jurisprudentia, veluti damnata barbarie, sensim repudietur ab eruditis, & elegantiorum artium commercio paulatim excludatur? An rude aliquod artificium est jus civile, cui nonnisi pinguiora ingenia se tradiderint? An usu officioque suo juris ars est avara quedam nundinatio verborum, & vocabulorum aucupium, evertendis aliorum fortune & patrimoniis; ex judicum libidine, transferendis, institutum? An civilis doctrina, claris illa quidem profecta initiis, & a sublimioribus ingeniis educata, traducta tamen per manus imperitorum, diuque sordide contrectata ita squallet; ut ab eo temporis vestigio, ad ætatem usque nostram, cultiora ingenia, suo fœditatis adpectu, rejecerit? An hoc denique studium questuosum est magis, quam gloriosum & illustre: atque ideo docti homines, qui suam opulentiam abstinentia & frugalitate collocant, cum hujusce artis præmiis minime ducantur, ipsam etiam artem putant esse contemnendam? Imo vero nihil prorsus horum objici jurisprudentiæ potest. Quid enim ejus munere gravius, quo singulorum status & bona protegentur ab injuriis? Quid solidius præceptis regulisque suis; quas haustas ex honestate naturæ, non confuse congestas proditasque temere; sed ratione, atque via traditas a majoribus fuisse didicimus? Etenim, si quam habet philosophia dignitatem, (habet autem hominum opinione maximam,) ea omnis translata fuit in jurisprudentiam Romanorum, qui partum armis imperium, juris commercio legumque majestate continuerunt. Quidquid enim a Grecis philosophis de honesto & justo: de finibus bonorum & malorum; de regendis populorum moribus; de legibus & Republica, questionibus infinite propositis, & ambitiosis magis, quam utilibus disputationibus effundebatur; totum collectum fuit a Jurisconsultis nostris, atque, nugis excussis, traductum in Urbem: ut quod apud Grecos exercitatio erat ingenii, longiorisque æcii levamen, Rome, in corpus juris civilis conversum, publicæ ac privati semina esset utilitatis. Itaque contemplatio Græcorum ociosa & iners, a nostris operosa reddita est, atque frugifera. Cumque deinceps philosophia in honorum & opum vilem mercimonium converteretur; potestas omnis illius, atque dignitas in Jurisconsultorum scholis, atque in Romano foro confedit: manserat enim Græcis tantum splendor fastusque verborum; pondus tamen rerum & sententiarum utilitas commigraverat omnis in artem Jurisconsultorum, quorum auctoritate forum regebatur, ut hoc opere nostro procedente patebit.

Caligo vero barbarorum interpretum cur huic detrahat doctrinæ dignitatem, cum proximis seculis ad vindicandum jus civile cultiores omnes artes, omne genus eloquentiæ, retrusior omnis eruditio contra barbariem conjuravit: ut, pene dicam, non tantum contulerint conditores, quantum novi ejus vindices reddiderunt? Itaque, sicut ager fit, internissa cultura, feracior; ita jurisprudentia, que barbarie inborruerat, segetem protulit, ex nova eruditorum industria, letiorem. Vel unius enim Jacobi Cujacii mirabili acumine atque inaudita doctrina, jus civile nostrum scientias omnes in

certamen glorie provocaverit. Quenam est autem ars, quenam facultas, cui tanta eruditio sit implicata, quantam complectitur Jurisprudentia, ex qua nativa rerum singularum vocabula, & arcana latinitatis, & selectiora dicendi genera ducuntur, & recondita notitia vetustatis eruitur, & scientia temporum atque factorum, non communis illa quidem & pervulgata, sed sanctior atque selectior, ita ut unius Jurisprudentie studium Græcam atque Romanam eruditionem trahat universam?

Cur igitur eruditi a Jurisprudentia, & Juris professores ab eruditione plerumque, atque ab eruditis professoribus abhorrent? Sane non aliam procliderim causam, quam numerum & magnitudinem voluminum, & molestas rerum jam desuetarum expositiones, disputationesque longiores, & acumen aliquando immodicum; quibus, ut summum scriptoris ingenium arguatur, ii certe, qui hæc non propense, neque instituto suo, sed cursim atque alio intendentes arripiunt; longioris mone fastidium ferre non possunt. Cum igitur ejus lectionis difficultate atque studiorum tristitia plurimi deterreantur; facile huic labori parcitur: ne vel eruditus a studiis amœnioribus, vel juris professor ab artis suæ quæstu diutius abstrahatur. Facilem enim gloriam laboriosæ preferimus, & prematurum lucrum plerumque anteponimus honestiori. Et quamvis multa prodierint, quibus aut grandiora volumina contrahuntur; aut rescantur obscuriora; ibi tamen, vel ea sepe offendimus, quæ nos morantur inutiliter; vel ea desideramus, quæ pateant latius: pleraque enim jejune traduntur & exiliter, ut vix arrepta diffugiant. Res nimirum e proprio trunco avulsa, atque in Epitomen redactæ, attingunt simul animum, & elabuntur: carent enim nexu ordineque suo, sine quo nihil mentibus adhaerescit. Qui hoc igitur in genere libri sunt breviores, vel doctrinam universam per summa capita percurrunt, quod est nimis exile; vel certam in partem adeo effunduntur, ut alienissimas quoque doctrinas eodem trahant, quod stomachum sepe faceffit. Non igitur alia ratio superest, nisi ut aperiantur fontes uberiores, ex quibus non in singula tantum membra, sed in universum Jurisprudentiæ corpus eruditio necessaria influat, non quidem adeo parce, ut cognitio illius brevi exarescat, neque tam abunde, ut mergat ingenium, & diu mentem ulterius pergentem irretiat. Quod prestare animus fuit hisce tribus Originum libris, ut fontes recludantur, unde universa legum eruditio & vetus Jurisprudentia manat. Curaque fuit rivos inde ita ducere, ut vel coerceantur redundantes, vel tenues justa copia impellantur, quo juri civili nutriendo sufficiant, & sobrie ad usum & commodum legentium, non immoderate ad ostentationem ingenii veteris juris notitia & lectior eruditio suggeratur. Itaque in his conjectum est libris quidquid ab eruditis & a juris professoribus honeste ignorari non potest: quo eruditi scientiam juris ex his colligant suis utilem studiis; & jurisperiti, luce hac eruditionis accepta, in lectionem Digestorum, & Codicis & Novellarum confidentius ingrediantur: ut nonnisi quibusdam in locis obscurioribus, si quando in foro usuvenerit, consulere oporteat longiores eruditorum interpretum commentarios; quorum tamen sensum, sine rerum hic expofitarum notitia, nemo, nisi divinando adipiscatur.

Igitur primo libro quasi telam explicamus, quæ universum juris civilis corpus expressis potioribus membris, exponat, & cujusque juris portionis tempora certa & intervalla patefaciant: quo summatim prodatur, unde sit orta primum scientia juris, quemadmodum paulatim vel novis legibus, vel prudentum interpretationibus, vel magistratum edictis, vel Principum sanctionibus ad integritatem per-

vene-

venerit : Tum quamdiu steterit , cur inclinaverit , quave ratione ad statum denique redierit suum . Quibus exponendis , oblata facultate auctores proferentur constituti , perturbati , & reparati juris , deque singulorum scriptis doctrina , ingenio , & usu judicia ferentur , quibus studiorum cursus dirigatur : plurimum enim refert , unde quis primum lectionem auspicetur , quibusve deinceps & quo ordine libris utatur : nam quæ lectio ad tempus maxime prodesset , ea immature , aut præpostere suscepta nocebit . Si enim , quocunque fors appulerit , hæreamus , libris sæpe inutilibus florem nostræ conteremus ætatis . Hinc in tanto studiosorum numero , tam pauci sapientes . Hoc igitur libro nascentis & progredientis juris civilis , tum singularum partium ejus celebriorumque scriptorum brevem narrationem pertexemus .

Altero libro primordia Juris naturalis , & gentium , ac vetustiores juris civilis fontes aperientur , sive leges XII. Tabul. quotquot e veterum reliquiis erui potuerunt , adspersa in tempore , ad res illuminandas , Attici juris notitia . Hisque proditis originibus pervetustis , & quasi jurisprudentiæ cunabulis , transibimus ad recentiores , nempe ad leges & Senatus Consulta , quibus jus civile privatorum (nam quæ ad Reipublicæ administrationem pertinebant , cum nullius jam sit usus , vix attigimus) leges , inquam , illas & S. C. persequimur , quibus priscum & privatorum præcipue jus aut deficiente sententia XII. Tabul. augetur , aut , tempore aliter poscente , mutatur ; aut , ubi obscurum sit atque perplexum , auctoritate populi totius explicatur . Quæ postremo libro concludentur .

Toto autem hujusce operis cursu eruditionem & notitiam vetustatis ita intermiscibimus , ut quod scitu opus fuerit , lectori ad locum occurrat , quo is postea per se possit obscuros atque perplexos Jurisconsultorum sensus expedire , atque barbarorum interpretum notare lapsus . Multa enim jure tradendo peccarunt illi , quæ notata sunt ab eruditis , multosque in forum errores intulerunt ignoratione morum legumque vetustarum ac temporum , quorum notitia hisce præbetur originibus , quas Tribonianus cum suo tempore paterent omnibus , parum in posterum prospiciens , reliquis subtraxit ætatibus , atque illis abscissis , tanquam adempto capite , totoque juris corpore dissoluto , concissi cadaveris membra posteris reliquit . Omissa enim primæva lege , quod caput erat disputationum , tantum ex legum consequentiis per interpretes , aut Principes , aut magistratus eductis , exorditur titulum , seriemque pertexit , quo fit , ut ad ipsum sæpe vestibulum subsistamus . Quis enim non hæreat , aut labatur in consequentibus , cum antecedentia prorsus ignoret ? Cum autem proximis seculis jurisconsultorum eruditissimi , vel harum reliquiarum aliquas integris voluminibus comprehenderint ; vel pro re nata , in suis de jure civili commentariis non paucas explicaverint : non inutile consilium visum est , tam varia & laboriosa lectione levare studiosos , easque omnes multis libris dispersas & dissipatas in unum conducere , inque facilem ordinem tributas breviter atque perspicue , quantum facultas nostra tulit , exponere : ut si , quod recepti præstitero , suum Jurisprudentiæ caput reddatur integrum , & quæ dispersa & infinita in aliorum libris esse videntur , ratione & distributione unico aspectu patefiant . Qui enim ante nos ista collegerunt , doctissimi quidem illi & ingeniosi , tamen obscurum potius indicem ex ipsis fragmentis contextum , quam dilucidam eorum sententiam protulerunt : vel quod satis habuerint ea monumenta colligere , ac reliquum laborem aliis consulto reliquerint ; vel quod luce carebant ea , quæ postea Jacobus Cujacius , & Gothofredus junior jurisprudentiam emendarunt : quorum scripta sane gravissima plurimum huic operi

operi contulerunt. Qui vero aut unam, aut certas aliquot harum originum explitarunt, ii longis, ut diximus, & alienis aliquando disputationibus ingenia fatigant, eorumque cursum, qui ad forensē exercitationem vocantur, impediunt. Præstat autem rem cognoscere universam, quam longiori cura partem tantum illius expendere.

Orationem vero adhibuimus continuam, scribenti quidem perdifficilem; tota enim ex illius ingenio continenter fluit; legenti vero facillimam: etenim animus cursu illo veluti secundo flumine vehitur. Nam criticorum scribendi consuetudinem, cui aliqui sua debetur laus, de industria effugimus: intercisa enim & comminuta eorum oratio singulis momentis intercipit spiritum, & frequentius abrupta scriptorum locis moratur properantem, & detinet injucunde. Ideo succum quodammodo e veteribus expressimus, inque orationem nostram confundimus; testimonia vero & auctoritates in marginem coniecimus, ac si quid exprimendum occurrit more criticorum (occurrit autem in XII. Tab. explicatione sæpius) id separatim in notas contulimus breviores, & a continenti oratione seduximus. Ubi vero critici personam suscipere cogimur, cura est a novis emendationibus, quantum licet, nos continere, contentique sæpe sumus correctionibus aliorum, quarum si quas non probavimus, nonnisi caute mutamus, atque verecunde: tum quia nobis nihil suspectum est magis, quam judicium nostrum; tum etiam quia critices licentiam jamdiu esse compressam oportuit. Adeo enim emendando critici modum excesserunt, ut non sit amplius id emendandi studium, sed reprehendendi libido, furorque rixandi. Quo magis admiror eruditissimi Grevii sobrietatem, qui suis in notis criticum acumen philosophiæ modestia & veritatis amore temperavit. Quid autem mali de nobis posteri promeruerunt, ut contentionibus nostris abducendi sint a scientiis gravioribus, & præsertim a studio sanioris eloquentiæ, quæ propemodum exhaurit, quia diutius in interpretibus quam in ipsis auctoribus occupamur. Tandem, ut omnes omnium emendationes merito suspectas habeamus, nonne præstiterit in una qualicunque lectione quiescere, quam diutius vaticinando multiplicare deliria, & posteris laborem atque fastidium ex ea disputationum sterilitate procreare? Nec semper, meo judicio, vera lectio erit ea, quæ melior: scriptores enim, varia distracti scriptionis cura, industriam aliquando remittunt. Neque humanum ingenium contendere ubique potest omnibus nervis: ideo ut in acie milites, etsi minus fortes, tamen, quia fessis integri succedunt, pugnant aliquantisper alacrius; ita evenit, ut acutius aliquando comminiscantur interpretes, quam ipsimet auctores invenerunt.

Ceterum, etsi nulle hic inveniantur forenses disputationes, & rerum quotidianarum controversiæ, quarum utinam, aut minorem habeamus copiam, aut non videamus imminere majorem; tamen ut ii, qui ad palæstram vocantur, quo sint ad luctam expeditiores, oleo prius unguntur; ita forensē pugnam initurus, ingenio fiet ex hac lectione promptior. Etenim non auctoritatibus tantum, quæ armæ sunt imperitorum, quæque indicem pervolventibus præsto sunt in utramque partem; sed scientia plurimum & ratione valebit: præsertim si ad forum veniat aliquando cultior, & bonarum artium luminibus excitatus. Quod facillime assequitur, si vulgaris institutionis scopulos declinatus a puero, per breviorē & leniorem incedat viam. Neque enim ab omnibus juris professoribus perfecti Jurisconsulti doctrinam, acumen, & eruditionem contendimus, cujusmodi perraros admo-

admodum singule tulerunt ætates : sed plerumque satis fuerint , quæ politum præstent ornatumque causidicum : quo Jurisprudencia puris attrectetur manibus , & forum , quantum per consuetudinem licuerit , expietur . Nihil enim tam fœdum fuerit , nihil tam obscenum , nihil tam denique sacrilegum , quam jus civile abstrusioris eruditionis venam , germen utilioris philosophiæ , atque florem elegantiae , negligentia tamen humaniorum literarum redundare sordibus , & ingeniis patere lutulentis . Has injurias recta studiorum institutio procul a Jurisprudencia flectet ; itaque de his placet pauca differere .

Tria omnino sunt juris professori necessaria , latine linguae peritia , ratiocinandi ars , & notitia temporum . Latina lingua evoluit arcanæ jurisprudentiæ , detegitque sententias intimas Jurisconsultorum , quæ germanis vocabulis , & abstrusioribus : ac peculiaribus latine dicendi generibus obsignantur . Quanquam enim jurisconsultorum , quorum fragmenta retinemus , plerique latinitate jam inclinata floruerunt ; studio tamen , ac religione verborum , quæ maxime scientia legum adservabatur , ita excellebant ; ut auream prope latinitatis ætatem elegantia & proprietate reddiderint . Verborum præterea scientia & cognitio formularum , quarum in jure civili maximus est usus , nihilominus quam historia mores ritusque aperit veterum Romanorum , quorum notitia obscuriora loca juris civilis illuminat .

Ratiocinandi ars cunctas profecto doctrinas docet utpote cogitationum humanarum omnium gubernaculum & moderamen , atque initium & dux recte dictorum , recteque factorum : sine qua prepostera & perturbata erunt universa . Nam ut Lucretius ait .

. . . . Si prava est regula prima ,
Normaque si fallax rectis regionibus exit :
Et libella aliqua si ex parti claudicat hilum ,
Omnia mendose fieri atque obstipa necessum est ,
Prava , cubantia , prona , supina , atque absona recta ,
Jam ruere ut quædam videantur velle , ruantque ,
Prodita judiciis fallacibus omnia primis .

Professoribus vero juris civilis eo magis est necessaria , quod eorum consilio atque iudicio salus aliorum & fortunæ reguntur . Advocatorum enim , & Judicum lapsus patrimonialia secum & vitam ruunt aliorum .

Notitia temporum & historiarum lectio cum ad prudentiam est utilis , quæ de cognitione præteritorum , tanquam ex futurorum imagine suscipitur ; tum etiam ad intelligentiam locorum obscuriorum juris , quæ luce vetustatis & discriminis temporum patefiunt : multarum enim legum dissidium sola temporum ratione recte animadversa componitur .

Hasce autem facultates cito assequetur adolescens , si e longa & salebrosa via accedat ad faciliorem ; ac primo retia vitaverit vulgaris grammaticæ quibus pueritia miserrime implicatur , & pro ea sumserit Sanctianam Scioppi , Vossique breviorē , aut ex his contestatam , novam methodum gallice scriptam , vel ejus opitomen : deinde adjunxerit exercitationem quotidianam optimis auctoribus explicandis , Terentio præsertim , Cicerone , Cæsare , Virgilio , Tibullo , paucisque aliis ætatis aureæ scriptoribus , adhibitis facilioribus commentariis : longum enim esset & laboriosum , præ institutione forensi aut optimos scriptores explicare omnes aut criticos consulere graviores . Optimo enim causidico satis fuerit , si paucorum & quidem elegantiorum imitatione , at-

que studio facultatem comparaverit intelligendi optime ac scribendi mediocriter: ut si ornate atque eleganter nequeat, barbarum tamen effugiat & inconditum dicendi genus.

Rationis regendæ atque emendandæ mentis artem, quam Logicen appellant, omnium cum veterum, tum recentiorum optime facillimeque traditam habemus in libello inscripto *Ars cogitandi*: Cujus lectione non modo e communibus naturæ tenebris mens exolvetur; sed etiam labyrinthum effugiet vulgarium *Dialecticarum*, e quibus longa diuturnaquæ jactatione, assiduisque jurgiis, non aliud nisi fallere fallique discimus. Ex ea quoque lectione lumina excipiuntur ad omnes fere scientias, quarum semina illic sunt effusa: ut quæcunque flectere quis voluerit, rectam per sese inire valeat viam. Hinc etiam tollere poterit adolescens quidquid philosophiæ opus fuerit homini negotioso, & publicis muneribus occupato, quem oportet quidem philosophari, sed paucis, ut ait Ennius. Cetera que hoc in genere vulgo; argute ne dicam, an intemperanter, & absurde disputantur? jam hac ætatis nostræ luce, inque tanta inventorum novitate, non modo ignorantur utiliter, sed etiam laudabiliter contemnuntur.

Rhetoricam non adjungimus, utpote magis ad morum & publicarum rerum scientiam utilem, quam ad scribendi usum, qui Tullio ipso judice, naturæ beneficio & bonorum scriptorum imitatione maxime comparatur: qua de re sunt hæc ab Augustino scripta divinitus: (a) Cavendum est, inquit, ne fugiant ex animo quæ dicenda sunt, dum attenditur, ut arte dicatur. Et tamen in sermonibus atque dictionibus eloquentium impleta reperiuntur præcepta eloquentiæ, de quibus, ut illi eloquerentur, vel cum loquerentur, non cogitarunt, sive illa didicissent, sive ne attigissent quidem. Implent quippe illa, quia eloquentes sunt, non adhibent, ut sint eloquentes. Quapropter, cum ex infantibus loquentes non fiant, nisi locutiones discendo loquentium; cur eloquentes fieri non possunt, nulla eloquendi arte tradita, sed elocutiones eloquentium legendo, & audiendo, & quantum assequi conceditur imitando? Quid quod ita fieri ipsis quoque experimur exemplis? Nam sine præceptis Rhetoricis novimus plurimos eloquentiores plurimis, qui illa didicerunt.

Historiarum lectio partim anteire debet partim comitari jus civile. Ne quis enim initio sit ad juris prudentiam rudior, generatim saltem oportet animo anteacla tempora comprehendere, ut reliqua vita, ubi erit ocium, res gestas cognoscat particulatim: quo de rebus cum privatis, tum publicis ex præteritorum exemplis recte consultat atque prudenter. Occasiones vero legum, tempora, & causæ que maxime sententiam aperiunt rarum, omnia eruuntur ex historiis. Ante quam igitur quis auspicetur studium juris, cetera universa saltem Justinianæ brevique historia memoriam temporum hauriat antiquiorum, ut postea cum studiis juris Livii lectionem conjungat, indeque per sequentium ætatum scriptores continenti serie ductus ad nostra tempora referatur, in iisque studiis occupabit quicquid ei temporis a divino cultu, qui præire debet rebus omnibus, & a forensi munere, atque honestis animi laxamentis in vita superfuerit, adjunctis uberioribus Chronologiæ atque Geographiæ compendiis: in quibus usui esse poterunt aucta nuper Cluveriana introductio, & Petavii rationarium temporum, ac Bussuetii Episcopi Meldensis de universa Historia dissertatio; que non modo brevem atque perspicuam continet memoriam temporum, notatis eventis illustrioribus, verum etiam vivis coloribus exprimit religionis

(a) De doctr. Christ. lib. 4. in princip.

nostræ veritatem omnium seculorum auctoritate comprobata, ac simul pandit regnorum omnium ortus & interitus, eorumque causas e moribus deductas populorum, qui nucleus est historiæ.

Juris vero studia inchoanda sunt a coccinis certe ac lepidis Antonii Peresii institutionibus; cum quibus conferendæ identidem germanæ Justinianæ, adhibitis Vinnii commentariis, miro judicio contextis miroque delectu rerum: nec non ejusdem notis, quæ sunt commentariorum veluti faculæ quædam. Qui longiores, aut locupletiores desiderant, Cujacium audiant hisce verbis exagitantem commentariorum importunitatem: (a) Ex libris, inquit, Juris civilis libello institutionum, neque comior, neque faciliior ullus est, quique interpretem desideret minus: ut plane illorum videatur esse ocium ignobile, qui eum libellum longissimis onerant commentariis, quod positum est in una cognitione, in infinita dispersientes. Et paulo inferius: Nam quæ scientia hæc est, quæ modum non habet ullum? quæ fines suos egreditur? quæ tota deerrat a præceptis suis, & summo illo præfettim, nec a Justiniano prætermisso, ut incipientibus jura tradantur levi ac simplici via: ne difficultate institutionis tam numerosæ atque perplexæ ab hoc studio deterreantur. Itaque commentarios, qui Oinotomi nomine feruntur, qui ad forensæ sane usum plurimum conferunt, potius rejicerem ad extremum studiorum, quam in ipso, ut fit, initio adolescentibus anteponerem; quos obruit copia rerum aut præmature, aut præpostere ibi disputatarum: & melius Justinianæ adjungerem Theophili sobrias & eruditissimas institutiones, nuper cum clarissimorum auctorum notis editas a Dorjacio. Quin & nos institutiones nostras nondum editas ita contexuimus, ut vitatis intercisionibus illis importunis, quibus utitur Vinnius, & alii commentariorum Auctores, qui contextus verba e continenti suo dirvellunt: continuta oratione Justinianæorum paragraphorum ordinem servemus, & obscuriora illorum breviter in cursu orationis exponamus, commentariorum utilitatem & paraphraseos sobrietatem cum juventutis utilitate simul atque voluptate præstantes. Post hos locus erit hisce tribus Originum libris, ut altiores juris radices eruantur, & mox ab iis decurratur ad ramos, nempe ad argumenta singulorum juris titulorum: quæ cognosci poterunt e Vvessembecii Paratitlis Digestorum, & e Peresii Paratitlis Codicis. Interea celebriores leges in Manductione juris civilis notatæ diligentur, atque ad eas veterum & novorum uberiores itemque ad forum utiles, aut, ubi loci obscuritas postulet, eruditiores interpretationes adhibebuntur, ut scientia simul & usus eodem tempore comparetur.

Hæc præfari volumus, ut ad studium juris animos præparemus, detrahentes inutilia, & adolescentibus jucundiora simul & expeditiora præbentes. Non plus enim temporis vel a mediocribus ingeniis hæc institutio postulat, quam philosophiæ vulgari addiscendæ, non sine lugenda temporis jactura, tribuitur.

Ceterum quia tres hi originum libri, ubi prælum subiere, tot contraxerunt typographicas maculas, ut raro sensus efferverent integros, & aliquando etiam scribenti contrarios; hac nova editione, quamvis instituta & perducta etiam nobis absentibus, qui viscerum doloribus cogimur sæpius mutare cælum, ut mutemus stomachum; tamen benevolentia & fide doctissimorum amicorum; in impressionem hanc novam incumbendum,

omnem exuere labem , & ad nativam lectionem atque ad integritatem rediere suam , simulque non leve incrementum a nobis acceperunt , qui suis locis reliqua S. C. quæ primas curas effugerant , cum singulorum interpretationibus interseruimus , ut quantum in nobis est , in tot rerum tenebris opus daremus absolutum . Quamobrem hac etiam editione libris hisce tribus contexitur liber de Romano Imperio , ut cum Originibus juris privati , simul prodeat in lucem Origo juris publici Romanorum , cujus scientia omnis post mutatam Rempublicam Imperatorii juris cognitione hoc libro expositi continetur .



DE VITA ET SCRIPTIS
 JANI VINCENTII GRAVINÆ
 P R Æ F A T I O
 GOTFRIDI M A S C O V I I.



Uamquam Calabri hospitis xenia de his donis dicuntur, a quibus non in totum abstinere Proconsulis officium est, in *L. 6. §. 3. D. de Off. Præs.* quia inhumanum est, *parva munera* a nemine accipere velle: tamen, quod nos ferimus munus Calabri hospitis, ex eorum numero futurum confidimus, quali locupletari homines vehementer solent. Exhibemus enim opera J. V. Gravinæ, nati in Calabria A. 1664. haud procul ab oppido Consentino. Dederat hæc Consentia renascentium tempore literarum Janum Parrhasium, Pomponium Latum, & Bernardinum Telesum, viros ingenii fecunditate & præstantia nemini secundos: quemadmodum, quod primo loco dici debuerat, Ennium quoque, illum, qui tempore Scipionis Africani Epicæ poeseos laude floruit.

Miserunt Calabri, Rudii genere vetusti.

De gente Vincentii nihil relatum accepimus, nisi quod in libro de Legibus & Senatusconsultis c. 37. Gregorium Caropresum, quem Italorum Philosophorum ætate sua maximum fuisse censet, amitinum & præceptorem, imo beneficentia plus quam parentem appellat. Literas autem Neapoli didicisse videtur. Ipse id, nisi fallimur, significat in extremo epistolæ de conversione doctrinarum ad J. Gabrielem Reginerium; ubi hanc simul urbem ob doctrinarum bonarumque artium celebritatem mirifice dilaudat. Jus dein Romæ docuit Gravinæ in Archi-Gymnasio Sapientiæ, ab Innocentio XII. Pontifice ad hanc obeundam provinciam evocatus. Auditores tamen se propemodum inventurum desperabat in oratione de recta in jure disputandi ratione, scripta 1701. confluentibus adolescentulis ad Doctores Pragmaticos, ut trimestri vel quadrimestri opera delibata jurisprudentia, continuo se caussis agendis darent. Erant enim tum Romæ Ridolfinistæ quidam, qui, dum Petri Ridolfi praxin judicariam interpretarentur, trimestri studio absolutam jurisprudentiæ cognitionem ore ferreo promitterent, de quibus queritur in oratione de instauratione studiorum ad Clementem XI. Academiæ Arcadum quoque socius fuit, cujus literariæ societatis quod fuerit institutum, luculenter ex oratione Gravinæ intelligitur, quam pro Legibus Arcadum habuit, & quæ exstat inter opuscula ejus. Corpore fuit procero, sed macer, oculis utens obliquis & distortis. Augustam arcessitus Taurinorum, dum in eo est, ut farcinas colligat, ex viscerum dolore diem obiit secundo Non. Januarii 1717. Heredes, in bonis, quæ in agro Consentino habebat, matrem scripserat Annam Lombardam; in reliquis Petrum Metastasium, adolescentem Romanum, alumnum suum, cui tres discipulos substituit, inter quos erat Horatius Blancus.

Inter opera ejus eminent Origines juris civilis, quas etiam Clementi XI. grandi & sublimi oratione dedicavit. Laudatur Jacobus Cujacius, quod ad *L. 25. D. Annuis legatis*, Institutionibus Justinianeis præmitti suaserit Mæciani

ciani librum *de asse & ejus partibus*, quarum numero duodenario non tantum tribuere veteres hereditatem solebant, sed & metiri usuras, quas ex sua sibi forte unusquisque stipulabatur. At de asse multo plenius Noster agit ad LL. XII. Tabularum c. 47. nec assis tamen solius, sed etiam antiquitatis omnis cognitione interiori censetur, & juris simul universalis sive naturalis rationes commodo & eleganti orationis genere explicat: cujus studio subacta ingenia regendæ civitati felicius sufficiunt.

Ad hos igitur juris fontes descendere adolescentes decet & haurire, quæ dein per omne studiorum ambitum profutura sunt, in primis quum juris scaturigines nostro nemo nitidius descripserit, cujus oratio non tantum in antiquis terfa & elegans est, quod quidem facilius, sed etiam in recentioribus. Quicumque enim legerit, quæ Gravina Originum libro primo de Accursio aut de Bartolo aut de Cujacio literis tradidit, nec, in eximia verborum concinnitate, rerum capiatur selectu, sententiarum acumine & pondere: næ ille plumbeus sit, aut stupidiior lapide molari.

Librum singularem de Romano Imperio Senatui Populoque Romano inscripsit, in eoque pristinum Senatus assertum ivit splendorem. Contendit enim, potestatem Romanorum publicam semper in civilem & militarem distributam fuisse, quarum hæc per S. C. in Imperatores transferit, quum illa in Senatu relideret, & imperio militari vehementer præcelleret; nec imperium Roma Constantinopolin translatum, quum potius hæc nihil habuerit quam Imperatorum Prætorium & castra muris vallata, tentoriorum vice fungentibus ædificiis. Qua quidem in re si suorum inserviit auribus, dandum aliquid est homini Romano, de patria & animo Romano toties glorianti: quum Trans-Alpinos homines parum hic fallere fucus queat, posteaquam de Imperio Rom. ex vero differuerunt Jo. Frid. Gronovius & Gerardus Noodt.

Inter opuscula agmen ducit Specimen prisce juris ad Casparem Carpineum Cardinalem; in quo loci complures ex Originum libro primo ad verbum decerpti sunt. Idem aliis quoque viris eruditis etiam novissime usu venisse novimus, ut, quæ alio loco scripserant, iisdem verbis alibi repeterent. Ita Gerardus Noodt, V. CL. quæ *Proba bilium L. IV. c. 5*, dixerat, ad verbum apposuit in Commentario ad Pandectas titulo *de Conditione causa data causa non secuta*. Hydram Mysticam seu Dialogum de corrupta morali doctrina, quum hic quidem, livorem suum religione prætexentibus multis, nimios ciceret motus, suppressit: ejusdem tamen corruptæ morum doctrinæ ulcera sæpe pungit in orationibus de canone interiori, & de repetendis fontibus doctrinarum.

Etrusca quoque lingua libros complures edidit, & inter eos duos de arte Poetica, qui sæpissime laudantur Crescimbenio in Historia Poeseos vulgaris: & Tragedias quinque, in quarum quarta, quæ Papinianus inscribitur, constantiam viri, mori quam Getæ patricidium excusare malentis, vivis depingit coloribus.

Provocaverat autem odium quorundam & iram in se. Inter cæteros ejus obrectatores Q. Scëtanus, virum gravem & prisce probitatis petulanter & proterve ludibrio habuit in satyris suis. Hic est idem ille, de quo queritur, imo quem contemnit in vita Cujacii, & sannionem appellat, minime idoneum ad eruditi ullius hominis iram. Hic est idem ille, quem scurræ, nebulonis & poetastri nominibus perstringere videtur in specimine prisce juris ad Casparem Carpineum Cardinalem, & de cujus perdita impudentia apud ipsum Clementem XI. Pont. M. queritur in oratione de instauratione studiorum. Hic est idem ille,

quem

quem nebulonem & studiosissimum thralonem vocat in dialogo de lingua Latina ad Emmanuelem Martinum, qui satyris Sectani notas apposuerat amoris in Gravinam plenissimas. In ejusdem Martini amplexu postremum spiritum reddidit Gravina, ut ex aureola illius epistola intelligitur, quam suis inferuit Gregorius Majansius, Antecessor Valentinus. Neque ipse Martinus Poeticæ suavitatis expertus erat. Legitur apud Majansium epigramma ejus lepidum & venustum de libris suis bibliopolæ cuidam Londinenſi venditis, ne scombris piperique fierent cuculli aut thuris involucra. Laudatur etiam Majansio Metamorphosis ejus, qua arcam, vicennialium peregrinationum comitem, itinerum attritu ac vetustate fatiscentem quadam veluti consecratione inter astra collocat.

Crimen autem potissimum, quod homini objicitur, illud plagii est, quo Manutii, Cujacii, Gothofredi, & aliorum scrinia compilasse dicitur Gravina. Amplius, damno adjecisse fertur contumeliam, & in Manutium in primis justo fuisse durior, postquam ei plurima subtraxisset. Sed, ut otio hodie abuti sine dubio videretur, qui spretis tot capitalium ingeniorum inter recentiores curis, in originibus juris civilis indagandis solos veteres adiret: sic non plagiarius confestim dicendus est is qui optimos duces sequitur. Honori nominis certe numquam noster pepercit, qui Manutium, Cujacium, Gothofredum, reliquos passim laudat, & etiam si Manutium semel & iterum carpit, carpit sine felle, eundemque principem Romanæ antiquitatis appellat l. 1. c. 18. Ceterum non eum quidem ingenii vigorem aut eam ingenii felicitatem in nostro observamus, quam in suis olim alumniſ Gallia, nostra ætate Belgium suspexit: sapissime tamen eum deprehendas ex suapte penu promentem sententias, spretis opinionibus Cujacii & Gothofredi.

Sed forsitan semipaganus erat Vincentius, qui Janum se appellari maluit, quam Joannem, & de ortu & progressu juris civilis c. 25. quod execrandæ superstitionis fuit, qua pulsus regibus Senatus Romæ modo in templa Jovis, Apollinis, Marcis, Bellonæ, Castoris, Concordiæ modo in curias consultandi causa convocatus fuit, religioni tribuit veterum atque honestati, ut aberrantes animi præsentia numinis ad sanioſerem ducerentur sententiam. Tenebat hoc sentiendi cacoethes Pomponium olim Lætum, ipsum quoque ut diximus Consentinum adeoque civem Gravinæ, qui lectioni scriptorum paganorum adeo adsueverat, ut, ultra progressus, etiam sacra pagana sacris Christianis præferret, & quum Romulo aram condidisset, parum aberat, quin Romulo hostias immolaret, Christianam certe religionem solis barbaris relinquendam opinaretur.

Sed Christianus est Vincentius, non paganus vel quasi paganus. Janus enim quam Joannes dici mavult amore elegantioris Latinitatis; Deorum autem religiones ideo tantum commendat, quia ex reipublicæ profuerunt, etiam quum a fine vero religionum & extremo bonorum omnium, D. O. M. evagarentur; & rem creatam colerent pro creatore. Ipse certe *Originum lib. II. c. 77.* quo sacra Christiana sacris confert paganorum, simulacra cupiditatum & affectionum humanarum pro Numinibus habita, Martemque ex contentione, ex libidine Venerem, ex superbia Junonem, cultos fatetur, donec ex his erroribus genus humanum emerſerit beneficio Christi, qui vera nobis pro falsis obtulerit gaudia. Porro in oratione de fontibus repetendis doctrinarum, culpæ satis sibi concius, piamenta non in sua virtute, sed in Christi, quod res est, quærit meritis, eademque pœnitendo sibi adſciscit, quod caducarum rerum amoremortalia immortalibus prætulisset.

Illud

Illud constat, minime nostro visum fuisse philosophari more majorum. Præverat Bernardinus Thelesius, Consentinus, ipse quoque, ut initio monitum fuit, civis Gravinae, & conditor Academiae Consentinae, qui seculo exeunte decimo sexto primus in Italia Aristoteli nuntium mittere cœpit, sed frementibus adversariis animi mortuus est ægritudine. Parum deterritus Gravina viri fato, non tantum Platonem Aristoteli palam præfert in oratione de instauratione studiorum, & alibi sed etiam Cartesium interdum laudat, imo palam subinde in Hobbessii militat castris. Contraxerat, credo, hanc cum Hobbessio consuetudinem in consuetudine cum hominibus Britannis, qui frequenter Romæ versantur, & quorum quidam hunc civem mirifice dilaudare solent. Ex hoc igitur noster magnam partem delibavit eorum, quæ de ortu primarum civitatum ex mutuo metu, admixtis quibusdam Platonis somniis, repetit in *Originum* L. I. c. 31. tum in prioribus capitibus libri tertii. Hobbesium tamen ipsum libentius legeris, quamvis eloquentiæ destituatur luminibus & latinæ linguæ candore. Differit enim copiosius, multoque plus nervis valet in differendo, quam Gravina, cujus laus major in antiquitatibus juris Rom. quam in acumine dialectico. Accedat libertas Britanni, omnia audentis, quia nihil metuit: quum plurima occultare & subticere Consentinus cogeretur, ne offensas in se sulciperet.

Si quid in jure emergat difficultatis, non in Triboniano statim fabam cudit, aut acrioribus Justiniani indulget reprehensionibus, sed utriusque admissa leniter plerumque excusat. Auctoritate, præter Manutium, Cujacium, Gothofredum, utitur Hotmanni, Merillii, Brissonii, Rævardi, Scaligerorum, Petiti, interdum etiam Rosini de Antiquitatibus Romanis, Paræi in Lexico Critico, Henelii de vitis Jctorum. Scriptoribus, qui linguis hodiernis usi sua prodiderunt memoriæ, uti non solet: Tillemontium tamen qui vitas Cæsarum Gallice descripsit, aliquoties testem adduxit in Libro de Romano Imperio. Lingua vero germanica quam suavitatibus ei carere visa sit, indicio est, quod barbarum Bartoli descripturus dicendi genus, orationem ejus confragosam adeo dicit, ut quibusdam videatur Teutonice locutus. Ceterum scriptores, quosdam laudat apud nos quidem minus obvios. Talis est Quintanodvenas de jurisdictione, Ramez del Manzano ad Legem Juliam & Papiam, quibus adjicerem Oinotonii commentarium ad Institutiones, nisi is Shneidevvinus noster videretur in gratiam juvenum palati delicatioris Græco nomine donatus.

Suum de jurisdictione tractatum nondum editum laudat *Orig. L. III. c. 4. & de Romano Imperio c. 43.* De variatione autem Romani Imperii inde a temporibus Caroli Magni, & Germanici regni mixtura deinceps se acturum ait in fine libri de Romano Imperio, parata silva rerum longo ad id usu collectarum. Laudat præterea suas institutiones juris Canonici, in oratione de instauratione studiorum, tum quoque in epistola ad Henricum Huyssenium, Actis Consistorialibus Clementis XI. præmissa; & Institutiones juris Civilis, quæ paraphrasin, eodemque fito commentarium contineant Institutionum Justinianearum.

Quod ad reliquas scientias attinet, commendantem eum videmus in Grammaticis Scioppium & Vossium; in Logica Artem cogitandi; in Historia Cluverium, Petavium, ac Bossuetium; in Jure Perezii erotemata, notulas & commentarios Vinnii: quorum quidem unumquemque in sua arte inter præstantiores numerant æ qui idemque periti harum rerum censores.

J. U. D. Pot. Reg. Polon. & Elect. Sax. Consiliarii & Historiographi, Hist.
in Academia Lipsiensi Prof. Publ. & Societatis Regiæ Britannicæ Socii,
ad celeberrimum Auctorem Epistola, Editioni primæ Lipsiensi
& nuperæ Neapolitanæ præmissa.

Gravissimo Jurisconsulto,

J. VINCENTIO GRAVINÆ,

S. P. D.

J. BURCHARDUS MENCKENIUS.



T primum limatissimas lucubrationes Tuas vel leviter inspexi, ita te amare; virtutesque & doctrinam Tuam suspicere cœpi, ut omnino peroptarem, ne aut Tu, quæ consignata haberes alia, Eruditis invideres, aut Germani nostri, ad quos libri trans Alpes excusi variis & immenso precio perferuntur, voluptate ea, quæ ex scriptis Tuis capitur, exciderent & frustarentur. Nam & ex Opusculis Tuis, jamtum anno MDCXCVI. Romæ editis, Te primum, velut ex ungue leonem, cognovi, in quibus quid ingeniosius Specimine prisçi Juris? quid elegantius Dialogo de lingua Latina? quid reliquis, quæ de conversatione doctrinarum, de contentu item mortis, & de luctu minuendo, ut & pro legibus Arcadum differuisti, gravius atque copiosius? Nec sine multa animi oblectatione legi possunt, quæ patrio sermone de Fabulis Veterum eodem anno commentatus es. Sed Te ipsum superasse videre. Vir Consultissime, cum primum Originum Juris Civilis, quarum spem in Specimine illo feceras, Librum Neapoli quinquennio post in lucem ederes, quem quanto plausu eruditi exceperint, vel Eruditorum Acta, quæ Lipsiæ publicantur, testari abunde possunt. Cumque nonnulli dilectissimo Socero meo GLEDITSCHIO persuasissent, ut librum lectu dignissimum, in gratiam potissimum Germanorum, nostratibus typis recuderet; certatim fere Jurisconsulti nostri; avidæque eum exceperunt, exceptum comendarunt, commendatum privatis publicisque scholis proposuerunt, atque explicarunt. Tantum vero abest, ut Tu, quemadmodum solent fere cives Tui, Germanum editionem nostram nauseaveris, ut reliquos etiam libros petenti Bibiopole concedendos utique duxeris, eosque nitide descriptos adhinc fere biennio ad nos transmiseris; quibus in rebus conciliandis non ignoras, quantum debeamus Viro Excellentissimo HENRICO de HUYSSSEN, nuper admodum ardua summi Moscorum Imperantis in Aula Casarea negocia tractanti, qui & De mihi paravit amicum, & scripta tua ad me quam diligentissime curavit. Memini, quæ tum promissa Tibi dederim; nimirum me assidue curaturum, ut opus integrum tribus Libris distinctum post paucos menses typis nostris quam emendatissime prodiret. Enim vero prohibere Succi, qui optimos multorum conatus, facta in Saxoniam irruptione, si non perverterunt, morati sunt certe, quo minus ante hunc diem excudi liber potuerit, nec ipse, etsi maxime optabam, curam impressionis potui in me suscipere, cum regundæ Academiæ munus hoc integro semestri hiberno mihi incumberet, publicisque negotiis meas curas unice deposcere; quare etsi nec typorum nitorem, nec chartæ puritatem desiderari pos-

se existimaverini, valde tamen vereor, ne sphalmata nonnulla, quamvis precipuam curam adhibuerit Typographus, irrepsisse deprehendantur. Par autem fuerat, ut liber tam doctus, tam nitidus, tanto denique studio, tot laboribus concinnatus, vestitu atque ornatu exquisitissimo instructus prodiret in lucem, ne solus Typographus minus precium statuisse huic operi videretur, quod ita optimorum in Republica Literaria Virorum commendatione munitum est, ut inter precipua hujus seculi cimelia jure meritoque censeatur reponendum. Quanta ubique gravitas? quanta venustas? quam luculenta, quam distincta, quam pulchra omnia & plane ad priscam eloquentiam accomodata? Nihil est ex omni antiquitate tam reconditum, nihil in legibus ipsis tam intortum ac perplexum, nihil denique injuria temporum corruptum vel amissum, quod non felicissime evolvas, emendes, restituas. Ingeniose in primis Florentini Codicis auctoritatem ex ipsa antiquitate, quæ alios fugit, vindicas & tueris? Nosti, quantum Juris Interpretibus tribuendum. Quare a Cujacio Tuo non facile discedis, qui in omni jure regnat, & tantum non triumphat. Ubi vero Duareno, Jacobo Gothofredo, aliisque discedis, adeo aperta omnia sunt, & obvia, ut prorsus persuasum habeam, eos ipsos, in quos insurgis, si adhuc vita superessent, in sententiam Tuam manibus pedibusque ituros. Leges vero XII. Tabularum, quæ principium Juris Romani constituunt, ita in illustri ponis & plane absolvis, ut post Pauli Manucii, Francisci Balduini, Conradi Rittershusii, Tuosque, Vir doctissime, Commentarios, vix supersit, quod accedere eis possit ulterius. Quin & vetustas Leges & Senatus Consulta Libro III. nova plane ratione explicas; & quemadmodum ad usum fori pleniorē possint transferri; magna facundia ostendis. Quid enim nitorem in dicendo Tuum & vim, quid nervos & copiam memorem? quæ auget omnia comitas summa, nulla cum ostentatione conjuncta, ut cum omnia teneas, existimari velis ignorare quamplurima. Et in eo mihi major semper visus es plerisque hujus temporis Jurisconsultis, qui Romanas leges absque Romana eloquentia vel intelligi, vel explicari posse opinantur; atque in omni lege tollunt, addunt, mutant prout vel per somnium acceperint. At tu, quæ prelo parato habes, porro prome, Vir optime, Institutiones præsertim Juris receptioris, Pontificii, Opuscula, & Orationes, jam pridem promissas Eruditiis, quorum plausu & favore ut diutissime fruaris, etiam atque etiam precor. Vale. Dab. Lipsiæ, pridie Idus Maji, MDCCVIII.



VIRI ILLUSTRIS

A D

JANI VINCENTII GRAVINÆ

JCTI ET ANTECESSORIS ROMANI,

D E

ORIGINE ROMANI JURIS

LIBROS TRES

CONSIDERATIONES.



Quod beneficium tribuimus, Humaniorum Sectatores, his scriptoribus, qui rudem Latii, quin & Græciæ, ex antiquitate in tot scriptores dispersa, per omnia vitæ humanæ capita, plena, eaque ordine luculento disposita, rerum serie, instruunt: idem majori merito acceptum ferent JCTi, quicquid hætenus antiquitatis, ad interpretationem legum Romanarum ab eo allatum est, *Vincentio Gravina*, Romano JCTo: quin & antiquarii ipsi Jurisconsultis, in *Gravina*, debebunt quod, quæ antiqua legum, ex interpretibus anterioribus, sparsim ea suis doctrinis inferentibus, depromere, sine temporis & laboris dispendio, non possent, ea nunc quidem, una eaque pulcherrima facie, conspiciere, datum sit. Nec enim *Gravina* solum lumina, (ut L. I. §. 73. tale quid de Labeone proficitur,) capitibus adfert, cum historiam alii abunde tradiderint;

sed & ipse, quicquid in historia omni Romani Juris, ad hujusdem rationes, ex antiquitate, pertinet, distinctis capitibus, eruit, ac ordinata satis disposuit. Inde vero augmentum pretii legum Romanarum & major reverentia Juris, per vestigia gentium sapientissimarum deducti, exsurgit. Inde usus ejus firmior & uberior; non in foro dumtaxat, sed qua patet rerum præstantissimarum notitia. (*) Neque enim *Gravina* tantum scita aliorum colligit; sed & distincta serie ea disponit & examinat. Equidem *Jacobo Cujacio* in L. I. §. 144. omnia præclara tribuit, quæ ad interpretandum Jus Romanum facere possunt; ut tamen & *Gallos* alios deinceps, §. 171. seqq. commendat, quorum nomine *Franc. Hottomannus*, *Franc. Duarenus*, *Barn. Brissonus* & *Franc. Balduinus*, ei præcipue veniunt: tum & *Ant. Augustinum* ex Hispanis, & ex Italis *Andr. Alciatum* laudat; qui primus inter externos humaniora subsidia legibus attulit, foro licet immerfus: ad hæc *Jacob Rævardum*, & *Jacob Gothofredum*, præcipue in fontibus

d 2 bus

(*) Imo, etsi hæc laudatæ in foro versantibus minime prodescent; tamen vel ideo juris studiosis magno in pretio esse deberent, quod artem ipsam miris suavitatibus condiunt, animumque jurisperiti ve-

hementer ornant. Maluit tamen ipse *Gravina* commendare sua ab utilitate in exercitatione forensi, dolo, nisi fallimur, bono: quia, qui talia promitterent, eos gratos juvenibus esse intelligeret.

bus Juris civilis, quos immensa diligentia (*) is aperuit, itemque inter Criticos, Josephum Scaligerum, ad Festum, ut & Cl. Salmasium, & Jo. Frid. Gronovium, suspicit, Germanis fere neglectis: qui tamen Jcti æque ac historici, plurimum ad historiam juris & prudentum attulere; Herm. Vulterii tantum, & Jul. Pacii, §. 182. ut & Matth. Vvesenbecii, & Ægidii Hortensii obiter iniecta mentione: quos quidem subtiles etiam ac solidos Jctos, in antiquitatis tamen studia penetrasse, iisve incubisse, nullibi apparet, uti cura ea Udalrico Zasio, Huberto Giphano, Valentino Forstero, Conr. Rittershusio, Georgio Eberlino, aliisque multis, & Historicis, Rosino, Demstero; Ruperto, &c. inter Germanos, fuerat. Ceterum vix tangit illi scriptores, qui argumenta veterum legum tota, ex instituto, tractanda sibi sumere, nisi perquam cognitos. Neque enim meminit Commentarii Antonii Clarii, ad LL. tam Regias, quam XII. Tabb. ut & mores, ac Canones, antiqui Romani Juris, Paris. 1603. 4. neque Commentarii Francisci Ramez, del Manzano, in L. Juliam & Papiam: & quæ, ex Libris Jctorum fragmenta ad illas inscribuntur, Madriti, 1678. fol. ut nec Jo. Pareja (**). Hispani ad illam. Interim Gravina in tractatione illius legis Julæ & Papiæ Poppæe Lib. III. c. 36. ad usque c. 60. [sive sectione de maritandis ordinibus,] & abinde ad c. 62. de caducis, Jacobum Gothofr. de LL. illis, multa luce augeat; quem tamen, quoad collecta capita, quorum compactorum gloriam uni Gothofredo debemus, sequitur. Sed & non modo Josephum Scaligerum, circa Legem Cinciam seu muneralem, Lib. III. c. 72. notat: ipsumque Duarenum aliquoties reprehendit; verum etiam ab ipso Jac. Gothofredo, d. L. III.

c. 56. in nomine Legis Miscellæ, uti & cap. 60. in caducorum doctrina, discedit; eumque L. 1. §. 78. in voce Ædilis, emendat: nec minus illum refellit; quando in Comment. ad Cod. Theodos. pœnam culei, [de qua, ex L. antiquiori; in L. Corn. de sicariis] per L. Pompejam sublatam esse, putat: quem pœnam deinde Constantinus reduxerit, quod Imperatores ipso anteriores, ab Augusto usque, eam neglexissent. In quo merito laudandus est Gravina, quodque non minus alias opiniones varie discrepantium inter se interpretum, examinet, suæque sententia rem definiat, cujus præcæteris exemplum, de cessitia tutela, in L. III. c. 34. habemus: tum & quod antiquitati, quæ in Pandectis ut & in Codice itemque Novellis, quin & in ipsis Institutis, passim occurrit, ut ex ea textuum illorum interpretatio modum capere debeat, plurimum ille lucis adferat, & sæpe Florentinum ff. Codicem, ex ipsa antiquitate, quæ quidem alios effugit, vindicet; ac rationes legum veterum singularium: magna insuper facundia, ad usum fori pleniorum, eruat: quamquam ea, quæ hinc inde discernenda erant, exactius evolvere debuerat, nec confusio nocivæ, eloquentia ambigua, obductæ, locum relinquere; ut & jura, (quod ut plurimum facit,) magis ex impulsivis causis & factorum serie, [id quod periculosum valde est,] quam ex causis ipsis effectricibus, deducere. Videlicet ille subtiles, quas vocat, distinctiones philosophicas, quibus Bartolus polluit, L. 1. §. 164. in eo rejicit, ac idcirco ejus scripta, pro confragosis & nubilis, habet; quippe quod in istis nimis ille subtilis fuerit. Et tamen ipsum, rationcinando prudentiam Juris valde juvisse, ait;

(**) In commentariis tamen ad Leges XII. Tabularum plus olei quam salis est, quod esse ajunt a tenero ætatis, qua hos ediderit commentarios. Certe, emendationibus, quibus illi corruptis veterum locis medicinam parat, sæpe irascitur Cornelius van Bynkershoek, quem vide inter cætera de jure occidendi liberos cap. 10. p. 228. Ergo nostro bona occasio erat quæ tendebant ad eandem utilitatem, supplendi eruditione, certe judicio suo. Secutus est is præterea, in Tabulis quidem ordinandis, præeuntem Gothofredum; verum non in ipsa expositione; in ea enim ordini Hotmanni addictus est,

divertat, utrumque multa & præclarè minantem.

(**) Cujus commentarii, una cum ejusdem auctoris Orio quadimestri Salmurii prodierunt 1591. teste celeb. Heineccio ad L. Juliam & Papiam p. 15. qui commentarios Ramez del Manzano propter raritatem frustra se in tabernis librariis & bibliothecis eruditi Belgii quævisse addit. Fallitur autem censor noster, quando a Gravina mentionem commentariorum Ramez del Manzano fieri negat. Adducuntur enim hi libri ab eo simulque reprobantur, de Legib. & Scitis c. 41. sic tamen, ut & ad Balduinum sæpe & Marcilium

ait ; (*) modo non Arabes potius , quam Peripateticos philosophos , legisset , quos tamen & ipsum Bartolum tenuisse , ubique satis , ex traditis ejus , elucet ; quodque hac philosophia , præ cæteris suæ ætatis JCtis , Baldo & aliis , eminuerit .

Quanquam vero Gravina , singularum legum Romanarum instituerit ostendere historicam originem ; ut naturam cujuslibet juris , & imo imperii ipsius civilis , nedum naturalis juris constitutionem , indagare , non habuerit necesse : ad singula tamen hæc sponte procedit ; ne fortassis perirent commenta ejus : quanquam ea tum partim in Hobbesii , tum & in Spinozæ pericula incidant : partim vero theoriam nudam & inanem præferant ; quæ haud unquam inter homines ad praxin deducta fuit , nec deduci potest , adversa etiam istorum , Hobbesii & Spinozæ , quibus propior esse cupit , hypothesibus , (quæ sc. non ratione , sed vi mera , constant ,) inque Aristotelis doctrinam , de servitute natura , s. infirmitatis rationis , illabuntur : cum tamen & ipsa hæc imperii Aristotelici ratio , (uti tradita philosophi hujus arguunt , (non absoluta , (quippe multis instantiis obnoxia ,) sed ex supposito , sit : quod nimirum æquissima foret imperii conditio , si non nisi hi imperarent : qui ratione valent præ cæteris , velut , in hominibus singulis obsequium rationi facultates inferiores debent . Utique varius , in hoc argumento , est Gravina : siquidem , in *Lib. I. §. 103.* Jus naturale , & imo ipsum civile Imperium , in vi mera & potentia fundat : in *Libro III. deinde cap. 3. seq.* operose , ad principatum rationis jus omne imperii deducere studet .

Equidem , in *d. §. 103.* naturam imperii , nec dum satis investigasse JCtos recentes , conqueritur ; quippe quod non illi naturæ insistant principiis . Et tamen statim civile , a naturali , tantopere isti adverso , discernendum esse , cupit : ut , cum naturalis facultas , (illa , quæ adeo facti est unice , & Jure omni

vacua :) militaris sit : exinde in Republica , ad populi voluntatem , quæ imperium fundet ac civile quid constituat , respicere debeamus . Vicissim ille , in vi & potentia , quærit civile imperium : ut , quoniam oppositiones hominum mutue , in societate rudiori illa , subsistere non potuerint : omnes eos voluntates suas & cupidines subdere oportuerit , pacto quodam imperio superioris . (**) At vero non veteres tantum , sed & recentes illi JCti , qui cum novatoribus , ad Hobbesii & Spinozæ dogmata pestifera , non respexerunt , fraudem eorum satis detegunt ; quam isti , dum jus naturæ accuratius se investigasse prætendunt : nil minus , quam jus , seu æquum & rectum , quin potius facultatem , (quam illi ambigue enunciant ,) propinent ; hoc est , factum , seu facultatem , quæ facti est , (& in potentia consistit ,) merum : ex quo quidem nemo non videt , legitimum quid & juridicum confici non posse : cum tamen quælibet facultas juridica , (seu effectus) jus quoddam , sive legem , præsupponat , quæ facultatem illam , (seu jus ex lege concessum) producere valeat . Neque enim potentia , quam illi supponunt , ipsa jus seu lex est : quod quidem , si legitima , & per justitiam ad imperium valida , esse debet , necesse foret , ut nempe legitima fieret , ex Jure quodam sive Lege antecedana : quam tamen Hobbesii & Spinozæ disciplinæ penitus ignorant . Imo , quando de pactis , quibus societatem civilem constitui oportuisse , docent , ac de validitate istorum , dispiciunt : ne quidem eam ex jure quodam petunt , quod illi nullum agnoscunt ; sed in arbitrio imperantis , quousque pactorum ille rationem habere velit constituunt : qui cum omnes civium voluntates sibi resignatas habeat , non possit eorum voluntatibus , quas cives nullas teneant amplius , obstrictus esse , nec iisdem aliqua conven-

(*) Imo in oratione de institutione studiorum ad Clementem XI. Pontificem Maximum auctoritatem Bartoli dignam obsequio appellat , doletque hanc etiam a suis fasque deque haberi , qui Riolandum quam Bartolum malint , quod illum ratiocinio præstare ajant . Papinianum nimirum Cujacio , Cujacium Accursio , Accursium Bartolo , Bartolum Riolando præferebat , & in eodem Bartolo modo damnabat tenebras philosophiæ Scholasticæ , modo laudabat solertiam & ani-

mi integritatem in jure ad factum applicando .

(**) Conciliari sententia Hobbesii illi Aristotelis potest . Quod si enim fingamus , homines in statu naturali constitutos , pressos vi inter se mutua , imperium subisse ; & vi coacti , id fecisse possunt , & imperium detulisse sapientissimis . Sed inde minime sequitur , omnia imperia sic constituta esse : quin docent historiæ , pleraque regna invitis civibus condita esse .

ventionem, suaeque voluntate, teneri. Sicut autem diffidendum non est, incommoda illa, quæ citra societatem civilem averti non poterant, externe homines ad coeundum impulisse: nam interne cupido societatis, siue socialitas, homines ad civitates ineundas commovit: quam quidem male Pufendorfius, eadem castra Hobbesii velit nolit secutus, utut falsam ejus esse hypothesim largiatur, (quam tamen ille suo substruit juri naturali) in sociabilitatem transfudit, ceu quidem ad has causas impellentes suscepium pactum, primigenium appellamus; quo nempe societates civiles, ex pluribus familiis pagisque, primum coaluere; & dehinc ad alterum pactum, prius istud subsequens, quo ordo in societatibus istis, sola hæc magistratum directione, dispositum ad maiestatem, seu perfectam rempublicam, redigeretur, processerunt. Ita nulla penitus his pactis inesset validitas; nisi ea superno, eoque naturali jure continerentur: velut ea omnia, quæ imperium, siue magistraticum, siue ad maiestatem compositum & hujus quoque inviolabilitatem, attinent, una cum tota naturæ & aliorum juriū origine & vigore, in *Commentariis* ab Huberi libros de *Jure Civitatis*, plena manu, deduximus. Gravina autem, pro jure, factum nobis venditat: & voluntatem populi talem, civilem esse efficienter, putat; quæ tamen civitatem unice, ceu objectum, respicit: ipsa vero non aliunde, quam a naturæ jure, vinculum habet; quod jam ante civitatem conditam habuerat. Non etiam ille distinguit pactum istud geminum. Imo, quando naturalem facultatem esse quid militare, ait; & vero natura, vel potius naturali illa facultate, niti vult imperium: non posset illud voluntate populi fundari, cum naturæ illa facultas superior sit & validior eo, quod civile est: aut si voluntate populi fundaretur, necesse foret; validitatem voluntatis illius, non a vi militari, (quam & populus subvertere posset,) verum ex jure superno, petere; & sic ad jus verum, seu naturæ legem, redire. Neque vero vigorem pactum illud, ex jure civitatis, (quæ per id ipsum constituta est,) sed ex jure extra & ante civitatem, habere, idemque securum reddere magistratum, ut &, peculiari adhuc accedente firmamento, maiestatem oportet.

Diversum penitus ab hoc est alterum, quod ille imperio quærit, fundamentum, (in *antecedentibus* §§. istius *Libri*, & in *Libro III. cap. 3. seqq.*) quando id in ratione constituit; nisi dicere velimus, Gravina voluisse rationi tribuere imperium, si humana conditio id ipsum admittere voluisset: & vero, cum tale imperium locum habere non potuerit, imperii rationem superflui potentiae oportuisse. In qua contemplatione, sicut varia & pugnancia multa, miscet: ita premium operæ fuerit, non ea solum, quæ in illis *Libri III. capitibus* doctrinæ veræ offendiculo esse possunt expendere; verum etiam, quæ in *Libro I. de hac re* dicere occupaverat, distinctis paragraphis lustrare. Et quidem *Lib. I. §. 5. 6. 7.* extremum in hac vita bonum constituit tranquillitatem animi: quod tamen & paganum est & non nisi felicitati humanæ consecrarium. Illius boni fontem habet scientiam rerum, quæ, exors sensibus, ad solam mentem pertineat: quod tamen bonum quis, non nisi contemplativum, habere potest. Jam vero in §. 8. rursus ad naturæ jus, multa scilicet rerum disjunctione imo conturbatione, defultat; illudque in honestate constituit, quæ soboles rationis sit atque a scientia proficiscatur: priusquam scilicet ille jus ab amphibologia liberaret. Nec vero dicit, quo pacto id in honestate consistat; & quænam illa honestas sit, quoque illa tendat: quin nec scientia hic sufficere potest, ubi facultates humanas omnes ad agendum concurrere oportet. Non etiam §. 9. evincere potest, quod constans sit rationis consilium, ex eo, quod illa semper boni specie teneatur: subdusta fere voluntate; dum non nisi de scientia loquitur: & tamen intellectus utique boni non est; saltem nulla ejus per ipsum electio, sed veri & falsi: boni vero electio ad voluntatem pertinet. Quanquam rursus rationem sensibus opponat: & sic varie volvatur. Nec vero poterat ille ullatenus vel scientiæ vel honestati insistere, quod eas ad essentiam divinam, vel legem æternam Dei (quam lex naturæ, homini connata, refert,) non exegisset.

Porro *cap. III. Libri 3.* existimat Gravina, consistere regimen, in natura servis, & natura dominis: sapientem dominari. Inde mulierem subesse viro, & parentibus libe-

liberos. Inde imperium domesticum, ex lege ipsa rationis, esse societatem inter sapientes, qui aliis præsent. Videlicet, non esse illud a potentia corporis: nam hoc ipsum potius regendum esse a ratione; unde & motus ejus: ad compescendum vero, (seu pœnas immorigeris inferendas,) imperium aliquod mixtum esse magistratus, & merum alterum; quod sit principis c. 4. Beatissimam fore civitatem, si quisque ratione sua regeretur: eam fore simplicem; c. 5. ut mixta foret, si aliqui parerent; illosque sensuum locum habituros: hanc dici mixtam civitatem, pro natura humana c. 6. Et, si impellent hi, qui viribus valeant, non rationis, sed corporis: ita perturbatam fore civitatem, c. 7. 10. Hinc jam repetit ille leges civiles, ceu frena, quarum auctores initio Divinum Numen iussarint, & ad servandum eas cives jurejurando obstrinxerint. c. 8. 9. Sed & hanc rempublicam perturbatam, ejusque species esse, Monarchiam, Aristocratiam, Democratiam. Quod si leges ab uno superarentur, fore ex hinc tyrannidem; si a pluribus, ortam inde esse Oligarchiam, c. 10.

Ad hæc non dicam, quam male jus naturæ a ratione plerique petant; quæ tamen corrupta penitus, & ipsa normanda est; ut normam adæquatam tutamque actionibus humanis dare non possit: verum hoc solum, quod rationis tanta, in tot hominum multitudine, sit diversitas; ut, quinam aliis ratione, & quidem ad imperium, magis valeant, vix invenire liceat. Quapropter, in rebus humanis alias quoque, ad ea, quæ plerumque obtinent, respiciendum fuit: sicut ipsa quoque civilia jura non in singulos lata sunt, nec ita ferri potuere; cum sæpe minor annis unus alterve maturiori consilio polleat: agnatus proximus, cui hereditas ab intestato lege advenit, nullius sæpe sit, nec amoris in defunctum, nec meriti. Proinde si insipientes servis naturæ adscribere velles: quonam redigentur in universum infantes, ipsorum quoque principum? & qui morbo vel aliter impediti, ratione uti non possunt. Nam licet hi quoque ab aliis regantur; velat tutoribus: hoc tamen ipsum a ratione horum non pendet, sed a civili imperio; quod defectui illi naturæ prospicit: secus omnes eos, qui plus valent ratione, huic illive infanti, imperare posse, oporteret: ex quo omnino statum perturbatum essemus

habitori. Nec vero ratio sola maritis & parentibus imperium conciliat; uti nec semper ea maritus prævalet mulieri, aut parens liberis. Unde nec præest familiæ solum ob rationem paterfamilias: & quemlibet sua quidem ratio, sed non hæc etiam homines alios eorumque rationes dirigit. Quanquam Gravina alibi cum Spinoza, plus potentiæ, quam rationi, tribuat: imo plane potentiam in sede non modo juris collocet; verum etiam jus eam facere imperandi velit, cui rationes omnes ac voluntates subjici oporteat.

Est vero obscurum maxime, qua ratione ille imperium magistratus mixtum, & principis merum appellet: cum tamen nil majestatis admixtum habet jurisdictioni suæ magistratus; nec magistratus aliquid majestas: & interea princeps atque magistratus potestatem suam quilibet ac imperium, æque in morigeros ac immorigeros exerceant. Sic & obscurum pariter & novum est id imperium, quod non sola ratione nititur, ideo nunc mixtum appellare; cum mixtum antea imperium magistratus esse, dixisset: estque peregrinum, quando quaslibet formas rerum publicarum, etiam rectas, (quæ tamen & ipsæ legibus ac ratione reguntur, (perturbatas habet. Indeque tales sunt hæc doctrinæ, quæ non modo rem plane non faciunt; sed imo disciplinam civilem totam pervertunt: ut propterea in hæcenus compositis de juribus & imperio doctrinis unice persistendum sit.

Sunt etiam perversa illa, quæ Gravina, in *Lib. 1. §. 10.* ad communem jurium quorumlibet disciplinam attulit; ut, quando *d. §. 10.* dominium in origine, ab occupatione, arcessit: indeque communionem primævam asserit. Ubi tamen, cur communes adhuc, & quomodo habeantur, aer, aqua profluens, non exponit; quippe quæ & ipsa per occupationem propria fieri possunt. Etenim homini protinus a Creatore datum est, ut quæqua orbis patet, ille occupandi possessionem rerum, & inde sibi dominium earum vindicandi, potestatem haberet: nec enim illas occupare poterat, nisi ejus a Creatore facultatem accepisset. Unde nec communio quædam primæva fuit, positiva illa, quam plures fingunt; a qua per divisionem recessum fuerit: ceu nec occupatio, in re acta communi locum habere potuisset. Porro *cod. §.* dicit, rationem inducere charitatem inter plures:

plures: hinc civitatum esse originem; quarum seminaria sint matrimonia. Sed & hæc ut multam habent confusionem: ita varias patiuntur instantias. Utique Hobbesius charitatem nullatenus sed feritatem, ratione induci vult. Nec est eadem in conjugio charitas & imo etiam in brutis ea propensio est; quæ tamen ratione non ducuntur: prout nec eo modo per rationem posset introducta dici civitas & imperium, quæ jam ante Gravina volebat imperia consistere.

Deinceps idem §. 11. ait, Jctos referre, matrimonia & patriam potestatem ad jus naturale; Familias vero ad jus gentium referendas esse; quando plures earum jungantur. Et tamen conjugia etiam ex gentium jure, quin & civili partim, censentur: prout multa in singulis habentur familiis, quæ ad mores gentium composita sunt. Neque vero jus gentium in conjunctione societatum, maxime populorum, terminatur; sed & plura habet, quæ singulorum sunt, ac ad populos distributive attinent: uti sunt contractus, judicia, ultimæ voluntates; si modos eorum communes gentibus, saltim moratoribus, respicias: licet absolute spectata & ipsa juris naturæ sint. Familiarum etiam plurium coitio ad jus gentium, quæ talis est, non pertinet: cum nec civitas tota per se, nisi cum aliis similibus componatur, gentem, nec jus gentium, conficiat, quæ collectivum est.

Porro, in eodem §. 11. Imperium esse, tradit, in familiis singulis: & apud Romanos, patrem fuisse quodammodo magistratum cum jure gladii; quod præcipue §. 25. inculcat: eoque trahit istud Livii: *paterna majestas*. Interea non debuisse Hobbesium matri tribuere imperium in infantem: tum, quia uxor prius sit in potestate mariti; tum quod fœtus consilio egeat, quod in viro majus sit. At vero nullum est, in societatum simplicium aliqua, ne quidem in dominica, imperium; etiam quæ nec dum in civitatem transferunt: cum per naturam jus vitæ & necis in privata potestate, locum habere non possit; sed ad hoc vel pu-

blica, in magistratum collata, potestas; vel majestas plane, requiratur. Unde perperam aliud Jo. Frider. Hornius, qui & male, ex imperiis familiarum, majestatem imperii civilis educit. Neque etiam jus gladii patribus familiis dedere Romani; sed potestatem, (internecinam quoque, si opus ea foret,) in liberos: ut eadem, pro religione patria & pietate, uterentur; quanquam hanc indulgentiam, quæ abuti parentes sævi poterant, nemo facile probaverit: qualis nec diu in republica duravit; ceu nec diu stetit illa, ob quam potestas illa patribus, quin & maritis, & multo facilius dominis in servos concessa fuerat civilis ratio. Nunquam vero pater, ut magistratus, habitus fuit: nec majestas auctoritatis paternæ eo trahi debet. Hobbesio quæ Gravina objicit, infirma satis sunt. Nam si vel maxime uxor in virili potestate mariti est: num non poterit illa in liberos, maxime recens natos, potestate parentis pollere præ patre ipsorum? Cum enim Hobbesius in vi & potentia jus imperii ponat: utique non potuit non fœminæ, quæ pariendo infantem enecare potest, imperium in eum tribuere ceu nec potestatem ipsam, quæ juris est, (cum nullum jus ante civitatem agnoscat,) ille marito in uxorem, sed potentiam, ei tribuit, si eadem is valuerit. Quid deinde, si ratione magis valeat fœmina viro: (*) numquid illa, quod rationis sit imperium, potestate magis, in infantem & maritum valebit? Utique pro infante consilia matris, (cui & præcipue ejus cura, saltim per triennium, committitur,) salubriora infanti sunt, quam ea, quæ a patre proficisci possunt.

Uterius, Gravina in §. 11. non distinguit gradus incrementi, ab initiis juris naturalis primævi, ad jus civile; unde maximam incertitudinem nasci non cesse est: dum & jus gentium secundarium a successu rerum repetit. Quanquam vero venditionem ante nummos non habuerint gentes: tamen in universum, ex rerum successu, ipsorum jurium successum inconsulto petimus: cum & objectis tardius exortis jura anteriora appli-

[*] Id minime oberit sententiæ Gravinae, qui rem ab eo, quod ut plurimum fit, æstimare videtur. Sed potius est, ut natura par utriusque parentis in prolem potestas sit, quia pari utriusque parentis opera suscepta est soboles, nec ideo minor unius quam alterius cura in edu-

catione ejus esse debet. Educatio autem sine potestate quadam intelligi nequit. Sit igitur salubrior matris cura lactanti adhuc infanti: uberibus certe depulso magis proderit constantius patris consilium; etsi nihil sit, quod matrem tunc a communionem providentiæ arcere queat.

applicari oporteat, quæque objecta fuerant juris naturalis, non minus talia fieri possint iurium sequiorum. Imo ratio æqualitatis, etiam in plane novis conventionibus, ex jure naturali petenda est; & interim iudiciorum, priusquam iudicia & magistratus stabilita sunt: sicut hæc alibi, (*in Anal. ad Instit. Imper.*) distincte tradita habemus.

Sic & nimium tribuit Gravina permutationi; quasi maxima pars contractuum inde pendeat. Etenim nullus contractus, qui non utrinque dominium commutat, ad eam referri potest: totumque genus unilateralium ab ea alienum est. Et tamen ille ultimas adeo voluntates, ad permutationem cogere, suscipit: cum quidem ultima voluntas, ab aliena sive alterius voluntate, secus atque in contractibus,) ubi ex diversis animorum motibus in unum convenire oportet,) plane abhorreat: imo ne quidem contractus aliquis, inter testatorem & alium, in testando, locum habere queat.

In §. 13. coitionem plurium familiarum, leges & jura parere, tradit Gravina; secundum quas in pace omnes vivere possint. Itane nullum jus existit ante unionem talem familiarum? quod pacem, & ea, quæ præcepta juris connati homini præferunt, inter dissitos quoque & singulos homines stabiliat. Ita non erit jus aliquod ante civitatem? & quoniam jure patet istud primigenium ipsius civitatis coalitæ, servandum erit? Necdum adeo conventiones illas leges dices; nisi quod effectum legis habeant: vigore scilicet juris naturalis; quod, omnes conventiones illibate servandas esse, præcipit. Quin & justitiam ille nullam, nisi ab hac lege (quam vocat) a coeuntibus familiis condita agnoscit; indeque matrem ejus, utilitatem communem, constituit. Quicquid vero sit, quod hoc, quod omnibus in societate utile est, jus publicum civitatis, & id, quod gentibus communiter expedit, jus gentium esse, videatur & vicissim: tamen justitiæ directo cum utilitate, quamvis hæc ipsa publica fuerit, nulla communiō est. Confundit etiam h. §. Auctor jus civile cum jure gentium: nec hoc quoque gens quædam, seu civitas, aliunde discit; nisi quod jus illud, quod ex arbitrio hinc inde a gentibus in ritibus belli legationum & similibus inductum & receptum est, extrinsecus accipiat.

In §. 14. Gravina deducit bellā ad originem, & defensiva quidem. Sicut autem defensivā, prout integræ gentis defensio, belli faciem non potest non referre, ad jus naturale utique pertinent. Ita offensivā, potius est, ut ad jus gentium secundarium magis referantur; ex quo plura etiam, quæ ad bella qua talia, defensivā quoque respiciunt, repetenda sunt. Neque etiam ille servitutem ad jus gentium absolute referre debuit: siquidem Romani ea quoque gentium jura, (nec tamen efficienter) habent, quæ gentes aliquot inter se, ex tacito compacto, servant; neque omnes gentes obligant. Quid quod etiam civiles servitutes, ex instituto civitatis, & ipsius quoque Romæ, dentur; quæ nil quicquam bellis debent. Deinde jura legatorum ille ex jure pacis ducit: quidni ex jure belli pariter? multoque magis. Utique nec pax ipsa, nec bellum, per se jus aliquod seu leges producant. Quapropter eadem causa necessitatis & utilitatis universi generis humani, eo permovit gentes: ratione ipsas ad mutua ea vincula deducente; ut colloquia illa, & missiones securius institui possent. Neque enim putem Pufendorffio aliisque concedendum esse, ut rem ipsam, æque ac sanctimoniam legatorum ex jure gentium secundario, (quod quidem illi inaniter ex censu juriū penitus extinctum, vel saltem juri naturali injectum, cuperent;) eliminarent; utur, quoad ritus & sanctimoniam eorum, non una gentium observantia sit.

Denique Gravina pacem gentium cum civili, imo domestica, miscet; ac cum poenis civilibus: omnino perperam. Sic & §. 15. naturam humanam cum ratione male confundit: nec non ibidem civitati adversus vicinos feros jus belli attribuit; ut; quemadmodum, in civitate, civium delicta: ita & gentis unius crimina, a ceteris gentibus, puniantur; in quod Hugonem Grotium advocat; ab omnibus pridem in hoc rejectum: Nam civitas quidem, in suos cives sibi subjectos, imperium; sed una civitas, & imò ne omnes quidem, in civitatem seu populum liberum, tale non habent: quo tamen imperii jure unice facultas puniendi nititur. Quod verò, ut §. 17. habet oporteat rationem, (scilicet nostram,) inculcare aliis, quippe quæ dominium barbarorum teneat: istud

in

in doctrinam Aristotelis, de servitute natura, sed male adhibitam, incidit; & in Romanorum scitum illud, quo omnes gentes, quæ non sœdere aut amicitia ipsorum utebantur, barbarorum nomine sœdebant. Plane ea, quæ §. 16. Gravina tradit, non congruunt, saltem non in universum, his, qui de iustitia armorum Romanorum scripserunt. Quid enim ad Romanos, gentium aliarum mores? Utique illi ne Græcis quidem pepercerunt; a quibus tamen potissima rei literariæ & imo leges suas maximam partem petierunt. Estque omnino injurium, si Romanos solos electos, at reliquos populos omnes barbaros, habeamus.

Nunc autem §. 17. & 18. Gravina rursus pacta cum legibus confundit, ac voluntatem communem & publicam cum summa potestate: nec tamen pacti diversi, ad formandum imperium perfectum, seu majestaticum, meminit; cujus alia plane natura & ratio est. Similiter statum ille confundit, cum administratione reipublicæ. Estque lubrica satis doctrina ejus, quod, ob abusum potestatis, civitas in rudem statum devolvatur. Neque etiam, quam §. 19. & 20. instituit, comparatio vicissitudinis & conversionis, naturalium rerum, cum variatione rerum humanarum & civilium, satis apta videtur, ceu nec istæ commutationes causis illis, quas refert, omnino constant, quin & innumeras habent alias, quas Septalius & generis ejus plures, persecuti sunt.

Sed hæc fere omnia sunt aliena, & præter Gravinæ institutum, qui fontes nobis legum Romanarum proprius ostensurus erat. Nam & de auctoribus legum aliarum §. 21. *Lib. I.* peregrina habet; & trita tamen ac fabulosa. Ad historiam quoque Mosaicam, qua eo ista respicit, ab aliis omnia plenius excussa sunt; maxime quousque ea similis est antiquissimis gentium scriptoribus, hique sunt traditis Mosaicis. Hic vero de legibus in republica Romana latis agendum fuerat. Et tamen varia ille interjicit. Ubi priusquam ad ea, quæ in serie aliqua methodi habet, procedamus; observare liceat, dum ille dicit, (velut in *S. C. Maced. Lib. III.*

cap. 69. & alibi passim, se operam dicasse juri civili privatorum: quod sane non ille tantum privato, sed & publico Juri (*) pariter, operatus sit; quippe quod jus Justinianæum non tantum sit privatum, nec privatum jus unice contineat; verum quam plurimæ, quas & Gravina exponit, leges Romanæ, totæ jure consent publico: ipsæque de privatis conceptæ leges, quando personis rebusque publicis applicantur, hoc ipso publicæ fiant: s. quod ea publica eximie dicantur, quæ nunquam aliis, quam personarum rerumque publicarum usibus, idonea sunt.

De patria deinde potestate, §. 25. *Lib. II.* quoad jus personarum, minus recte exponit, qua ratione in jure Romano ea tribuatur moribus. Et quod, in §. 26. vult, jus patriæ potestatis non cessasse per mortem patris, id male probat per tutelam patris testamentariam, ut & per substitutionem pupillarem. Nunquid enim superstes esse non potest effectus? efficiente causa dudum extincta. Quoad jus rerum, mallem Gravinam, in §. 85. testamenti rationem, per mancipationem, peculiari §. a speciebus mancipationis reliquis, distinxisse. Denique ad judicia quod attinet, ille quidem §. 80. actiones legis & actus legitimos recte docet, differre: debebat vero rationes quoque differentiarum adduxisse; quod maximo ad institutum ejus usui esse potuerat.

Jam vero Legislationem ipsam Romanam quod concernit, quo cura Gravinæ præcipua pertinet: Ipse operas Regum Romanorum *Lib. I.* §. 21. minus recte distinxit: cum omnes ad jus naturale gentium & civile intenderint. Eas autem studiose quondam Fulvius Ursinus collegit; nec non curas illis legibus regiis impendit Vinandus Pighius, & Paulus Merula; quos plerosque compilavit in antiquitatibus Rosinus. Statum vero popularem, in *Lib. III. cap. 16.* seu democraticum, unice vitio adscribit; si plebs scilicet optimates insolentes subjuget. Ubi &, qua ratione mala ejus emendari possint, exponit. Quæ quidem, quomodo in rempublicam Romanam

nam

(*) Imo, publicum jus Auctori dicitur, quod ad statum pertinet reipublicæ Romanæ, privatum, in quo agitur de jure singulorum. Illud in libro de Im-

perio Romano exposuit; hoc in commentariis ad Leges & Scitæ. Sic se publicum, sic privatum jus nominare, ipse tradit in fine præfationis.

nam congruant, ipse viderit. Deinde nobilissimam partem juris Romani evolvit, *LL. XII. Tabb.* in quas jam amplius & exactos fatis habemus, post collectionem earum, ab Antonio Contio, Fr. Hotomanno, Dionys. Gothofredo & P. Merula, (quos iterum Rosinus excerpit,) tum & novissime summa cura, a Jacobo Gothofredo, susceptam, Pauli Manutii, Franc. Balduini, Conradi Rittershusii, & aliorum Commentarios; ut cum his, quæ nunc per Gravina accessere, ut nos reddant, vix esse, quod accedere eis possit ulterius. Sed Tribunitias *LL.* præ aliis Dempsterus excussit. Plebiscita vero Gravina inter leges complectitur: & de jure prætorio, atque universo jure honorario, in *L. I. §. 35.* de perpetuo quoque Edicto; §. 38. nec tamen etiam de singulis prætorum Edictis: quod omnino fieri debebat, uti nec de Interdictis adeo, veluti Salviano, & aliis eorumque fontibus, sive juribus ipsis, De responsis vero prudentum §. 40. aliqua commentatur. Utique de constitutionibus principum, earumque variis expeditionibus, distinge & plene non experitur: quæ doctrina Strauchii necessaria & maxime fructuosa est, aliorumque, qui excuti poterant; si quæ in illis supplenda vel emendanda fuisse, deprehenderentur. Grægoriani tantum codicis & Hermogiani, in complexu, rationem habet; & ubi hodie reperiantur. *Lib. I. §. 131.* Sed Justiniani decisiones quinquaginta, nobilissimam Justinianæ curæ partem, & compendium subtilissimarum, inter Juris-Consultorum veterum sectas integras, continui studii, disceptationum, sicco pede §. 134. prætervehit, nec quicquam de earum charactere, & quænam illæ sint, commemorat: quin nec, in rem præcipue juridicam, exacta, sed inchoata solum studia laudati Strauchii, ut nec commentationes Linglefii Galli, & præstantiores Bassi, nostratis, sufficiunt.

Ceterum, quoad singula, de uxoris accipiendæ modis antiquis, gemino loco agit, itemque de *L. Julia*; de fundo dotali, quam & alibi, cum Jacobo Gothofr. ad *Juliam Papiam* tractaverat: (videl. *Lib. III. c. 86.*) ubi, in *L. Jul. de adulteriis*; occupatur: nec minus, in *Lib. III. c. 101.* ad *L. Cornel. de falsis*, extra monetam, iterum dilabitur, in *L. Cornelia nummaria*; & varias ejus species jam *cap. præcedenti*, ad *L. Cornel. de falsis*, adductas, repetit: cum

potuerit quælibet capita tota uno loco exhaurire; & ubi rursus occurrissent, ad eundem se referre. Quod si succedaneæ hæ operæ, æquali & debita methodo, disponderentur, multum elegantia; & imo accurationis, illis accessurum, tum & ubique proditurum foret, si quæ capita desiderant, adhuc supplenda; ut ne quidem amplius quid in ea cura facile desiderari posset.

Utique minus religiosus est in ea legum sacra, quæ a Justiniano habemus, Gravina, quam debebat, & poterat etiam nec adeo Florentinam utique vindicat: quam tamen amplecti se, & pro genuina habere, profitetur. Unde non debebat immutare lectionem exemplaris Florentini, in *Lib. 20. §. 5. qui testam. fac. poss.* atque cum Cujacio, quem nimis ille veneratur, transigere. Quam enim Cujacius passim, ubi difficilia textuum superare non potuit, ipsos textus corrigat, vel corrumpat; imo, pluribus locis negationem vel inferat, vel ejiciat: satis jam adhuc superstiti, a Roberto cum primis & juste, exprobratum est. Sane plura hætenus, post tanta studia, reperta sunt: ut quidquam antinomicum, in Corpore Juris, largiri quæquam non oporteat, nec adeo ad textus immutandos procedere. Quo circa non fuit, cur frigidam haberet Gravina expositionem textus *dicti §. 5.* in *Lib. III. cap. 94.* dum admittendum non vult *ibid.* Ulpianus: nec habuit, quare, Cum Cujacio, (cum quo paria faciunt Hotomannus etiam, & critici alii,) ut Paulo scilicet in *L. 15. de testibus*, Ulpianus d. l. conciliaretur, Ulpiano negativam, inserta ei particula non, obtruderet: ac non potius rationem profundius investigaret, qua diversa textus uterque niteretur. Quod idem solemne etiam, ut despondeat animum, est Vvislenbechio & quibusdam præcipui quoque chori aliis: qui, cum illis nulla textuum, in speciem adversantium, conciliatio, apud Doctores etiam quoslibet reperta, iussit: de meliori ulterius non cogitant; sed hoc suo judicio decretorio protinus in rem irruunt: quod igitur antinomiam, in textibus illis, esse oporteat. Ego vero, ut alibi, ita hic etiam, Florentinam lectionem servari debere, semper existimaui; idque e re stabilis esse & genuinæ Jurisprudentiæ: cujus multi recessus, JCrts, legum auctoribus, optime cognati, nobis

utique, omni quanto fieri potest studio, aperiendi sunt. Proinde miror, ipsum Jacobum Gothofredum, in hac contentione, cum aliis facere; ut dissensum inter Ulpianum & Paulum, dictis locis, & ipse concellerit, quasi eo faceret in *d. l. 20. vox exilimo*; que tamen aliud non innuit, quam quod ambigua illa fuerit quæstio. Tamen si vero, inter reperta alia, quibus mederi voluere huic distraktioni, (ut videtur,) aliqui, nec mihi satisfaciat; si dicere velimus, Paulum in *l. 15. loqui de casu*, quo damnato salva fama non est; uti fieri non potest in crimine repetundarum. Nam crimen hoc non tantum, in quibusdam, ad judicia privatorum delictorum accedit; quamquam hæc etiam, cum de dolo fuerint, semper infamat, saltem in eo repetundarum crimen singulare quid habet; verum, quod huc pertinet, ad exemplum judiciorum extraordinariorum componitur, ceu nec crimen stellionatus infamat semper, *l. 2. de stellionat. l. 7. de publ. jud.* Videlicet a testamenti testimonio non arcetur quilibet infamis: & tamen repetundarum damnatum arcet Paulus. Equidem in hoc, inter Ulpianum & Paulum convenit, quod is in iudicio testis esse non possit arcetur enim repetundarum damnatus a senatu & iudiciis, eo quod circa illa deliquisset; atque hinc ab illis arcetur indistincte. At vero ab eo inferendum non est ad hoc, ut etiam omni casu & simpliciter, a testamento abesse debeat; uti recte argumentatur Ulpianus. Nempe in eo casu repetundarum damnatus, ex censu infamium, inter intestabiles habetur, ex lege, quæ Pauli est, quando ipse non in factum, aut lege repetundarum & vi illius, ut *d. l. 20. sed* quando diferte repetundarum damnatus est, quod *l. 15. habetur*: quippe quod hac ratione juris infamiam damnatus subeat: indeque inter hos merito lege ponatur, qui testamento adhiberi non possunt; adeoque intestabilis sit.

Porro Cujacium in corrigendo textum *l. 12. §. 2. D. de accus. & inscript.* sequi non debebat Gravina; quando is (in *L. VI. Observat. 12.*) pro duobus reis, in *d. l. 12. tribus reis*, substituit; eo quod Imp. in *l. 16. C. de his, qui accus. possunt*, tradant, tertiam accusationem eis, qui duos reos detulerant, a lege permissam non esse. Quamvis enim plerique in eo Cujacium

sequantur, & Anton. Matthæi, *Tr. de criminibus. Lib. XLVIII. Tit. 13. cap. 1. n. 10.* eum probet ejusque Matthæi, ceu doctoris sui, vestigia tanto facilius premat Vvissenbechius, *II. Dissp. ad π. 33. nu. 17.* quod ubique in antinomias pronus sit. Mejerus etiam, in *Coll. Jur. Arg. §. 3. de accus. & inscr.* post excussas Græcorum ad Basilicam, & Fornerii in *IV. rerum quotid. cap. 15.* interpretationes, desperatum habeat locum; nisi cum Cujacio textus legis 12. corrigatur. Tamen non est, cur hic ad extrema vimque textui inferendam, dilabamur. Equidem, ut legis 12. §. 2. de accus. ad enunciata historica vetera, referamus; dum simpliciter illa ait, *lege Juliae judicior. publ. cavetur*: quasi deinceps jure constitutionum, duos reos simul deferri posse, placuerit, inque eo constitutionum jure nunc quidem, ceu recentiore, acquiescendum sit: (quæ quidem, inter jus pristinum, in Pandectis prævie relatum, uti antea obtinuerat, & constitutionum Codicis, in quo recens jus, & hinc a Justiniano, præ dissonis antiqui Pandectarum traditis, unice agnitum, habetur, omnino proba est distinctio; ut nempe, cum in complexu seu corpore toto successivi juris id demum, quod recenti loco ponitur, vim legis sistat, nulla in talibus antimonía esse possit.) Istud *lex 16. C.* non patitur, quippe quæ nil immutandum, sed legi Juliae, quam innuit, inhærendum esse vult; in verb. contra legis præscripta: cum & addat legis Juliae exceptionem, quam quoque Venulejus in *d. l. 12.* adducit: nisi suas suorumque injurias quis persequatur. Proinde dicendum est, posse quidem non duos tantum, sed & plures de eodem crimine, & distinctis etiam accusationibus, ab eodem accusari: nam eorum & una vincendi causa est & una calumniæ ratio; quo pertinet *lib. 8. de accusat.* ibi: non possunt accusare propter turpem quæstum, qui duo judicia, adversus duos reos, (diversorum scilicet criminum nomine delatos, subscripta habent, nummosve, ob accusatum vel non accusatum, acceperint. Indeque per verba, *l. 16. C.* qui duos reos delatos, habet binam quidem accusationem; sed tamen super uno & eodem crimine, accipi oportet: quorum propterea duorum eadem ratio est, atque est unius, quem præsert accusatio una, in *l. 12.* apud Venulejum;

cum

cum hi textus, sub rubrica eadem, in Dig. & Cod. ad Legem Juliam provocent; cujus addu-
ctioni, in consimili titulo, in Pandectis factæ,
non poterant dememisse compilatores Codicis: idemque, quod de tertia accusatione loquitur *lex 16. Codicis, in l. 6. §. 3. ad L. Jul. de adulteriis*, proditum est: ut, quamvis duos reos ex alio crimine, (uno scilicet; non ex aliis criminibus,) delatos habeat, posse tamen illum, ex jure viri, tertium accusare: quoniam hæc adulterii causa, qua scilicet quis propriam injuriam persequitur, non cedat in numerum causarum ceterarum, (sive criminum aliorum; de quorum uno hic alio crimine, ut textus habet) duo illi delati fuerant. Qualem tertiam quoque vocant accusationem Imperatores in *l. 16. Cod.* quoniam scilicet de uno eodemque crimine, duabus accusationibus, duo rei fuerant delati. Et poterant etiam, si quinque rei super eodem crimine delati fuissent, Imperatores accusationem novam, super alio seu diverso crimine, postulatam, sextam appellare: per quod non adversati fuissent Venulejo, qui & ipse accusationem, vel unam vel plures, super uno crimine, cum lege Julia, intelligit: neque enim ad reum; unum vel plures, hic respiciendum est, sed ad crimina; ut, quæ Venulejo altera accusatio dicitur: ea tertia, ob duas accusationes duorum ejusdem criminis reorum, jam institutas, (& pro una, quoad crimen, habendas) ob tertium reum, de diverso crimine postulatum, omnino Imperatoribus, in *d. l. 16. C.* dici potuerit. Interea super duobus criminibus, (quotiescunque accusationibus, super uno, prius quæstus quis fuerat;) accusationem ut quis instituat, lex Julia non patitur. Adeoque *l. 12. §. 2. ff. de accus.* & *l. 16. C. de his, qui accus. non possunt*, optime sibi consonant, ut nullæ aliæ leges magis inter se convenire possint.

Nunc vero etiam de *L. ult. C. ad L. Fabiam de Plagiar.* dispicimus: quam in litera merito Alciatus asseruit. Gravina autem *Lib. III. cap. 107.* in verbis: *metalli pœna teneantur*, (cum tamen in *segg.* pœna capitis statuatur,) legi oportere vult, cum Cujacio suo, item Duareno, & egregio illo interprete *Cod. Theodos.* (unde *L. ultima desumpta est*), Jacobo Gothofredo: *tenebantur*. Sed & hic in salvo res est: non quidem, per Perezii ad *d. tit. Cod. Juliani Gravinae. Tom. I.*

stin. tradita num. 3. quasi in principio legis, pœna metalli ad quaslibet alias plagii species, respiciat; ut ea adhuc dum plagarios teneat; in duobus vero casibus plagium capite puniri, sanciat; utpote in *l. 7. C. ad L. Fab. de plagiar.* & in casu, quo filii parentibus adhuc viventibus, supprimuntur. Namque textum inspicienti, diserte metalli pœna, ad casum istum suppressorum filiorum, applicatur; ut ea plagarii tales etiam teneantur: nec ullibi aliud prodit; quin potius metalli pœna, in *l. ult. ff. eod.* retenta est: indeque adhuc illa, per *l. ult. C. Justin.* in plagario quoque tali, & imo etiam in *Cod. Theodos.* obtinet: ut nil juvet Gothofredum vox *tenebantur*: quin teneat eam pœnam in ista specie, atroci licet, cum pœnis ceteris, Constantinus. Nam ille, in sequenti versu: *si quis tamen exacerbationem supplicii*, in ea specie plagii, casu qui sequitur, constituit. Indeque Tribonianus nil deliquit, quando is, loco *tenebantur*, vocem *teneatur* adhibuit: nec illa lex Justinianeæ (quam Brunnemannus in Commentario suo plane omisit,) secum pugnat: siquidem pœna gladii, solum in eum casum ibi decernitur, quo plagiarius talis sæpius in eo crimine versatus fuerit; idque de ipso patuerit, ut in *Cod. Theod.* habetur. Tribonianus vero istam vocem in *claruerit* immutavit: nam clarescere, quam dictionem non habet, in *Glossario barbaro*, Fresne; cum omnino Latina sit, nec non in *l. 2. C. de fundo rei priv. XI.* ut & in *l. 5. vers. sciant. C. quor. appell. non recip.* reperiatur: ubi idem, quod indubie constiterit, denotat. *add. l. F. 3. ubi: (rationibus claruerit,)* hic idem est, ac si isto scelere ejus speciei clareat, (ut famosus, notorius, latro, sic) plagiarius: quod & Bitsehcius, in *Feudali indice*, agnoscit, & in *Concordantiis nostris Feudalibus* proditum est. Talem enim plagiarium, qui in ea plagii specie claruerit, (sive patuerit, ut *Codex Theodos.* habet; quo melius rem exprimit Tribonianus, cum *patuerit* etiam in crimine semel admissio, sed *claruerit* non nisi in *iterato*, locum inveniat; nec supplicium augere istud ideo possit, quod de veritate criminis ejus initio statim constet,) omnino acerbius puniri convenit. Atque hoc est, quod vult *lex. ultim. Codice de plagiar.* Teneri quidem tum metalli, tum ceteris ante cognitis suppliciis, eos,

qui orbitates, in filiis viventium, parentibus infligant. Si quis tamen hujusmodi reus fuerit oblati, posteaquam super crimine (illius speciei,) claruerit: (quæ vox non poterat simpliciter accipi, pro constiterit, quod ejus reus ille sit; ut nec patuerit, illa in Cod. Theod. Quid enim interest, si reum quem esse pateat, priusquam offeratur, siue post oblationem consteatur crimen, aut de eo vincatur.) Ita vero servum aut libertinum bestiis subjiendum; ingenuum vero gladio consumendum esse. Et sane Julius Clarus, in Pract. Crim. §. fin. quest. 68. vers. plagiarius, memorat, quod hodie, plane ad sensum legis, quem præbui- mus, gladii poena in eos exerceatur, qui crimen hoc committere consueverint; ut adeo expositionem illam, & vera interpretandi ratio, & ipsa observantia, affatim confirment. (*) Diceret, toties aberrare interpretes: quoties manus violentas textui inferunt; aut de conciliatione antinomiarum, quæ apparent, solliciti non sunt. Et num ergo causæ quid habuit Grævina? ut ista loca, quæ nunc nos lustravimus, & ipse, ceu nævos venusti corporis, unice fastidio duxit, pro desperatis agnosceret, ac plus suo Cujacio, viro ceteroquin magno, & de Jurisprudencia Romana immortaliter merito, quam suæ, qua defungi poterat industriæ, deferret.

Alias diligentia operis, quod multa floret eloquentia, decus ingens accessurum foret, si nunc, ubi absolutum est, meliori methodo disponi posset. Quin & singula quædam sunt, inaniter repetita, aut male collocata. Sic enim vellem, Gravinam, quando in Lib. III. cap. 112. de L. Licinia tractat, eandem legem in suum locum, ubi de alienatione mutandi judicii causa agitur, seu de in potentiorum alienatione, transposuisset: cum ejus doctrina, a citato loco, penitus aliena sit. Non minus ea, quæ in eod. libro, cap. seq. 113. de religione sepulchrorum habet, in suum

locum referri debuissent: cum in ea re lusu vix quicquam indulgendum sit, quod, cum omnia ad finem vergant & interitum, etiam hominem eo deduci oporteat. (**) Et nescio, an recte idem d. Lib. III. cap. 111. Legem Rhodiam, inter leges eas, quæ damnum resarciunt, redegerit; & non rectius ad negotiationem, seu consortium, eam retulisset: quod in Pandectis factum est. Neque enim damnum hic dici potest hoc, respectu aliorum, quod casu accidit. Alias imminutio illa a causa repeti ipsoque infortunio deberet: cum quidem damnum ita a sociis, aut vectoribus, & inter eos, resarciatur, ut per consortium id ex æquo, ad omnes perducto, restituatur: siquidem illi ob jactum socii; non item ex damno dato, tenentur. Utrique 1.) sinavis tempestate pereat, nulla est ob jactum contributio: Et si merces quædam recipiantur, a sorte, vel industria domino- rum, servata esse censentur. 2.) etiam portio jactarum mercium in contributionem venire debet. 3.) Oportet quidem eum contribuere, cum damnum illatum non est, indeque ei potius damnum sit, ut alii suum reparatur; nec tamen 4.) totum cuiquam resarcitur damnum. Quin potius 5.) ea contributio, impendii, in res aliorum servandas, quædam est reparatio; quo pacto non resarciuntur damna, uti nec tali modo inter socios impendia restituuntur; qui quidem sibi conventionione obstricti sunt. 6.) Naufragio facto, conservata, cum mercibus non jactis, scapha, nulla scaphæ ratio habetur, l. 4. ad L. Rhod. Igitur 7.) non nisi adversus magistrum, ad detinendum merces, actio est: cum, si negotium directum de damno esset, vectores invicem de eo inter se agere oporteret.

Quæ quidem omnia; & Gravinæ, Clarissimi Viri, integritati ac prudentiæ, & quorumvis Judicio, qui idoneam Juribus tuendis operam præstant, submissa sunt.

INDEX

(*) Expositio, quæ hic paratur, L. 20. §. 5. ff. Qui testam. fac. poss. L. 12. §. 2. D. de Accus. & in script. & L. ult. C. ad L. Fabiam de Plagiar. prima facie habere aliquid videtur in recessu: sed si penitus animum advertas, omnia plena esse videbis araneorum. Sunt enim distinctiones, quibus res conficitur, omnes commentitiæ, quarum in ipsi legibus, utpote sententiæ generalis,

nec vola reperitur nec vestigium.

(*) In eo, quum auctor in exponendis legibus nominis rationem præcipue secutus sit, & Julius omnes. Cornelias omnes, & reliquias in una serie exposuerit: L. Liciniam solam alieno loco positam, jure queri non possumus, nec indignari, quod de sepulchris ideo ultimo loco egerit, quia mors omnia finit.

INDEX CAPITUM

T O M I P R I M I.

L I B E R P R I M U S.

Cap.	Pag.	Cap.	Pag.
1 DE Populo Romano & ejus ordinibus.	1	no, & peregrino.	26
2 De Equestri ordine.	ibid.	36 De Pratoribus provincialibus, & quasi-	27
3 De Senatoribus.	2	toribus.	28
4 De Plebe rustica & urbana.	4	37 De publicis questionibus.	ibid.
5 De Plebe urbana & tribunis aerariis.	ibid.	38 De Edicto perpetuo.	30
6 De Scribis, apparitoribus, accensis, in-	ibid.	39 De Aedilibus.	31
terpretibus, praconibus, viatoribus, li-	ibid.	40 De jurisprudentia.	33
toribus.	ibid.	41 De disputatione fovi.	ibid.
7 De Optimatibus, Popularibus, nobilebus,	5	42 De respondendi jure.	34
ignobilibus, hominibus novis.	ibid.	43 De auctoritate prudentum.	35
8 De Censoribus.	6	44 De Juris-consultorum philosophia.	37
9 De Tribubus rusticis & urbanis.	8	45 De Juris consultorum sectis.	39
10 De Curiis.	9	46 De variis statibus jurisprudentiae & de	40
11 De Classibus & Centuriis.	ibid.	Juris-consultis antiquae jurisprudentiae.	ibid.
12 De Turba forensi.	10	47 De Tiberio Coruncano.	41
13 De Consulibus.	11	48 De Sext. & P. Aeliis.	42
14 De Senatu & ejus potestate.	12	49 De Lucio Atilio.	ibid.
15 De Senatus-Consulto & loco habendi Se-	13	50 De Marco Catone.	ibid.
natus.	14	41 De Bruto.	ibid.
16 De Tempore habendi Senatus.	ibid.	52 De P. Mutio Scaevola Pontifice.	43
17 De Vocando Senatu.	ibid.	53 De Mantio Torquato.	44
18 De Jure referendi sententiasque rogan-	ibid.	54 De Cajo Martio Figulo.	45
di.	15	55 De Cajo Livio Druso.	ibid.
19 De dicenda sententia, & S. C. per di-	16	56 De media jurisprudentia, ejusque Juris-	ibid.
scussionem.	17	consultis, & de P. Rutilio Rufo.	ibid.
20 De Justo senatorum numero.	18	57 De Q. Aelio Tuberone.	46
21 De Conscribendo Senatus-Consulto.	ibid.	58 De Sex. Pompejo, & Caelio Antipatre.	47
22 De Adservando S. C.	ibid.	59 De Q. Mutio Scaevola augure, & Sca-	ibid.
23 De Impedimento S. C. sive de intercessione	ibid.	vola Pontifice.	48
Tribuni.	19	60 De C. Aquilio Gallo.	49
24 De Senatus decreto.	20	61 De L. Lucilio Balbo.	ibid.
25 De Dimittendo Senatu.	ibid.	62 De Cn. Aufidio.	ibid.
26 De Ratione ferendae legis.	ibid.	63 De C. Juventio.	ibid.
26 De Tribuno plebis.	ibid.	64 De Sex. Papyrio.	ibid.
28 De Comitibus.	17	65 De Servio Sulpicio.	ibid.
29 De Legum ferendarum examine.	18	66 De Cajo Trebatio Testa.	46
30 De publicatione legis, concione, & sorti-	19	67 De Offilio.	47
tione, & suffragiis ferendis.	21	68 De A. Casselio.	ibid.
31 De primis Romanorum legibus, & Jure	22	69 De Q. Aelio Tuberone.	ibid.
Papyriano.	23	70 De Afseno Varo.	48
32 De jure XII. Tab.	24	71 De Cajo.	ibid.
33 De actibus legitimis & jure Flaviano.	25	72 De Aufidio Tucca, & Namusa.	ibid.
34 De posterioribus legibus.	ibid.	73 De Sectarum Auctoribus & primum de An-	ibid.
35 De jure honorario, & de Praetore urba-		tistio Labeone.	ibid.

Cap.	Pag.	Cap.	Pag.
74 De Attejo Capitone .	49	125 De Praefectis Pratorio .	68
75 De Nerva patre, & filio .	50	126 De assessoribus .	69
76 De Proculo .	ibid.	127 De magistris seriniorum .	ibid.
77 De Pegaso .	51	128 De fisci advocatis .	70
78 De Celso patre .	ibid.	129 De digestionibus juris civilis sub Justiniano .	ib.
79 De Celso filio .	ibid.	130 De Justiniano .	ibid.
80 De Neratio Prisco .	ibid.	131 De Codice Justiniano .	71
81 De Masurio Sabino .	ibid.	132 De Digestis .	ib.
82 De C. Cassio Longino .	52	133 De Institutionibus .	72
83 De Cajo iterum .	53	134 De 50. Decisionibus .	ib.
84 De Cajo Sabino .	ibid.	135 De Novellis constitutionibus sive Authent-	
85 De Prisco Javoleno .	ibid.	ticis .	73
86 De Salvio Juliano, & Tarrumeno .	54	136 De Novellis Juliani .	74
87 De Domitio Labeone .	ibid.	137 De Triboniano & sociis .	ibid.
88 De T. Aristone .	ibid.	138 De Basilicorum libris .	75
89 De Ariano .	ibid.	139 De fato Jurisprudentiae Justinianae in	
90 De Sexto Caelio Africano .	55	Italia .	77
91 De Sexto Pomponio .	ibid.	140 De instauratione juris Justinianei sub	
92 De Junio Mauriciano, & Aelio Marciano .	ib.	Lothario .	78
93 De Ulpio Marcello, Meciano Saturnino .	ibid.	141 De Pandectis Florentinis .	ibid.
94 De Tertulliano .	ibid.	142 De instauratione studiorum juris .	79
95 De Papyrio Justo, & aliis .	56	143 De Bononiensi schola, & de Irnerio .	ibid.
96 De Fabio Sabino .	ibid.	144 De variis Irnerianae scholae sectis .	80
97 De Fabio Sabino filio .	ibid.	145 De Martino .	81
98 De Cerbidio Scaevola .	ibid.	146 De Bulgaro .	ibid.
99 De Papiniano .	57	147 De Hugolino .	82
100 De Domitio Ulpiano .	58	148 De Rogerio, & Othone, & Placentino .	ibid.
101 De Julio Paulo .	59	149 De Pyleo .	ibid.
102 De Herennio Modestino .	ibid.	150 De Alberico, & Joanne .	83
103 De allis generatim .	ibid.	151 De Azone, ejusque schola .	ibid.
104 De Romano imperatore .	60	152 De Lothario Cremonensi .	84
105 De variis muneribus imperatoris .	62	153 De Balduino Bononiensi .	ibid.
106 De Pontificatu maximo imperatoris .	ib.	154 De Rosredo Beneventano .	ibid.
107 De tribunicia potestate .	ibid.	155 De Accursio & ejus schola .	85
108 De censura imperatoris .	63	156 De Jacobo Ardizeno, & Odofredo .	86
109 De consulatibus imperatoris .	ibid.	157 De Dino .	ibid.
110 De proconsulari imperio .	ibid.	158 De Bartholomaeo a Capua .	ibid.
111 De referendi jure .	ibid.	159 De Petro de bella Pertica, & Jacobo de	
112 De senatoria imperatoris dignitate .	64	Arena, & Oldrato .	ibid.
113 De Patris Patriae appellatione .	ib.	160 De Jacobo de Belviso, & Butrigario .	87
114 De lege regia .	ibid.	161 De Cino Pistoriensi .	ibid.
115 De orationibus principum .	65	162 De Alberico de Rosata .	88
116 De quæstoribus .	66	163 De aliis turmatim .	ibid.
117 De magistro officiorum .	ibid.	164 De Bartolo .	ibid.
118 De majori & minori Laterculo .	ib.	165 De Baldo & fratribus .	91
119 De pragmaticis Jussionibus .	67	165 De Paulo Castrensi .	92
120 De edictis principum .	ibid.	167 De Alexandro Tartagno .	ibid.
121 De mandatis principum .	ibid.	168 De Jasone Mayno .	93
122 De decretis principum .	ibid.	169 De Saliceto, Fulgofio, Cumano, Casti-	
123 De epistolis principum .	ibid.	lioneo, Capolla, Ruino, Riminaldis,	
124 De rescriptis principum & libellis .	ibid.	Curtius, Decius, Nicolao Spinello .	94

Cap.	Pag.	Cap.	Pag.
170 De Alciato, & sanctiori Jurisprudentia, sive de Cujaciana schola.	ibid.	24 De scriptoribus ad has leges priscais, & variis hujus juris appellationibus.	129
171 De Emilio Ferretto.	95	25 De jure patrio.	130
172 De Goveano.	96	26 De jure tutorum.	132
173 De Budæo.	97	27 De jure Patronatus.	136
174 De Antonio Augustino.	ibid.	28 De jure conjugum, & connubiorum.	137
175 De Bituricensi schola.	98	29 De divitiis.	138
176 De Enguinario Barone.	ibid.	30 De partu XI. mensium.	139
177 De Duareno.	ibid.	31 De partu monstroso.	140
178 De Hugone Donello.	99	32 De rebus litigiosis.	141
179 De Francisco Hottomano.	ibid.	33 De servitutibus prædiorum.	ibid.
180 De Jacobo Cujacio.	101	34 De aqua pluvia arcenda.	142
181 De Barnaba Brissonio.	103	35 De arboribus cadendis.	143
182 De aliis acervatim.	104	36 De glande legenda.	144
183 De Marano, Gothofredis, Vesembegio, Perezio, Pancirolo, Mornacio, Vinnio, Grotio, Antonio Fabro, Gregorio Tolofano.	ibid.	37 De interstitio sepi.	ibid.
184 De quatuor scholis post renovatam jurisprudentiam judicum.	105	38 De finibus regundis.	145
184 Conclusio de interpretum usu.	106	39 De usucapionibus.	146
LIBER II.		40 De testamentis.	147
1 De boni, malique naturæ; sive de Justitia naturali.	110	41 De successione ab intestato.	148
2 De duplici naturæ Lege.	111	42 De divisione hereditatis.	150
3 De Lege rerum universarum, sive de Lege promiscua.	ibid.	43 De statuliberis.	151
4 De Lege peculiari humanæ naturæ, sive de lege rationis.	112	44 De mancipationibus.	ibid.
5 De naturali bonorum extremo.	113	45 De collegiis & sodalibus.	152
6 De virtutum origine ex lege naturæ.	ib.	46 De jurejurando.	153
7 De morbis naturæ rationalis, sive de vitiis.	114	47 De sænore.	ibid.
8 De vita beata sapientis.	ibid.	48 De criminibus, & primo de furtis.	158
9 De juribus humane rationis.	115	49 De furto per lancem & licium.	159
10 De origine societatis humane.	ibid.	50 De arboribus furtim cæsis, & fruge secta.	161
11 De jure gentium et origine commerciorum.	116	51 De dolo in re deposita.	162
12 De permutatione, contractuum omnium elemento.	ibid.	52 Si quadrupes pauperiem fecisse dicatur.	ib.
13 De jure pacis.	117	53 De pastu pecoris.	ibid.
14 De jure belli.	118	54 De tigno injuncto.	163
15 De civili potestate.	119	55 De famosis libellis.	165
16 De Justitia Romanorum.	ibid.	56 De reliquis injuriis.	166
17 De jure sapientis in ceteros.	120	57 De pecuniis repetundis.	167
18 De origine imperii, & jurisdictionis.	ib.	58 De falsis testibus.	168
19 De conversione rerum.	121	59 De teste deserto.	ibid.
20 De motibus civilibus.	ibid.	60 De cætibz nocturnis.	169
21 De variarum regionum legibus, & earum origine.	122	61 De crimine perduellionis.	ibid.
22 Fragmenta aliquot legum regiarum, sive juris papyriani.	125	62 De parricidio, sive hominis cæde, & veneficiis.	170
23 De legibus XII. Tabul.	128	63 De cæde parentum.	171
		64 De incendio.	172
		65 De ordine judiciorum & de in jus vocando.	ibid.
		66 De vindicibus.	175
		67 De pactis.	176
		68 De causa peroranda.	177
		69 De vadimonio deserto.	178
		70 De obvagulando.	179
		71 De vindictis.	180

Cap.	Pag.	Cap.	Pag.
72 De sententia & re judicata.	182	11 De regno.	ibid.
73 De jure publico, & de legis actione.	185	12 De tyrannide.	228
74 De privilegiis non irrogandis.	186	13 De Regimine optimatum, & de nobilitate.	231
75 De capite civis Romani.	187	14 De ordine medio civium.	232
76 De indulgentia in hostes.	188	15 De dominatione paucorum.	232
77 De jure sacro & religioso, & sacris privatis.	189	16 De Republica, & statu populari.	234
78 De religiosis, & sumtibus funerum.	191	17 Civili conversione rerum romanarum.	236
79 De jure Flaviano.	198	18 De Lege Fusia Caninia.	237
80 De actibus legitimis sive actionibus legis.	199	19 De Lege Ælia Sentia.	239
81 De mancipatione.	201	20 De Lege Julia manumissionis.	242
82 De cessione in jure.	202	21 De Lege Petronia de Servis.	ibid.
83 De emancipatione.	203	22 De Lege Julia Norbana & S.C. Largiano.	ib.
84 De adoptione.	ibid.	23 De Lege Mensia.	244
85 De adrogatione.	204	24 De Lege Visellia.	ibid.
86 De manumissione.	205	25 De fideicommissariis libertatis & S.C. Dasumiano.	245
87 De aditione hereditatis.	206	26 De S. C. Rubiano.	246
88 De optione.	207	27 De S. C. Junciano.	ibid.
89 De tutoris datione.	208	28 De S. C. Articulejano.	247
90 De acceptilatione.	ibid.	29 De S. C. Vtrufiano.	ibid.
		30 De S. C. Noniano.	ibid.
		31 De S. C. Claudiano.	249
		32 De Lege Vettii Lybici.	250
		33 De Legibus tutelariis, & Lege Attilia, Julia, Titia.	251
		34 De muliebri tutela, & Lege Claudia.	252
		35 De Lege Latoria.	255
		36 De Lege Julia & Papia Poppæa.	256
		37 De illicitis nuptiis irritandis sub Marco.	258
		38 De S. C. Claudiano ad L. Papiam.	259
		39 De S. C. Calvisiano.	260
		40 De S. C. Perniciano.	ibid.
		41 De Spadonibus.	ibid.
		42 De sponsalibus.	261
		43 De vacatione nuptiarum.	262
		44 De virginibus vestalibus.	ibid.
		45 De pœnis imparium, & præmiis parium nuptiarum.	263
		46 De divortiis libertarum, & aucto jure patronorum ex conjugio.	263
		47 De aucto jure libertorum & libertarum ex conjugio.	265
		48 De præmiis liberorum causa constitutis, & S. C. Claudiano: & de jure trium liberorum.	ibid.
		49 De præmiis libertorum ex susceptis liberis.	268
		50 De muliebri tutela liberorum gratia soluta.	ib.
		51 De pœnis cœlibatus, & prohibitione capiendi ex testamento.	269
		52 De testamentis conjugum & decimis eorum.	

Sequuntur Tabulæ Duodecim.

Tab.	Pag.
1 De in jus vocando.	209
2 De judiciis, & furtis.	210
3 De rebus creditis.	211
4 De jure patrio, & jure connubii.	212
5 De hereditate & tutelis.	213
6 De dominio, & de possessione.	214
7 De delictis.	215
8 De juribus prædiorum.	216
9 De jure publico.	217
10 De jure sacro.	218
11 Supplementum IV. & V. prior. tab.	219
12 Supplementum VI. & VII. poster. tab.	220

LIBER III.

Cap.	Pag.
1 De Justitia Civili.	221
2 De Mente humana, & ejus jure in corpus.	222
3 De Natura Servis, & natura Dominis.	ibid.
4 De Mero mistoque imperio.	223
5 De Tribus Civitatum generibus, & primo de simplici, sive de optimo statu Civitatis.	ibid.
6 De Civitate mista.	224
7 De Civitate perturbata.	ibid.
8 De Legibus civilibus & earum causis.	225
9 De auctoritate jurisjurandi, & juris divini.	ibid.
10 De variis Civitatis mistæ formis.	226

Cap.	Pag.	Cap.	Pag.
rum .	270	83 De S. C. Tertulliano .	303
53 De dote constituenda .	272	84 De S. C. Orphiciano .	304
54 De remissione jurisjurandi .	273	85 De Lege Cornelia , & Julia Majestatis .	305
55 De condutione prohibente nuptias .	ibid.	86 Ad L. Juliam de adulteriis .	308
56 De Lege Julia Miscella .	ibid.	87 De Stupro .	314
57 De fundo dotali ex l. Papia & de jure Latii , & de jure Italico .	275	88 De Incestu , & Lege Peducea .	315
58 De divortiis .	276	89 De Aversa Venere .	317
59 De testamentis libertorum eorumque successione .	277	90 De Lege Scantinia .	328
60 Ad L. Papiam Popp. de caducis : sive ad L. Caducariam , & de Vicesimis .	278	91 Ad Leg. Plautiam , & Leg. Juliam , de vi publ. & vi privat. .	319
61 De jure accrescendi .	283	92 De S. C. Volufiano .	321
62 S. C. & Oratio Antonini de tutorum nuptiis cum pupillis .	285	93 Ad Leg. Juliam repetundarum .	ibid.
63 S. C. Plancianum .	287	94 De Lege Calpurnia Junia .	322
64 De Lege Atinia .	288	95 Ad L. Juliam peculatus , de sacrilegiis & residuis .	324
65 De Lege Plautia .	289	96 Ad Leg. Juliam de annonæ .	326
66 De Lege Scribonia .	ibid.	97 Ad Leg. Juliam agrariam sive de termino moto .	327
67 De Lege Mamilia .	290	98 Ad Leg. Juliam de ambitu .	ibid.
68 De usufructu earum rerum , quæ usu consumuntur .	ibid.	99 Ad Leg. Julias judicarias .	328
69 De S. C. Macedoniano .	ibid.	100 De Lege Cornelia de falsis , & ad S. C. Libonianum , aliaque ad eam adjecta .	329
70 Lex Julia de cessione bonorum .	291	101 De Lege Cornelia nummaria .	332
71 De S. C. Vellejano .	ibid.	102 De Lege Cornelia de injuriis .	333
72 De Lege Cincia , S. C. Æmiliano , & Oratione Marci de Transactionibus .	ibid.	103 Ad Leg. Corneliam de sicariis .	334
73 De Lege Cornelia de testamentis .	293	104 De Lege Cornelia & Pompeia de parricidis .	338
74 S. C. Neronianum de legatis .	ibid.	105 De Lege Titia , Publicia , & Cornelia de lusu .	339
75 De Lege Furia .	294	106 De furtis .	340
76 De Lege Voconia .	ibid.	107 De Lege Fabia de plagiariis .	ibid.
77 De Lege Falcidia .	295	108 De Lege Remmia , Petronia , & S. C. Turpilliano .	342
78 De Scto Trebelliano , Pegafiano , Aproniano , & Sabiniano .	296	109 De S. C. Silaniano , & Statiliano , & aliis ad eandem rem S. C. .	344
79 De Lege Velleja & ad L. Gallus ff. de liber. & postum .	298	110 De Lege Aquilia , & de ædium demolitio- ne S. C. prohibita .	346
80 De Lege Glicia , sive de querela inofficiosi testamenti .	301	111 De Lege Rhodia de jactu .	348
81 S. C. Julianum de petitione hereditatis .	302	112 De Lege Licinia .	350
82 De S. C. Claudiano , sive de adsignatione libertorum .	ibid.	113 S. C. de religione sepulchrorum .	ibid.

TRES libri Originum juris civilis, quorum primum nunc iterum, posteriores nunc primum edit Vir clarissimus J. VINCENTIUS GRAVINA in Romano Archigymnasio antecessor, quosque jussu Patri Magistri Sac. Palatii Apostolici diligenter examinavi, nihil nec bonis moribus, neque fidei orthodoxæ contrarium continent; imo cum in ipsis auctor, a juris naturalis & gentium purissimis fontibus, eas civiles leges deducat, quibus hoc tempore utimur in republica Christiana; cumque varia, nec passim obvia eruditione a Romanis & Græcis, non e vulgo scriptoribus deprompta, suum opus conspergat, non neglectis neque solidioris philosophiæ principiis, sine quibus etiam leges ipsæ puerile quiddam & fortuitum redolent; neque eloquentiæ luminibus, & Latinæ linguæ candore, quæ in foro valde utilis, propter rei difficultatem negligebantur; digni profecto sunt, ut in publicum bonum exeant in lucem, quo cupida legum Juventus, cui diriguntur, ceterique causidici discant quantum dignitatis, atque splendoris juris scientiæ accedat ab humanioribus disciplinis, & a placitis illorum philosophorum, quorum sapientia in sophisticam non abierit.

Romæ ex ædibus D. Calixti V. Idus Novembris MDCCIV.

D. Jo. Baptista de Miro Casinensis.

Die 21. Februarii 1756.

R E I M P R I M A T U R

- F R A G G I A N N I

Carulli.

JANI VINCENTII GRAVINÆ O R I G I N U M J U R I S C I V I L I S L I B E R P R I M U S

Q U I E S T D E O R T U E T P R O G R E S S U J U R I S C I V I L I S .



QUONIAM nihil est aliud jus civile, nisi naturalis ad Romanæ Reip. institutionem relata, Romanisque moribus & literis explicata ratio: ideo ut juris cursum ostendamus, ponenda est ante oculos Romanæ Reip. facies, imagoque illius brevi oratione adumbranda, ducto initio ab antiquiori Pop. Rom. divisione, in patricios scilicet, & plebejos.

C A P U T I.

De Populo Romano, & ejus Ordinibus.

POPULI Romani summa, & præcipua divisio ea est, quæ a genere proficitur, quæque ipsum habet auctorem Romulum. Is enim delectis primoribus Civitatis, viris ingenuis, qui ætate, opibus, consilio, auctoritate ceteris antecellerent; iis magistratus omnes, & divinarum humanarumque rerum, totiusque Reipublicæ curam attribuit: (a) eosque a reliquo populo discretos patricios appellavit; quod essent ingenui, ac patrem, ciere, sive demonstrare possent, atque essent, ut Plutarchus ait, *εὐπατρίδαι*: ceteros jussit esse plebem, quam publici negotii minime participem abduxit ad agrorum cultum, pastum pecorum, opificia quæstuosa. Ex patriciis publicum Consilium constituit, quem Senatum a gravitate nuncupavit: eique adscriptos ab auctoritate Patres, ab ætate Senatores. Itaque Senatorum natus est ordo, quem excepit equestris: Ex quibus alia deducta est Populi Romani divisio, quæ ab ordine ducitur; atque in Senatores, equestrem ordinem, & plebem populus omnis est descriptus.

Jani Gravine Tom. I.

C A P U T II.

De Equestri Ordine.

EQUESTRIS autem ordo ab ipsa quoque Romuli ætate repeti potest. Nam, ut Dionysius ac Livius tradunt, Romulus ad custodiam sui corporis, ex honestissimis familiis, trecentos sibi delegit; qui primo quidem Celeres dicti sunt, a Remi interfectore Celere, qui eis initio præfuit: (b) deinde Flexumines, (*) postea Trossuli, quod Trossulum

A

sulum

(a) Livius lib. 1. cap. 8. Dionys. lib. 2. Plutarch. in Romul.

(b) Festus verb. celeres. Plinius lib. 33. cap. 2. Sigon. de antiqu. jur. Civ. Rom. lib. 2. cap. 3.

(*) Pro Flexuminibus Flexutes apud Plinium legi-

jubet Salmasius ad Lampyr. in Comm. c. 2. Flexutes autem dici censet veteri more pro Flexitibus, qui sint a Flexes flexitis, quod descendat a flexu, eo quod equitum sit, equos in gyrum flectere, seu, ut est apud Virgilium, *flectere ludus equos*.

sulum Tuscorum oppidum sine peditum opera expugnarint: postremo Equites, quod equo publico a Censoribus, (a) assignato, collataque ad id ex publico pecunia, mererent. Siquidem erant & alii, qui cum proprio equo (*) mererent; huic tamen ordini non adscribebantur: qui vero equo publico merebant, in Urbe Senatoribus; qui privato, peditibus in bello opponebantur. (b) Is autem ordo a paucis initiis mirum quantum, procedentibus temporibus, abundavit! Equitum insigne fuit aureus annulus, & angustus clavus, sive tunica clavis purpureis, iisdemque angustis (**) intertexta. (c) Eisdemque ordini legibus theatralibus attributi sunt quatuordecim gradus, in quibus sedentes ludos spectarent. (d) Hujus ordinis homines a Censoribus vestigalia, & tributa, certa pecunia quæstoribus urbanis representata, conducebant, quos publicanos appellarunt. (e) Ut autem Senatores; ita & equites a Censoribus legebantur; & equites quidem censu sestertium quadringentorum millium: unde Horatius: (f) *Si quadringentis sex septem millia desint, Plebs eris*. Senatores autem censu duplo majori, nempe octingentorum millium, sive scutatorum aureorum viginti quatuor millium. (g) [**]

C A P U T III.

De Senatoribus.

SENATUS constabat initio centum patribus, qui ob id C. literam centenarii notam calceis inscribebant. (b) Is vero numerus non fuit diuturnus. Nam bis a Romulo Senatum lectum scribit Dionysius;

primo ex Albanis centum; deinde ex Sabinis, quos ex fœdere in civitatem acceperat, alteros centum. Iterum Tarquinium (i) Priscum alios adiecisse centum: ac prænitum ab his numerum Tarquinii sævitia, & cædibus fuisse imminutum, post vero expletum a Bruto Consule. Longe aliter Livius, qui lectos quidem a Romulo centum scribit, deinde alios centum a Prisco: Verum Brutum Consulem, ut ordinis robur augeret, adiecisse centum, indeque trecentum numero Senatum constituisse: his verbis: (k) *Deinde quo plus virium in Senatu frequentia etiam ordinis faceret; cædibus regis diminutum patrum numerum, primoribus equestribus gradus electis, ad trecentum summam explevit*. Atque a Romulo lecti patres majorum gentium; ab aliis adjecti Regibus minorum gentium; adscriptique a Bruto Col. Patres conscripti dicebantur: quo nomine sequens ætas totum complexa est Senatum. Hunc numerum auctum Syllanis temporibus fuisse, Sigonius (l) ex veteribus colligit. Duas enim lectiones Senatorum fastas; alteram Sylla & Rufo Col. alteram Sylla Dictatore, Appianus refert. Ego vero, non tam auctum a Sylla Senatum arbitror, quam cædibus imminutum ex bello civili, post ab eo novis lectionibus restitutum. Quem autem numerum prænitierit, non plane constat: certe Ciceronis tempore CCCC. exuperasse colligitur ex epistola quadam Ciceronis ad Atticum: scribit enim Curioni assensisse Senatores XV. ex altera vero parte affuisse CCCC. Cæsar vero Dictator, cum omnia ex libidine gereret, ac tur-

(a) Varro de lingua latina. Sigon. loc. cit.

(*) Res manifesta ex Livio L. XXVII. c. 11. Equites, qui cum privato equo merebant, vicaria opera defunctis videntur pro merentibus cum equo publico, plane ut hodie passim exhiberi videmus ab equitibus, qui vice eorum equestrem militiam subeant. Illi stipendia, lardum & pocam conferunt, hi in armis exercentur, hosti occurrunt, pugnamque capeffunt. Inolefcit hic mos in omnibus peditum Rebus publicis, primum in rebus ob cladem publicam trepidis, tum & luxuria sc: civium, qua homines ditescences bellici se: puet laboris.

(b) Sigon. ibid.

(**) De clavis, lis ingens superiore seculo fuit inter Ribenium & Ferrarium, in qua Gravivius in præf. t. VI. thes. antiqu. sententiam secundum Ribenium dedit, ne Pyrrhonem quidem amplius dubitare posse censens, quin clavi fuerint lineæ, ad instar fasciarum, oblongæ, quadratæ. Et bene est, quod ipse jam Ferrarius Anal. de re vest. c. 1. mutata

sententia agnoscit, clavos fuisse segmenta purpure oblonga, a lato in acutum desinentia. Ut enim sententia hæc illi Rubenii quam proxime accedit, sic nominis simul originem rationemque prodit.

(c) Rosin. lib. 5. cap. 33. Sigon. lib. 2. cap. 3. de antiqu. jur. Civ. Rom.

(d) Hotom. antiqu. Rom. l. 2. c. 10.

(e) Cic. pro Plane. & pro Dom.

(f) Epist. 1. ad Mæcenat. Sigon. ibid.

(g) Manut. de Sen. Roman. de Orig. Senat.

(**) Unde constat, censum equitum, ex calculo Manutii, quem sequitur Gravina, fuisse scutatorum aureorum millia duodecim. Sed utrorumque felicitati invidens Jo. Fr. Gronovius, dimidiatis eorumdem facultatibus, scutatis fere substituit unciales.

(h) Hotom. Antiqu. lib. 2. c. 10.

(i) Sigon. lib. 2. cap. 2. de antiqu. jur. civil. Rom.

(k) Liv. lib. 2. cap. 1.

(l) Cap. 2. lib. 2. de jur. civ. Rom.

turpissimis mortalium Senatum aperiret, DCCCC. fere Senatorum (*) legit; atque supra modum numero, imminuit ordinis dignitatem. Unde Augustus, ut veterem Senatui splendorem redderet, reiectis indignis, numerum decusque restituit pristinum. (a) Porro Senatus initio quidem nonnisi patriciis patuit; postea vel a Servio Tullio gratiam plebi, ob delatum sibi regnum, referenti, vel a Poplicola & Bruto, qui post exactos Reges ex plebeis familiis imminutum Senatorium numerum explevisse dicuntur, Senatus est plebeis patefactus: ut ex equestri potissimum ordine, qui Senatorum seminarium appellabatur, Senatores legerentur, si censum haberent Senatorium: quem censum ampliatum ab Augusto fuisse Svetonius auctor est. Itque census necessarius erat non modo ad adipiscendum, sed ad tuendum, & retinendum ordinem: nam si lapsis facultatibus minueretur census, in equestrem ordinem Senator Censoris jussu transibat, si censum haberet equestrem: si ne huic quidem censui sua bona sufficerent, ad plebes descendebat: unde plures patriciorum familiae, absumta re familiari, modo ad equites, modo ad plebes (**) jussu devenere censorio. Nec omnis aetas aditum ad Senatum habebat; sed cum in Senatum ii maxime legi consuevisent, qui magistratus urbanos gesserant, quorum initium ducebatur a Quaestura, cujus legitima aetas erat annorum XVIII: hanc antiquitatis studiosi ad Senatoriam dignitatem arbitrantur fuisse praefinitam aetatem. Nec tamen qui Magistratus gesserant, continuo Senatores erant: nisi per Censorem lecti essent, dum lustrum consideretur: ac si censoria lectio defuisset; jus quidem habebant sententiae in Senatu dicendae; Senatores tamen minime dicebantur: neque cum in Senatum venerant, sententias rogabant; sed in eas, quas principes dixe-

rant, non voce, sed pedibus concedebant locum mutantes, & transeuntes ad eos, quorum sententiam probarent, ideoque Pedarii vocabantur, (b) unde veteris edicti formula: *Senatores quibusque in Senatu sententias dicere licet*. Mos erat sane olim, ut praetextati Senatorum liberi, simul cum Patre curiam ingrederentur: sed Senatusconsulto fuit sublatus; unique Papirio Praetextato datus aditus ad Curiam, praemio representatae in puerili aetate prudentiae, cum matrem, a qua de rebus in Senatu gestis interrogabatur, mendacio elusit: qua fide & praematura sane gravitate meruit, ut nondum assumpta virili toga, pro Senatore haberetur: ac ab egregio facinore, quod praetextam adhuc gerens ediderat, praetextati cognomen retineret. Tribunis tantum plebis sine lectione censoria post Atinium plebiscitum tributum fuisse senatoriam dignitatem scimus: Siquidem haec Gellius refert ex Capitone: (c) *Tribunis plebis Senatus habendi jus erat, quanquam Senatores non essent ante Atinium plebiscitum*. Atinium fuisse, Sigonius suspicatur, Tribunum illum plebis, qui Q. Metellum Macedonicum de Saxo deieci jussit, a quo censore in legendo Senatu fuerat ipse praeteritus: rogavitque populum, ut Tribuni plebis deinceps Senatores essent; metuens ne iterum a sequentibus Censoribus praeteriretur. Antequam autem census institueretur, Paulus Manutius ex Livianis verbis in Oratione Canuleji, colligit, Senatores fuisse creatos a populo, & aliquo etiam tempore post censuram institutam: siquidem in ea oratione legitur, patrum multos fuisse cooptatos, aut lectione Regum, aut jussu Populi, cui testimonio aliud longe illustrius accedit ex Cicerone in oratione pro Sext. Majores, inquit, *nostri cum regiam potestatem non tulissent, ita Magistratus annuos creaverunt, ut consilium Senatus Reipublicae proponerent sempiternum: deligerentur autem in consilium ab univer-*

A 2

fo

(*) Eidem numero alios adjecerat Antonius, tanquam ex tabulis testamenti C. Caesaris: qui dicti Orcini, exemplo libertorum Orcinorum, seu eorum, quos patronus in testamento verbis directis manumisisset, qui ideo sic dicti sunt, quoniam patronus eorum jam in Orco, sive illic esset, unde negant redire quemquam, Svet. in Aug. cap. 35. Cujacius Observ. III. 23.

(a) Sveton. in Aug. cap. 8.

(**) Imo in Ceritum tabulas relati sunt & inter capite census. Quod iniquitate non carebat, si fortunae injuria bonis lapsus esset, qui digni-

tate movebatur. Sed pensabatur id damnum utilitate publica, qua severe occurrendum erat profligatis hominum prodigiorum moribus, quibus plerumque avita patrimonialia evertuntur. Prodigis nec hodie careamus. Pauci tamen pares illi Romano Mænio, qui cum bona omnia abligurivisset, tandem domum apud Forum vendidit, unica excepta columna, in qua aedres junxit, ut gladiatores inde ludos conspiceret, ut ex veteribus Grammaticis observat Alciatus ad L. 242. D. de V. S.

(b) Hotom. lib. 2. cap. 10. antiq. Rom.

(c) Lib. 14. cap. 8.

so populo. Hujus ordinis insigne fuit tunica laticlavus, sive clavis purpureis veluti floribus (*) distincta; qui Senatoria in veste lati erant, angusti vero in equestri ordinis tunica. (a)

CAPUT IV.

De Plebe Rustica, & Urbana.

Reliquus Populus nec Senatores, nec equites, verum plebs erat; eaque vel rustica, vel urbana. Rustica cultui agrorum operam dabat. Romulus enim secundum militarem, rei rusticæ curam voluit esse præcipuam: unde præcis temporibus non infimus tantum ordo, sed & Senatores atque patricii, cum a belli administratione vacarent, ac res domi forisque quiescerent, rei rusticæ sese dabant: ut Dictatores etiam, & Consules ab aratro accerferentur: id quod de L. Cincinnato, & Quintio Claudio, & de Curio, Fabritio, Regulo, Serrano, Consulibus illis & triumphalibus viris est literis traditum. Quique colendis agris operam dabant, ii & magis in militia strenui, & honestiores & graviores erant in civili vita. Prædia vero vel propria quisque colebat; vel de publico assignata. (b)

CAPUT V.

De Plebe Urbana, & Tribunis Ærariis.

Pars alia, plebs urbana erat; eaque vel argentariæ, ac mercaturæ, fœnorique vacabat, vel opificiis; vel urbano servitio, & curiæ forique ministerio. Unde, præter artifices & argentarios & mercatores, erant & tribuni ærarii, (**) qui Asconio, (c) &

Varrone auctoribus, pecuniam in stipendium militum de ærario Questori Proconsulis adnumerabant; quorum memoriam licet ab antiquissima ætate repetere, cum eorum mentio fuerit apud Catonem (d) & Gellio adductum. Hujusque ordinis magnū fuisse numerum ostendit lex Aurelia, qua cum equitibus, & Tribunis ærariis communicata fuere judicia, quæ antea penes solos Senatores erant. (e)

CAPUT VI.

De Scribis, Apparitoribus, Accensis, Interpretibus, Præconibus, Viatoribus, Licloribus.

Huic accedebat ordo Scribarum, qui leges, actus, rationesque omnes publicas perscribebant, ac referebant in tabulas. Quod negotium haud parvi sane momenti dabatur viris honestis, quippe futuris custodibus fidei publicæ, publicæque voluntatis conservatoribus. Quam ob causam & apud Græcos hominibus honestiori loco natis hujuscemodi munus deferabatur. Quamvis Cornelius Nepos in Eumene, Scribarum munus in majori apud Græcos honore, quam apud Romanos fuisse scribat. Apparebant autem magistratibus, eisque leges & jura subiciebant. Cum enim, qui magistratum inibant, præsertim juvenes, munus plerumque suum ignorarent, cogebantur id a Scriba, quem usus peritum fecerat, cognoscere: ita ut Scribæ, qui leges ad manum habebant, essent quodammodo doctores magistratum, quorum jurisdictio pro consilio & arbitrio Scribarum explicabatur. (**) Hinc, cum honorum arrogantia nimis exultaret, resedit tandem Catonis opera, (f) qui deprehensam illorum ignorantiam castigavit. Cumque numerus eorum

(*) Imo senatorum tunicam uno eodemque lato clavo; eam contra equitum binis quidem sed angustis clavis insignitam fuisse, docet laudatus Grævius in *Pr. T. VI. Thes. Antiqu.* observatque, inde esse, quod senatoria tunica dicatur latus clavus, cum clavi angusti, in plurium numero, equitibus tribuantur. Hæc autem segmenta non florum instar sparsa fuisse, sed in tunicis laticlaviis a pectore, in angusticlaviis ab humeris ad imam tunicam descendisse, & quod formam clavi imitentur, clavos dicta esse hodie constat, & partim observatum fuit ad cap. 2.

(a) Rosin. *Antiq. Rom. lib. 5. cap. 33.*

(b) Sigon. *lib. 2. cap. 6. antiqu. juris civil. Rom.*

(**) Qui forsitan ex ipsis artificibus, argentariis, & mercatoribus legebantur cogendæ in sua quisque

tribu pecuniæ, cuius quærendæ cura dein ab ærariis ad procuratores Cæsaris translata, postquam judicia quoque Cæsaris ademerat, & solos Senatores & Equites judicare voluerat. Svet. in *Jul. cap. 41.*

(c) Lib. 4. de ling. latin.

(d) Lib. 7.

(e) Hotom. de Magistr. Sigon. de antiqu. jur. civ. Rom. lib. 1. cap. 8

(**) Unde bella iis occasio nascebatur insinuandi sese in amicitias juvenum nobilium, viamque sibi parandi ad affinitates cum splendidis Romæ familiis. Hodie quoque regnum fere forense penes scribas est, idem eorum astus, eadem superbia, eadem sepe juris ignorantia.

(f) Plutarch. in Cat. maj.

rum minime esset exiguus, dispersiti fuerunt in decurias: in quibus, qui Scriba fieri optabat, locum sibi aliquando emere solebat. (a) Et quoniam jus erat magistratibus Scribas legere, (b) ideo qui a Quæstore legebantur, Quæstorii scribæ; qui ab Ædili, Ædilitii; qui a Prætoribus, Prætorii vocabantur. (c) Extat & apud M. Varronem (d) de Scribis Pontificum mentio: itemque in veteri inscriptione apud Onulhrium: *Agræ Triphosæ Vestificæ Livius Theonæ ab Epistolis Græcæ Scriba a libris Pontificalibus conjugii Sanctissime B.D. S. M.* Erant & Scribæ navales, quos Festus ait omnium fuisse gradu minimos, propter pericula, quæ subibant. Suum quoque locum tenebant apparitores magistratuum, & accensi, sic appellati, quod accirent, (*) sive exciperent mandata Consulibus, (e) & vocarent ad comitia centuriata, itemque ad tribunal Prætoris eos, quibus erat jus reddendum; vel molestis interpellationibus silentium imponerent. Erant & Interpretes; a quibus exterorum sermo aperiebatur: item & præcones, qui vel ad hastam in auctionibus stabant, ut oblata pretia significarent; vel in comitiis magistratuum, ut populum cogerent ad suffragia, & designatos renunciarent; vel in judiciis & quæstionibus, ut iudices, & reos, & acculatores, & testes accirent; vel, subiciente scriba, ferendas leas populo recitabant; vel in concionibus audientiam faciebant. Lictores etiam erant, qui summovendo populo, fontibus cædendis; ac securi feriendis, faciendisque jussibus præsto erant Consulibus, Prætoribus, Interregibus, & Dictatoribus: ac lictores a ligando dicti, quod fontibus ad supplicium manus ligarent. His affines viatores, qui jussu magistratuum accersebant a via, vel aliquod nunciabant, atque hinc dicti viatores.

CAPUT VII.

De Optimatibus, Popularibus, Nobilibus, Ignobilibus, Hominibus novis.

Porro cum cives Romani pars bonis & probis sese darent; pars in seditiones & tumultus ruerent; quorum plerique studiosi erant plebis: Hinc illi optimates dicti sunt, hi populares: quoniam illi cum Senatu faciebant, hi cum seditiosis tribunis plebis; cum aliqui non semper vox popularis in odiosam significationem detorqueretur. Atque hæc est tertia populi Romani divisio. Rursum cum ii, qui magistratus curules gesserant, nempe Consulatum, Prætorum, Censuram, Ædilitatem, possent imaginem sui pictam relinquere posteris; contigit, ut Civium Romanorum alii majorum imagines haberent; alii tantum suas; alii nullas: hinc, qui majorum imagines haberent, nobiles; qui suas, homines novi; qui nullas, ignobiles dicebantur. Unde patricii, quibus tantum initio Urbis magistratus & honores, rejecta plebe, patuerunt, olim tantum dicti sunt nobiles; postea etiam plebei: quorum scilicet majores magistratus curules gesserant: atque hæc quarta est a dignitate sumpta divisio.

CAPUT VIII.

De Censoribus.

Universus autem populus describebatur, atque in ordines tribuebatur a Censoribus: quorum potestas decerpta fuit ex imperio consulari, atque in peculiarem collata magistratum A. V. C. CCC. (f) quoniam Consules assiduis bellis, & gravioribus negotiis occupati, censui peragendo minime vacare poterant: unde, annos septendecim census, res civibus maxime salutaris, fuerat intermissus.

Cen-

(a) Cic. pro Cluent. Liv. lib. 40.

(b) Adrian. Turn. advers. lib. 11. cap. 10.

(c) Sigon. antiqu. jur. civ. Roman. lib. 2. c. 9.

(d) Lib. 4. de ling. latin.

(*) Quod jam Varroni visum L. V. c. 9. Idem tamen Varro L. VI. c. 3. Accensos dici putat a censendo, quia censuram seu arbitrium sequantur magistratus, rem, credo, magis intuens, quam originem vocabuli; quemadmodum Jureconsulti testamentum a mentis testatione derivant. Attamen ab acciendo minus recte quoque dici videntur.

tur accensi, primum, quod flexio vocis repugnat, quæ acciti, non accensi dicuntur, qui accessunt, vel evocantur, tum quod utique accensi non accibantur, sed accibant. Quidni igitur simpliciter Accensos ab accensendo dictos putemus, tanquam lictores accensos, seu supernumerarios: sic enim milites accensi dicuntur, quotquot extra numerum militant? Vegetius de re milit. II. 19.

(e) Varro de ling. lat. lib. 4. & 5. Sigon. lib. 2. c. 15. de antiqu. jur. civ. Rom.

(f) Liv. lib. 4. c. 8.

(a) Censum autem instituerat Servius Tullius, qui quantum quisque haberet aestimari, civelque Romanos per capita censeri iussit; unde postea Censores dicti, quod ad eorum censuram, (b) sive arbitrium describebatur populus, & per eos facultates & bona singulorum aestimabantur, atque in censorias tabulas referebantur, ut pro subitantiis tributa penderentur: hinc census nomine bona, & fortunæ comprehenduntur. (c) Censores creabantur duo quinto quoque anno. Quo tempore quia civitas a Censoribus lustrabatur, ideo lustrum vocabulo quinquennium significatur. Olim quinquennium Magistratus durabat; (d) postea per Mamercum Dictatorem annuus & semestris factus fuit. His non opes modo civium aestimandæ, sed & mores regendi committebantur. Ab his vitæ singulorum aut laus impetiebatur, aut inurebatur infamia: totaque Urbs animadversione illorum emendabatur, ut qui censoribus placuisset statum singuli retinerent. Senatorem enim, cujus turpem vitam deprehendissent, Senatu movebant: equitem, adempto equo publico, ad plebejos rejiciebant: plebejos, adempto suffragio, tribu submovebant, ac referebant in Ceritum tabulas, ut fierent ærarii, sive ut civis conditionem non nisi pendendo tributo retinerent privati jure suffragii: quod Cerites primi fuerint e municipibus, quibus Romani jus Civitatis concesserint; ut tamen publicis negotiis, & honoribus abstinere, quod tradit Gellius. (e) Ad hujusmodi conditionem ignominiosi a Censoribus redigebantur. His animadversionibus singulorum ordinum maculas, rejectis turpibus, eluebant, judiciumque suum promulgabant, cum peractum censum recitarent. Siquidem is Senatu motus, & equo annulloque privatus putabatur, qui a Censoribus fuisset in census recitatione præteritus. Qui autem in ea recitatione fuisset ex Senatoribus primo loco nominatus, is Princeps Senatus dicebatur: (f) Qui honos

præterquam consularibus & censoriis habebatur nemini: unde cum alter Censorum virtute ac splendore ceteris Senatoribus anteiret, ab ipso Collega in census recitatione Princeps Senatus constituebatur. Porro a Censoribus loco motus poterat aliquando pristinum gradum, vel per alios Censores, vel per judices recuperare; si Censoris animadversio, non tam veris criminibus, quam turpi fama, sæpe alieno livore conflata, niteretur. Contigit enim non raro, ut qui a Censoribus exuti dignitate fuissent, ad censoriam & ipsi dignitatem, repetitis honoribus, pervenirent. (g) Animadversionis censoriæ causa non solum turpitudine vitæ, sed etiam negligentia fuit: quandoquidem in Equitem; qui equum macilentum, & parum nitidum haberet; aut in eos, qui agrum incultum possiderent, ac fœdescere linearent, animadvertebant. Vestigia item, & fundi publicanis per Censores in conspectu populi Romani locabantur: item & publica ædificia corrupta vel neglecta reficienda dabantur: veluti templa, viæ, pontes, aquæductus. Censoris etiam curiæ suberant præcia sacrificiorum, & anseres, qui ob memoriam servati Capitolii de publico, jussu Censorum, alebantur. Neque legum condendarum, aut abrogandarum potestate Censores carebant certis in causis: nempe nuptialibus: iisque negotium datum erat, ne quem in Urbe coelibem esse paterentur. Cum quis in censura decessisset, non modo in locum mortui nemo sufficiebatur; sed & Collega magistratu abibat, omnis causa, cum anno, quo Roma capta fuit a Gallis, Censorem mori contigerit. Initio patriciorum tantum erat magistratus; anno tandem Urbis CDII. plebeiis etiam patuit. (*)

C A P U T IX.

De Tribubus Rusticis, & Urbanis.

Fitur civium ordines per censores descripti & emendati tribuebantur in trigin-

(a) Liv. lib. 1. c. 43.

(b) Varr. lib. 4. ling. latin. Fest. lib. 3.

(c) Liv. lib. 4. c. 8.

(d) Liv. lib. 4. c. 24. & lib. 9. c. 33.

(e) Liv. 16. c. 13.

(f) Liv. 1. 27. c. 11.

(g) Cic. pro Cluent. Valer. Maxim. l. 2. c. 9.

[*] Creari autem censores e privatis desierunt sub Augusto, qui cum P. Æmilium Lepidum & Munacium Plancum Censores creasset, prima sta-

tim die cum tribunal conscendissent, tribunal corruit, omine collabentis dignitatis Suet. in Aug. c. 37. Dion. L. LIV. Dein principes suo nomine facultates civium describi iusserunt, ipsi quoque judicium de moribus exercentes, idque sæpe acerbè & impotenter. Multo tamen post interjecto tempore Censorem Decius creavit Valerianum, eundem illum, qui dein imperavit, & a Parthorum Rege Sapore captus & ludibrio habitus est. Pollio in vita Valeriani.

ginta & quinque partes, quas vel a conferendo tributo, Tribus appellabant; vel quod initio populus trifariam esset divisus a Romulo, cui tribuum institutionem plerique scriptorum, (a) Dionysio subscribentes, assignant. Tres autem tribus in tres conjectæ fuerunt regiones. Prima tribus fuit Ramnensium a Romulo dicta, in quam Græcanici homines, qui latinos agros incolebant, & Albani, quos Romulus secum duxerat, confluxerunt, & Palatium, ac Cœlium tenuere montes. Altera Tatienensium a Tito Tatio Sabinorum Rege, quem simul cum suis post confectum bellum Romulus in urbem accepit: eamque tribum in capitolio & quirinali locavit. Postrema Lucerum fuit: cujus nominis certa non fertur origo, cum alii dictam arbitrentur a Lucomone Etrusco; alii a Lucero Ardeate, qui sub Romulo domicilium & fortunas suas Romam transfulerat; alii a Luco, in quem, præter Sabinos & Albanos, reliquus confluxit ex finitimis, & advenis collectus populus; qui loca plana inter palatium & capitolium, atque circum forum infederunt; ex quibus deinceps tribus aliæ sunt derivatæ. Verum aucta multitudo civium, Servius Tullius Urbem ampliavit, pomerioque incluserat Viminalem, & Exquilinum collem, intulitque novam tribuum rationem, & numerum: tributaque Urbe in regiones quatuor, totidem constituit tribus urbanas, quibus e locis Urbis nomen imposuit: eaque nomina fuere suburana, palatina, exquilina, collina. (b) His adjectæ multitudinis rusticæ tribus quindecim: quæ cum a locis, ut urbanæ, nomen traxissent, postea pleræque exuto priori nomine, ab illustrioribus familiis, quæ in singulis locatæ tribubus erant, alia sibi nomina induerunt. Cumque sub Servio Rege decem & novem essent tribus; sequentibus temporibus, increbescente usque multitudine, lictione censoria novæ sunt adjectæ, ut ad triginta quinque pervenerint: isque numerus constitit, permansitque etiam inter urbanas & rusticas prisca distinctio: ac sordes in urbanas; in rusticas flos urbis & illustriores familiæ conjectæ fuerunt:

propterea quod apud Romanos, secundum militarem; præcipua, ex instituto Romuli, erat dignitas rei agrariæ, (c) cui nobiliores, & splendiores operam dabant, relictis opificiis & officinis penes servos, aut infimam plebem. Nunc tribuum nomina, eorumque nominum rationem subijciamus: ac primo loco tribus urbanas quatuor describemus, quibus quatuor urbis regionum nomina hæserunt. Prima igitur Suburana dicta est: nominisque origo subura; quasi sub antiqua Urbe, ut Junius apud Varronem docet. (d) Suberat enim ei loco, qui murus terreus vocabatur. Varro tamen deducit nomen a Pago succufano: traditque pro C. litera substitutam fuisse B. & pro S. subjectam R. ut in plerisque nominibus Romanorum post propagatam apud Romanos literam R. (e) Secunda Exquilina ab Exquiliis, quas alii ab excubiis Regis dictas putabant; alii quod excultæ fuissent a Tullio Rege. Tertia Collina ab duobus collibus Viminali, sic dicto, quod ibi vimineta fuerunt; vel ab Jove Viminio, cujus ibi erant aræ, & Quirinali, ubi Quirini sanum. Quarta Palatina a Palatio Monte, cui nomen dedit vel balatus pecorum, ut Varro teste, putabat Nævius; vel Palatini sive Aborigenes, qui ex agro Reatino profecti, (qui ager Palantium appellabatur) eum Urbis locum tenuerunt. [f] Nunc progrediamur ad rusticas, nempe primo ad quintam, quæ dicta fuit Romilia, [g] quod esset sub Roma: cui tribui Onuphrius assignat eam agri partem, quæ in Tusca prope Urbis moenia, secundum flumen, ad maris ostia, trans Tiberim, excurrebat, [h] Sequitur sexta Lemonia, a pago Lemonio, qui est in via latina. [i] Septima Pupinia, ex agro Pupinio in Latio cis Tiberim, ad mare pertinens. [k] Octava Galeria, cujus nominis certam originem nemo veterum prodidit; sicut nec Nonæ Polliæ; ac Decimæ Valtinæ. Ideoque Sigonius & Onuphrius ab ignotis nobis locis nomen traxisse putant. Quæ sequuntur, eæ sunt, quas veteri exuto nomine, novum ab illustribus familiis traxisse diximus. Undecima igitur Claudia,

ab

(a) Lib. 2. in Rom.

(b) Dyonis. lib. 4.

(c) Pub. lib. 18. c. 3. Varr. lib. 2. de re rustic.

(d) Lib. 4. de ling. l. 1. pag. 12. Turneb. ibid.

(e) Vid. Fest. in Sub. Trib. i. d.

(f) Varr. ibid. Turn. ibid. pag. 13.

(g) Varr. ibid.

(h) Lib. secund. commentar. Reip. Romanæ.

(i) Cic. Philip 9. (k) Val. Max. lib. 4. c. 4.

ab Appio Claudio, qui eam in tribum se familiamque suam coniecerat. [a] Sicuti duodecima Æmilia, a celeberrima Æmilia gente: & decima tertia Cornelia, ab antiquissima gente Cornelia, & decima quarta a Fabiis, Fabia. Decima quinta, ab Horatiis. Horatia. Decima sexta, a Meneniis, Menenia. Decima septima, a Papiriis, Papiria. Decima octava, a Sergiis, Sergia. Decima nona, a Veturiis, Veturia. His adjectæ fuerunt anno V.C.CCLVIII. a Crustumina sive Crustumina Tuscorum Urbe, Crustumina tribus vicesima; & vicesima prima, a Veiis agroque Vejentium Vejentina. Et anno V.C.CCCLVI. vicesima secunda Stellatina, a campo Stellate non eo, qui est in Campania, sed eo, qui ad primum lapidem abest a porta Capena, sic a Tuscis appellato. Vicesima tertia Tromentina, a Tuscorum Campo Tromento. Vicesima quarta Sabatina, a lacu Sabate. Vicesima quinta Arnienfis, a Tusco flumine Arno, ut Sigonius & Onuphrius putant. Rursus anno CCCXCV. addita est tribus vicesima sexta Pomptina, ab Agro Pomptino: & vicesima septima Popillia; quæ scribitur etiam Popilia, & Poblilia, & Pulilia: idque nomen Scaliger ad Festum deducit a Popilia fœmina; Onuphrius a loco. [b] Anno autem V.C.CDXXI. adjecta est vicesima octava tribus Macia, a Castro Mæcio; & vicesima nona Scaptia, ab Urbe Scaptia. Et anno CDXXXV. tribus tricesima Ufentia, a fluvio Ufente: & tricesima prima Falerina, ab agro Falerno. Accesserunt anno ab V.C.CDLV. tricesima secunda Anienfis, ab amne Aniène: & tricesima-tertia Terentina, a loco quodam in campo Martio, cui nomen Terentinum. Et anno DXII. a Sabinorum lacu Velino, Velina tribus tricesima quarta: & tricesima quinta Quirina a Curensibus Sabinis, ut Festus suspicatur. [c] Quamvis autem præter hæc alia supersint tribuum nomina in inscriptionibus, & veterum libris: tamen non alias tribus forte designant, quam descriptas, quibus plura sæpe indita fuere nomina.

(a) Liv. lib. 2. c. 16. Halicar. lib. 5.

(b) Liv. lib. 8. c. 17.

(c) Voce Quirina p. 199.

(d) Dionys. lib. 2.

(*) Qua parte similes hæc ædes nostris Basilicis erant, curiones autem similes nostris Parochis. Unde Galli etiam Parochos suos curiones

CAPUT X.

De Curiis.

Cum populum omnem Romulus in tres, ut diximus, tribus descripsisset, easdem tribus divisit in Curias triginta; ut tribus una decem complecteretur Curias. (d) Harum autem singulis certum constituit numerum, certaue Sacra præscripsit, ædesque destinavit, in quas singulæ Curie ad communia Sacra (*) peragenda, epulasque publicas summa cum hilaritate celebrandas convenirent: ut his epulis, eaque sacrorum communione animorum concordia coalesceret. Ad sacra vero pecuniam attribuit ex ærario: quique tum Sacris, tum ædibus, & singulis Curiis præerant, Curiones appellati. Singulæ vero Curie, vel a Sabinis mulieribus, vel a locis traxere nomen vel, ut Varro tradidit, a Ducibus, & veteribus, unde populus decesserat, locis. Ausis tribubus, vetus tamen Curiarum numerus est retentus: ac propter multitudinem tantum attributa sunt ampliora loca, ad quæ populus e veteribus Curiis angustioribus evocaretur; relictis tantum propter religionem in antiquis locis quatuor Curiis; nempe Foriensi, Rapta, Vellensi, Velitia. Cum autem Curie simul cum tribubus ausæ minime fuerint; evenit, ut & Curie Rusticæ nullæ essent: & qui erant ex municipiis, cum tribus haberent, non tamen Curiarum essent participes. Atque hac ratione populum descripsit Romulus.

CAPUT XI.

De Classibus & Centuriis.

Alia est autem a Servio Tullio census auctore orta divisio in sex classes, & centum tres, & nonaginta centurias: atque in classibus, & centuriis constituendis non a locis, aut communi-

bis

appellant, originem vocis Curie a curione repetentes. Quodsi cui nimia & misera videatur diligentia, qui urbis curiæ & tribus, tam rusticæ quam urbanæ inter juris ortus & progressus recensentur, dandum aliquid animo Romani Antecessoris in Romano Archigymnasio.

bus Sacris, (a) sed a censu rationem (*) inivit. Unde in primam classem conjecit, qui centum millia æris, aut majorem censum haberet: eaque classis obtinebat octoginta peditum centurias; quarum quadraginta juniorum erant, totidem seniorum, & decem, atque octo equitum. Altera continebat centurias decem seniorum; totidem juniorum, & duas fabrorum: eratque intra centum usque ad quinque & septuaginta millium census. Tertia continebat, eodem ætatis discrimine, peditum centurias itidem viginti, eratque census millium quinquaginta: quarta continebat etiam centurias viginti, additis tubicinum duobus; eratque census quinque & viginti millium. Quinta continebat triginta peditum centurias ætatis etiam ratione distinctas; quindecim scilicet seniorum, juniorum totidem: eratque undecim millibus censa. In sextam demum classem conjecti fuerunt egeni, & tenues nempe proletarii, qui tantum propaganda, & alenda prole Rempublicam juvabant, ideoque dicti proletarii, & capite censi; quod propter inopiam caput tantum, & nomen, non autem bona profiterentur in censu: ejusque classis nulla est habita ratio, nullus descriptus, aut definitus numerus: eaque pro una centuria numerabatur: ita ut centuriæ omnes numerum referrent CXCIII. Prima enim classis erat XCVIII. Centuriarum, secunda XXII. tertia XX. quarta XXII. quinta XXX. Ceterum initio populi divisio per classes, & centurias minime communicabat cum altera divisione facta per tribus: verum expletis triginta quinque tribubus, utraque partitio convenit, & classes, atque centuriæ collatæ sunt in tribus: ita ut populus universus in tribus; tribus autem singulæ in quinque classes; classis autem in suas quæque centurias tribueretur.

Jani Gravina Tom. I.

(a) Sig. lib. 1 c. 4. de antiqu. jur. Civ. Rom. Dionys. Horom. Rosin. Antiq. lib. 6. c. 8.

(*) Notabilis hæc divisio Servii Tullii, qua discrimen civium in disparitate ponitur divitiarum, modicis inter singulas classes interjectis spatiis. Inde vegetior æmulatio mater industriæ, ob præsentem spem emergendi. In primam classem conjecti, qui centum millia æris habent, vel mille unciales Imperiales aut Philippeos. Eximie hæc opes civis etiam ingenui visæ sunt in pristina paupertate. Increbrescentibus dein divitiis, locupletes saltem visi

CAPUT XII.

De Turba Forensi.

Postremo habuit & plebs Romana (b) suam sæcem; sordiumque colluviem collectam ex egenis, quos diximus, & proletariis, sine lare, sine tecto, sine sede vagos, effusos, egestate, vel pravitate, & desperatione rerum omnium ad tumultus, & flagitia paratissimos, quos turbam forenses Livius, quod in foro ad captandos legis Agrariæ rumusculos ociosa staret; Cicero urbanam plebem; Horatius, quod non toga, sed tunica tantum ob egestatem uterentur, tunicatum popellum appellavit. Hos, ut mendicitatem eorum levarent, in agros publicos deducebant, hos prædæ cupidos, & ob summam miseriam nullam deteriore conditionem pertimescentes seditiosi quique, dum turbare, ac miscere vellent omnia, in meliorum fortunas, & opes impellebant, veluti ad hostilem prædam. Produximus jam integrum Reipublicæ Romanæ corpus, membris etiam potioribus notatis: nunc vim & potestatem ordinum, eorumque partes in rebus gerendis, consiliiisque publicis agitandis, condendisque legibus aperiemus. Nec me fallit, minime omnia perpetuo tenuisse, sed mutationibus crebris modo inclinasse multa, modo convalescere, atque ad plebem modo, modo ad Senatum, & Consules recidisse. Verum nos ea potissimum oratione nostra complectemur, quæ maxime fuere diuturna; tempusque illud potissimum spectabimus, quo firmioribus stetit Romana Respublica viribus.

CAPUT XIII.

De Consulibus.

Regimen igitur ea triplex præferebat; Regimen in Consulibus; Aristocraticum

sunt liberti, qui ultra centum millia æris seu mille sestertia coegissent, § 2. de Success. libere. & sic in libertis retentus & expressus mos antiquissimus in censu ingenuorum. In vulgus autem notum est, ad adumbrandum quinarium classium numerum, quibus bona professi continebantur, testes totidem alienationi per æs & libram etiam in testamentis adhiberi solitos fuisse, unde, additis libripende & antestato, numerus testium in testamentis septenarius, manasse dicitur.

(b) Sigon. de antiqu. jur. Civ. Rom. lib. 2. c. 13.

cum in Senatu; Populare in Tribunis & plebe. Quandoquidem Consules speciem præbebant Regiæ potestatis, quæ, nomine sublato, maxime in Reipublicâ Romanæ regimen influebat. Ergo in Consulum auctoritate, dum essent in urbe, urbanæ res omnes, & Respublica tota recumbebat. Quippe Consulibus, præter Tribunos plebis, magistratus suberant omnes: illis introducentibus, legationes Curiam adibant, eorum consiliis oblata negotia expediebantur: eisque referentibus gravior deliberatio ad Senatum rejiciebatur: illis jussa Senatus perficienda committebantur. (a) Quæ vero cum populo communicanda fuissent, & per populum transigenda, Consulum erat maturiori consilio antea perpendere, atque examinare, concionesque ad tempus advocare; dimissoque Senatu ad populum decreta Patrum, & Senatus consulta referre; quodque major pars levisset imperare. Quamvis autem a Coss. provocatio esset ad populum, neque liceret iis injussu populi animadvertere in caput civis Romani: tamen poterat coercere fontes, ac jubere in vincula publica duci. Dum vero ad bellum cum exercitu proficiscerentur, rerum omnium summam pro arbitrio administrabant: nam ne bellicis negotiis, unde publica quies pendebat, aliquid injiceretur moræ, visum est, liberam administrandi potestatem deferre Consulibus: ne in re trepida inopia consilii sese implicarent. Licebat igitur iis castrensem omnem disciplinam pro arbitrio regere, tribunos militum creare, delectum habere, de publico ære per Quæstorem, quantum usus ferret, impendere, in castris supplicium sumere, fociis quantum visum fuisset imperare. Consules quoque ante præturam constitutam jus in Urbe dixisse, colligitur ex Livio, Dionysio, Pomponio.

(b) Senatores pignoribus captis in Senatuum venire cogeantur a Consule, ut Plutarchus, & pluribus locis Cicero tradit. Porro consularis ætas erat annorum quadraginta trium ex lege annaria. (c) Creabantur autem comitibus centuriatis: (d) & cum duodecim fascibus & lictoribus alternis mensibus incedebant; Sellam habebant curulem, induebanturque toga prætexta, quam capiebant ante Deos Penates primo magistratus die: (e) sceptrumque, sive scipionem manu gerebant eburneum: (f) & ex Urbe ad bellum paludati, votis publicis nuncupatis, proficiscebantur. Magistratum inibant Kalendis Januariis, & aliquando Idibus Martiis; eorumque annum erat imperium. Atque hæc sunt Regiæ potestatis reliquiæ, quæ post exactos Reges in Coss. coaluere. (*)

C A P U T XIV.

De Senatu, & ejus potestate.

Optimum vero regimen Senatus exprimebat auctoritas. Etenim, ut Dionysius refert, (g) vetustissima lege Respublica omnis in Senatu erat potestate; præter magistratuum creationem, legationem, & belli pacisque arbitrium. (h) Quo tempore, Livius tradit, populi jussa minime fuisse firma, nisi patrum accessisset auctoritas; quæ post populi successiones sacratis legibus adeo fuit extenuata, ut cum antea populus auctoritate Senatus regeretur, postea populi jussu Senatus confirmaretur auctoritas. Quæ autem Senatus, constituta Republica, populi jussu ad curam suam revocasset, ea ex (i) Polybio prompta breviter exponemus. Ærarium & pecunia publica Senatus arbitrio dispensabatur. Quæitores enim, nisi Consul im-

pe-

(a) Polyb. lib. 6. Hotom. antiq. lib. 1. cap. de Coss.

(b) Lib. 1. ff. tit. 2. de orig. juris.

(c) Cic. pro Murem. & ep. 7. lib. 1.

(d) Manut. ad epist. 1. Cic. lib. 1. verbi Hortensii.

(e) Dionys. lib. 3.

(f) Lipsius in Not. Varior. ad Sallust. de Bello Catil. pag. 83.

(*) Sic igitur Mixta Respublica fuit non tantum ex Aristocratiâ & Democratiâ, sed ex Optimum populari & Regio imperio simul. Et regnum quidem Consulâri imperio adumbratum, nisi quod hoc annuum, illud perpetuum, quod Rex

sine collega, Consules bini essent, ne aut mora aut solitudine imperium eorum corrumperetur. Sæpius tamen inter se commisti sunt Senatus & Populus, quam cum Populo & Senatu Consules. Qui formas integras designant, decipiuntur auctoritate modo patrum, modo plebis prævalente. Ipse hic lapsus est Grotius de jur. bell. ac pac. lib. 1. cap. 3 §. 19. quem refellit Schelius de jur. imper. p. 38. & seqq.

(g) Lib. 2.

(h) Vid. Zamosc. hoc est Sigonius de Senat. lib. 2. cap. 2.

(i) Lib. 6.

perasset, minime poterant vel ad minimos sumtus pecuniam publicam deliberare injussu Senatus. Controversias præterea in Italia suscitatas, si publica essent objurgatione, aut gravi decreto componendæ, Senatus ad se trahebat. Hinc in veteri tabula ænea, in Liguria inventa, legimus, missos a Senatu arbitros finium regendorum inter Genuates, & Veturius esse; reque cognita, Romam venire jussos sententiam ex S. C. dicturos. (a) Ad bellum etiam indicendum, aliudve quid grave negotium administrandum, Legatos Senatus mittebat, & opes atque subsidia indigentibus populis decernebat. Quomodo extera legationes essent excipiendæ, aut dimittendæ; quidve postulatis respondendum, Senatus providebat; ut absentibus Consulibus, tota videretur a Senatu sustentari Republica. Consulibus etiam frumentum, & vestes; & pecunia ad militum stipendia sufficiebantur; & numerus militum explebatur, & statuebatur jussu Senatus: cujus erat, confecto anno, vel prorogare imperium, vel alteri demandare provinciam. Quam Senatus dominationem ut infringere Tiberius Gracchus tulit, ne quem plus anno provinciam consularem tenere Senatus pateretur. (b) Verum non tam imminutam hac in re, quam ampliatam Senatus potestatem a Gracchis apparebit: si illud animadvertemus, lege Sempronia (de qua Cicero pro domo sua) a Cajo Graccho latum fuisse, ut provinciæ quotannis quidem, sed per Senatum decernerentur: utque nemini intercedere liceret, (c) Res ab Imperatoribus gestas Senatus, testimonio suo, extollere poterat, aut extenuare, vel, si visum esset, pecuniam ad triumphum ex ærario promerere: unde tum urbanæ res, tum quodam modo militares Senatui suberant; nisi tribuniis intercessionibus res devolveretur ad populum. (d) In eo vero Senatus potestas excelebat maxime, quod in trepidis rebus, atque turbatis infinitam potestatem Coss. Reipublicæ administrandæ permittebat, gravissimo illo, ac tristi Se-

natus consulto, quod extremum & ultimum Cæsar appellat: (e) *Dent operam Consules, ne quid Respublica detrimenti capiat*. Quæ verba summum, & latissimum in Consulibus imperium transferebant: ut suo jure possent exercitum parare, bellum gerere, coercere quoquo modo patres, atque populum; quarum rerum sine hoc S. C. jus minime Consulibus fuisse, injussu populi, (f) Salustius docet. Senatus voluntas Senatus consultis continebatur: quorum conficiendorum rationem breviter explicabimus.

CAPUT XV.

De Senatusconsulto, & loco habendi Senatus.

Igitur veteres, qua erant religione, atque honestate, ut aberrantes animi, præsentia numinis, ad saniores sententias ducerentur, Senatum in loco Sacro, auspiciisque dicato, cogere consueverunt. Romulus in templum Vulcani extra Urbem Senatum vocabat: Hostilius Rex Hostilium Curiam Senatui habendo destinavit. Pulvis Regibus, modo in templa, veluti Jovis, Apollinis, Martis, Bellonæ, Castoris, Concordiæ, Virtutis, Fidei; modo in Curias, Hostilium, Pompejam, Juliam, [in quibus ejus rei gratia fuere templa (g) per augures constituta] consultandi causa Senatores convenisse, in veterum libris observamus. Audiendis autem legationibus, ne status Urbis exteris pateret, locus extra muros erat constitutus in æde Bellonæ, (*) quo conveniebant etiam, cum quis audiendus erat, qui cum imperio esset: cui, nisi deposito Imperio, Urbem intrare minime licebat. Si quod vero portentum nunciaretur, sub dio consultabant: quia religio erat Senatum sub tectis habere. Nicostratus, cujus liber, quem de Senatu scripserat injuria temporum intercidit, referente Festo, (h) tria olim fuisse Senacula tradidit, unum ubi postea ædes Concordiæ fuit; alterum ad portam Capenam; tertium in æde Bellonæ. (i) Senacula autem erant in templis, aut

B 2

curiis

(a) Apud Zamosc. de Senat. Rom. l. 2. c. 2.

(b) Zamosc. lib. 2. de Senat. p. 185.

(c) Cic. l. 1. ep. 7. verb. *Lege Sempronia, ubi Manut.*

(d) Zamosc. de potest. Senat. l. 2. pag. 174.

(e) Lib. 1. de Bell. Civ. c. 7.

(f) De bello Catilin. c. 29. (g) Agell. lib. 14. c. 7.

(*) Ne in urbem intronissi occulta ejus rimentur mala, dein turbam irritent & omnia misceant.

(h) Verba; Senacula.

(i) Festus.

curiis, loca auspiciis dicata, in quibus Senatores confidebant.

C A P U T XVI.

De Tempore habendi Senatus.

Senatui autem habendo statuta erant præfinitaque tempora, nempe Kalendis, Nonis, Idibus, exemptis diebus comitialibus, in quibus cum populo agebatur: quo tempore per legem Pupiam non licebat haberi Senatum, (a) ne patres a suffragiis ferendis avocarentur. At mense Februario toto, Senatus postulatis Provincialium, & Legationibus audiendis cogebatur lege Gabinia. (b) Et cum Senatores statis temporibus conveniebant, legitimus Senatus dicebatur. Indictus autem, cum extra ordinem, ac præter constituta tempora, in re trepida, ad grave aliquod negotium explicandum, a majori magistratu Senatus indicebatur. Unde inter legitimum, & indictum (*) Senatum est orta distinctio, quæ legitur apud Capitolinum in Gordiano. (c)

C A P U T XVII.

De vocando Senatu.

Vocabatur autem Senatus a majori magistratu, qui esset in Urbe, nempe a Dictatore, quando in magno Reipublicæ discrimine creabatur; vel ab eo Consule, penes quem fasces essent illo mense. Consulibus autem absentibus, a Prætoribus, qui secundum Consulem potioribus obtinebat in Urbe locum; ita ut in Consulibus locum, eo absente, succederet: eademque ratione, dum rebus præessent Decemviri, vel Tribuni militares, vel Interreges, vel Triumviri Reipublicæ constituendæ causa creati, per hos haberi Senatum oportebat. (d) Quæ Agellius ex Varrone retulit. Illud quæsitum quoque scripserat Varro, an majoribus magistratibus absentibus, atque etiam Prætoribus, jus hoc devolveretur ad Præfectum

Urbis, qui proximum a Prætoribus potestatis gradum obtinebat, Senator tamen non erat. Et a Præfecto Urbis Tuberone, & Capitonem (e) contra Mutium stetit legimus: cum & Tribunis plebis ante Atinium plebiscitum, quo Senatores facti sunt, Senatui habendi jus fuisset.

C A P U T XVIII.

De jure Referendi, Sententiasque Rogandi.

Porro qui Senatum habebat, is jure suo referebat; ac si detrectaret; eas partes Tribunus plebis suscipiebat, (f) cui & jus erat, aut addere quod visum erat relationi Consulibus; aut eam persequi, aut novam exordiri. Sententiam autem rogabant ante comitia quidem princeps Senatus, post comitia vero Coss. designati; & eorum is, qui prior fuerat renunciatus: Secundum hos, ii qui Consulibus rogantibus viderentur: modo ne gradus magistratuum negligerent, ac ne Prætorium Consulibus, Ædilitium Prætoribus, Tribunitium Ædilibus præferrent. Atque is est rogandi ordo constantior; ceterum hac in re in Senatu variatum fuisse, pluribus ex veterum testimoniis comprobatur (g) Paulus Manutius: etsi Coss. designatorum, Consularium, & Magistratuum, ex ordine ante omnes habitam plerumque rationem fuisse non ambigitur. Moris autem erat, ut quem ordinem (h) rogandi Consul initio Magistratus instituisset, eum toto anno teneret: unde novum fuit in C. Cæsare, ut cum consuevisset a Crasso initium rogandi facere; post junctam affinitatem, honorem hunc transfulerit in Pompejum: quod Svetonius tradit; quem locum sic accipio, ut e Consularibus Crassum, & Pompejum primos post Coss. designatos, rogatos censeam a Cæsare. Alioqui fallum esset, quod ex Agellio & Cicerone colligitur; nimirum Coss. designatos primo loco rogatos fuisse sententiam. In quo Svetonii loco expli-

(a) Cic. lib. 1. Epist. ad Lentulum, & ad Quintum Fratrem.

(b) Cic. lib. 2. ad Quintum Fratrem.

* Legitimo quoque Senatui, cum in Urbe esset, semper interfuisse dicitur Adrianus apud Sparsianum in Vita ejus cap. 8.

(c) Horom. de Antiqu. lib. 1. de Senat. cap. 5.

(d) Lib. 14. cap. 7.

(e) Agell. lib. 14. cap. 8.

(f) Cic. orat. pro Sexto. & in epist. ad Planc. lib. 2. epist. 1. ad Quintum Fratrem, & epist. 2. lib. 1. ad Lent.

(g) De Senat. Rom. c. de ord. rog. sent.

(h) Sveton. in Jul. Cæs. c. 21.

explicando, mire sese versat Princeps Romanæ antiquitatis (a) Manutius.

C A P U T XIX.

De dicenda Sententia, & S. C. per Discessionem.

Post rogationem a Consule, aut alio ex majoribus magistratibus factam sententiam dicebant stantes, ea libertate, ut non modo sermones interponere possent alienos, sed novos instituere, atque ad vesperam producere: ita ut cum non liceret, neque ante ortum Solis, neque sub occasum Senatusconsultum condere, (b) qui moram negotiis vellent injicere, diem dicendo eximerent: (**), quod sæpe Marcus Cato contra deteriores, & Pub. Clodius adversus meliores fecisse feruntur, dicebantque sententiam suo quisque loco. Sedendi autem is erat ordo, ut primi federent Consules, Prætores, & proximi Prætoribus Censores, quibus Manutius ex auctoritate Messalæ in libris, quos scripserat de auspiciis, secundum tribut a Prætore locum. Post hos, qui minores magistratus gererent Ædiles curules, Ædiles plebis, Quæstores, atque infra hos forsan Tribuni plebis, quia vere magistratus non erant: quamvis nihil adhuc certi compererim. Deinceps qui functi erant magistratibus pro dignitatis gradu, nempe Consulares, Prætorii, Ædilitii, Quæstorii, cumque his etiam ii, qui magistratus minime gesserant; sed vel designatum, vel magistratu functum accusassent, nocentemque probassent: qui accusationis præmio, in designati locum & dignitatem succedebant. Si Senator plures, diversaque capita una sententia complecteretur; tum ab eo postulabatur, ut divideret sententiam, ac de singulis rebus seorsum referret. (c) Neque ei, qui di-

visionem postulabat, oratione longa erat utendum, aut confurgendum: (d) satisque erat, si imperasset *divide*. Dictam autem sententiam Consulis erat pronunciare, ut in quam vellent partem Senatores discederent, quo S. C. fieret: eaque in Senatu Consulis erat auctoritas, ut liceret ei dictas sententias vel pronunciare, vel si contra rem suam venirent, suppressimere, ne in eas S. C. fieret. Hinc Cæsar libro primo de bello civili scribit: *Lentulus Consul sententiam Calidii pronunciaturum se omnino negavit*. Sententiam vero hac exordiri consueisse formula. *Quod verba facta sunt de literis*: hac autem concludere, *de ea ita censeo*, ex Ciceronis Philippicis, ubi plura extant exempla, colligitur. Ubi Consul sententiam pronuntiasset, ut probantium, vel rejicientium judicia cognosceret, Senatum dispartiebat his verbis: *Qui hoc sentitis illuc transite: qui alia omnia in hanc partem*. Nam omnis causa refugiebant pronunciare contrarium: unde id per hanc formulam *in alia omnia* exprimebant. Itaque Senatores mutabant locum, & eo concedebant, ubi recitata erat sententia, quam quisque comprobabat. Similem in suffragiis ferendis discessionem in Lacedæmonum Republica primus instituit (e) Sthenelaidas Ephorus, cum antea sententiam suam voce significarent. In eam autem sententiam S. C. condebatur; in quam frequentior numerus Senatorum discesserat. Et si de re levioris momenti, aut minime dubia Consul referret; ne tempus in exquirendis sententiis duceretur, jussu Consulis in eam, quam ille pronuntiasset sententiam, tacite discedebant: idque vocabatur S. C. per discessionem. Quamvis enim ad omne S. C. discessio fieret; tamen si singularum sententiarum recitatio discessionem non præcessisset, discriminis gratia, S. C. per discessionem.

(a) *De Sen. Rom. c. eod. ut sup.*

(*) Notatur hic Manutius, nec tamen sine eximie laudis mixtura. Idem paulo antea laudabatur. Quare conceidit convicium inimicorum Gravinæ, qui inter cetera ei exprobrare solebant, multa se ex Manutio hausisse, nunquam appellato ejus nomine. Eundem jam in Notis excitaverat supra *ad c. 2. fin.* & *ad c. 13.* Fugit id auctorem Elogii Gravinæ in *Giornale de' Letterati d' Italia*.

(b) Cic. *Phil.* 3.

(**) Quod tum demum contigisse verisimile est, cum republica ingentibus motibus intestinis concu-

teretur. In sedata enim Urbe morani negotiis dicendo injici, sermones interponi a re alienos, imo institui novos, & sic ortum occasumque solis in eadem conjungi rogatione, alienum videtur a gravitate Amplissimi Ordinis. Nec minus mirabilis videbitur, dum diem dicendo eximit Senator, e-furiens Consul, quam suspiciendus olim videbatur Zeno, quod esurire doceret, & discipulos inveniret.

(c) Pædian. in *Miloniana*.

(d) Plin. *ep. ad Ariffon. lib. 8.*

(e) Thucyd. *lib. 1.*

sionem appellabatur : quod scilicet non ore, sed pedibus tantum sententia ferretur, iisque iudicium animi significaretur. Ex quibus conficitur, Tiberonem, qui omnia, S. C. per discessionem fieri dixerat, minime cum Varrone pugnare, qui alia S. C. per relationem, alia per discessionem fieri animadvertat; quod scilicet in aliquibus interveniebat discessio, & recitatio; in aliis vero, recitatione omissa, sola discessio.

C A P U T XX.

De Iusto Senatorum Numero.

DE numero Senatorum ad S. C. faciendum necessario, nisi augurari velimus, nihil ex veteribus libris comperit nobis est, quod certo ausimus confirmare. (a) Sane scribit Dio, Augustum, cum videret minus frequentes esse Senatores, statuisset, ut S. C. fierent minori Senatorum numero, quam quadringentorum: cum antea rata non essent S. C. quibus minimum quadringenti Senatores non adfuissent. Verum Prudentius trecentos tantum iudicat iustum fuisse numerum.

Hic consulta Patrum consistere conscriptorum, Non aliter licitum prisco sub tempore, quam si Trecentum sensisse Senes legerentur in unum.

At hic locus magis ad numerum sententiarum, quam ad numerum Senatorum pertinere videtur. Certum vero numerum fuisse ad S. C. necessarium, inde colligitur, quod mos erat, ut quisvis Senator, qui S. C. impedire vellet, dicere Consuli posset (b) *Numerata Senatum.*

C A P U T XXI.

De Conscribendo Senatusconsulto.

Discessione facta, S. C. scribebatur expresso nomine illius, in cuius sententiam fiebat, expositaque summatim re, de qua fuerat consultatum: ut ex his veterum Scriptorum superstitibus exemplis: (c) *Quod M. Marcellus Cos. verba fecit de Provinciis:* vel: *Marcus Pomponius consu-*

luit: vel: *Quod verba facta sunt de Philo- sophis, & Rhetoribus* Scribendo aderant non omnes, qui probassent; sed ii, qui maiorem sententiae recipiendae operam navassent. Formula enim quaedam S. C. quae extat in epistola Caelii ad Ciceronem, ostendit, scribendo paucos affuisse, cum plures consensissent. (d) Addebatu & T. litera, qua significaretur idem & Tribunos plebis censuisse; live non esse intercessum; ideoque S. C. firmum esse. Eorum, qui aderant, nomina S. C. adscribebantur, dicebanturque, auctoritates perscriptae: quia clarorum virorum nomina perscripta magnam S. C. tribuerent auctoritatem.

C A P U T XXII.

De Adservando S. C.

Scriptum S. C. initio quidem deferabatur in aedem Cereris; postea vero in ararium. ubi leges, & pretiosissima quaeque Urbis asservabantur: neque ante ratum erat, quam in arario conderetur. (e) Qui mos asservandi S. C. fuit institutus ab Horatio Valerioque Coss. qui S. C. in aedem areris deferri iusserunt: ne deinceps, arbitrio Consulium, ut antea, corrumperebatur, aut subduceretur. Scribendis S. C. operam abant se ibae; nisi quid S. C. inesset, quod vulgari minime conveniret: id enim tum Senatoris manu scribebatur, exclusis etiam pedariis, quod tacitum S. C. fuit appellatum, ut tradit (f) Capitolinum.

C A P U T XXIII.

De Impedimento S. C. sive de Intercessione Tribuni.

Senatusconsultis conficiendis impedimento erant intercessiones eorum, qui vel eadem essent potestate, qua ii, qui S. C. facere vellent, vel maiore: unde Consul Consuli, Praetor Praetori; ac denique Tribuni plebis, pro potestate sibi sacrata lege tributa, quamvis ex minoribus essent magistratibus, obistere poterant omnibus, edi-

(a) Lib. 54. in fin.

(b) Hotom. antiq. lib. de Senat. 1. cap. 7.

(c) Hotom. de Senat. lib. 1. cap. 8.

(d) Hotom. de Sen. lib. 1. cap. 9. Manut. de Sen. Rom. cap. ult.

(e) Sueton. in August.

(f) Hotom. de Sen. lib. 1. c. 9.

edita voce *Veto*: ita ut vel ab uno Tribunorum, quamvis ceteri consentirent, S. C. impediretur, ac tum Senatus voluntas per scripta cum nominibus eorum, qui interverirent, Senatus auctoritas, ad comprobendam Senatus voluntatem, dicebatur; retque rejiciebatur ad populum, cujus erat, vel Tribunorum intercessionem, vel Senatus auctoritatem comprobare. Quod si Senatus cum populo conveniret; tum leges ex S. C. condebantur; cujusmodi non paucas licet invenire. (a) Nec tamen si qui temere intercederent, id eis erat impune: cum enim intercessio in rem non esset publicam, aut remittere cogebantur eam, aut poenam aliquando subire. (b) Scribit enim Cæsar, in Senatu de Tribunis plebis gravissime fuisse decretum. Ceterum cum ante Atinium plebiscitum Tribunis plebis, qui a Censoribus lesti non essent, minime Curiam ingredi liceret: solebant Tribuni ante valvas Curiae, positos subsellis, decreta patrum examinare, quod Valerius tradit. (c) In cujus explicatione loci, mirare se torquet Paulus Manutius: cum, si retulisset mentem ad Atiniam legem, ante quam legem Tribunus plebis, sine unctione censoria, Senator non erat, explicare se facile potuisset.

CAPUT XXIV.

De Senatus Decreto.

SI qua vero de re privata S. C. conscriberetur, sæpe Senatus decretum appellabatur: cum id, quo publica negotia comprehendebantur nunquam decretum, sed S. C. diceretur. Sunt, qui putarint, caput aliquod S. C. appellari decretum, quam sententiam (d) Ælio Gallo Festus assignat.

CAPUT XXV.

De Dimittendo Senatu.

FACTUM S. C. recitabatur, ac postea dimittebatur Senatus his formulis: P. C. *nemo vos tenet*: vel *Nihil vos morer* P. C. tandem impetrata concione S. C. populo exhibebatur, ut populi consensu Sena-

tus voluntas comprobaretur. Siquidem vix ulla de re Senatus decernere poterat adversus populi voluntatem. Et cum initio nulla de re liceret ad populum ferri, nisi ex S. C. consequentibus temporibus, per tribunicias seditiones, & diuturnas inter plebem, & Senatum conflictationes, res eo deducta est, ut S. C. non nisi adjuncta lege consisteret.

CAPUT XXVI.

De ratione Ferendæ Legis.

NUNC, ut rerum ordo fert, ad rationem ferendæ legis, agendique cum populo progrediamur. Hactenus enim, quantum suscepti operis ratio fert, cum Consulum, tum Senatus in administranda Republica, condendoque jure, potestatem proposuimus: modo quæ multitudini partes in rebus gerendis relicte fuerint, aperiamus.

CAPUT XXVII.

De Tribuno Plebis.

CUM Consulibus in bello gerendo, regendaque Republ. summum fuerit arbitrium; tamen nisi Senatus voluntas conatum Consulibus adjuvaret, consularis auctoritas pene jacebat: quia Senatus voluntate frumentum, vestes, & stipendia, ad alendum exercitum sufficiebantur: &, ut diximus, ejus in arbitrio positum erat, decernere bellum, & anno jam exeunte, aut prorogare imperium, aut alteri provinciam demandare. At cum Senatus aliena Populi voluntate nihil constituere de rebus gravioribus posset, & intercessione tribunicia S. C. vis infringereetur, ac res rejicerentur ad Populum: hinc licet intelligere, summum rerum arbitrium in Populo constituisse, ac omne imperium, quamvis distractum in plures, reflueret tamen ad Populum, tanquam ad caput sedemque suam. In publicis enim rebus auctoritas erat Senatus; potestas tamen, & majestas erat penes Populum. Itaque Populi præcipuum erat, non jubere modo & confirmare: sed abrogare leges, aut emendare, decretaque Senatus munire,

(a) Manut. *ibid.*(b) Cic. *ad Att. l. i. Cæsar de bello civil. l. i.*(c) *Lib. 2.*(d) Manut. *de Senat. c. ult.*

nire, vel tollere. Arbitr etiam Populus erat fortunarum, & capitis, pœnæque, ac præmii dispensator; cum honores, & magistratus, jussu Populi deferrentur, ejusque judicio, aut multa irrogaretur gravior; aut de capite Civis Romani decerneretur. Quam Populi potestatem præferbat Tribunus plebis, qui velut imago erat popularis auctoritatis, communisque voluntatis administrator, Dux, & tutela Civium, arx & præsidium libertatis. Hic specie quidem, & nomine vix magistratus erat, imo ne magistratus quidem proprie, cum & Sella curuli, & jurisdictione careret, & non ad jus reddendum, sed ad arcendam injuriam fuerit institutus; re tamen & auctoritate magistratus erat summus, quia intercedendo & vetando, ac Senatus, Consulisque conatibus obstitendo, arbitrio suo, cursum consiliorum interrompebat; atque interponendo sese rescindebat aâta Senatus, plusque quodammodo hic vetando poterat, quam Consul imperando. (a) Et quoniam Sacrosanctus erat, legeque Horatia latum fuerat, ut, qui eum violasset, illius caput Jovi esset Sacrum, familiaque liberi liberæque ad ædem Cereris venum irent; ideo tuto manus poterat in magistratus injicere, atque ipsum etiam Censorem, imo & Consulem in vincula ducere. Metellum enim Consulem a L. Flavio, & Censorem Appium a P. Sempronio, Tribunis plebis, in carcerem ductos, ex Dione, (b) ac Livio (c) didicimus. Unde vocationem quidem non habebat, quod jurisdictione careret; habebat tamen præhensionem, & viatorem. Creati sunt initio quinque, anno ab V. C. CCLX postquam plebs oppressa ære alieno, vexataque injuriis patrum, qui jure creditorum plebejos sibi nexos in servitutem adigebant, secessisset trans Anienem in Sacrum

montem: (d) unde & leges ibi de constituenda tribunicia potestate conditæ, Sacratæ leges sunt nuncupatæ. Festus vero sacratas fuisse leges dictas scribit, quia sancitum iis esset, ut qui Tribunos plebis violaret, Jovi esset Sacer. Idemque censet; Sacrum montem dictum, quod eum plebs, cum discederet, Jovi consecravisset. (e) Tulit autem eo anno L. Junius, Tribunus plebis primus creatus, & Cassius, atque Cominius Consules, ut plebi sui essent magistratus Sacrosancti, quibus auxilii latio adversus Consules esset; neve cui patrum capere eum magistratum liceret. Adjectum est etiam in Aventino fœdere, altera nempe successione ob Appii Claudii libidinem, concitante Virginio, facta in Aventinum, uti Tribuni plebis magistratu, exacto anno, abeuntes, totidem alios in sequentem annum designarent; si neglexissent, confestim vivi flammis injicerentur; si quæ in designando inter eos esset orta dissensio, potestas prorogaretur, dum alios crearent. Lex vero Icilia, quam tulit Sp. Icilius Tribunus plebis, vetuit Tribuno ad populum concionanti contradicere, aut eum interpellare. (f) Lata est & Duillia lex, ut qui plebem sine Tribunis reliquisset, quive magistratum sine provocatione creasset, tergo & capite puniretur. Auctus etiam est Tribunorum numerus, ut decem jam essent. Et quoniam non ad agendum, sed ad resistendum hæc potestas fuit instituta; (g) ideo plus unius intercessio pollebat, quam consensus ceterorum. (*) Solemnis autem intercessionis formula erat vox illa celebris *veto*. (h) Et quo præsens omni tempore omnibus esset tribuniciæ potestatis auxilium, ejus domus ne nocte quidem claudebatur; neque poterat Tribunus integrum diem Urbe abesse, nisi Latinis feriis, ut ad eum adversus

(a) Dionys. lib. 6. Liv. lib. 3. cap. 55.

(b) Lib. 37.

(c) Lib. 9.

(d) Liv. lib. 2. cap. 33. Onuph. in Urb. Rom. p. 153.

(e) Hotom. antiq. lib. de Magistr. Cap. de Tribun. Idem in legibus capis. Sacrata Junia. Liv. lib. 3. Dionys. lib. 6. Gell. lib. 13. cap. 13. Diodor. lib. 12.

(f) Dionys. lib. 7. Liv. lib. 3.

(g) Plutarch. in Caton. Uticen.

(*) Sic, ut in sola tutoris datione consensus majoris Tribunorum partis sufficeret, pr. J. de Asiliano

tutore. Quam valida vero spes præsidii fuerit. quæ contra insultus patrum plebi in tribunis suis reposita esse putabatur, inde potissimum apparet, quod sacer & execrabilis esse jussus est, qui Tribunum plebis violasset. Quare Imperatores, cum Sacrosancti esse cuperent, nullum nomen invenerunt arcendæ injuriæ apriori, quam illud Tribuniciæ potestatis, quam partem maximam Regalis imperii appellat Flavius Vopiscus in vita Taciti c. 1.

(h) Plutarch. probl. 8. Halicarn. lib. 8. Gell. lib. 8. c. 2. Macrob. lib. 4. Saturn. c. 3. Vide quæ diligenter Cujac. ad l. 2. ff. de verb. sign. sive lib. 1. Pauli ad edictum.

• *fus injurias perflugium femper, & unicuique pateret, tanquam ad portum periclitantium, & aram falutis, atque anchoram publicæ fecuritatis. Quo pacto principes, quo fe publico præfidio, ac totius ferme populi auctoritate munirent, tribuniciam fibi poteflatem arripuerunt: itaque non armis folum, fed vi, ac jure populari exorientis imperii radices perpetuo confirmarunt. Dictatore creato, cum omnes magiftratus ceffarent, hic tamen unus permanebat. Concliderat fane fub Sylla Tribunorum plebis poteflas, tantum non in tercedendi facultate fublata; fed eam demum reftituit Cn. Pompejus. Ita vero magiftratus hic popularis erat, ut a plebeis avelli nunquam potuerit, & transferri ad Patricios: nemoque nifi plebejus creari poterat: cum ad alios omnes promifcuae plebei, ac patricii vocarentur.*

C A P U T XXVIII.

De Comitiiis.

NUnc quomodo plebs, & populus duce, ac vindice Tribuno, majeflatem, ac poteflatem fuam ad leges condendas conferret, explicabimus. Senatores quidem in curiam, ut diximus, ac plebei evocabantur in campum, comitium, & forum. Cumque pars populi conveniret, confilium; cum autem populus coiret univerfus, comitia dicebantur; ac centuriata comitia in campo Martio; curiata in Comitio, quod erat foro adjunctum, imo & ipfum pars aliqua fori, cujus initium a Palatii porta; tributa (a) vero habebantur vel in campo, vel in comitio, vel aliquando in capitolio, vel in pratis, vicoque Flaminiis. Nihil enim referebat extra ne, an intra pomerium cogerentur: cum alia comitia fuma religione certis effent locis alligata. (b) Cum vero confilia populi, & judicia conventusque judicum celebrabantur comitiis centuriatis: ratio fuffragiorum non ex fingulis hominibus inibatur, fed ex fingulis centuriis; ut quod plures centuriæ populi fciiffent, id ratum iuftumque effet: ficuti &

Jani Gravinae Tom. I.

in curiatis, quod plures curiæ; & in tributis quod plures tribus comprobaffent, id erat firmum. Comitiorum omnium curiata funt antiquiffima; quippe quibus imperii fundamenta jacta funt, & a prifcis Regibus ante Servium Tullium, qui comitia centuriata, & centurias inftituit, juffæ leges, creati magiftratus, bellum & pax conftituta, fumaque Reipublicæ adminiftrata: ita ut fequentibus temporibus, in quibus curiata comitia obfoleverunt, ac tantum religionis caufa perftiterunt, quod iis major ineffet facrorum & aufpicioium auctoritas: tamen aliis in rebus, ad fpeciem faltem, retenta fuerint: ut cum fummum magiftratibus imperium centuriatis obtigiffet comitiis, tum demum pleno, atque optimo jure datum effet, fi lex acceffiffet curiata: quæ non quidem veris, fed per triginta liftores, triginta curias referentes, adumbratis comitiis ferebatur: ita ut binis comitiis de majoribus Reipubl. negotiis cum Populo difceptaretur; quorum priora, nempe centuriata vera erant; pofteriora, nempe curiata in fpeciem ufurpabantur. Quam vetufli moris notitiam, optimis fane conjecturis, elicit Nicolaus Grechius ex M. Tullii locis, (c) quibus in eandem fententiam & Hotomannus fuit adductus. Qua de re acriter inter Gruchium, & Sigonium dimicatur. Atque ut concludamus breviter, magiftratibus majoribus, qui centuriatis; minoribus, qui tributis comitiis creabantur, poteflas accedebat plenior ex curiatis in fpeciem ufurpatis, tanquam ex folemnitate majori, atque umbra quadam veteris majeflatis. Tributis comitiis, non folum Urbani magiftratus, minores fcilicet, fed & Provinciales creabantur omnes, & Pontifices Maximi, Augures, Feciales, Septemviri epulonum, & quindecim viri Sacris faciundis: atque in horum Sacerdotum creatione tribus ad fuffragium vocabantur: cum alii Sacerdotes a fuis Collegis cooparentur, (d) iifdem comitiis ferebantur & plebifcita, quæ ad folam plebem pertinebant ante legem Hortenfiam, (e) qua, fedatis difcordiis, juris difcrimen inter patricios, & plebejos

C

jos

(a) Marlian. lib. 3. cap. 17. & 2. epis. Topograph. Urbis.

(b) Pollet. hift. for. Rom.

(c) Cic. de leg. agr. 2. Hot. lib. 3. cap. 11. Antiq. Rom. de Comit. (d) Hot. Ant. lib. 2. cap. 12.

(e) An Horatiam, vide DD. ad l. 2. ff. de orig. jur.

jos fuit omnino sublatum. Cum enim prius plebiscitis, sive rogationibus tribunicis a plebe tributis comitiis adprobatis, plebs sola teneretur; Q. Hortensius Dictator tulit, ut deinceps iis etiam Patricii obligarentur, indeque inter leges & plebiscita discrimen evanuit. (a) Cum autem Tribuni plebis legem tributis comitiis ferrent, jus evocandi ad suffragium Patricios non habebant; liberum tamen erat Patribus suffragium inire. Summa vero vis comitiarum, & potestas, atque majestas Populi Romani collata potissimum est in centuriata comitia, in quibus ferebantur cæ rogationes, quæ proprie dictæ sunt leges, quæque plerumque vel ex S. C. vel Patribus auctoribus, a majori magistratu rogabantur (b) Q. enim Publilius Philo Dictator tulerat, ut legum centuriatis comitiis ferendarum ante suffragia Populi, patres auctores fierent. (c) Unde iussa totius Populi, quæ proprie leges dicebantur, his sunt edita comitiis. Stante igitur Republica Romana, juris divisio commode duci potest a Senatu, Plebe, & Populo. E Senatu autem prodire S. C. E tributis comitiis, quæ plebs cum suo Tribuno celebrabat, plebiscita: ex universis tandem Populi suffragiis in comitiis centuriatis, auctoritate plerumque Senatus præeunte, leges extiterunt. Centuriatis autem comitiis majores magistratus, (*) nempe quorum majora, seu rata magis erant auspicia, creabantur, (d) ut Cofs. Prætor. Cens. inque iisdem exercebantur judicia perduellionis: (e) quod crimen erat hostium patriæ. Porro Comitia centuriata legum rogandarum causa solis (f) Cofs. Dictatoribus, Prætoribus, Interregibus habere jus erat, præmissis edicto, ut Populo innotesceret, ad quam diem in Campum Mar-

tium convenire deberent: (g) ad quam ab edicti die triduum intercedebat, sive tres nundinæ. Nundinæ autem erant nono quæque die, quo Cives in re rustica occupati ab agris negotiorum causa confluebant in Urbem. Hinc ille comitiis dictus erat dies, quo teneri plebs in Urbe poterat, & interim, interjecto tempore, de lege deliberarent inter se. Quoniam autem ipso nundinarum die haberi comitia non licebat, protrahebantur in sequentem. Nundinas enim Jovis fuisse ferias aliqui putarunt: unde Julius Cæsar scripserat, eo die cum populo agi nefas esse. (h) Eadem dierum ratio & in plebiscitis observabatur.

C A P U T XXIX.

De Legum ferendarum examine.

Interea laturus legem, sive Tribunus plebis esset, sive magistratus major, eam cum prudentibus, ac necessariis suis communicabat, ne civium offensionem incurreret; neve novam legem contra morem majorum proponeret. Cavendum ei namque erat, lege Licinia, & Ebutia, ne quod sibi, aut cognatis, affinisve suis commodum nova lege caperet. Item cautum erat lege Cœcilia, & Didia, ne per Saturam (quod cibi genus erat ex variis cibis paratum) sive pluribus, variisque de rebus, una rogatione lex ferretur; aut ne quid infereretur legi, de quo legem ferri non liceret. Unde hac utebantur ad omnes leges translatitia formula: *Si quid jus non fuit rogari, ejus hac lege nihil rogatum; & illa: (i) Si quid contra alias leges ejus legis ergo latum esset, ut ei qui eam legem rogasset impune esset.*

CA-

(a) Manut. de legibus pag. 864. post Rosinum.

(b) Paul. Manut. de leg. pag. 860.

(c) Liv. lib. 8. cap. 12.

(*) Majores igitur Magistratus, quales erant Dictator, Consul, Prætor, Censor, in Comitiis primum Centuriatis legebantur, dein in Comitiis Curiatis, quæ a XXX. licitoribus, totidem Curiis referentibus, representabantur, lege Curiata Imperium nacturi. Magistratus contra minores, quales erant Tribuni plebis, Aediles, Quæstores, & magistratus provinciales in comitiis Tributis creabantur, antequam in Curiatis

confirmarentur. Majores porro auspiciis majoribus, Minores minoribus usque in comitiis Curiatis, Gellius Noct. Attic. XIII. 15. quorum illa ab avibus majoribus, veluti aquila, vulture; hæc a minoribus, veluti columba, bubone dicta videntur.

(d) Gell. lib. 13. cap. 14.

(e) Val. Max. lib. 6. cap. 5. Liv. lib. 6. Cic. pro Sex. Sigon. lib. 3. de Judic. Rom. cap. 5.

(f) Rosin. eod. l. de com. cap. 10.

(g) Cic. pro domo sua.

(h) Macrob. Saturn. lib. 1. cap. 16.

(i) De his, & sequentibus testimonia vide apud Manut. de leg.

CAPUT XXX.

De Publicatione Legis, Concione, & Sortitione, & Suffragiis ferendis.

SCRIPTAM legem laturus, si ab optimatibus staret, eam ad Senatum referebat: ut si a Senatu probaretur, ferendam legem opinio prudentiæ commendaret: si legislator popularis esset, & turbulentus, rogationem, neglecto Senatu, meditabatur. Antequam autem rogationis causa concio advocaretur, lex erat promulganda, sive publice proponenda, ut singulis potestas cognoscendi fieret, aut corrigendi, admonendique magistratus. Post si tributis comitiis ferri oporteret, populus a Tribuno in forum; si vero roganda esset comitiis centuriatis, in Campum Martium Cives a majori magistratu convocabantur: ubi præco, subiciente Scribe, legem recitabat. Deinde nisi pro potestate Tribunus plebis impediret, orationes ad suadendam, aut dissuadendam legem habebantur a magistratibus, vel ab ipso latore legis, vel a privatis, quibus concionandi potestas facta esset a magistratu aliquo. Nam injussu magistratus privatis nullus erat dicendi locus. Qui vero suadebant, auctores legis dicebantur. Ubi elset peroratum præsentibus Sacerdotibus, & divina procurantibus, postquam de Cælo servatum esset, (*) auspiciis captis, urna vel sitella deferrebatur, qua exciperentur nomina Tribuum, si tributa: centuriarum, si centuriata comitia essent; ea que urna leviter versabatur, ut sortes æquarentur, ne ulla exiliret, aut subsultaret. Æquatis fortibus, sortitio fiebat, & quem fors dederat ordinem Tribus vel centuriæ tenebant. (a) Sane sub Tullio Rege, qui ut centurias, ita & centuriata comitia instituit, primæ ad suffragium voca-

bantur maximi census centuriæ in prima & secunda classe descriptæ; quæ, quia reliquis numero exuperabant, ideo illis consentientibus cetera omittebantur. Sin dissentirent, dicebatur tertia classis; deinceps quarta, donec ad inopum centurias, quod raro vel nunquam contigit, perveniretur. Etenim sæpe primarum centuriarum suffragiis negotium conficiebatur. Mutata vero sequentibus temporibus ratio est. Etenim institutum fuit, ut quæ prima centuria vel tribus ex urna educeretur, ea suffragium ante alias ferret, & prærogativa diceretur. Cujus sententiam centuriæ, ac Tribus reliquæ suis plerumque suffragiis complectebantur; quæque tribus, vel centuriæ post prærogativam ad suffragia evocarentur, eæ jure vocatæ dicebantur: ut binis eodem tempore comitiis quodammodo [id quod Asconius observat] (b) cum Populo ageretur: prima erant prærogativarum; altera jure vocatarum sententias prærogativarum ferme comprobantium. Et quoniam precedentibus temporibus, ut diximus, centuriæ tribubus sunt inclusæ; ideo primo tribuum, post ejus tribus, quam fors dedisset, fiebat sortitio centuriarum, ut pateret, quæ, quæve de tribu esset prærogativa centuria. Unde quæ prima e tribubus exisset, dicebatur prærogativa tribus; quæ ex eadem tribu centuria exisset prima, prærogativa centuria vocabatur. Porro ejus, qui de prærogativa tribu rogaretur primus a magistratu, major erat existimatio, & splendor; unde ille honoris gratia dicebatur Primus. Neque enim cuilibet honos hic habebatur; sed gravioribus tantum Civibus. Dum autem comitia celebrarentur, initio quidem fuerat constitutum, ut aliquot intra urbem armati vias custodirent: post ut armorum periculum ex urbe removerent, exercitum aliquem,

C 2 cum

(*) Seu, postquam observatum esset, an signum de cælo insauti aliquid portenderet. Sic Jove fulgurante cum populo agi nefas erat, & mali ominis habebatur occurfus avis invisæ, veluti bubonis. Servare autem pro observare aruspicum vocabulo dictum, &, quamdiu de cælo servabatur, nihil agi poterat; quicquid actum esset, irritum erat, donec appareret, obnuntiationi auspiorum contrariorum locum non esse. Cic. Philip. II. 32. Quisquam, ne, inquit, divinare potest, quid vitii in auspiciis futurum sit, nisi qui de cælo ser-

vare constituit. Quare fallitur Manutius, cum in Quæstis per epistolam in Gruteri Lamp. Crit. T. IV. pag. 213. comitia, in quibus de cælo servatum esset, plane nulla fuisse censet. Si enim servando de cælo intelligi debet, utrum auspiciis aliquid vitii insit, utique valida erunt comitia, in quibus de cælo servantibus nihil vitiosum occurrerit.

(a) Dionys. lib. 4.

(b) Cap. 2. in Verr.

cum intra urbem non liceret, extra urbem, sublato vexillo, in Janiculo collocarunt: non tam credo ad arcendam, ut scriptores tradunt, hostium vim, si qua immineret, quam ad compescendos armatis paratisque militibus civiles motus, si qui ferendis suffragiis, aut dissensione sententiarum, aut partium studio tumultuarentur. Ad exercitum autem milites per successionem post latum suffragium accedebant. Atque ad usurpationem vetustatis receptum fuit, ut Consul, veluti Dux exercitus: extra Pomœrium tabernaculum haberet. (a) Dum comitia maxime ferverent, dirimebantur statim, si tonitru exaudiretur, aut quis morbo herculeo, qui ex ea re comitalis fuit appellatus, corripere: ac prodebatur sive protraheretur dies comitorum, si adhibitus de more augur obnunciaret, sive adversa renuntiaret auspicia; si Tribunus intercederet, si Consul supplicationem decernenda, indicendisque feriis comitalem diem eximeret. Comitibus autem coactis, sortitione tribuum, & centuriarum facta, confusus populus in suam cuiusque tribum, ordinis causa, remittebatur ab eo, qui legem ferebat, his solemnibus verbis: *Discedite Quirites*. Atque ubi suam quisque tribum repetiisset, ferebatur suffragium, olim quidem voce; post tabellariam vero legem duæ singulis civibus tabellæ diribebantur, sive distribuiebantur a diribitoribus, sive divisoribus: quarum altera novam legem improbabat antiqua probando, ac propterea inscripta erat hac nota *A.P.* sive *Antiqua proba*; Altera legem probabat novam, inscriptaque erat hac nota *V.R.* sive: *uti rogas*. Ne qua vero fraus in tabellarum distributione lateret, privati aliquot homines, qui de lege laborabant, aut diribebant, ipsi, aut de pontibus diribentibus præsidebant. Extruebantur enim in Campo pontes multi, sive angustæ quædam substructiones e tabulatis solo editæ. In horum pontium capite imponebantur cistæ plenæ tabellis,

quæ suffragium laturis ministrabantur: in extremis vero pontibus aliæ cistæ, in quibus ferentes suffragium tabellas quisque suas deponebant. Hinc natum, ut sexagenarii de ponte a junioribus deicerentur: quia nullo jure illi ad munera publica cogeabantur. Hinc depontani senes, hoc est e ponte dejecti. Totidem autem extruebantur pontes, quot essent in tributis comitiis tribus, nempe XXXV. in centuriatis centuriæ, nempe CXCIII. Per eos igitur pontes transeuntes, acceptas in prima pontis parte tabellas in extrema reddebant: itaque suffragium ferebatur. (b) Igitur, ubi fors prærogativam indicasset centuriam, vocabat eam præco ad suffragium. Illa vero movens concedebat in locum prope Tribunal in Campo Martio cancellis septum, quod ovile (*) dicebatur: eoque suffragium laturi pergebant per pontes: in quorum capitibus dispositi erant diribitores, qui tabellas singulis traderent. Ad ovilis autem ostium stabant rogatores cum cistis, in quas populus conjiceret tabellas utram quisque vellet: quibus conjectis a singulis centuriis, tum suffragia numerabantur a custodibus, qui ea punctis notaverant: (**) ut ea tribus, aut centuriæ sententia renunciaretur, in quam plura suffragia convenirent; ea reticeretur, quæ paribus esset distracta suffragiis, nisi de perduellionis crimine ageretur. (c) Tum enim rerum causa, paria suffragia absolutionis sententiam præferebant. Hæc autem dinumeratio tabularum, & punctorum notatio, dicebatur quoque diremtio suffragiorum, & dirimere suffragia. Si lex ex diremtione suffragiorum a populo scita, vel ac epta apparet: tum in æneas incidebatur tabulas: deinde vel publice populo inspicienda proponebatur, vel deferrebat ad ærarium ad servanda. Atque hac de potestate leges, & S. C. fluxerunt: istaque sunt ratione condita, & constituta priusquam ad unius potestatem omnia devenissent.

CA-

(a) Dionys. lib. 37.

(b) Rosin. lib. 8. cap. 2.

(*) Quo centuriæ, tanquam septis, caulave grex continebantur. Formam ejus cum pontibus & suffragatore, accepta a diribitore tabella suffragium suam in cistam conjiciente, exhibet numus P. Licinii Nervæ, apud Fulvium Ursinum *Fam. Rom. edit. Patin. pag. 149.* Adde Vignol. *Dissert. de col.*

Antonini Pii cap. 2. Quodsi alio loco Comiticia, quam in campo Martio habebantur, extensis is funibus sepiebatur, quem *περιστοιχισμα* appellat Appianus *Civil. III. pag. 885. edit. Tollii.*

[**] Unde puncta ferre Cicero dixit *pro Plancio cap. 22.* Notissimum illud Horatii,

Omne tulit punctum, qui miscuit utilis dulci

(c) Dionys. lib. 1.

CAPUT XXXI.

De primis Romanorum Legibus, & jure Papyriano.

Romanum igitur jus diversis e fontibus manavit, ac variante Reipublicæ forma, initia mutavit, & nomen. Etenim sub dominatu regio plures ad regendam multitudinem leges conditæ sunt a Regibus, quæ, quia collectæ fuerunt a P., seu quis malit a Sex. (*) Papyrio, Juris Papyriani nomen acceperunt. Sublatis Regibus conditum est a decemviris *JUS XII. TAB.* ex jure Papyriano & Atheniensi coactum, quod decemvirale jus appellamus. Usu vero poscente, Plebs, vel Senatus, vel uterque plura in utilitatem Reipublicæ, atque civium constituerunt, quæ plebiscita, & S. C., & generali nomine, leges nuncupantur. Ex formulis autem, ritibusque solemnibus judiciorum compositum est jus civile Flavianum, a Cn. Flavio scriba dictum, qui subtractum Pontificibus librum populo prodidit. Ex disputationibus, interpretationibus, responsisque Jurisconsultorum nata est jurisprudentia. Ex edictis magistratum processit jus honorarium. Ex Imperatorum constitutionibus, decretis, & rescriptis, Principum placita extiterunt. Ac sane jus Papyrianum fortuna potius, quam consilio prodit: quod plerumque accidit in primis hominum coitionibus, initiisque regnorum, ubi non tam virtus, quam cupiditas dominatur; quæ parem aliquando utilitatem, pacemque procreat: ut mirum non sit, si effera multitudo, moribus ingenisque discors, e fugitivis, exulibusque collecta, qualis prisca gens Romanorum fuit, sub unius Imperio, &

legibus coaluerit. Quamvis enim suus singulorum amor sibi aliena trahendo, voluntates dirimat, & quilibet ad alios subigendos natura feratur: tamen studio quisque sui remittit sæpe alteri, quod sine periculo, atque propria perniciæ auferre non potest. Hinc a mutuis injuriis abstinent, quia par utrinque metus impendit. Unde malunt sese homines continendo servare, quam rapiendo pessum ire. Propterea omni licet virtute destituti, tamen sæpe numero parcunt aliis, ut sibi parcat: communique consilio societatem inëunt, (**) atque custodiunt, ut coactis plurium viribus, injurias æmulorum validius propulsent. Unde, quæ concitat animos cupiditas, eadem refrænata. Igitur ne coacta societates dissensionibus turbaretur, Urbis initio regis jussa pro legibus erant. Deinde certas firmasque leges tulit Romulus comitiis curiatis, hoc est, suffragiis populi per triginta curias distributi; aliæque ab regibus aliis leges deinceps latæ fuerunt; quarum reliquias, si quas germanas esse constat, interjecimus legibus *XII. TAB.* in quas regis leges collatas fuisse a decemviris, testimonio veterum, accepimus; (a) non quidem omnes (nam quæ ad regium dominatum pertinebant, simul cum regio nomine ceciderunt, & fortasse abrogatæ fuere lege Terentia) sed eas, quæ aut ad religionem spectabant, aut ad jus privatorum: quæ libro sequenti se offerent inter leges decemvirales: idque doctissimorum virorum est judicium, Scaligeri præsertim. (b) Profectæ vero leges regis potissimum sunt a Romulo. Numa, & Servio Tullio; quorum

(*) Forſitan id malit nemo. Pro libro *Sexxi* enim libro *ſexto* legitur apud Pomponium in codicibus manu exaratis, ut Cujacius monuit. Publii tamen nomen Papyrio quoque invenit Dionyſius Halicarn. *L. III. cap. 49.* qui eum Cajum appellare videtur. Refert enim, Cajum Papyrium Numæ leges vetuſtate abſolitas in uſum publicum revocaſſe. Quare Cel. Heineccius Pomponium de Publio Papyrio ita tentat: *Fuit autem in primis peritus PUBL. JUR. idest publici juris, Papyrius*: unius literæ mutatione ad jurispericiam referens, quæ vulgo pro nomine habentur. Poſtulant & duo Papyrii fuiſſe, Cajus & Publius, quorum ille leges ſolius Numæ, hic Regum omnium collegerit, prouti cenſer Celeb. Otto *Præf. Tom. IV. Tab. jur. p. 4.* Pomponii locum noviffime etiam tractavit Cl. Weſ-

ſelingius. *Oſſerv. L. i. cap. 4.*

(**) Non inconcinne ita origo Imperii Romani ab Hobbeſii bello omnium adverſus omnes repetitur. Fuerit alia aliarum civitatum origo. Incubuerit alicubi tyrannis civibus etiam invitis. Romulo a ſuis volentibus delatum eſt imperium, nullo alio ſine, quam ut æquo jure uti liceret. Erat & antea Romanorum ſocietas quædam, ſed quæ uti τῶν ἐπὶ λείαν δίχ' ἑμῶν, ſodalitium præde cauſa habentium. minus tuta videbatur ab extero hoſte, minus firma in inteſtiniſ diſidiis. Utrinque pacatæ civitatis amor & ſtudio ex mutuo propullulat metu.

[a] Dionyſ. *lib. 2. & 10.*

(b) Scaliger *ad Feſtum in verſ. nuptias*, Cujac. *obſ. 2. cap. 40.*

rum primus naturæ jus extulit, & matrimonii, educationis liberorum, juraque parentum stabilivit. Alter jus gentium expresse, ac de homicidiis, de bonæ fidei contractibus, de sepultura leges aliquot promulgavit, præter caeremonias, & ritus, & Sacrorum religionem, quæ Numam præcipuum agnoscit auctorem. Postremus juri civili (*) constituendo vacavit, & de contractibus, atque delictis quinquaginta rogavit leges, item de fœnore, de nexibus ære alieno. (a)

C A P U T XXXII.

De Jure XII. Tab.

Cum vero C. Terentius Arsa Trib. pleb. ut Consulum immoderatam in plebem potestatem deprimeret, legem promulgavit de quinque viris, qui leges consulari imperio perscriberent, creandis, eaque deliberatio variis contentionibus per decennium extracta fuerit: & post impetratam duplicandorum Tribunorum plebis potestatem intermissa; revixit tandem Romilio. Veturioque Coss. in plebem Rom. quæ militiam detrectabat impotentius dominantibus. Hinc anno ab U. C. CCC. Spurio Tarpejo, & A. Terminio Coss. res ad Senatam delata est, æ sententia P. Romilii factum S. C. [quod deinde fuit plebiscito confirmatum] ut tribus triremibus pro majestate Reip. Rom. magnifice instructis, legati per Italiam, & universam Græciam petitum leges mitterentur: creatique Sp. Postumius, Sext. Sulpicius, A. Manlius, qui utiliores Civitatum singularum, & Lacedæmoniorum, atque Atheniensium potissimum leges descripserunt. Quæ Romanam allatæ, redactæ fuerunt simul cum legibus aliquot Regiis in duodecim tabulas a decemviris ad id delictis, cum sum-

mo imperio, silentibus aliis magistratibus: easque leges partim integras perscripserunt, partim emendarunt, partim ad populi mores, & consuetudinem urbis inflexerunt, novæque aliquot ipsi pro temporum opportunitate, ut suspicari fas est, interluerunt. Quarum summa capita, quæ e fragmentis eruere licuit viris eruditis, breviter hic innuemus, easque ad suas tabulas ex ordine a Jacobo Gothofredo descripto revocabimus: nam in sequenti libro, ubi eas sigillatim evolvemus, rerum, ac materialium, docendi causa, sequemur ordinem, non tabularum. Prima tabula rationem instituendi, agitandique judicii tradebat. Secunda continebat causas judicii prorogandi, testium excitandorum, & rationem persequendorum furum. Tertia complectebatur rem usurariam, & depositi actionem, & auctoritatem executionemque rei judicatæ. Quarta definebat jus parentum in liberos, & jus emancipationis, & legitima tempora, quibus justii liberi nascerentur. Quinta statuebat jura testamentorum, & successiones ab intestato, & hereditatis divisionem, & jura tutelarum. Sexta exhibebat venditiones, & usucapiones, & possessionem, atque tignorum in alieno inductorum, itemque repudiorum jura. Septima de damno agebat, & injuria in agros, pecora, vel proprium corpus, aut famam illata: indeque pergebat ad alia delicta, nempe ad falsos testes, homicidas, veneficos, sagas, parricidas, atque ad tutorum, & patronorum fraudes in pupillos, & clientes. Octava constituebat jura prædiorum urbanorum, & rusticorum, definito ambitu parietis, & spatio inter confines fundos, itemque spatio viæ, tradebatque sodalibus certorum collegiorum ferendæ sibi legis

(*) Nescio, annon ferri possit auctoris distinctio, a Lipsio etiam adhibita, & si aliis displiceat. Videtur enim loqui de iis, quæ potissimum a Regibus Romanis sancita fuerunt, etsi ii & alias leges promulgaverint. Extulit Romulus potissimum jus Naturæ, sed idem quædam de sanctitate murorum cavisse videtur per *L. ult. D. de R. D.* Expresse Numa jus gentium, sed idem religionibus populum devinxit, nec ideo male ei tribuitur lex de mortua gravida, non nisi excisso fœtu, tumulanda, de qua in *L. 2. D. de mors. infer.* Servius jus civile constituit, sed idem quoque de

sævitia liberorum adversus parentes cavet. Festus in voce *Plorare*. Cui sententiæ nec obstant leges ab aliis Regibus latæ. Sic Tulli lex est de tergeminis ex ærario alendis, Dionysius Halicarn. *III. p. 215.* ob fortitudinem Horatiorum tergeminarum, quorum memoria ventri etiam tres portiones sepountur in *L. 3. D. Si pars hered. pes* & *L. 28. §. ult. D. de Judic.* Tulli autem lex mere civilis est. Sic Aneo jus feciale originem debet, Livius *I. 32.* etsi eo magna pars juris absolvatur gentium.

(a) Dionys. *l. 4. c. 5.*

gis facultatem. Nona fons erat juris publici, vetabaturque privilegia, & coetus nocturnos prohibebat, puniebatque seditiosos; & redeuntes in fidem populi Romani, cum antea descivissent, tamen recipiendos jubebat. Judices pecunia corruptos capite mulctabant, & judicium de capite Civis Romani non nisi comitiis centuriatis fieri permittebat. Decima comprehendebat jura Sacrorum, & sepulchrorum, & caeremoniarum, & jusjurandum. Undecima de jure connubiorum agebat, & de sacris deestandis, itemque de vi postremarum legum. Duodecima, quæ simul cum undecima supplementum erat, de pignore aliquid attingebat, & de calumniolo, falsoque judicio, itemque de servo noxæ dando. Quæ omnia sigillatim explicabuntur libro sequenti. Nunc hæc indicasse ad continuandum narrationis ordinem satis fuerit.

C A P U T XXXIII.

De actibus legitimis, & jure Flaviano.

EX harum autem legum sensu, & potestate deductus est usus, sive ratio judicii exercendi, & negotiorum agitantorum, certis adhibitis formulis, & solemnitatibus veterum Jurisconsultorum artificio conditis, (a) eductisque de Sacratio Pontificum: quas legis actiones, (*) & actus legitimos appellaverunt: quæ altera fuit post x r i. Tab. portio juris civilis, libro secundo a nobis sigillatim explicanda, dictumque fuit Jus civile Flavianum a Flavio scriba, qui librum earum populo divulgavit: Præter legis actiones, qui sunt actus in lege civili solemniore, & quasi commercii forensis instrumenta, editæ sunt a prudentibus, post editum jus civile Flaviano.

(a) Cic. ad Attic. lib. 6. ep. 1. pag. 536. cum not. varior.

[*] Distinguendum autem primo duplex legis actionum genus inter se, tum utrumque ab actibus legitimis. Igitur legis actiones primo, ipso deficiente Pomponio in L. 2. §. 6. D. de O. I. erant formulæ, quibus homines inter se disceptabant. Tales adhuc circumferuntur, veluti in actionibus personalibus: Aio, te mihi dare aut facere oportere; in vindicationibus rei immobilis: Fundus, qui est in agro, qui Sabinus vocatur, meus est; in vindicationibus denique rei mobilis: Hanc ego rem Quiritium meam esse aio. Hæc legis actiones ab aliis secundi generis distant, quia hæc apud judicem quidem, sed sine disceptatione in-

num, aliæ formulæ ad nova contractuum genera, novaque negotia in diem emergentia, ex moribus adcommodatæ, per Sex. Ælium compositæ, a quo juris Æliani nomen duxerunt. Atque hæc juris civilis portio, nempe jus civile Flavianum, & Ælianum, itemque interpretationes prudentum proditæ e re nata, quas fori disputationem appellaverunt, sub præcæ jurisprudentiæ nomine comprehenduntur. Verum senescente jam x r i. Tab. jure, vel propter obscuritatem verborum, & antiquitatis oblivionem, ut mortalia omnia, sensim dilabente: itemque novis in dies negotiis oborientibus, quæ novam legem veterum sententia minime comprehensam postulabant; auctoritate populi, vel Senatus, vel utriusque variis temporibus novis legibus, Senatusconsultis, & plebiscitis, vel reddita fuit lux decemvirali juri, vel adjectum, immutatumve aliquid, quod si solius plebis consensu Tribuno rogante fieret, plebiscitum appellabatur; si Senatus auctoritate, Senatusconsultum; quod deinde populi suffragio confirmatum, legis vim, ac nomen obtinebat. Quarum legum illæ, quæ ad jus privatorum pertinent, explicabuntur libro tertio. Satis enim fuerit nomina earum hic breviter indicare: tum ut hæc narratio suo filo deducatur: tum ut lector antequam cognoscat singulas, procul adspiciat universas.

C A P U T XXXIV.

De Posterioribus Legibus.

OMnes igitur leges partim personas, partim negotia, partim judicia respiciunt. Exordiemur a personis, quæ vel liberi sunt, vel servi. Ad servorum statum

terponebantur. Erant enim formulæ, quibus actus voluntariæ jurisdictionis apud iudices explicabantur, veluti manumissio, adoptio, cessio in jure. Cum autem ambæ hæc legis actiones coram iudice expedirentur, eo quidem præcipue ab actibus distant legitimis, quales erant hereditatis aditio, servi optio, mancipatio, acceptilatio L. 77. D. de R. J. quod hi sine iudicis auctoritate intra privatos fieri solerent parietes. Recte autem auctor jus civile Flavianum & Ælianum, interpretationesque prudentum præcæ jurisprudentiæ nomine venire ait. Quæ enim inde existit jurisprudentia usque ad tempus, quo Principum constitutiones invaluerunt, media vocatur in §. 3. J. de leg. agn. succ.

tum pertinet lex Caninia, & lex Ælia Sentia, quibus liberior manumittendi facultas coerceretur. Illa enim certum servorum manumittendorum numerum præscribebat; hæc manumissi, & manumissionis ætatem definiebat, certasque manumissionis causas postulabat. Lex Julia principem manumittentem eximebat obligatione servandarum solemnitatum. Petronia ex discrepantibus judicum sententiis præferebat illam, quæ libertati studeret. Junia Norbana medium gradum inter servitutum, & plenam libertatem constituerebat: isque libertatis gradus Latina libertas appellabatur, cui cohærens est S. C. Largianum, quo filii hæredes a Patre instituti præferuntur ceteris in bonis Latini liberti decedentis. Visellia plenam libertatem Latinis libertis ob honorem tribuebat militiæ, præter quos, illos, qui jure aureorum annulorum carerent, ab ingenuorum honoribus arcebat. Dasumianum S. C. is, quibus libertas relicta erat a testatore, absentibus etiam heredibus, libertatem præstabat. S. C. Rubrianum eos, quos heres a prætore evocatus manumittere negligeret, liberos esse jubebat. Articulejanum in causa relicte libertatis cognoscere jubebat præsidem provinciæ, de qua erat testator, & servus: quamvis heres ex altera esset provincia. Vitrassianum partes explebat infantis, ac liberum pronunciabat eum, cui testator libertatem reliquerat a pluribus heredibus, inter quos esset infans, qui loquendi usu careret. Ninnianum libertatem adimebat ei, qui, colludente domino, per judicis sententiam liber pronunciatus fuisset. Erat & S. C. quo prohibebatur, post quinquennium quæstionem de statu defuncti retractari. Claudianum servitutis pœna mulieres ab aliorum servorum commerciis absterrebat. Lex Vestii Lybici servos publicos, qui publicis scripturis operam dabant, a Republica manumissos, non amplius Latinos, sed Romanos cives fieri permisit. Et hæc leges, atque S. C. fuerunt de conditione servorum: sequentia liberorum statum complectuntur. Ante omnes procedit lex Atilia, qua tutor ex lege a prætore datur iis, quibus nec ullus agnatus adest, nec tutor datus a testatore. Lege vero Julia, & Titia in provinciis tutor eandem ob causam dandus erat a præsidibus, Lex Claudia, cu-

jus est incerta sententia, vel mulieres exemit a perpetua tutela, sub qua jure antiquo erant; vel facultatem ejus tutelæ gerendæ sustulit. Lex Lætoria adolescentes minores viginti quinque annis a dolis alienis tutos præstabat. Succedunt leges ad conjunctionem personarum pertinentes, nempe nuptiales: quarum præcipua erat lex Papia, quæ pluribus capitibus, pœnis, præmiisque propositis, nuptiarum frequentiam excitabat, cœlibatum, & viduitatem inhibebat, cœlibatum, & viduitatem inhibebat, inopiam ærarii privatarum hæreditatum vicesimis portionibus, & caducorum lucro levabat. Cui legi plura S. C. cohæserunt, quæ in expositione a nobis afferentur. Fuit & S. C. quo nuptiæ inter pupillas, & tutores, curatoresque prohibebantur. Nuptias consequitur partus, cujus agnoscendi post divortium ratio S. C. Planciano tradebatur. Post personas occurrunt leges, quæ ad negotia pertinent, quarum primas innuemus eas, quæ in viventium negotiis versantur. Primum locum dabimus legi Atiniæ, quæ rei furtivæ usucapionem non aliter permisit, quam post reditum ipsius ad priorem, & verum dominum; a quo si res denuo recessisset, exue at prioris furti vitium. Simileque constituerunt lex Plautia. & Julia in rebus vi possessis. Lex Scribonia sustulit usucapionem servitutum. Lex Claudia, & S. C. Macedonianum adolescentium scænerationes resciderunt. Lex Julia vulgatum cessionis bonorum beneficium concessit debitoribus, qui solvendo non erant; ut propria corpora molestiæ subtraherent, bona creditoribus cedendo. Vellejanum S. C. scæminis intercedentibus, & pro alio se obligantibus prædita exceptione subvenit. Lex Cincia immoderatas donationes, & munera coercuit. Prodeamus nunc ad negotia, quæ a morte aliorum emergunt, quibus regendis hæc sunt leges constitute. Offert se primo lex Cornelia, quæ testamenta condita ante captivitatem ab iis, qui apud hostes decesserunt, perinde confirmat, atque si diem suum in Urbe obiissent. Lex Furia certam summam definivit, supra quam non liceret legare, aut mortis causa donare, nisi certis personis. Lex Voconia legandi libertatem & effusam erga mulieres testatorum liberalitatem com-

te legando absumi. S. C. Trebellianum actiones omnes, quæ heredi, & in heredem competere, iussit cum restituenda hereditate transire. S. C. Pegasianum concessit heredi hereditatem restituere rogato, quartæ detractiōe. S. C. Sabinianum prospexit adoptato filio in adoptionem alteri dato a patre trium liberorum: cui filio quartam bonorum partem relinquendam iussit. Lex Velleja institutorum posthumorum rationem tradidit. Lex præterea Glicia fuit eruta per Cuiacium, ex qua inofficiosi testamenti querela manavit. S. C. Julianum consuluit iis, quorum in fraudem hereditaria bona fuerunt alienata. S. C. Claudianum liberti hereditatem ei filio detulit, cui testamento fuit assignatus, relicto ei iure patronatus. S. C. Tertullianum, & Orphitianum filio, matrique mutuam successionem aperuerunt. E negotiorum legibus ad ea, quæ ad crimina, & judicia pertinent, procedamus. Judicialium legum ante alias digna memoratu est lex Cornelia de maiestate, quæ complectebatur leges omnes antiquiores, in eos lata, qui aliquid contra Rempublicam molirentur: novaque capita condidit, quibus ejus criminis atrocitas coerceretur. Fuit & lex Julia de coercendis adulteriis, qua & stuprum, & foediora libidinum genera comprehenduntur. Reprimendæ vero audaciorum hominum violentiæ latæ fuerunt lex Pompeja, Clodia, Pedia, itemque Julia, quæ inscribitur *de vi*. Fuit etiam & lex Julia, quæ rapaces manus magistratuum a sociorum, & provincialium bonis arcebat, injustæque jurisdictionis lucra prohibebat, quæ dicta est repetundarum: cum qua conjungi potest Lex Glaucia eodem pertinens, ejusdemque tituli Lex Cornelia. Quibus legibus privatæ pecuniæ ab avaris magistratibus repetebantur. At publicæ, Sacræque pecuniæ repetebantur aliis legibus, nempe Lege Julia peculatus, & de sacrilegio; & de residuis, qua tenebantur, qui vel non omnem pecuniam publicam in rationes reddidissent, vel relatam non integram reddidissent. Hisque legibus reprimuntur avaritia. Sequuntur leges, quæ compescebant ambitionem, quod præstitit Lex Petilia, Bæbia, Mævia, Fabia, Tullia, Aufidia, Calpurnia, Licinia, Pompeja, & postremo Lex Julia de ambitu. Plura quoque de consti-

Jani Gravina Tom. I.

tuendis, regendisque judiciis, Legibus Julianis continebantur. Multa porro crimina plectebantur Legibus Corneliis: quarum prima offertur illa de falso, quæ falsa testamenta subjicientes, atque corrumpentes, & scripturas, sive privatas, sive publicas vitiantes puniebat: itemque omnes, qui veritatem fraude celassent, aut imagine veritatis falsum obtulissent. Cui similis lex Cornelia nummaria, quæ crimen coercuit falsatæ, vel attonsatæ monetæ. Fuit & lex Cornelia, quæ puniebat injurias, sive verbis, sive re, sive scriptis illatas: & Lex etiam Cornelia de Sicariis, & Veneficis, quæ suppliciis afficiebat eos, qui ferro, vel veneno mortem alicui obtulissent. Quam legem plura comitabantur S. C. quorum nomina interciderunt. Ex quibus S. C. celebria sunt illa, quæ castrationem puerorum prohibebant. Eademque lege Cornelia de Sicariis horribile parricidii crimen continebatur. Quod crimen complexa est deinde Lex Pompeja, quæ de parricidiis inscribebatur. Denique lege Cornelia; quæ de lusu erat, vetita fuit alea, qua hominum patrimonium sortis arbitrio subjiciuntur. De furtis constituit Lex Hostilia, ut absentis nomine agere liceret. Plagium, sive liberi hominis, aut alieni servi suppressionem, punivit Lex Fabia: in quam factum fuit S. C. ut servorum fugitivorum venditio legis sententia comprehenderetur. Fuit Lex Remmia de puniendis calumniatoribus. Et de tergiversationibus, sive iis, qui accusationem destituunt, pœnam statuit S. C. Turpillianum, alio nomine lex Petronia nuncupatum. Eos vero, qui bene meritos vindicare neglexerint, ut sunt heredes, qui, testatore occiso, supplicium sumere de servis omiserint, plectitur S. C. Silanianum. A cujus criminis accusatione quinquennio heredes liberantur per S. C. Statilianum. S. C. autem Siliani vis porrecta est etiam ad servos, qui testamento manumissi eodem sub testamento mansissent. Eaque fuit sententia S. C. Neroniani, vel Claudiani, quam sententiam S. C. aliud Trajani temporibus conditum protraxit ad eos etiam servos, quos testator vivens manumississet. Superfunt duæ, quæ sunt de damno faciendo leges: quarum altera, nempe Aquilia, cavet de damno

D

damno

damno faciendum ab homine, vel per hominem dato. Altera, nempe Rhodia, e Rhodiis petita legibus: inter cujus capita illud fuit præcipuum, quo contributio mercium servatarum instituitur ad reparandam jacturam illius, cujus merces, levandæ navis causa, mersæ fuerunt.

C A P U T XXXV.

De jure honorario, & de Præture Urbano, & Peregrino.

ET hæc quidem brevis legum, & S. C. ad jus Civile pertinentium summa est, quam in hoc expositionis cursu juvat habere perceptam, quo lector ad libros sequentes accedat paratior. Verum inertes essent leges & otiosæ, nisi hominis ministerio verterentur ad usum, atque ex Civium consensu gravem, prudentemque virum nanciscerentur, cujus voce, atque auctoritate vires suas explicarent, quod munus est Magistratus. Is enim legum quodammodo vita est, & manus: quæ vel languentes extollit: vel obscuras evolvit, vel dilatat angustas. Eadem potestas ex totius populi arbitrio, vel optimatum, aut principis jussu, certos ad homines ducta, atque continuata reddit brevi, & celeriter, quod præstari a singulis, vel ab universis, usu poscente, sine summa & inexplicabili difficultate, non posset. Ideo cunctus populus certos cives potestate armat universorum, ut ea utantur ad hæcendas, regendasque leges, & ad expedienda ex earum, vel aperto, vel abdito sensu, oblata negotia. Id præstitit apud Romanos magistratus ille, unde omnis jurisdictionis causarum, & judiciorum ratio fluebat, nempe Prætura: cujus antea vis, atque potestas ipso Consulatu continebatur. Prætoris generale nomen erat summis omnibus magistratibus conveniens; præcipue vero Consulatu: propterea quod Consul iudiciis, & exercitui præfesset. (a) Hinc legimus apud Livium, (b) vetustissimam fuisse legem: Ut qui Prætor maximus esset, clarum pangeret:

id est Consul, aut Dictator, apud quos erat summum imperium. (c) Propterea & Justinianus hujus initium verbi ante ipsum consulatum ponit, docetque, nomen fuisse proprium Imperii, veteribusque Romanis Imperatores suos appellatos fuisse Prætores. Verum postquam plebei diuturnis contentionibus pervicerunt, ut alter Consul de plebe fieret; Patres, ut jus cum plebe communicatum, deminutumque patriis, aliqua ratione repararent, prætextes nimias Consulis occupationes, & causantes negotiorum urbanorum turbam, quæ a Consulibus longa expeditione, assiduaque militia distractis evolvi minime poterant; impetrarunt, ut aliqua consularis potestatis portio, ea nempe, qua res forensis continebatur, conferretur in peculiarem magistratum creandum e numero patrum, quem communi hujus nominis significatione, ad singulare munus contracta, Prætorem appellarunt, anno ab V. C. CCCLXXXVI. (d) Hujus consularia erant insignia, pro consulari potestate, quam exprimebant: cum Prætor Consul collega minor & diceretur, & esset: (e) quoniam iisdem, ut Messalla tradidit, cum Consule auspiciis creabatur, & absente Consule ipsius munus in urbe gerebat. Ideo sex lictoribus utebatur, cum lictoribus: quod intelligendum est de Prætoribus provincialibus: nam qui erant in urbe, duobus tantum utebantur. (f) Utebatur etiam prætexta, sella curuli, hasta, ministris, scribis, accensis. (g) Hinc Cicero scribit: *Placuit nobis, ut statim ad Cornutum prætorem urbis has literas deferrem: qui, quod consules aberant, consulare munus sustinebat, more majorum.* Sub Imperatoribus Prætor centumviralibus quoque iudiciis præsidebat. (h) Jus vero reddebat e sella curuli, ex ebore: dictaque fuit curulis, quia veteres, magistratu jam perfuncti, curru consueverat in curiam vehi, honoris gratia, quo in curru sella erat. (i) At confluentibus ad Urbem exteris increbrescebant in diem peregrina negotia:

(a) Varro lib. 4. de ling. lat.

(b) Lib. 7. c. 3.

(c) Novell. 25. de præc. Lycæon.

(d) Liv. lib. 7. c. 1. Hotom. de Prætur. Sigon. de judic. lib. 1. c. 7.

(e) Hotom. de Præc. Urb. Gell. lib. 12. c. 14. Plutarch. Polyb.

(f) Cic. de leg. agraria con. Rul.

(g) In epist. 1. familiar. lib. 12.

(h) Quintil. lib. 6. c. 3. Varro in viz. Pop. Rom. lib. 2. apud Nonium.

(i) Isidor. lib. 20. Etym. c. 1. Brissotius antiq. lib. 3. c. 15.

ria: quibus expediendis cum Prætor urbanus minime sufficeret, creatus fuit anno U. C. DX. vel DVIII. ut Sigon. in Chronol. Livian. Prætor alter peregrinus appellatus, qui jus redderet inter cives, & peregrinos. Unde duplex erat in urbe jurisdictio prætoris, urbana altera, altera peregrina, quas Prætores creati fortiebantur. Majorem autem & potestate, & dignitate urbanam peregrina fuisse, multis ex antiquitatis vestigiis elucet. (a) Nihil vero statuo de triplici discrimine inter has ab Hotomanno notato: nobis enim nondum liquet aliud, nisi quod inter peregrinos & Cives jurisditionem exerceret. (b) Incertum est autem, an solus urbanus edictum in albo proponeret; an apud eum tantum legis actio fuisset: nec facile est ex uno, aut altero vetustatis loco, rem adeo obscuram evolvere. Quin etiam si quid hac super re definire vellemus, cogeremur ab Hotomanno (*) dissentire: siquidem Theophilus in Institutionibus ait: *Datum est jus legis ferendæ præcipue Prætori urbano, & peregrino, & Aedilibus curulibus, idque jus honorarium dictum.* (c)

C A P U T XXXVI.

De Prætoribus Provincialibus, & Quæstoribus.

Adjectis pluribus Imperio provinciis, constat alios, novorum negotiorum causa, creatos fuisse Prætores. Itaque postquam ad Romanum Imperium accessit Sicilia, & Sardinia, duo etiam Prætores, qui eas regerent, accessere; totidemque adjectis duabus Hispaniarum provinciis. Qui Prætores annum provincias tenebant quisque suas. Ac si eis ultra annum progaretur Imperium, proprætores appel-

labantur; quod commune fuit omnium Prætorum provincialium nomen, postquam ab anno U. C. DCIV. iusti sunt per annum in urbe manere, ac certo publicarum quæstionum generi singuli præesse, antequam in suas quisque provincias proficiscerentur. (d) Eadem ratione Consules, cum post exactum in urbe consulatum in provincias mitterentur, proconsules appellabantur. Enim vero initio crimina publica penes Regem; postea penes Consules agitabantur: sed quia lege Valeria jus provocationis populo delatum fuit; itemque vetitum in caput Civis Romani animadvertere injussu populi; cæpere singula crimina per populum mandari vel Consulibus, vel Dictatoribus, vel Prætoribus lege, aut Senatusconsulto usque ad annum DCIV. sed exundante in dies numero criminum, cum incommodum esset, vel singulas causas ab universo populo mandari magistratibus, vel ad tempus creari quæstiores, qui de certis criminibus cognoscerent; satius esse duxerunt, quæstiones instituere perpetuas, cum annuo magistratu, qui eis præesset: creatique hi a populo Prætores dicebantur, & quæstiores. Unde anno DCIV. institutæ sunt quæstiones perpetuæ, quæ proprium Prætorem, sive quæstorem haberent. Quamobrem; præter urbanum Prætorem, & peregrinum, erant in urbe Prætores provinciales, qui anno antequam in provincias proficiscerentur, judiciis capitalibus, quæstorum nomine, præerant. His accesserunt postea, simul cum novis criminibus, novæ quæstiones perpetuæ, & simul cum iis alii Prætores, sive quæstiores rerum capitalium. Quæstionum autem nomine significatur merum imperium, sive jus gladii, & capitalis animadver-

D 2 fio.

(a) Appian. de Bell. Civ. lib. 2. Dion. lib. 42.

(b) Sigon. de Judic. lib. 1. c. 7.

(*) Eidem Hotomanno alii veterum loci opponuntur, etiam novissime a Viris Eximilis, Evarardo Ottone ad Institutiones pag. 42. & Heineccio ad Pandectas pag. 14. Sed quorum interpretatio in utramque sententiam flecti possit. Etsi etiam Albo distiterit Edictum Prætoris Peregrini ab Edicto Prætoris Urbani, vix tamen credibile est, sententias utriusque magis diversas fuisse, quam ab Edicto Prætoris Urbani diversum fuerit Edictum Proconsulis Provinciale. Horum autem similitudo summa fuisse deprehen-

ditur: Sollemnitatibus juris quidem distringi peregrinus nequibat, sed iisdem etiam inter cives præsciendis magna pars Edicti Urbani interviebat. Festinant plerumque peregrini, sed & properantium desiderio satisfieri facile poterat a Prætore peregrino, in ea Edicti Urbani simplicitate, de plano jus dicente. Denique quod Prætura Urbana & Peregrina in eodem Prætore conjuncta reperitur apud Livium, & in veteribus inscriptionibus, hoc quoque argumentum tale non est, ut in contrariam partem trahi nequeat.

(c) Sigon. de Judic. lib. 1. c. 7.

(d) Rosin. lib. 7. c. 45. Ant. Rom.

sio. Idemque Prætores appellabantur quæsitores parricidii; propterea quod parricidii vocabulo criminum omnis contineretur atrocitas.

C A P U T XXXVII.

De Publicis Quæstionibus.

AC prima quæstio perpetua instituta est de pecuniis repetundis, L. Pisoni Tribuno plebis legem ferente, ut Cicero testatur in Bruto. Hanc excepere quæstiones de peculatu, de maiestate, de ambitu: quæ illæ quæstiones erant, quas sortito exercebant, antequam irent in provincias Prætores provinciales. His L. Sylla quatuor alias publicas quæstiones adjecit, & Prætores, sive quæsitores etiam quatuor: nempe de sicariis, de beneficiis, de falso, & de parricidio, sive homicidio. Cum autem essent decem iurisdictiones, raro singulis iurisdictionibus suis attribuebatur Prætor: sed sæpe iussu Senatus iurisdictiones geminabantur, ut singulis Prætoribus binæ iurisdictiones mandarentur. Unde habemus exempla Prætorum urbanorum, qui quæstionem de beneficiis susceperant; qualis, teste Cicero, Cajus fuit Verres. Et parricidii quæstio in Cajum Fannium Prætorem simul cum quæstione de Sicariis collata fuit, ejusdem Tullii testimonio in Rosciana. Ceterum si iurisdictiones non geminasset Senatus, decem ex earum numero erant Prætores. Itaque tollitur meo iudicio dissensio inter Pomponium, & vetustiores scriptores a Lipsio notata. (a) siquidem Pomponius decem Prætores constituit; alii octo. Sub Cæsare vero decem Prætores fuisse, Dion (b) tradit, quorum unus urbanæ, alius peregrinæ iurisdictioni præerat; ceteri vero octo quæstionibus publicis. Duos præterea Cæsar Prætores creavit, qui frumento præessent, ob id Cereales (*) appellatos. Auctus deinde fuit sub Augusto numerus, ut refert Sveto-

nus, (c) Prætoribus duobus, ut tradit Pomponius. (d) Duos Præterea Claudius adjecit, qui jus de fideicommissis dicerent: quod quidem intelligitur usque ad certam summam: nam majoris summæ iurdictio erat Consulibus, (e) ut Quintilianus indicat ex Vallæ interpretatione, contra quam frustra pugnat Budæus. Etenim Vallæ suffragatur Ulpianus, qui scribit: (f) *Fideicommissa non per formulam petuntur, ut legata; sed cognitio Romæ quidem est Consulibus, aut Prætoris, qui fideicommissarius vocatur; in provinciis vero Præsidum provinciarum.* Prætorum autem fideicommissariorum alterum sustulit Titus, (g) ejusque loco Nerva subiecit alium, qui Fiscum inter & privatos jus diceret, quem Fiscalem appellavit. Denique Marcus Antonius, (h) Capitolino teste, adjecit tutelarem, ut pupillis adesset, & tutores cogeret suscipere tutelam, atque satisfacere rem pupilli salvam fore; quo tutorum fraudibus occurreretur. Prætorum autem munus in reddenda iurisdictione, jureque civili custodiendo, explicando, leniendo, atque ad usum flectendo versabatur. Etenim non satis est optimas leges condere, nisi viva quædam excitetur auctoritas, quæ legem per se mutam reddat quodammodo vocalem, & æquitatem duce, ad oblatos casus prudenter eam deducat: quod Prætores edicto, atque auctoritate sua præstabant.

C A P U T XXXVIII.

De Edicto perpetuo.

Quæ Prætor edicta statim a magistratu inito proponebat: hoc est, in albo scribebat, ut populo significaret, quo jure cum civibus eo anno esset usus. Atque initio sane licebat Prætori, propositum edictum e re nata mutare, diversumque ab eo jus constituere, ubi usus posceret; quod multis fraudibus pandebat viam. Siquidem Prætores, aut pro-

(a) *Antiq. Rom. cap. 10.*(b) *Lib. 42. 43.*

[*] Imo Ædiles tantum Cereales constituit Cæsar, non etiam Prætores. Constantius Landus *thes. jur. Tom. III. pag. 1456.* Ad illos quoque solos verba Pomponii pertinent in L. 1. §. 32. D. de O. J. Everardus Otto in *præf. Tom. III. thes.*

jur. pag. 56.(c) *In August. cap. 36.*(d) *Lib. 2. de orig. jur. §. capis. 32.*(e) *Lib. 3. c. 16.*(f) *Ulpianus tit. 25.*(g) *Pompon. l. 2. §. 32. de orig. Juris.*(h) *In Marco.*

propriam cupiditatem explebant, aut alienam colligebant ambitiose gratiam; dum ad beneficium, vel injuriam priora mutarent edicta, & conderent nova. (a) Ideo C. Cornelius Trib. pleb. legem tulit, ut Prætores ex edictis suis perpetuis, sive fixis jus dicerent: neque eis toto magistratus anno recedere liceret ab eo jure, quo se usus initio magistratus civibus denunciassent. Quamobrem cogebatur Prætor initio magistratus, expromere quidquid ad universam suam totius anni jurisdictionem pertineret: postea enim neque addere, neque detrahere, & immutare de semel proposito edicto licebat. (b) Itaque edicta Prætoris in certam juris reddendi normam transierunt. Id quod ab aliquibus adeo perplexe traditur, ut vix internoveris discrimen inter edictum perpetuum Cornelianorum temporum, & aliud edictum Adriani jussu digestum. Scilicet Adriani ævo ex pluribus superiorum Prætorum edictis, annuis illis quidem, sed propter auctoritatem, & æquitatem eorum translatis, atque in assiduam jurisdictionem versis; proptereaque veterum Jurisconsultorum interpretatione ornatis, edictum unum compositum est, & in plura capita, mirabili arte, tributum, Adriani jussu, per Salvium Julianum Jurisconsultum, quod perpetuum quoque fuit appellatum, (c) alio sensu, omni scilicet postero tempore duraturum: ex quo jus a futuris Prætoribus redderetur; quod in urbanum postea divisum est, & provinciale: cui forte inferebatur, si quid potissimum singularum provinciarum conveniret moribus, aut legibus, quas provinciales ex fœdere sibi retinisset. Urbanum tamen, pro urbis auctoritate, nomen edicti prætorii præcipuum tulit. Varie igitur accipitur vox *perpetuum*: significat enim fixum, & immutabile; ac præterea futuri temporis progressionem. Quamobrem edictum Cornelianorum temporum perpetuum dicitur, quod toto magistratus anno adeo teneret, ut interea temporis mutari nefas esset, sequenti vero anno non nisi novi Prætoris auctoritate revivisceret, more pontificiarum constitutio-

num, quas *Cancellariæ* regulas vocant; quæ quamvis maneant semper eadem; tamen a novi Pontificis confirmatione recipiunt auctoritatem, proximi Pontificis morte jam amissam. Edictum autem Adriani perpetuum dicitur, quia ejus potestas sine novi Prætoris approbatione, suoque robore, in omnem tendebat posteritatem, singulisque Prætoribus proponebatur observandum. (d) Porro Prætoris album Accursius fuisse putat parietem dealbatum, edictis verbis inscriptum; ne si appensam tabulam confingamus, Prætoris jus furibus objiciamus, atque raptoribus. Quamvis etiam hanc loquendi formulam inveniamus in libris Juris, nempe *album sublatum*; figuram tamen elocutionis hanc liceret existimare; idemque pollere, quod inductum, vel corruptum. Tollit enim album, sive sententiam edicti, quod album appellatur, quicumque album corrumpit. Sed me aliorum trahunt verba Jurisconsulti, qui distinguit *album sublatum* ab *albo corrupto*, his verbis: *Hoc edicto tenetur & qui tollit, quamvis non corruerit.* L. 7. ff. de *jurisdic. omn. jud.* Cujacius porro tradit, in albo proponere aliud non significare, quam exponere in luce, clarum facere, in mundo ponere. (e) Prætor autem vel ipse cognoscebat, si liberet, aut vacaret, aut appellaretur; vel alteri mandabat judicium: unde ipsius jurisdictio, vel in judicando, vel in iudice dando, vel in possessionem immittendo versabatur: ejusque potestas, teste Varone, his exprimebatur verbis: *Do, Dico, Addico. Dicebant*, cum aliquem V. G. liberum pronunciarent: *Addicebant*, cum rem aliquam domino adjudicaret mancipatione, vel in jure cessione, vel adoptione: de quibus libro secundo. *Dabant* immittendo in possessionem, vel concedendo iudicem, vindicias, & actionem. (f) Cognoscebant autem de civilibus tantum causis, cum eis alia quæstio non mandabatur. Ex hujusigitur magistratus jurisdictione prodierunt edicta, quæ, oblata facultate, singulas prope juris civiles partes, vel explendo, vel addendo, vel leniendo attingerunt. Quod jus honorarium fuit appellatum a magistratu,

(a) Acon. in *Cornelian.*

(b) Dion. 36.

(c) L. 2. *Cod. de vet. jur. enucleand.* L. 1. *Cod. de condic. indeb.* Eutrop. lib. 9.

(d) L. 2. ff. de *stat. hom.*

(e) In *notis instis. de actionibus* §. penult.

(f) Sigon. de *Jud. lib. 1. c. 7.* Gothofred. in *manu. pag. 170.*

tu, ex quo processit, qui vir Honoratus nuncupabatur. Cujus juris natura dissimilis est aliquando a jure civili. Jus enim civile directum est, severum, præcisum, atque totum e subtili ratione, verborumque nativa proprietate conceptum. Honorarium vero, utpote proditum e re nata, & e plurium eventorum cognitione, imo aliquando ex certarum commiseratione personarum, & ex opportunitate temporum excitatum, remissius est, & humanius, plusque trahit ex æquitate, ac ratione utilitatis communis, quam ex religione verborum, & superstitione vetustatis: nec tamen juri civili, & prioribus legibus adversatur: ne suo exemplo populi venerationem solvat, cui se cives jurejurando obstrinxerunt; sed id aliquando, si cogatur varietate temporis, latenter facit, & verecunde: plerumque vero legibus ita obsequitur, ita obtemperat, ut mentem verbis reconditam consequatur. Unde quo legis verba non perveniunt, eo magistratus potestate perducuntur, si fuerint angustiora; si vero severiora sint, per eundem magistratum, æquitatis lenocinio, mulcentur, & ad pleniorum populi utilitatem deflectuntur. Itaque jus honorarium lenimentum fuit, & benigna interpretatio Juris Civilis: quæ ubi verba destituerent, occurrebant pleniori vocabulo, sensuque suaviori. Quod totum jus, quæ lex annua, ut Ciceronis (a) verbis utar, ante Adrianum erat, & novi Prætoris auctoritate fuscitabatur: postea, ut diximus, Adriani jussu distinctum titulis, digestumque fuit a Salvio

Juliano, (b) ut in corpus juris civilis referretur, Prætoresque jus dicerent, non amplius ex annuis, sed ex perpetuis, & immutabilibus edictis: qui libri dicti sunt digestorum edictorum. Julianus autem non modo contexuit edicta vetera; sed iis interpretationes adjunxit simul cum edictis novis, quæ in nostris legibus novæ clausulæ vocantur: isque edicti prætoriani ordinator appellatur a Justiniano, (c) & edicti perpetui subtilissimus conditor. Ad quod edictum sequentes Jurisconsulti veterum exemplum, plures commentarios attexuerunt, ut præter ipsius Juliani scripta, testantur Pauli, & Ulpiani ad edictum libri. Tanta enim æquitate Prætorum edicta commendabantur, ut cum antea studiosi juris civilis omnem prope operam ponerent in legibus x i i. Tab. Ciceronis tempore, studia juris auspicarentur ab edicto Prætoris, super quo Ser. Sulpicius duos conscripsit libros. Osius autem ejus discipulus illud accurate composuit. Porro titulorum ordinem, quo edictorum seriem disposuit Julianus, (d) revocavit ævo nostro feliciter Jacobus Gothofredus, qui edictorum fragmenta Guillelmi Ranchini diligentia jampridem collecta, in sedes quodammodo restituit suas. Nunc ad ædilitium edictum transeamus: ne quid ad compendiarum antiquitatis cognitionem, & ad initia juris honorari desidereretur. (*).

C A P U T XXXIX.

De Ædilibus.

ÆDiles dictos, Varro tradit, a sacrum, privatarumque rerum, atque ædium

(a) In Verrem.

(b) Vide Cujacium in Juliano in princ.

(c) L. i. §. si pater ff. de ventr. in possess. miss. I. penult. Cod. de condic. indeb. l. 2. §. si qui dicitur, C. de res. jur. enucleand.

(d) Vide Gothofred. Manual. pag. 10.

(*) Venustissimum est hoc caput, refertumque rebus eximiis. Illa impimis comparatione Juris Civilis & honorarii nihil artificiosius. Explicabatur autem jurisdictio Prætoris Albo Prætoris, quod non sine mentis perturbatione intueri debitores solebant, propter reinediorum Prætoriorum expeditissimam rationem. Accursii sententia motus Rævardus Prætrib. c. 4. apud Plaut. Pers. l. 2. v. 21. pro albo vere malebat albo pariete, Sed Rævardo renititur Taubmannus, qui vulgatam lectionem auctoritate codicum veterum tuetur. Et porro λεῖψωμα quidem appellatur hoc Edictum Dion Cassio Lib. 36. & in Novella 70. & 101. & λεῖψωμα Suidas album interpretatur parietem, gyro obductum, ad inscriptionem civilium rerum

aptum: Sed etsi paries Suidæ hoc nomine veniat; patitur tamen ratio vocabuli, etiam tabulam dealbatam eodem nomine comprehendere. Quod præterea fieri suadent dispersa verba legis, quibus utitur Gravina. Edictum autem perpetuum Adriano debetur, seu, si mavis, Hadriano: adspiratur enim id nomen in numis Latinis, quod Auctori non fuerat observatum. Seriem edicti perpetui a Jac. Gothofredo exhibitam in fontibus juris, thesaurus sistit Ottonianus T. III. p. 241. Ad idem edictum commentarios suos ad Pandectas præcipue direxit Gerardus Noodt. Idem in synop. Pandectarum fundamenti loco substravit Vvestenbergius. De singulis autem Prætorum edictis, veluti de Edicto Cn. Octavii de eo quod metus causa, de Edicto C. Aquilii Galli de dolo malo, de Edicto Prætoris Publicii, quo proposita est actio Publiciana, ut & de Edictis Prætorum repentinis dicere Auctor superfeddit, ne scriptoribus Historiæ Juris, qui de his data opera agunt, materiam omnem præriperet.

ædium procuracione. (a) Eodem enim tempore, quo plebs in montem sacrum secedens impetravit a Senatu anno A. U. C. CCLX. Tribunos, obtinuit duos Ædiles e plebe creandos, qui Tribunis operam præberent, & ministrarent, (b) eorumque jussu causas leviores, litisque privatas aliquot diducandas fusciperent, & cum ædium sacrarum, tum locorum publicorum, tum annonæ curam gererent, matronarum mores, civium sumtus, dictaque, factaque immodesta observarent, & coercerent. Sed cum contentio exorta inter Plebem, & Senatum de Consule creando quievisset, Plebsque pervicisset, ut alter Consul e plebe fieret, ob eamque causam in honorem Deorum Senatus ludos decrevisset; ædiles plebis munus ludorum recusarunt: cui muneri sese obtulerunt Patricii juvenes: (c) quibus ab universis gratiæ actæ, proditque S. C. ut duo ædiles ex patriciis, rogante Dictatore, a populo crearentur: atque ita in posterum additi sunt ædiles duo, qui ab sella curuli, qua utebantur, curules sunt appellati. Cumque initio ex patriciis crearentur, progredientibus temporibus, etiam his magistratus cum plebe fuit promiscuus: ut non modo ædiles plebis, sed etiam curules ex plebe sæpe crearentur. Primumque creati sunt ædiles curules anno A. U. C. CCCLXXXVII. Cneus Quinctius Capitolinus, & Pub. Cornelius Scipio, L. Sextio, & L. Æmilio Mamercus Coss. Hi plura munera cum ædilibus plebis habuere communia, veluti annonæ curationem, plurimumque rerum cognitionem; præcipue vero curam gerebant Sacrarum ædium, publicorum locorum, & tutelam urbis. Hi & curabant ludos, eosdemque proprio sumtu magistratum ineuntes populo dabant: quorum plerumque magnificentia (ut est ambitio in primis honorum gradibus præceps) privatas opes exsuperabat: unde profuso patrimonio, contractisque magno ære alieno, spoliis provincialium deinceps jacturam reparare cogeantur. Horum labo-

rum, & sumtuum præmio, antiquiores in Senatu dicendæ sententiæ locum impetrabant, & togam prætextam, & sellam curulem, item jus imaginis in posteritatem transmittabant. Matura hujus magistratus ætas erat annorum 37. præcipuam autem jurisdictionem exercebant in rebus venalibus, & rerum corruptarum vitium observabant, & fraudes aut præcavebant, aut redhibitionibus emendabant. Propterea, Prætorum instar, his de rebus edictum proponebant, quo populus admoneretur, ac docebatur, quam rationem ædiles tenere vellent anno sui magistratus in reddendo jure: unde Hegio apud Plautum ita loquitur de parasito festivo legem ferente in laniones, & piscatores:

Euge edictiones adilitias habet.

Quod edictum, non minus quam prætorium Jurisconsultorum commentariis exornari meruit, ut partem juris honorarii constituerit. De quibus enim edicebat Ædilis, edicere poterat & Prætor, & deficientibus ædilibus, judicium transferebatur ad Prætorem. (d) Ex edicto igitur ædilitio, actiones manabant contra venditores rerum vitiatarum, & corruptarum: quarum altera actio *redhibitoria* dicitur; altera *quantum minoris*. Priori venditio tota rescindebatur, & rei vitiosæ venditor cogeatur rem suam, reddito precio, ab emtore recipere. Posteriori actione contractus rescindebatur ex parte, repetita pretii portione, quæ deerat rei venditæ; sive reddito a venditore eo, quo minoris repta fuit res, quam fuerat indicata, quæ actio æstimatoria dicebatur. Duos præterea ædiles Cæsar addidit a mandata sibi re frumentaria Cereales nuncupatos. (e) Nunc ad J. C. auctoritatem, & artem accedamus. (*)

C A P U T XL.

De Jurisprudencia.

Publica voluntas legibus concedita, non modo ministrum postulat, cujus voce civibus expromatur, quod munus est magistratuum: sed, præter legem, ipsa

(a) De ling. lat. lib. 4. pag. 20.

(b) Dionys. lib. 6.

(c) Liv. lib. 6. cap. 42. & l. 7. cap. 2.

(d) Cujac. observation. lib. 8. c. 38. ex Dionys. lib. 53.

(e) Dionys. lib. 43. sub fin. Pompon. lib. 1. de orig. jur.

(*) Ad exemplum ædilium Romanorum creati ædiles in Coloniais & Municipiis, de quibus plenissime egit V. Cl. Everardus Otto, libro singulari.

ipsa magistratum auctoritas comitem, atque adjutricem flagitat sapientiam: quæ, pro re nata, ei subveniat, indicetque quorsum, & quousque sententia legis ratione ducta procedat; unde desceat, quo diffundatur; denique quando extendenda sit, aut retrahenda: quod moralis philosophiæ præceptis, & dialecticorum regulis expeditur. Præterea leges ævo suo notis, atque perspicuis verbis expressæ, conformataque ad sui morem seculi, progredientibus temporibus, obscurantur: quia longinquitas temporis, aut exiit hominibus mores priscos, adductis novis, aut excutit e memoria, communique loquendi consuetudine prisca vocabula, sensu illorum immutato: atque ita legum lux eripitur oculis civium, & nox offunditur publicæ voluntati, nisi præsto sit aliquis morum, verborumque vetustorum gnarus, atque peritus, qui septam priscis vocabulis, & moribus legum sententiam diligenter evolvet. Quamobrem e philosophia, rectaque ratiocinandi norma, quæ abstractas a rebus singulis leges aptat, adglutinatque negotiis: & ex antiquitate, atque perspecta proprietate vocabulorum, tanquam e germanis radicibus, jurisprudentia confurgit: quæ, cum sit moderatrix & interpret legum, boni & æqui ars a suis cultoribus appellatur. Hoc apud Græcos munus, præsertim Athenis, fere præstabant oratores: qui dum causas agebant, leges obscuras, aut incertas, ex usu suo explicabant, eoque vim ingenii, & rerum peritiam conferebant: quo Judicium voluntatem, & populares adfectiones ad clientis, vel causæ suæ utilitatem traducerent: quorum interpretationibus privati commodi studium, necessitatesque defensionis, & suspicio mercedis acceptæ fidem adimebat. Verum Romæ legum interpretandarum ars longe gravior fuit, & sanctior: non enim, ut apud Græcos, conducebantur interpretes; sed ii tantum accipiebantur, quibus eam auctoritatem summa scientiæ, atque virtutis opinio tribuisset, quique hunc laborem nulla lu-

cri cupiditate, sed civium juvandarum studio sulcepissent. Principio enim, ut diximus alibi, legum interpretationes tanquam oracula e collegio Pontificum proferebantur, posterioribus vero temporibus, qui fide, atque auctoritate ceteris anteiret, quique spectata virtute apud cives esset, is sese publice ad respondendum dabat. Tantique apud Romanos id æstimabatur, ut nobiliores, (**) & sapientiores hunc laborem non refugerent: imo & ad ea quoque descendebant, quæ apud Græcos, nonnisi per pragmaticos, & legulejos subservientes oratoribus expediebantur. Itaque tanto in honore præ ceteris gentibus jus civile apud Romanos erat, ut hæc scientia eximia, & peculiaris Romanorum fuerit: cujus inventores ipsi & habebantur, & erant. Unde Jurisconsultis æque, atque summis exercituum ducibus, maximisque Oratoribus, potiores gradus in Republica patebant. Clarissimus enim quisque atque ingeniosissimus, vel simul cum oratoria facultate jurisprudentiam conjungebat; vel, si a clamoribus fori sese studio quietis in juventute, aut in senectute tædio negotiorum avocaret, ad jus civile profitendum, tanquam in portum se recipiebat. Eo etenim studio duo, quæ maxime in civitatibus pollent, ingenii laus, & existimatio prudentiæ continebantur. (a) Hinc apud Romanos jus civile a recta ratione ductum præstantioribus artibus excolebatur: cum jus aliarum gentium rude prorsus esset, & inconditum. Quam autem auctoritatem in publicis negotiis magistratus; eandem in privatis prope afferebant Jurisconsulti: qui singulis civium contractibus, testamentis, & litibus, suis consiliis præsto erant, vel cavendo; vel stipulationes, & testamenta dictando; vel disensiones, atque discordias arbitrio suo componendo. Quam ob causam, aut domi sedentes excipiebant consultores, aut ambulantes transverso foro consilii sui copiam faciebant: aut amicis in judicio disceptantibus operam dabant. Pluribus autem scri-

pto-

(*) Qui splendor jurisprudentiæ dein nimium quantum obscurari coepit, cum civilis scientia libertorum artificium esset. Mamertinus in *Panegy.* c. 20. & servus Scythia a cive Antioche no emtus, jus profiteretur. Photius in *Biblioth.* cod. 271. & nomen Ulpiani pro pisce vel edulio

haberetur. Ammianus Marcellinus *lib.* XXX. c. 4. Præstantiam jurisprudentiæ Romane præ Græca pluribus extulit Gravina in oratione pro Romanis legibus ad magnum Moschorum Regem.

(a) Cic. *de orat.* lib. 2.

ptorum generibus Jurisconsultorum doctrina proferebatur. Nam initio Jurisprudencia in Pontificum Sacratio latens sancta erat & secreta disciplina, quæ nullis adhuc mandata scriptis arcano tradebatur. Prompta sane erant, & pervulgata civibus jura, utpote brevi oratione conclusa, & publicis proscripta tabulis: usus tamen legum, sententia illarum abstrusior, earumque interpretandarum, atque tractandarum ratio, quæ non tam ex auctoritate publica; quam ex certorum hominum ingenio deducitur, quæque jurisprudentia nuncupatur, erat in ipsorum interpretum potestate.

CAPUT XLI.

De disputatione fori.

CUM enim ambiguitas aliqua juris occurreret, prudentes viri convenientes, & inter se disputantes occultam legum vim contentionibus vexatam, & e profundo suæ obscuritatis excussam exprimebant, tradebantque populo sensum a majori parte comprobatum. (a) Quæ disputatio fori appellabatur. Eaque ratio tractandi juris civilis absque scripto, eaque prudentum auctoritas ad juris interpretationem instituta, peperit jus illud, quod sine scriptis venire dicitur. Quamvis postea sententiæ a fori disputatione

Jani Gravinae Tom. I.

(a) Pomp. l. 2. §. 2. *de orig. jur. ubi* Cujacius *Exemplum habemus Justiniani C. de vet. jur. enucl.*

(b) Cujac. ad l. 2. §. 2. ff. *de orig. jur.*

(c) Cic. in *Top.* & 2. *de Invent.* Rævard. *de auct. prud.* c. 14.

(d) Leg. 2. §. 47. & *ut obiter* ff. *de orig. jur.* Brissonus *de forma lib. 3. in fine.*

(*) Unde ad disputationem fori referri debent jus, quod dicitur receptum, receptæ quæ dicuntur sententiæ. Ejusdem generis est jus, quod post multas varietates obtinuisse dicitur in L. 32. D. *de O. & A.* & passim. Nota Q. Mucii & Supplicii controversia de societate inæquali in lucro percipiendi, damno pensando, cujus mentio in L. 30. D. *pro Socio*, & in §. 2. J. *de Societate*. Nec minus celebris quæstio, an partus ancillæ in usufructu sit, agitata inter M. Manilium & Lælium Brutum, cujus præter Ciceronem meminit Ulpianus in L. 68. pr. D. *de usufr.*

(e) Cujac. ad l. 2. §. 47. *vers.* & *ut obiter* ff. *de orig. jur.*

(f) Leg. 2. ff. *de orig. jur.* §. 47. l. 2. C. *de advoc. divers. jud.* & l. 7. *de profess.* & med. C. lib. 10. & l. 1. C. *Theodof. de resp. prud.*

(**) Veterem tamen morem de jure responden-

procedentes mandarentur scriptis. Hinc Ulpianus, Venulejus, Triphoninus, aliique Jurisconsulti, libros disputationum inscripserunt: quibus complectebantur jus a prudentibus illatum, atque, ut Gellii verbis utar, tacito & illiterato hominum consensu, moribusque receptum: (b) quo continebatur usus, atque tritura fori, & auctoritas Jurisconsultorum: (c) quæ aut communi Juris civilis appellatione, aut peculiari jurisprudentiæ nomine appellabantur. Hinc responsa, quæ privatim antea dabantur consulentibus, vel ab ipsis scripta Jurisconsultis, vel ex ore ipsorum excepta, (d) Judicique relata. Quibus responsis Judices plurimum tribuebant, non quidem ut postea, jussu publico, legeve ulla: sed tacito populi consensu, & quadam auctoritate, atque commendatione sapientiæ, longo, rectoque respondendi usu civibus comprobata. (*)

CAPUT XLII.

De respondendi jure.

INITIO enim jus civile professurus priarum virium confidentia populo præbebat se. (e) Primus Augustus publicam Jurisconsultis tribuit auctoritatem; jussitque, ut respondendi facultas non amplius e privato consilio, (f) sed ex Principis beneficio prodiret. Quod & nostris temporibus tenet. (**)

E

CA-

di restituit Adrianus, qui iis omnibus respondendi facultatem dedit, qui studiorum pollerent fiducia. Pomponius in L. 2. D. §. ult. *de O. f.* Hodie contra, ut auctor observat, principis fere beneficio responsa dantur, sive ab integris Collegiis, veluti a Rota Romana redduntur, sive suppeditantur a privatis Doctoribus. Nam his quoque in Academicis publica auctoritate respondendi potestas conceditur, etsi eveniat interdum, ut hi Doctores vitio creati juris omnis tam publici quam privati, tam sacri quam profani, sint impii. Quod est ex malo more, quo pro dignitate Jurisconsulti grandis passim pecuniæ summa solvi solet, cujus illecebris animi Promotorum interdum delinuntur. Exemplo fuit avaritia Doctorum Italarum. Jason enim & Alcianus L. imo C. aureos exegisse dicuntur pro bulla, ut vocant, Doctorali. Cujacio quoque manus, credo, inauratæ erant, cum lauream Doctoralem Marquardo Frehero, etsi egregiæ indolis puero, conferret anno ætatis decimo tertio. Quis enim juris peritiam expectet a puero impubere? si saltem decimum septimum ætatis annum superasset, exemplo uti poterat Nervæ filii, qui tot annorum adolescens, aut certe non multa major de jure publice reponitasse dicitur in L. 1. §. 3. D. *de Possul.*

De auctoritate prudentum.

Tantum autem inde Jurisconsultorum auctoritas valuit, ut imperaret etiam sententiis Judicum: quibus minime recedere licuit ab opinione illa, quam aut nemo Jurisconsultus palam oppugnasset, si unum tantum haberet auctorem; aut omnes unanimes adprobassent: ita enim accipio, quod scribit Justinianus in Institutionibus: (a) nam in contrariis Jurisconsultorum responsis, cur non liceret Judicibus vertere sese utro vellent? qua de re in *Codice Theodosiano lib. 1. tit. 4.* traditur regula, & discrimen sententiarum veterum Jurisconsultorum, quos Principis adprobavit auctoritas. Dabantur etiam responsa per epistolam, quando per epistolam petebantur. Cujusmodi exempla invenimus in Digestis. Ceterum quia tanta erat Jurisconsultorum in Judiciis auctoritas Principum imperio fundata; consueverunt responsa obsignata tradi Judicibus: ne si res patuisset, eventus causæ ante sententiam Judicis palam fieret. (b) Cœpit autem juris interpretatio mandari scriptis post illam in Italiam studia Græcorum. (c) Id tamen incondite fiebat, ut illis temporibus, & sine arte. Quamobrem singula negotia, singularum personarum nominibus, ut proposita essent, atque agitata, describebantur: neque ad certum genus causarum, & infinitam quæstionem abstrahebantur: nec generibus definitionibusque constitutis, res postea tribuebantur in partes, ut jus civile certa, constantique ratione tradi posset: (d) quod suo tempore, & desiderabat Crassus, & se præstiturum sperabat. (e) Princeps autem Tiberius Coruncanus, fertur, sese publice ad respondendum dedisse, discipulosque habuisse, qui & doctrinam il-

lius addicerent, & responsa magistri exciperent. (f) A Coruncano autem ad Servium Sulpicium jus civile scriptis quidem, sed sine arte ulla committebatur. Servius Sulpicius primus dialecticis regulis disposuit jurisprudentiam, adhibuitque artem, qua & genera componi cœperunt, & distingui partes, & definitiones concipi, colligique regulæ: ut per hanc artem universa etiam philosophia, quæ ad mores pertinebat, in jus civile manarit, & simul cum ea philosophorum rixandi cupido, in tranquillam antea scientiam penetrarit. Cum aliter sentirent Jurisconsulti, qui a Stoicis essent; aliter qui a Peripateticis, vel Epicureis: quodque sua quisque a familia imbiberat, in Jurisprudentiam refunderet. Ex interpretationibus igitur Jurisconsultorum in morem transeuntibus, & legum asperitatem verecunde, ac furtim lenientibus, ortæ sunt regulæ Juris æquitatis ratione temperatæ: quæ deinde influxerunt in edicta magistratuum, (*) atque decreta Principum; itaque duritiem perdomuerunt vetusti, ac directi juris. (g) Hujusmodi sunt usus codicillorum, actio doli, & actiones illæ fere omnes, quas utiles appellamus: quia non ex directo, & scripto jure; sed ex utili, & æqua Jurisperitorum interpretatione processerunt: & exhereditatio posthumi, ac differentia exheredationis filiorum, ab exheredatione filiarum, & nepotum; (h) & Aquilianæ stipulationes, auctore Aquilio Jurisconsulto; & variæ successionum differentiæ. (i) Item regula Catoniana, & substitutio pupillaris; (k) & prohibitio donationis inter virum, & uxorem; & ut soli magistratus mandent jurisdictionem, (l) utpote sibi jure suo competentem, (m) non alieno beneficio; & ne pupilli sine tutore aucto-

(a) *Tit. de jur. nat. gent. & civ.*

(b) *Revard. de auctor. prudent. c. 14.*

(c) *Cic. de orat.*

(d) *Cic. de orat. lib. 1.*

(e) *Pompon. de orig. jur. l. 2. § jur. civil. scient. 35.*

(f) *Cicer. de orat. & in Brut.*

(*) Responsis tamen Jurisconsultorum, post tempora Augusti, qui vim iis juris concesserat, Majestatem Prætoris imminutam, ejusdemque regnum torrens tandem peritus eversum fuisse, cum cura demonstrat Heineccius *Antiquit. T. I. p. 67.* Fuit igitur hæc Augusti concessio inter artes Impe-

rii, quibus id agebatur, ut pristina magistratuum potestas pedetentim enervaretur & caderet. Notanda interim juris capita: quæ, tanquam auctoritate prudentum introducta, paulo post a Gravina recententur.

(g) *Instit. de Codicill. Cic. de off. lib. 3.*

(h) *§. 1. Instit. de exhered. liber. leg. ult. C. de liber. præter.*

(i) *§. est autem Inst. qu. b. mod. tollitur oblig.*

(k) *l. max. mum. visum Cod. de lib. præter.*

(l) *L. 2. ff. de vulg. & pupill.*

(m) *L. 1. ff. de donat. inter vir. & uxor.*

auctore obligentur. (a) Quibus addendæ sunt omnes regulæ juris & bonæ fidei judicia sub ea formula: *ut inter bonos bene agier oportet*, & actio rei uxoriæ, & ex receptori sententia, inofficiosi testamenti querela. Denique quidquid a Jurisconsultis morum, & consuetudinis, & recepti juris nomine fertur, omne ipsorum auctoritate prodiit, ac verum est in usum. Multa enim ex certis, ac privatis casibus, in populum traducta sunt universum, exceptaque a Jurisconsultis, civili ratione munita fuerunt; posteaque re-

rum judicatarum constantia firmitus hæserunt. (b) Cumque his aggregandæ sunt formulæ solemnes, & cautiones, & actiones legis, quæ omnia jam ostendimus deberi Jurisconsultis.

CAPUT XLIV.

De Jurisconsultorum Philosophia.

ET quoniam, ut diximus, ad prudentiam Romanorum fuit adtributa philosophia (*) Græcorum; plura dogmata versantur in jure civili, quæ philosopho-

E 2

rum

(a) L. more ff. de jurisd. omn. Jud.

(b) Cujac. ad l. 2. ff. de orig. jur. §. his legibus 5.

(*) De Stoica Jurisconsultorum Philosophia, idem docendo Gravinæ præverant Cujacius *obs. Lib. XXVI. c. 40.* & Merillius *obs. L. 1. c. 8. sequens.* De eadem librum se singularem affectum habuisse, M. Aurelius Galvanus scribit, *de usufr. c. 1. §. 1.* Sed his non credulus Paganinus *Gaudensius de Philosophia apud Romanos cap. 43.* negabat, Philosophiam, quæ in jure regnat, Stoicam esse. Argumenta pro Stoica Jctorum Philosophia concinne complexus est Gravina, sed, licet, insectemur Stoicos, ne soli Philosophi sint. Primum igitur quod Zeno suos ad res civiles gerendas admittit, haberet aliquam vim, si omnes reliquæ Sæctæ Philosophorum suos ab iis avocassent; quamvis & ea vis exigua esset, quia dudum bene administrata Respublica erat, antequam Philosophi Romæ innotescerent. Definitionem legis, laudata eorum sapientia, a Stoicis petit Marcianus; Philosophorum contra nomine solos Epicureos intelligere videtur Alfenus in L. 76. D. de judiciis. Vocabulum indagare originem, cum Grammaticum; concisus in oratione numeris uti, cum Rhetorem magis, quam Philosophum designet: nihil inde proficitur ad rei summam, quod Jcti quoque verborum proprietati student, & brevibus in sententiis numeris utuntur. Atqui regulis & principiis Stoicorum delectantur. Cedo quibus? an opinionibus Stoicorum singularibus, seu, si mavis, opinio-num portentis illis, quæ *παράδοξα* appellant. Imo minime; eum enim, qui partem acervi frumentii abstulerit, totius acervi furem esse, negat Ulpianus in L. 21. pr. D. de furtis, contra sententiam Stoicorum, quæ ii omnia peccata æqualia putabant. Quodsi ii omnes Stoici sunt, qui allusionibus præ definitionibus utuntur, nemo veterum Stoicus non erit. Delectantur enim iis omnes Theologi, Medici, Jurisconsulti veteres. Jctos vero præterea a definiendo cohibebat invidia, quæ plebem juris ignorantiam premebant, ne ipsorum facile consilio carere possent. Quare minime φιλοσοφους erant, multoque minus ea definiendi libidine pruriebant, quæ recentiores quosdam invasit, & quam in Feltmanno deridet Ulricus Huberus, Justitiæ cum se sacerdotes appellant, veramque non simulatam Philosophiam colere profitentur, magis est, ut umbraticam Stoicorum sapientiam

contemnere videantur, quam quod ea magnopere delectentur. Jurisprudencia iis rerum divinarum & humanarum scientia definitur, non quod & Stoicis Philosophia earundem rerum notitia dicitur, sed quia Jus Pontificium magna pars erat juris civilis, utique quæ ad sacra, ad vota, ad ferias, ad sepulchra & si quid ejusmodi est, pertinet. Nulla autem Philosophorum sæcta adeo humanitatis oblita erat, quin suis societatis humanæ commendaret commoda. Soli porro Epicurei a Stoicis, credo, dissentiunt, quando hi, omnia hominis causa nata esse, ajunt. Ceteri, qui hunc orbem a Deo, auctore provido, profectum esse profitebantur, orbem aut nulli, quod providentiæ adversabatur; aut usui hominis, animalis omnium nobilissimi destinari, concedere cogebantur. Ergo non magis Stoica, quam Platonica, aut Peripatetica est hæc sententia. Præterea rationibus hæc ratio jure annumerabitur claudicantibus. Quid enim! Si in usufructu non est sætus mulieris, quia natura omnia hominis causa produxit, nec in dominio, vi ejusdem erit rationis. Usuras Seneca quando humanæ cupiditatis extra naturam quæsitæ nomina appellat, quid aliud agit, quam ut avaritiam compescat & reprimat sænebre malum? Jurisconsulti contra, cum usuras natura provenire negant, sed jure percipi, ajunt, usuras non naturalibus quidem fructibus accensent, sed tamen habent pro civilibus, naturæ earum convenienter. Neque enim e re ipsa, ut poma, uvæ, frumenta, oviæ, fœnum & silva cædua naturæ vel solius ope, vel industria humana cooperante concipiuntur; sed legum beneficio obveniunt, vice mutua utilitatis ejus, quam ex pecuniæ usu mutuarius capit. Septennies ætatis gradus jam Solon epigrammate celebraverat, dudum antequam Stoici essent. Mitto Hippocratem, quia non est, cur Medicorum principi testimonium denuntiem in re quotidianæ experientiæ, eademque vulgo notissima. Maternorum porro viscerum latens onus, infantem nondum editum, hominem, imo animal esse, negant Jurisconsulti: idem Stoici putasse dicuntur Plutarcho, quod mirum, cum ipsas virtutes, justitiam, fortitudinem, prudentiam, animalia appellent, ut patet ex Seneca *epist. 113.* Sed demus id Plutarcho de Stoicis. De Jurisconsultis vero idem inde colligitur, quod spem tantum animantis, adeoque non animal ipsum ex lege regia peremisse dicitur in L. 2. D. de mortuo inf. qui mulierem gravidam,

rum scholam, ac Stoicam præcipue redo-
lent. Hæc enim maxima doctrina ideo
in jure civili dominabatur, quia Zeno a
rebus gerendis minime, (a) ut aliæ se-
ctæ philosophorum, avocabat. Jubebat
enim Chrysippus, nisi prohiberetur, *πα-
ραιτενεῖν τὸν σοφόν*, & Tacitus. (b) *assum-
pta etiam Stoicorum arrogantia, sectæque,
quæ turbidos, & negotiorum appetentes fa-
cit*. Unde Marcianus & ipse Stoicus eo-
rum sapientiam extollit. Hinc multa ju-
risconsulti traxerunt e consuetudine Stoic-
orum. Item enim atque Stoici vocabu-
lorum originem, atque proprietatem ve-
stigabant, (c) brevibusque atque conci-
sis numeris concludebant sæpæ sententias.
(d) Multa etiam sunt in jure nostro tum
dicendi genera, tum regulæ, atque prin-
cipia juris e Stoicorum ducta principiis.
Ut enim Stoici virtutis; ita & juriscon-
sulti sese justitiæ Sacerdotes appellabant:
(e) ut illi sapientiam, ita & hi jurispru-
dentiam rerum divinarum, & humana-
rum scientiam definierunt. (f) Legis de-
finitionem nobis Marcianus tradit a Stoi-
cis. (g) Ab eorum doctrina commenda-
tio est illa summa humanitatis, & mu-
tuæ benevolentiae studium, ad mutuam
opem. Nam Stoici, referente Tullio, (h)
dicebant, communem esse hominum in-
ter homines, & naturalem commenda-
tionem: (i) nosque Seneca docet, co-
gnatos esse natura. Eadem ratione juris-

consulti cognationem quandam inter nos
natura constitutam esse tradebant; ideo-
que negabant, fas esse homini hominem
insidiari, (k) Et Papinianus ait, benefi-
cio affici hominem, hominis interesse.
(l) Hominem porro in fructu esse juris-
consulti negarunt: (m) quam ratione
ducti, nisi quod natura omnes rerum fru-
ctus, hominis causa, comparaverit? quod
est a Stoicis, qui cetera hominum causa
nata esse dicebant. (n) De usuris ean-
dem, atque Stoicorum ratio jurisconsulti
sententiam tulerunt: illi enim usuras vo-
carunt humanæ cupiditatis extra natu-
ram quæsitæ nomina: (o) jurisconsulti au-
tem dixerunt, usuras natura non prove-
nire, sed percipi jure. (p) Intervalla natu-
ræ septenis annis jurisconsulti simili-
ter, atque Stoici distinguebant. Hi enim
septimo quoque anno aliquid novi existe-
re in humana natura observabant: puer
enim septennis dentes mutat; in alterum
septennium pube vestitur; tertio septen-
nio barbam induit; quod elegantissimis
elegis antea Solon exprefferat. Unde septi-
mo anno pueritia; (q) quarto decimo ve-
ro pubertas definitur, exemplo Stoicorum
a compluribus juris auctoribus, quorum
opinio prævaluit. De fœtu etiam, qui est
in utero matris, jurisconsulti nostri pro-
xime atque Stoici existimarunt: non
enim animal, sed portionem ventris ma-
terni plerique illum duxerunt: inter quos
Ulpia-

dam, non exfecto partu, sepeliverit. Agnosco si-
militudinem, sed legem regiam simul latam ani-
madverto, dudum antequam Zenonis nutrix na-
sceretur. In computatione Falcidiæ quoque placuit,
ut fructus postea percepti, qui maturi mortis tem-
pore fuerant, augeant hereditatis æstimationem,
excepto ventre, quia partus nondum editus homo
non recte fuisse dicitur, in L. 9. D. ad leg. Fal-
cid. quod quid aliud, quæso, vult, quam, mini-
me in hereditatis computatione hominem dici pos-
se partum, qui antequam edatur, æstimari & ven-
di nequeat? Quid denique verius & ad popularem
sensum accommodatius dici potest, quam, in ven-
tris inspectione, partum, mulieris portionem, vel
viscerum esse? Imo non tantum non Stoica, seu
παράδοξα est sententia, quæ eum pro spe magis a-
nimantis vel hominis, quam pro animali vel ho-
mine ipso habet, sed etiam omnium verisimillima.
Neque enim sua sponte movetur infans in utero
matris nondum perfectus, neque sentire intelli-
gitur, neque nutritur suapte, et si his præcipue ani-
malia censeantur.

(a) Laert. in Zenon.

(b) Tac. lib. 14. c. 58. *annal.* Plutarch. *παισιωνικῶν
ἐκπαιδεύσεων*.

(c) Senec. ep. 88. Cic. de fin. 3.

(d) Laert. in Zenon. Arrian. lib. 1. c. 20. Senec. 1.
de benef. c. 3.

(e) Diog. Laert. in præm. & in Zenon. Ulp. l. 1. ff.
de just. & jur. (f) Senec. epist. 89.

(g) L. 2. ff. de legibus.

(h) L. 3. de finib.

(i) Epist. 95.

(k) L. 3. ff. de just. & jur.

(l) L. 7. ff. de serv. expor.

(m) L. vetus 68. ff. de usuf. & quem quis ut fruat.

(n) Cic. l. 3. de finib.

(o) Senec. lib. 7. de benef. c. 10.

(p) Senec. lib. 7. de benef. c. 1. Censorin. de die
nat. c. 14. Artemid. lib. 2. *versip.* c. 75. Varr. 5. de ling.
lat. Macrob. lib. 1. in somn. Scip. c. 6. Isidor. lib. 11.
orig. c. 2.

(q) Ulp. l. 1. § 2. ff. de admin. & peric. rusel. l. ff.
infanti, cod. de jur. delib.

Ulpianus ait: (a) *Partus enim antequam edatur mulieris portio est, vel viscerum. Quam sententiam Stoicis tributam scimus.*

C A P U T XLV.

De Jurisconsultorum sectis.

Quo autem in Jurisconsultis una cum doctrina etiam Philosophorum ingenium agnoscas: ecce tibi post intextam jurisprudentiæ philosophiam, ex disputationibus; & jurgii opinionum, & scholarum nata varietas, Scissa est enim juris prudentia in duas familias, quarum altera Cassianorum erat, altera Proculianorum. Origo dissidii ab Attejo Capitone, & Antistio Labeone; quorum alter fuit ab Ofilio, alter a Trebatio institutus: utrique tamen oriundi a Tuberone disciplinæ. Attejus Capito, quæ a majoribus tradita fuerant, constantius tenebat, & verbis, atque institutis hærebat firmius; Labeo vero mentis quodam ardore sublatu, indulgebat ingenio, innixusque propriæ sapientiæ, sibi amplius permittens, provehebatur in altum, & novitate ducebatur. Itaque plura intulit, vel ignota, vel intentata veteribus. Ingenium Præceptorum sui cujusque discipuli expressere: atque Attejo quidem successit Masurius Sabinus, unde ex quorundam sententia Sabiniani; Sabino Cassius, unde Cassiani: Labeoni vero successit Proculus, & Nerva Pater, & Pegasus: unde Proculiani, & Pegasiani. Atque in illos Attejus religionem vetustatis, in hos Labeo libertatem transmisit novitatis. Mansit autem hoc dissidium ortum sub Tiberio ad An-

tonini tempora; hosque utraque secta præcipuos habuit auctores: quorum seriem hoc ordine sub oculos ponendam duximus a Gothofredo juniore sumtam.

Sabiniani.
Cassiani

Proculiani
Pegasiani.

Sub Augusto.

Atejus Capito
Ofilii discipulus

Antistius Labeo
Trebatii discipulus.

Sub Tiberio

Massurius Sabinus

Nerva Pater.

Sub Cajo Claudio Nerone

Cajus Cassius Longinus, a quo Cassiani.

Proculus, unde Proculiani.

Sub Vespasianis.

Cælius Sabinus, a quo Sabiniani.

Nerva filius, & Pegasus, a quo Pegasiani.

Sub Trajano, Adriano,
Antonino Pio

Priscus Javolenus

Celsus Pater.

Alburnius Valens

Celsus filius.

Tuscanus

Priscus Neratius.

Salv. Julianus.

Quorum contentiones, & dissidia, inclinate jam jurisprudentia, & remittente ingeniorum ardore, deflagrarunt. Hujus discordiæ plura vestigia supersunt in libris juris; multasque retinemus reliquias conflictantium inter se scriptorum: quas Tribonianus cavere non satis potuit; quamvis Justinianus miram locorum concordiam polliceatur. Quibus promissis misere torquet eorum ingenia, (*) qui fide illius dif-

(a) L. 1. §. 1. ff. de vent. inspicien. Papinian. l. 9. ff. ad leg. falcid.

(*) Imo diversæ sectarum sententiæ parum remorantur juris studiosos, etsi vulgo tradi soleat, cum Geminatibus & Emblematicis Triboniani inter nævos juris Romani, exundare etiam opiniones Jurisconsultorum, studio sectæ discrepantes. Pleraque enim veterum dissidia dudum ante Justinianum constitutionibus principum anteriorum composita erant. & si quid controversiæ superesset, id fere L. Decisionibus Justiniani abolitum novimus. Proinde contrariarum ex sectis sententiarum rarissima in jure vestigia supersunt, si ea excipias, quæ Historica de iis ratione referuntur. Antinomiarum præterea in jure paucæ & in quibus ipsis conciliandis nihil prosunt regulæ, de Sectis traditæ. Earum certissi-

ma est, qua Sabinus veterum auctoritatem secutus, Labeo contra novaturiendi studio ductus dicitur. Nititur ea fide Pomponii, potestque comprobare exemplis compluribus, præcipue de Sabinianis. Ecce enim Sabinus & cum Sabino Cassius veterum sententiam probare dicuntur in L. 27. §. 21. D. ad legem Aquil. in L. 3. §. 18. & 19. D. de A. P. in L. 31. D. ad leg. falcid. Ille contra novandi pruritus, quo contraria Secta ferebatur, etsi parviora sui in jure vestigia reliquerit: novitatis tamen studio Labeo usuras in societate obtentu ejus quod interest primus præstari jussisse videtur in L. 60. D. pro Socio ut observavit Gerardus Noodt de senore & usuris l. 1. capis. 5. Secunda regula est, quod Sabiniani simplicius rationes subducunt, quam Proculiani. Sic Sabiniani putabant, emtionem etiam

difficultates ex repugnantia sententiarum, injectas propriæ malunt ignorantie, quam alienæ negligentie assignare. Quod sæpe numero Cujacius monet. Itaque plurimum refert scire, quam quisque sectam jurisconsultus amplectatur. Cumque hoc maxime differant, quod Sabiniani æqui-

tatem: Proculiani summum jus potissimum spectent; variantes hæc opiniones in re universa susceptæ, varias etiam, atque diversas certis in juris articulis peperere sententias. Nec parum auxit hæc dissidia Stoicum philosophandi genus: (*) cui se se Proculiani magis obtrinxerant. Quamobrem

etiam re pro re data contrahi, cum Proculiani pretium exigent. Sabiniani eum tantum possidere putabant, qui corpore rem tenet, Proculianis contra, animo etiam possideri existimantibus. Sabiniani in specificatione pristinum novæ speciei dominium continuari putabant, Proculiani contra dominium specificando rumpi, & prævalente rei forma mutari censebant. Sabiniani pubertatem generandi potentia explorabant, Proculiani contra annos metiebantur, opinionem magis hominum secuti, quam substantiam. Liquida est regula per adjecta exempla. Sed præstare ausim, nullius eam de cetero in solvendis juris ænigmatibus futuram potestatis. Tertio loco ad æquitatem proni Sabiniani dicuntur, vergentibus Proculianis ad juris stricti rigorem. Illi enim utilitatis & humanitatis rationem habent in *L. 51. §. 2. D. ad L. Aquil. L. 20. D. de reb. cred. & L. 13. D. de lib. & post. ex his contra Celsus in L. 91. §. 3. D. de V. O.* questionem de bono & equo esse, ait; in quarum genere plerumque sub auctoritate juris scientiæ perniciose erretur. Hæc quoque regula magis a parte Sabinianorum munita est, quam a parte Proculianorum, sed si vel verissima est, usu tamen in decidendis juris controversiis penitus destituitur.

(*) Remittere hoc loco auctor videtur a sententia superiore, qua omnes JCtos Stoicis fassisse dixerat. Subsistit enim in folis Proculianis. Sed de his quoque idem parum verisimiliter dicitur. Laborarunt Labeo & Proculus in texendis conjunctionum & disjunctionum regulis: idem Stoici facere non designati sunt. Sed inde plus sequitur, quam quidem hoc loco sequi debebat. Si enim Stoici sunt, quotquot de verborum figuris disquirunt, JCti omnes Stoici erunt; omnes enim in titulo de verborum significatione de vocum proprietate disputant. Induerunt igitur Jurisconsulti personam interdum Grammatici, poscente id conjectura voluntatis, aut stricto interpretandi genere, non ideo protinus, quibus in hoc cum Stoicis convenit, conveniet etiam in reliquis. Formam, veluti navis, sine materia, veluti tabulis, intelligi posse rei convenienter Seneca monet; eadem materiam absorbere Proculus ait, quæ sententiæ minime sunt eadem. Annos pubertatis JCtos ab Hippocrate, non a Stoicis didicisse, supra monitum est. Mortem voluntariam non soli Stoici apud Romanos obibant. Pomponium certe Atticum Epicureum fuisse, novimus. Fuerit ea proinde jure Romano non prohibita, nec punita, nisi in his, qui ob metum pœnæ se occidissent, ut censet Cornelius van Bynkershoek *Obs. L. IV. cap. 4.* nec tamen ideo solis id Stoicis acceptum feremus. Imo horum sententiæ id parum consequens erat; cum enim sapientem suum nulli injuriæ, nulli contumeliæ obno-

xium, doloris autem expertem adeo fingerent, ut etiam in tauro Phalaridis exclamaturum dicerent, quam dulce est, quam hoc non curo: quomodo probare poterant laqueum torquentem, venenum bibentem, præcipitemve se ex alto mittentem, ne miser esset. Imo Romæ quoque quam invisi & abjecti animi fuerint habiti, qui sibi manus intulissent, ex Virgilio colligas, qui

*Proxima deinde, inquit, tenent mæsti loca,
qui sibi letum*

*Infantes peperere manu, lucemque perossi
Proiecere animas. Quam vellent æthere in alto
Nunc & pauperiem & duros perferre labores.*

Servo tamen naturaliter licere in suum corpus servare, Ulpianus ait in *L. 9. §. 7. D. de Pecul. & cum, qui tædio vitæ mortem sibi concivit, lugeri non vetat Marcianus, ut ut lugeri vetet eum, qui id fecerit conscientia sceleris. Scilicet in illis negligendam censebant injuriam sibi solis illatam, in his vindicandam necem, quæ & aliis obesset. Ille enim civitati interimendo se subducit civem quemvis, hic civem tollit Reipublicæ antea gravem & cujus supplicium aliis terrori esse debebat formidine pœnæ. Plerique porro, exceptis Philosophis, qui insana sibi sapientia jactationis ergo manus interebant, non temere eo videbantur decursuri, ut tædio vitæ mori decernerent, prævalente dulcedine vitæ, cujus amorem natura ipsa homini indidit. Alia ratio videbatur eorum, qui in vinculis habitant, inibique certam mortem opperiantur, in primis desiciente, ut inter paganos, spe certa melioris vitæ. Hi facilius arrepturi ferrum aut venenum hausuri fatale videbantur, dilaniati conscientia scelerum & supplicii metuentes atrocitatem. Horum proinde infamiam intendi e publica visum est utilitate. Arithmeticam quoque proportionem Stoici amabant, aiebantque, peccata omnia æqualia esse. Posset aliquis suspicari, neque enim diserte id traditur in *L. 23. C. de legatis*, eandem proportionem Proculianis arrisisse in agro dividendo, si pater familias alicui fundum in solidum legaverit, deinde alii partem ejus dimidiam tribuerit. Verum inde minime confit, Proculianos Stoicis addictos fuisse. Non enim qui proportionem Arithmeticam in conjectura sequitur voluntatis, eam ideo confestim probat in æstimandis peccatis. Quidquid autem in proportionem Arithmetica Stoicum est, id eo pertinet, ut omnia peccata sint paria. Legis 23. *C. de Legatis*. species hæc est. Legaverat aliquis alicui fundum in solidum: deinde alii partem ejus dimidiam. Quidam duplo majorem primi partem esse*

mobrem illi multas juris controversias ejus scholæ severitate definierunt : (a) cum Julianus, qui ex altera familia erat, subtilitates illas juris, atque nimiam scrupulositatem intrepide contemserit. Consuetudine igitur Stoicorum Proculiani maxime occupabantur in dialecticis ; quarum Labeo peritissimus habebatur ; (b) plurimumque laborabat in regulis conjunctionum, & distinctionum pertexendis, ordinandisque verborum nexibus. (c) Licet illi doctrina imbuti Stoicorum, ex eorundem sententia sæpe pronunciabant. Quamobrem in ea quæstione artifex ne sit speciei dominus, an qui materiæ dominium habet : Proculiani pro artifice stabant : quia ex doctrina Stoicorum accerant, res non tam materiæ, quam formæ, atque adeo ipsius conditori esse adjudicandas ; cum id, quod sunt res, a forma ducant, sine qua materia prorsus est iners. (d) Pubertatem a decimo quarto ætatis anno Proculiani aspiciabantur, perinde atque Stoici, qui eam potissimum aptam nuptiis ætatem aestimabant. (e) Licebat per Stoicos angorem animi effugere voluntaria morte, quod & Seneca sæpenumero prædicat ; & Zeno ipse proprio sanxit exemplo : licuit etiam & per Proculianos : siquidem Neratius, qui ea ex familia erat, lugeri vetat eum, qui sceleris conscientia mortem sibi conscivit ; non qui tædio vitæ. (f) Idque Adrianus, & Antonius Pius adprobarunt. (g) proportionem

Stoici arithmeticam sequebantur : cum omnia peccata putarent æqualia, æquales virtutes, neque de sapientibus alterum alteri sapientia præstare arbitrantur (ut enim nec vero quid verius ; neque falso quid falsius : ita nullus error, aut crimen alio erat eorum sententia majus) eandemque proportionem amplexos esse Proculianos ostendit *lex vicefima tertia C. de legatis*. Nec mirum, quia Trebatius Labeonis Doctor, a quo Proculiani, crimina omnia exæquabat. (h) nam teste Ulpiano, Trebatius putabat eum, qui aurem tangeret allicujus, totum attigisse corpus ; & qui dolium aperiret, indeque parum vini auferret, non tantum ejus, quod abtulit furem esse ; verum etiam totius : quod Stoicam doctrinam sapit. Quid de Castratorum a Spadonibus differentia ? (i) Castratos Proculiani morbosos existimant, auctoritate Stoicorum, & Cynicorum, quos Lucianus ait rejecisse Castratos inter imperfectos. (k) Ideo, si emtor ignorasset, Castratum hominem ab se emtum, Labeo Proculianorum princeps redhibendum censuit, quasi morbo affectum. (l) Sed jam ad singulos, & celebriores Jurisconsultos veniamus : ac prius certa jurisprudentiæ genera percurramus.

C A P U T XLVI.

De variis atatibus Jurisprudentiæ, & de Jurisconsultis antiquæ Jurisprudentiæ.

Quatuor igitur sunt genera jurisprudentiæ a variis ducta temporibus : quo-

se volebant ea secundi, quia illi totus, huic dimidius tantum fundus relictus esset, & illi beselem, huic trientem addicebant. Hi civiliter & subtili strictaque ratione rem aestimabant, alii naturaliter dividi fundum volebant, ut singuli legatarii semisses ferrent. Similis species de usufructu proponitur in *L. 19. D. de Usu & usufr. leg.* Si quis enim alii fundum, alii usufructum reliquisset, usufructus tanquam pars dominii, jam priori legatario concessus & postea pro parte tantum ademptus videbatur. *L. 6. D. de Usufr. ear. ver. L. 76. §. 2. D. de Leg.* Neglexit in hac specie Imperator simplicitatem naturalem, ut apparet ex *§. 1 J. de Usufr.* cum eam interpretationi strictæ prætulit in *L. 23. C. de Leg.* Trebatius quoque eum, qui dolium aperit & inde aliquid vini auferit, vel aliquid ex acervo frumenti tollit, non ideo totius doli, totius acervi furem appellat, quod omnia peccata æqualia putet, sed quod & totum corpus attigisse videatur, qui aurem hominis attigit. Aberrat in eo homo alias peritissimus, quod corpora fluida aut coacervata comparat soli-

dis, & a quantitate sejuncta concludit ad continuam. Everardus Otto in *Jurisprudentia Symbolica L. II. cap. 3.* Castratos denique cum imperfectos dicant Proculiani, commune magis hominum judicium quam Stoicorum auctoritatem sequuntur. Quis enim perfectum dicat hominem, cui desit melior pars corporis ?

(a) *L. ita 51. §. 1. ff. ad l. Aquil. l. si tibi pecuniam ff. de reb. cred. l. si ita 13. ff. de liber. & post.*

(b) *Gell. lib. 13. c. 10.*

(c) *L. conjunct 29. l. sæpe 53. §. 1. ff. de V. S. l. hæc verba ille 124. ff. eod. Diog. Laert. in Zenon.*

(d) *Senec. epist. 83.*

(e) *Plutarch. lib. 5. de plac. cap. 25. Tertull. de anim. c. 38.*

(f) *L. liberorum 11. §. 3. ff. de his qui notant. infam.*

(g) *L. 3. §. 4. & 5. ff. de bonis eorum, qui ante sent. l. 6. §. 7. ff. de injusto, rupto, & irr.*

(h) *L. vulgar. in princ. 21. ff. de fure.*

(i) *Gell. lib. 4. c. 2. l. 6. ff. de lib. & post.*

(k) *Lucian. in Eunuch. (l) Gell. lib. 4. c. 1.*

quorum primum antiqua jurisprudentia nuncupatur, quæ statim post latas leges duodecim Tab. prodit: aspera quidem illa, tenebricosa, & tristis non tam in æquitate, quam in verborum superstitione fundata; eaque Ciceronis ætatem fere attingit, mansitque annos circiter CCCL. Quæ hanc excepit, vixitque annos fere septuaginta novem, media dicitur; superiori longe humanior: quippe quæ magis utilitate communi, quam potestate verborum negotia moderaretur: ductaque interpretum, ac magistratuum auctoritate, leges veteres flecteret ad lenitatem. Huic successit jurisprudentia nova ab Augusti Imperio, anno scilicet ab U. C. DCCXXIX. ad Justinianum usque protracta. Editis deinde a Justiniano Novellis, processit jurisprudentia, quæ dicitur novissima, quæque pervenit ad annum Christi DCCL. a quo tempore jurisprudentia, barbarorum colluvie mersa, usque ad Lutharium lacuit Italiæ.

CAPUT XLVII.

De Tiberio Coruncano.

Sed jam præcipuos jurisprudentiæ auctores producamus. Ut autem præteream Appium Claudium Decemvirum conditorem legum XII. Tab. & ejus sive pronepotem, sive, ut alii volunt, abnepotem Appium Claudium Cæcum, Publium Sempromium, qui a civili prudentia dictus est Sophus, & Publium Cornelium Nasicam, patrem illius, qui a publico Populi Romani amore appellatus est Corculum; quorum sane memoria maximis rebus regis, & veterum historicorum monumentis satis est pervagata. (a) Exordium ducam a Coruncano e Tusculo, qui princeps publicam juris civilis professionem est ingressus: qui-que auditores habuit, & sententias plures, atque responsa reliquit ab eis excepta. Vixit is tempore primi belli Punici; primusque de plebe Pontifex max. est creatus. Consul fuit cum Pub. Valerio Lævino, anno A. U. C. CCCCLXXII. & censu-

ram gessit cum Cajo Claudio, anno ab U. C. CCCCLXXXV. & circa annum DVII. Dictator fuit comitiis habendis. De Vullinensibus triumphavit, tantaque auctoritate erat, ut ad eum, teste Cicerone, (b) de humanis, & divinis omnibus referretur.

CAPUT XLVIII.

De Sext. & P. Æliis.

Consecuti sunt hunc Sex. & Pub. Ælii Fratres ambo Cols. ex pauperrima Æliorum gente: (c) de qua sexdecim una domuncula claudebantur. (d) Porro Sex. Ælium Ennius a prudentia Catum appellavit. Egregie cordatus homo Catus Ælius Sextus. Consul fuit cum T. Q. Flaminio, anno ab U. C. DLII. Publius autem Ælius Consul fuit cum Cn. Cornelio Lentulo, anno U. C. DXLIX.

CAPUT XLIX.

De Lucio Atilio.

Lucii Atilii tanta fuit opinio prudentiæ civilis, ut primus a pop. Rom. latine *Sapiens* appellaretur; cum Sempromio *Sophi* nomen fuerit e græca lingua petitum: ut existimem ab eruditis magis, quam a vulgo id ei contigisse.

CAPUT L.

De Marco Catone.

Floruit etiam innumeris virtutibus immortalitati commendatis, testimonio historicorum, & juris etiam civilis scientia, Marcus Cato e municipio Tusculano. Hic cum hortatu L. Valerii Flacci Romam venisset, ætatisque suæ anno decimo septimo in militiam profectus esset; brevi mira felicitate, atque incredibili favore populi ad summos honores pervenit; (e) Censorque creatus, tantam gravitatem, atque severitatem adhibuit, ut inde *Censorius* fuerit appellatus: notandisque summa libertate pluribus ex nobilitate in multorum offensionem venerit: a quibus quoties in iudicium capitis vocatus esset, quod crebro evenit, toties non absolutus modo, verum etiam laudatus discessit. Hic ex sua prole insignes

(a) Cic. orat. pro Planc. c. 8. Liv. lib. 18. Cic. pro Dom. & de leg. lib. 2.

(b) Lib. 3. de orat.

(c) Valer. l. 4. c. 4. Plutarch. in vit. Æmil.

(d) Cic. de orat. lib. 6. l. 2. ff. de orig. jur. §. deinde.

(e) Liv. lib. 39. c. 40.

gnes alios dedit Jurisconsultos, quales etiam fuere (a) M. Cato Prætor (*) & Marcus Cato Salonianus.

CAPUT LI.

de Bruto.

Non minoris existimationis in jure civili fuit (b) M. Junius Brutus, qui Præturam gessit, & de jure tres (Scævola testimonio) edidit libros, (c) quamvis alii septem numerent. Hunc Pomponius tradit simul cum P. Mutio Scævola, & Manilio jus civile fundasse ab U. C. DCXX.

CAPUT LII.

De P. Mutio Scævola Pontifice.

Publius Mutius Scævola Pontifex Max. fuit & Tribunus plebis: in qua potestate Lucium Tubulum, rogatione lata, in exilium abire coegit: quod cum Prætor esset, & quæstionem de Sicariis exerceret, pecuniam acceperat. Prætor etiam, & Consul demum creatus est cum L. Calpurnio Pisone Frugi, Senatum vexante Tiberio Graccho, qui populari gratia Remp. evertebat. Unde Patres armis decertandum putabant. Et quia Scævola negarat ad vim descensurum; Nasica, sublata manu, ducem se obtulit eorum, qui Remp. salvam vel

Jani Gravine Tom. I.

[a] Gell. lib. 13. cap. 19.

(*) Huic vulgo tribui videas regulam Catonianam, qua dein convalescere nequit quod ab initio invalidum fuit, & cujus eximius in jure usus est, præcipue in ultimis voluntatibus. Posset tamen etiam Catoni, patri, tribui, cujus supersint libri de re rustica. Regulam Catonis singularibus iisdem elegantibus Commentariis illustrarunt Franciscus Balduinus & Jo. Strauchius, novissime etiam junctum editis.

(b) Liv. lib. 5. dec. 4.

[c] L. 2. §. post hos ff. d. orig. jur. Cic. de orat. l. 2.

(**) Fertur hic Mucius, sic enim legendum, non Mutius, numi & scriptores Græci docent, fertur inquam, quando animo indulgebat, pila bene & duodecim scrupis optime lussit, animoque adeo intento, ut, cum aliquando ex certamine scruporum inferior discessisset, rus petens, totius lusus ordinem repetere & sic suum errorem detegere potuerit. Cicero de orat. l. 1. c. 50. Quintilianus lib. II. cap. 2. Eum autem phiriasti extinctum, Bertrandus putat auctoritate Plutarchi in Sulla p. 475. sed dissentit Grotius, quia verba Plutarchi etiam de quovis alio Mucio, in quorum

lent; coactaque multitudine Tiberium Gracchum interemit. Cujus facti Scævola, qui socius esse recusarat, in judicio tamen laudatorem sese, ac vindicem præstitit. Nasicam enim accusatum, non defendit modo, sed etiam ornavit, adprobavitque ab eo gesta; ut laudem fortitudinis, quam amiserat re gerenda, ea postea tuenda recuperaret. Moriens vero P. Mutius (**) in Asia, Pub. Licinium Crassum Mutianum fratrem adoptivum in Pontificatu Max. successorem I. C. & Q. Mutium Scæv. filium, Jurisconsultorum omnium principem, reliquit: totque familia hæc deinceps J. C. peperit, ut in ea jurisprudentia domicilium contulisse, ac Scævolarum vetustum esse, atque avitum patrimonium videretur.

CAPUT LIII.

De Manlio Torquato.

Manlius, sive Manilius, cui tres de jure civili libros Pomponius adscribit, Consul fuit cum L. Marcio (***) anno A. U. C. DCI. tantæ innocentiae, ac severitatis; ut cum Decius Syllanus filius a se in adoptionem datus per legatos Provinciae Macedoniae peculatus postularetur; ipse hereditaria severitate, publicam animadversionem domestico supplicio antevertere voluerit. Nam suscepta privatim cognitione antequam publice ea de re consuleretur, Senatu jubente, auditis

F bi-

familia jura civilia jam pridem versabantur intelligi possint. Ex hujus Mucii libro *ἔργων*, vel definitionum, quatuor fragmenta Pandectis illata l. 64. D. de A. R. D. L. 8. D. de aqua quæ. & assiva L. 241. D. de V. S. & L. 73. D. de R. J. estque is eorum omnium antiquissimus, quorum scripta in Pandectis digesta sunt. Eidem cautio Muciana vulgo tribuitur; qua is, cui conditio non facienda imposita est, restitutum cavet se relicta, si fecerit, quod facere prohibitus est, L. 7. pr. D. de cond. & dem. De jurisprudentia Muciana Franciscus Balduinus egit in *Scævolis*, editis Basiliæ 1558. octavo, & deinceps, Mucii Auguris arbitrium de finibus regundis inter Genuates & Veturios interpositum, legitur apud Gruterum *Inscript. P. CCIV.*

[**] Imo cum Cn. Octavio eum consulem fuisset, A. U. C. DLXXXVII. ex Cicerone de Fin. 1. 7. colligit Heineccius *Hist. jur. l. 1. c. 3. §. 103.* Quare recenseretur debebat ante P. Mucium, cujus Consulatum in annum demum DCXX. incidit. Est autem præsto in Manlio Torquato exemplum eximium patriæ potestatis, qua patri, tanquam judicii domestico in filium animadvertere licebat.

biduum accusatoribus, & testibus, tertio die adversus filium sententiam tulit: qua juvenem, utpote a majoribus suis degenerem, Republica, & domo sua indignum pronuntiavit; ablataque omni spe reditus, e conspectu suo iussit abire. Hac injuria filius exanimatus, voluntaria morte se infamiae subtrahit. Quæ calamitas minime tamen Patris ferociam fregit: nam exequiis filii non solum corpore, sed animo etiam abesse voluit; siquidem cum funus duceretur, ipse domi sedens, mente soluta, & libera consultoribus audiendis, civiumque negotiis componendis, jucunde vacabat. (a)

C A P U T LIV.

De Cajo Martio Figulo.

CAjus Martius Figulus, Caji Martii filius illius, qui cum Nasica consulatum gesserat, anno a U. C. DXCI. etiam in Jurisconsultos a pluribus refertur. Is cum petitione consulatus repulsam tulisset, & a civibus de more consularetur; injuriam indignatus consulere, inquit, scitis; Consulem facere nescitis.

C A P U T LV.

De Cajo Livio Druso.

CAjus Livius Drusus tanta scientia juris, tantaque caritate fuit, ut confecta jam ætate, luminibus etiam amissis, assidue tamen consultoribus vacaret.

C A P U T LVI.

De Media Jurisprudencia, ejusque Jurisconsultis, & de P. Rutilio Rufo.

ATque hi antiquam jurisprudentiam condiderunt. Mediæ autem jurisprudentiæ a Ciceronis ævo profectæ, hi celebriores feruntur auctores. Primo loco producam Publium Rutilium Rufum, cujus extrema ætas in pueritiam Ciceronis incidit. Is græcis literis cum primis eruditus P. Mutii Scaevolæ, ac Panætii Stoici auditor fuit: ejusque disciplinæ alumnum,

non mentis, & orationis tantum; sed operum quoque severitate tota vita se præstitit. Siquidem neque injuria unquam, nec gratia victus, utramque adversam pariter, ac secundam contempsit fortunam: & Civitatem, quam exul, & repetundarum injuste damnatus reliquerat, etiam oblatam a Sylla repudiavit: quasi opus non esset reddi sibi Civitatem, quam, salva innocentia, retentaque animo romana virtute, nunquam amiserat. Hinc in eo iudicio, dum pro se diceret, neque summos Oratores L. Crassum, & M. Antonium sibi adesse voluit: neque supplices manus ad cujusquam genua circumtulit: sed majori sibi gloriæ duxit innocentem damdari, quam superbiorum opem implorantem absolvi. Ac sicuti nullæ hunc inimicitiae, ita nec amicitia deflexit a virtute. Cum enim cujusdam amici parum justæ rogationi resisteret, & amicus diceret: *Quid mihi amicitia tua, si nihil abs te impetro, opus est?* Rutilius retulit: *Imo quid mihi tua, si propter te sum aliquid inhonesti facturus?* Itaque rectissime hunc togatum, & Consularem Socratem appellaveris. Disciplinæ militari exquisitam etiam artem inseruit, evocatis e ludo Caji Æmilii Scauri magistris gladiatorum: usuque ad rationem expenso, militiam virtute jam florentem, etiam scientia munit. Tribunus plebis fuit, & Consul cum Cajo Manilio anno A. U. C. DCXLVIII. & Asiæ Proconsul, teste Pomponio. Decessit in exilio, reliquitque libros de jure non paucos, & orationes aliquot, judicio Ciceronis, exiles; inter quas unam de modo ædificiorum, quam Senatui Augustus recitavit, edictoque promulgavit, ut proprium ea de re consilium, veterum auctoritate, comprobaret. Scripsit idem Rutilius historias, & de vita sua libros. (c)

C A P U T LVII.

De Q. Ælio Tuberone.

Quintus Ælius Tubero Panætii etiam auditor a Stoicorum doctrina morum & orationis tristitiam suscepit cum dialectica subtilitate. Avita decora, & honores, honorum ipse contemptu, longe supe-

[a] Val. Max. l. 5. c. 8. n. 3.

[b] Val. Max. l. 11. c. 3. n. 2.

[c] De his Tullius in Brut. & de orationibus lib. 1.

superavit. Nam paupertatem generis ab suis majoribus fascibus, & triumphis ornata, ipse, prælata honoribus continentia, magis nobilitavit per acceptam repulsam. Epulum enim P. Africani nomine populo Rom. cum daret Fab. Maximus, ipse rogatus, ut triclinium sterneret, lectulos ligneos Punicanos pellibus textit hædinis, & fætilia veterum, pro argenteis vasis exposuit. Quam obsoletam jam frugalitatem populus mirari malebat, quam experiri, plusque apud eum valuit tenuis illius apparatus indignatio, quam Lucii Pauli Tuberonis avi, ejusque avunculi Africani merita: quibus hic in comitiis prætorii, justum suffragiorum numerum minime tulit. Doctrina juris præstitit omnes, quotquot ante se floruerant. Scripsit historias, & librum de officio Judicis ad Cajum Oppium. Hunc vero Consulem fuisse, a nullo veterum, præter Pomponium, accepimus. Lucullum ob opulentiam, & ædificiorum magnificentiam, quibus in Campania non terras tantum, sed & maria occupaverat, homo præca severitate Xerxem Togatum appellare solebat. (a)

CAPUT LVIII.

De Sex. Pompejo, & Cælio Antipatre.

IN Jurisconsultos etiam refertur Sextus Pompejus, Cn. Pompeji patruus: quem Cicero in Bruto ait præstantissimum ingenium contulisse ad summam juris civilis, & ad perfectam Geometriæ, & rerum Stoicarum scientiam. Item Cælius Antipater, quem historiæ majorem sonum addidisse, Cicero tradit: (b) cum ipse primus fuerit rerum exornator; (c) alii vero ante illum narratores tantum.

CAPUT LIX.

De Q. Mutio Scævola Augure, & Scævola Pontifice.

Quintus Mutius Scævola Augur, injuria præteritus a Pomponio, multis a Cicerone laudibus, & crebro attollitur. In hujus enim disciplinam Cicero adolescens fuerat a Patre traditus, ab eoque,

plusquam Oratoribus mos esset, jus civile addidit, responsis ejus, atque disputationibus, assidua consuetudine, audientis. Oratoris munus pro se tantum Scævola exercuit, in eo præsertim judicio, in quò repetundarum ab Albutio postulatus, accusatore fracto, atque represso, non sine laude, fuit absolutus. Lucilii mordacitatem, a quo pluribus versibus lacebatur, magnifice contempsit: longeque majori gloria sprevit Syllæ minas: quibus adducinumquam potuit, ut sententiam ferret adversus C. Marium, cum a Senatu hostis patriæ, cogente Sylla, judicabatur. A respondendi munere, providendique publicis, privatisque negotiis, neque valetudine, neque ingravescente avocabatur ætate. Atque ad summam senectutem, & morbum adductus, cum viribus deficeretur, vocetamen, atque præsentia in Saturnini tumultu civibus præsto fuit. Uxorem habuit filiam Lælii natu majorem, ab eoque in Collegium Augurum est cooptatus. Filiam nuptui dedit L. Crasso Oratori Max. Tantæ vero modestiæ fuit, ut ex aliena scientia nil sibi quidquam adfereret. Ideo cum de jure prædatorio consulere, suos consultores amandabat ad Furium, & Cæcellium prædiores: quamquam id ad Jurisconsulti scientiam, cujus erat peritissimus, etiam pertineret. Prætor in Asiam est profectus. Consul fuit cum L. Cæcilio Metello Dalmatico, anno A. U. C. DCXXXVI. cum quo & ipse de Dalmaticis triumphavit. Ab hoc Mutio Augure alio dignitatis vocabulo distinguitur. (d) Q. Mutius Scævola Pontifex, Publii Mutii Pontificis filius, qui Tribunatum plebis gessit, & Consul fuit cum L. Crasso, (e) cum quo & alios obivit honores, præter Censuram, qua Scævola, vel forte caruit, vel voluntate. In Consulatu legem tulit, ne non civis pro cive haberetur. Asiam Proconsul novem rexit menses, tanta innocentia, & integritate; ut de hinc quasi virtus omnis unius viri esset imitatio, quisquis recte administrasset, Scævola diceretur, illiusque administratio ex S. C. pro exemplo.

F 2

xem-

[a] De hoc Gell. l. 1. cap. 22. Cic. in Brut. & in orat. pro Muren.

[b] L. b. 2. de Orat.

[c] Cic. in Brut. & in l. 1. c. 6. de leg.

[d] De confusione personarum apud Pompon. in variis Scævolis. Vide Coccejum §. 40. & 41. l. 2. ff. de orig. jur.

[e] Cic. in Brut.

xemplo, atque forma ceteris magistratibus in provinciam proficiscentibus proponeretur. Itaque multa multi rectores provinciarum ex edicto Mutiano in suum transferebant: Ob eam integritatem, qua totius provinciae benevolentiam collegit; in offensionem venit publicanorum, (a) quorum rapacitas ejus exemplo, & auctoritate coercebatur. Quanto superavit omnes doctrina juris, tanto ceteros Jurisconsultos praestitit eloquentia; ut eloquentium Jurisconsultidimus, & Jurisconsultorum eloquentissimus a Cicerone appellaretur. (b) Apud Centumviros in judicio Marci Curii, & Marci Coponii acute, ac vehementer pro subtili ratione juris pugnavit contra L. Crassum, pro aequitate adversus juris severitatem, summo plausu, dimicantem. Quaestio erat illa: an substitutus posthumo si is ante moreretur, quam in suam tutelam venisset, eo non nato, succederet. Scævola sese verbis continebat, neque ferebat, ut sub uno duo casus involverentur, & nondum natus pro mortuo haberetur: Crassus indicis, atque vestigiis verborum ad reconditam voluntatem erudendam ducebatur, contendebatque substitutum, mortuo filio, vocatum, eadem voluntate vocari, eo non nato; quae sententia obtinuit, cessitque severitas aequitati. Ex hujus familiaritate, tanquam ex communi Jurisprudentiae schola insigne ejus aetatis Jurisconsulti prodire: nempe Gallus Aquilius, Lucilius Balbus, Sex. Papyrius, Cajus Juventius. Libros reliquit decem & octo, quibus Pomponius jus civile constitutum esse scripsit. Forte quod artem aliquam, & ordinem ad eam doctrinam primus adjunxerit. Cum Syllanis partibus faveret, fraudeque obfessi Patres in Senatu trucidarentur: ipse fugiens, arasque Vestae complexus, eas sanguine suo respersit: vulneratus Caji Fimbriae jussu, a quo, cum non omnem adhuc spiritum vir gravissimus exhalasset, ludibrio habebatur: diem enim illi dixit apud Populum, ob id nempe crimen, quod parcius

neque totum corpore suo telum exceperisset. Quae haud inopinanti mors est oblata: cum enim suas partes extra urbem sequi posset, ille, ut consilium suum in componendis discordiis populo praeberet; neve ad moenia patriae armatus obversaretur; mortem praeprevit, de quo Lucanus:

*Te quoque neglectum violatae Scervola dextrae
Ante ipsum penetrabile Dux, semperque calentes
Mactare focos: parum sed fessa senectus
Sanguinis effudit jugulo, flammisque pepercit.*

C A P U T LX.

De C. Aquilio Galio.

CAjus Aquilius Gallus æquissimus, una & solertissimus cautionum artifex, atque malitiarum, ut cum Cicerone loquar, (c) everriculum, plures habuit in jure civili auditores, & quidem nobiles, quos inter Servium quoque Sulpicium; qui fragmenta aliqua suis libris e scriptis Aquilianis inseruit: quæ Aquilii scripta, ne quidem ad Pomponii ætatem integram pervenerunt. Ex aliorum igitur auctoritate, ac fide supersunt in Digestis aliquot summi viri monumenta, tum celeberrimarum formularum, qualis est Aquiliana acceptilatio, & ratio instituendorum posthumorum, itemque formula doli mali; tum utilissimæ legis de damno faciendo. (*) Hanc prudentiam, & aequitatem scriptis docuit, & exemplo: cum Octaviliæ Laterensis impudicæ mulieris fraudem in judicum consilio reseculit. Etenim Octavilia, qua Cajus Visellius Varro obscæne utebatur, eo ægrotante, cum, ex illius testamento per leges capere non posset, quantum ipsa optabat; pellexit hominem ad voluntariam debiti confessionem, qua Varro accepta tulit Octaviliæ trecentum millia nummorum, quæ, redintegrata Varronis valitudine, Octavilia, cui ab illius heredibus petenda erant, ab ipso Varrone in judicium vocato impudentissime petiit: Hic vero Aquilius, cui fraus extra judicium oboluerat judicem agens, etsi detegi dolus in judicio non posset; quo tamen exitum præcluderet fraudibus

(a) Cic. pro Planc. c. 13. (b) Cic. l. 1. de Orat.
(c) Lib. 3. de natur. Deor. cap. 74. & lib. 4. de officiis: & in Brut. & pro Cæcin.
(*) Eidem debetur jus accrescendi, l. 14. D.

de Hered. instis. & jus posthumorum ad patris hereditatem admittendorum, l. 127. D. de legat. 1. Vitam ejus novissime Celeb. Heinkecius singulati oratione illustravit.

bus, principibus Civitatis viris adhibitis, conscientiam veritatis, scripturæ, ac testibus anteposuit; absolutoque Varrone, Octacilium, cum suis turpissimis captionibus, e suo conspectu abire iussit. Hæc ejus equitas cum solertia, & summa scientia juris conspirans, regnum quodammodo illi tradidit judiciorum; ut quamvis consulatum non gesserit, consularis tamen ei non defuerit auctoritas. Tribunus plebis creatus legem tulit, quam habemus, Aquiliam. (*) Domum habuit in Viminali, magnificentia, & pulchritudine memorabilem. (a) Prætor fuit cum Cicerone.

C A P U T LXI.

De L. Lucio Balbo.

Lucilius Balbus Stoicæ doctrinæ principatum, ætate sua, tenuit; ut nemo huic ex Græcis anteponeretur. Quapropter suum opus ei Antiochus philosophus misit, & a Cicerone in dialogis de natura Deorum Stoicarum partium defensor inducitur. Serv. Sulpicius habuit in jure civili discipulum, qui plures Lucilii sententias libris complexus est suis: cum Lucilii scripta non permanerint. Eundem Balbum Cic. in Bruto doctum, eruditumque atque considerata tarditate hominem vocat. Hænelius fratrem hunc facit illius, qui Stoicam doctrinam in Tullianis libris exponit.

C A P U T LXII.

De Cn. Aufidio.

CN. Aufidius omissus a Pomponio Ciceronis ætate in jurisperitorum numero fuit. Huic cæcitas neque scientiarum lumen neque rerum gerendarum facultatem admittit: nam vir prætorius fuit, & gravissimas in Senatu sententias dicebat, & græcam scripsit historiam, & suum officium amicis diligentissime præstitit.

C A P U T LXIII.

De C. Juventio.

CAjus Juventius, cui ab aliquibus Titi prænomen imponitur, is esse putatur, quem Cicero scribit peritum fuisse juris, & non tam acri eloquentia, quam versuta, ac magis ad irretiendum animos, (b) quam ad confutandum idonea. Hic inter Mutii discipulos, & Serv. Sulpicii præceptores ponitur: cujus Servii libris Juventii scripta promebantur.

C A P U T LXIV.

De Sex. Papyrio.

Ejusdem auctoritatis, ac fortis fuit Sextus Papyrius: nam & Mutii auditor fuit, & Servii præceptor, ejusdemque libris posteris traditus.

C A P U T LXV.

De Servio Sulpicio.

Sed jam ad Servium Sulpicius, integrioris doctrinæ fontem, veniamus. Cujus prudentia cum privatim, tum publice populo Romano profuit: privatos enim scientiam juris; rem vero publicam animi virtute juvit, atque consilio. (c) Ciceroni fuit communione studiorum, & voluntate in Republica administranda conjunctissimus; quem sibi Sulpicius eloquentia præstantem, superare jurisprudentia voluit: ad quam eum adpulit objurgatio Q. Mutii Scævola, qui a Sulpicio de eadem amici negotio interrogatus, cum semel atque iterum respondisset, & Servius imperitia juris non adhuc perciperet; (d) indignatus parumper, turpe dixit esse patricio, & nobili & causas oranti, jus, in quo versaretur, ignorare. (*) Itaque Servius pudore affectus, ad

(*) Quod tamen non satis constare, ipse profiteatur, de Leg. & J. C. c. CX. qua in re assentientem habet Virum Summum Gerardum Noodt. ad L. Aquiliam cap. 1. Pighium tamen plerique sequuntur, qui hanc legem latam putat A. U. C. DLXXII. a L. Aquilo Gallo, Tribuno plebis.

(a) Plin. lib. 17. cap. 1. (b) Cic. in Brut.

(c) Cic. in Brut.

(d) Pompon. l. 2. de orig. jur. §. 43.

(*) Quod falsi arguit Ant. Augustinus de Nominibus Pandectarum col. 224. primum, quod Scævola superstiti, Servius non floruerit gloria eloquentiæ, um quod dudum post mortem Scævola, ex insula

Rhodo scilicet, reversus, jurisprudentiæ demum se addiderit. Verum illud prius per anticipationem dicit Pomponius, Rhodum vero recens a Mucii objurgatione Sulpicius petiit, ut juri, cujus usus solus penes Scævola fuerat, artem adiceret, quo nomine eum laudat, Scævolaque opponit Cicero in Bruto c. 41. Refedisse aliquid sellis in animo Sulpicii propter severitatem responsi Muciani, ex acerbitate notatum colligi potest, quibus Mucii scripta perstrinxit, & quæ reprehensa Mucii capita appellantur Gellio L. V. cap. 1. Exemplum in l. 3. §. 6. D. de penu. leg. Uberissime de eo egit Vix Celeb. Everardus Otto in oratione singulari.

ad jus civile se contulit; adeoque brevi profecit, ut omnibus ante se Jurisconsultis antecelleret; ac superavit facilitate Gallum, consilii celeritate Lucilium: id quod erat in utroque præstantius, ad se pertrahens. Hoc etiam omnes Jurisconsultos vicit, quod jurisprudentiæ usu potius, & moribus enutritæ, quam arte, ipse addidit comitem, atque adjutricem dialecticam: qua res dissipatas coegit in propria genera; generibusque suas subtexuit partes: inque suum ordinem scientiam eam descripsit universam: ut mens antea errabunda, recta pergeret via; usuque definiendi, distinguendique fallacias, captiones declinaret. (**) Proprietatis verborum ad eruendam ex Jurisconsultorum instituto primævam eorum significationem erat studiosissimus, ac si quid eum effugeret, Marcum Varronem consulebat. (a) In Quæsturæ, atque Præturæ petitione L. Murænam vicit, ab eodem in Consulatus petitione victus: quem Sulpicius ambitus accusavit, defendente Cicerone, qui ne reus accusatoris dignitate obrueretur, jucundissima cavillatione jurisprudentiam præ militari peritia extenuavit. Antepositus deinde Sulpicius fuit in eodem honore Marco Catoni recusanti sua in petitione prendere, aut compellere quemquam: collegamque habuit in consulatu M. Marcel- lum: (b) cujus a Magio Chilone interemti funus ipse curavit Athenis. Victore Cæsare, nec dum in Italiam reduce, Sulpicius, qui Pompejo studuerat, sibi metuens in Græciam concessit: pluresque ad solatium animi regiones oberravit. Tandem a Cæsare Romam reverso, summa clementia, non modo restitutus, sed & Graciæ præfectus fuit. Mortuo Cæsare, S. C. conditum est in Servii sententiam, ut Octavio, quod egregiam Reipublicæ operam navasset, ac Antonium urbem direpturum strenuo repulisset, ante tempus præfinitum legibus, magistratum petere liceret. Tandem lega-

tus missus ad Antonium Mutinam obsidentem; ut eum iussu Senatus ab ea obsidione dehortaretur, atque ad saniora consilia revocaret: ingravescente valetudine in itinere occubuit. Hircio, & Panfa (c) Coss. cui Senatus ex Ciceronis sententia sumtus amplissimos decrevit in funus, & sepulchrum, statuamque in rostris equestrem ex ære. Uxorem habuit Posthumiam, quam rumor fuit a Cajo Cæsare adulterio pollutam. Scripta reliquit sane permulta, & egregia: quæ Cicero pluris faciebat, quam superiorum omnium opera peritorum: numerumque centum prope, & octoginta librorum ejus, Pomponius prodidit.

C A P U T LXVI.

De Cajo Trebatio Testa.

Cajus Trebati Testa insignem & ipse locum inter sui temporis Jurisconsultos tenuit: Ciceroni fuit familiarissimus, per quem Trebatio aditus paruit ad Cæsaris amicitiam in Gallia; ubi (d) Ciceronis gratia tam benigne fuit receptus a Cæsare, ut ei Tribuni militum stipendia, sine muneris labore, detulerit. Cæsar vero hunc adhibuit conciliatorem ad Ciceronem, & Servium Sulpicium, ut eos a Pompeji partibus traduceret ad suas; nullo tamen successu. Rerum potitus Cæsar Trebatium se admoventem, ut Senatui adsurgeret, minaci vultu increpuit. Trebatii rogatu, Cicero Topicorum libros forensibus exemplis refertos, conscripsit, eidemque misit. Apud Augustum eo in honore habebatur, ut de gravissimis quibuscunque negotiis consuleretur. Itaque Trebatio auctore, ac suatore codicillorum usum adprobavit. (e) Unde non mirum, si tam honorifice ab Horatio (*) in Satyris appellatur. Libros composuit de jure civili haud paucos & de Religione novem: qui fortasse propter dicendi genus inconditum rarius

(**) Sic pulcherrimum locum Ciceronis de Philosophia Sulpicii in *Bruto* c. 41. suis noster iterum verbis effert, dubiumque simul relinquit, Tullius ne ipse rem majore vi eloquentiæ prodiderit. Antea eum attigerat *cap.* 43. & infra attinget c. 164. & in *oratione de jurisprudentia*.

(a) *Gel. lib. 2. cap. 10.*

(b) *Dion. c. 40.*

(c) *Philipp. 9.*

(d) *Ex lib. 7. epist. Cic. ad fam. lib. 4. epist. 1.*

(e) *Instis de codic. in princ.*

(*) Qui scilicet junior erat Trebatio, quocum Cicero, utpote ætate major, sæpe joco liberiori cavillari deprehenditur. Quare Daniel Heinsius in *Diff. de Satyra Horatiana*, Trebatium tanquam hominem dubiæ sanitatis traducit, quem excusat Nic. Hier. Gundlingius in *diff. de C. Trebatio Testa*.

rarius versabantur in manibus: non enim admodum eloquentiæ studuerat. Ingenio vero magis, quam iudicio valuit, utpote in definiendo præceptis: ut se ostendit in quaestione illa: possetne de furto, ante aditam hereditatem commissio, heres agere; in qua cum neminem id sensisse responderit, a Cicerone coarguitur: qui Brutum, Manlium, & Sext. Ælium auctores produxit.

CAPUT LXVII.

De Offilio.

Trebati fuit æqualis Offilius Servii auditor: cui Offilii Augusti familiaritas nullum honorem attulit: nam supra equestrem gradum non ascendit. Complexus est libris suis fundamenta juris civilis: nam princeps prætoris edictum diligenter convinnavit, & de iurisdictione scripsit, ac de vicissimis hæreditatum, (*) Juris partiti & actionum libros edidit, & ad Atticum epistolas aliquot, forsan de quaestionibus juris. (a)

CAPUT LXVIII.

De A. Cascellio.

Vixit eodem tempore A. Cascellius: qui ut scientia juris par fuerit Offilio, & Trebatio; (h) utrumque tamen eloquentia præstitit. Vitam ad Augusti tem-

pora produxit: neque tamen mores cum Republica mutavit, retinuitque sub novo Romanorum servitio veterem libertatem: cuius duo se habere præsidia contra tyrannorum potentiam existimabat, senectutem scilicet, & orbitatem. Sunt enim filii obseques Principi paternæ voluntatis. Quapropter consulatus honorem oblatum ab Augusto reculavit: ne accipiendis honoribus auctoritatem tribuentis assereret: aut, iniustis honoribus gerendis, illi socium ad opprimendam Rempublicam se præberet. Ac ne proscriptionibus bonorum, juris auctoritatem tribueret; noluit formulas componere, quibus Triumvirorum largitiones exprimerentur. Ejus in scribendo studium antiquitatis Quintiliano commendatur. De scriptis tamen suis, ne ad Pomponii quidem ætatem superfuit: præter librum benedictorum: (**) quæ interpretari licet, responsa ex tempore, cum consultorum plausu prolata. (c) Fuit enim ingenio celeri, & arguto. Honores nullos gessit supra quaesturam. (d) De his autem tribus proximis Jurisconsultis hoc iudicium ætas ea tulit: nempe Trebatium peritiorem fuisse Cascellio; Cascellium Trebatio eloquentiorem; utroque vero doctiorem Offilium.

CAPUT LXIX.

De Q. Ælio Tuberone.

Q. Ælius Tuberus L. filius patricia gente, cui Ligarium ab se Cæsari accusatum,

(*) Imo de Vicissimis manumissionum, de quibus lata lex A. U. CCCXCVI Livius L. VII. c. 16. Lex enim de Vicissima hæreditatum sub Augusto demum lata, L. circiter annis post mortem Cæsaris, cum familiarissimus fuisse Pomponio, dicitur Offilius. Et erat is sane tempore eo adultæ jam ætatis. Tuberus enim; cum Ligarium apud Cæsarem frustra accusasset, & ideo ab oratoria arte ad Jus Civile transiret, Offilio in primis operam dedit. Sed nec auctoris sententiæ argumenta desunt. Consilium enim indicendæ Vicissimæ hæreditatum Augustus in Cæsaris se tabulis invenisse iactabat. cuius instituto commendando nemo aptior Offilio, Cæsaris familiari, nemo gravior sene. Neque Offilius ad leges, sed de legibus Vicissimarum scripsisse, Pomponius ait. Potest proinde Vicissimam quoque hæreditatum commendasse, tanquam utile fisco inventum, Cæsari autem jam probatum, ab Augusto vero, civibus Offilii suasionem de iustis, institutum.

(a) Leg. 55. §. 1. ff. de legat. 3. l. 3. ff. de penul. legat. l. quot nos 274. in fine ff. de verb. sign.

(b) De hoc Gell. lib. 1. cap. 16. Animan. Marcell.

hist. lib. 30. Valer. Max. l. 6. c. 1.

(**) Consentunt Gravinæ plerique, venire hoc nomine acute & facere dicta. Et appellavit Macrobius L. II. Saturn. c. 6 Cascellium nostrum Jurisconsultum miræ urbanitatis, Cato autem & Domitius Marsus upud Quintilianum L. VI. c. 4 hominem urbanum describunt, cuius multa bene dicta responsaque sint, & qui in sermonibus, circulis, conviviis, item in concionibus, omni denique loco ridicule commodeque dicat. Corn. van Bykershoek Præterea ad L. 2. D. de O J § 45. Sed quid ejusmodi dicta ad originem juris pertinent, de qua agendum suscepit Pomponius? Forsitan Cascellius exemplo Servi Sulpicii eo libro probatas tantum Jurisconsultorum majorum sententias collegerat, quod Jurisconsultis Cascellium insecutus quoque familiaris fuit. Christiano sensu Marcus a Lycloma Benedictorum libros III. opposuit male dictis Antonii Fabri in libris de erroribus Pragmaticorum.

(c) Macrobius lib. 2. Saturn. c. 6. Freher. l. 2. p. 107. c. 6.

(d) De libro benedictorum. Menag. in amant. jur. civ. cap. 8.

fatum, jamque omnium opinione, atque ipsius etiam Cæsaris tacita cogitatione damnatum, eloquentia sua Cicero eripuit. Ex infelici hujus accusationis exitu, se ad jurisprudentiam adjunxit sub Offilio præceptore, pluresque libros de jure publico, & privato doctissime scripsit: sed antiquis usus dicendi generibus, minus gratiæ libris suis a posteris conciliavit. Sulpiciam Servii filiam uxorem duxit.

C A P U T LXX.

De Alfeno Varo.

Alfenus Varus Cremonensis, omnium, vel hoc uno præstantissimus, quod suam totam duxit a doctrina dignitatem. (a) Cum enim sutor esset, arte abjecta, mira magnitudine animi Romam concessit, inque Servii sese disciplinam tradidit; ex qua per insignes virtutes, ac juris scientiam evasit ad Consulatum, ac mortuus honore, sumtuque publico fuit elatus. Libros reliquit Collectaneorum, & Digestorum, quos Julius Paulus in compendium contulit, quorumque fragmenta legimus in Digestis nostris. Consul fuisse creditur ab aliquibus cum P. Vinutio, triennio post Christum natum. (*)

C A P U T LXXI.

De Cajō.

Inter hos Servii auditores adscriptum reperimus a Pomponio Cajum, de quo infra. Sed Cujacius id ex eo Pomponii loco censet expungendum, (**) tum quia Cajus ille sub Antonino vixit; tum quod Pomponius ibi decem præfinit: quibus, si aggregetur Cajus, non decem, sed undecim evenient.

(a) Horat. lib. 1. Satyr. 2 ubi Acron. Gell. lib. 6. cap. 5.

(*) De vita & fragmenta Alfeni Henricus Brenemannus egit in *Pandectis Juris Civilis auctoribus suis & libris restitutis, editisque Amsterodami 1709. 8.* & plenius Celeb. Otto, qui *T. V. thesauri juris inseruit Alfenum ab injuriis vindicatum*. Detrahit is fidem Scholiastæ Horatiano, nihil motus suffragiis gentis Alfensæ apud Cremonenses, etsi ea imaginem Alfeni ex ære peregrinis inter visenda urbis ostentet, vel auctoritate Francisci Arisii, qui in *Cremona literata, ne dubitandum quidem esse, ait, quia vicus Alfenus in agro Cremonensi a nostro di-*

C A P U T LXXII.

De Aufido Tucça, & Namusa.

Aufidii duo, Tucça, & Namusa magnam in libris nostris præferunt auctoritatem. (b) Namusa vero plures jurisconsultorum libros digessit in centum quadraginta.

C A P U T LXXIII.

De Sectarum Auctoribus, & Primum De Antistio Labeone.

AD hos usque, uno quodam alveo, jurisprudentia fluxit: præ autem discessit in rivos. Deducta est enim super pluribus juris articulis in oppositas sententias a duobus, contrariorum scholarum auctoribus, Antistio Labeone, & C. Attejo Capitone. Antistius Labeo, nobilissima familia, Labeonis illius fuit filius, quem Brutus in Cæsaris cæde socium habuit, ac mox in morte comitem. (c) Labeo enim ille, cum exercitum ab Antonio fustum, ducesque Brutum, & Cassium voluntaria morte interemtus accepisset, audissetque suum ipsius nomen inter morientis Bruti suspiria sonuisse; turpe sibi putavit vindicibus libertatis, & amicorum fato superesse. Itaque a servo, cui gladium obtulit, quemque mortem rogaverat, est interfectus: cum civibus jurisprudentia, & fortitudine in tuenda patria libertate, atque amicis in conservanda fide plurimum profuisset. In filium autem non modo transfudit ingenium, quo patri cum jurisprudentia, tum in reliquis doctrinis excelluit: sed amorem etiam ipsum libertatis: cuius amoris laus, mutatis jam cum Republica moribus, in infamiam, apud vulgi volubilitatem, transierat. Ob hanc enim causam Labeo contumax habebatur, quod

Au-

casus. Et certe imago Alfeni ex eo genere commenti esse videtur, quo Patavini statua Pauli, de qua videndus Schultingius *ad vitam Pauli initio*, aut sepulchrum Livii exhibebant. de quo adeundus *Serrorius in marmoribus eruditiss. Epist. 8 p. 244.*

(**) Imo parcendum sævo ferro, Cajique præ, nomen addendum Aulo Offilio, ut dicatur C. Aulus Offilius, quod novissime probavit Cornelius van Bynkershoek in *prætermisiss. p. 77.*

(b) L. 5. §. 7. ff. commod. l. 2. §. 6. ff. de aqu. & aq. pluv. arc. (c) App. lib. 4. de Bell. civil.

Augusto veteri libertate resisteret, neque adduci posset, ut servile illius ætatis ingenium fusciperet. Hinc Horatius, ut assentaretur Augusto, temporibusque serviret, Labeonem in Satyris appellat (a) insanum. Itaque cum vir virum in Senatum legeret, veritus non est ipse legere M. Lepidum; quamvis Octavii inimicum tum exulantem; nec aliam hujus facti exculpationem attulit; (b) nisi quod cuique homini suum sit iudicium. Et cum contra increparetur, ac tanquam puer illuderetur ab Augusto, nihil se mali promeritum respondit, si legeret in Senatum, quem Augustus Pontificem esse pateretur: nondum enim ausus fuerat Augustus Lepido, ceteris ornamentis exuto, Pontificatum eripere. Quo responso Principem Labeo delinivit. Cujus tamen ut contumaciam Augustus frangeret, Attejum Capitonem studiorum illius æmulum, atque laudis obtrectatorem, in Consulatus petitione prætulit Labeoni. (c) Eri non desint qui scribant, Labeonem Consulem susceptum honorem accipere ab Octavio recusasse. (d) Quamobrem intra Præturam se continuit, ac laude virtutis Consulatum anteivit. Cum philosophiam, ceterasque ingenuas artes, ac præcipue dialecticam, & grammaticam impense didicisset, accepit a Trebatio jurisprudentiam: in qua meruit cum Servio Sulpicio conferri a Petronio Arbitro. Mirus erat in originibus latinarum vocum expiscandis: quarum cognitione latentes legum sensus eruebat. At scientia, miroque acumine sublatus ingenii, longe sibi plus indulgit, quam superiores jurisconsulti. Nam extra veterum traditionum fines evagatus, novis luminibus jus civile suffudit; tentavitque plura nondum ausa prioribus. Ita ut ex ejus novitate doctrinæ peculiaris jurisprudentiæ schola extiterit: quæ ab eo, veluti a capite, longa successione Proculo, Nervæ filio, & Pegaso, & Calio tradita, Proculianos peperit, & Pegasianos. Studia sua ita dispersiebat, ut sex menses in solitudinem se conscribendis libris conjiceret; sex vero alios

Jani Gravina Tom. I.

publice se consulentibus præberet. Cum præter humanum, divini juris etiam esset peritissimus; duos Deorum ordines distinxit, malorum alterum, qui ærumnis hominum; alterum bonorum, (*) qui ludis, & voluptatibus placarentur: quod a Stoica, & Platonica doctrina retulerat. (e) Tantæ fuit auctoritatis in Urbe, ut cum acerrime certaretur de recipiendo codicillorum usu; illius exemplum omnes alios ad se traxerit. Nemo enim de codicillorum auctoritate dubitavit, postquam iis usum Labeonem apparuit. De numero librorum ejus ambigitur: nam apud Pomponium in aliquibus codicibus leguntur quadraginta volumina; in Cujaciano vero quadringenta. Qui autem libri post ejus mortem apparuerunt, appellati sunt posteriores: quibus multa, & abstrusa de vocabulorum originibus, & eorum significatione continebantur.

C A P U T LXXIV.

De Attejo Capitone.

EJus æmulus, ac discors moribus, & doctrina fuit Attejus Capito; siquidem Labeo ingenii æstu, præter veterum traditiones vehemens; at Capito religione quadam, ac veneratione præceptorum antiquitati obstringebatur. Verum Labeo cum doctrinam sperneret veterum, priscam tamen libertatem retinebat. Capito vero novam lubens complectebatur servitutem, ita ut literas potius, quam animum arripuerit veterum Romanorum. Unde callidus assentandi artifex ab Augusto consulatum impetravit, tanta omnium invidia; ut popularem gratiam æmulo suo Labeoni haud exiguam pepererit. Augusto mortuo adulationem vertit ad Tiberium: quo in adulando tectior, eo callidissimo Principi gratior. Admiscebat enim suis assentationibus imitationem quandam pristinæ libertatis: qua Tiberium invidia populari levabat. (f) Cum enim Tiberius in reos majestatis recipi vetaret Lucium Ennium, qui effigiem Principis in communem argenti usum fuderat: ipse, quasi non Principis blanditor, sed vindex priscæ libertatis: non esse, inquit,

G

quit,

[a] Lib. 1. Satyr. 3. Gell. lib. 13. c. 12.

[b] Svet. in Aug. c. 54.

[c] Dionys. lib. 39. Tacit. annal. lib. 3. cap. 75.

[d] Pemp. lib. 2. ff. de orig. jur.

[*] Vel ipse ideo accensendus Manichæis ante Manetem, qui, ut notum est, prospera hominibus &

salutaria Bono, adversa contra & noxia Malo numini tribuere solebat. Sed hujus sententiæ auctorem Theologum & a nostro diversum fuisse, verissimiliter putat laudatus van Bynkershoek p. 94.

[e] Aug. lib. 2. de Civ. Dei c. 77. lib. 8. cap. 13.

[f] Tacit. ann. lib. 3. in fin. cap. 75.

quit: *Patribus auctoritatem eripiendam; neque jus illi esse remittendi eas injurias, quas Respublica, leso principe, accepisset.* Ac non modo in rebus gravibus, verum etiam in levioribus quibulque gratiam Principis aucubatur. Veluti cum Tiberius vellet verbum ab edicto suo expungere aut ad Grammaticorum judicium referre quod sibi parum latinum videretur; Attejus minime opus esse respondit; novo enim verbo usuros cives, postquam Principi excidisset. (a) Quæ responsione stomachatus Pomponius Grammaticus, ad Cæsarem conversus: *imo, inquit, hominibus quidem Civitatem dare Cæsar potes; verbis non potes.* Quæ libertas homini fuit impune, Curationem aquarum ei Cæsar, mortuo Mæcenate, delegavit: (b) eundemque triennio, quam Tiberis inundarat, coercendo flumini præfecit simul cum L. Arruntio. Quo in munere gravissimus fuit municipiis, & Coloniis: quorum querelis auditis, abiecit consilium avertendorum fluminum, & lacuum, quæ in Tiberim influebant: quod prohibendarum inundationum remedium ducebatur. Consulatum gessit cum Germanico. Sunt qui pro Attejo Fontejum scribant in eo consulatu, sed pro Attejo Tacitus pugnat. (*) Obiit sub Tiberio, Cajo Sulpitio, & D. Haterio Coss. Libros plures edidit collectaneorum: quibus haud pauca Senatus, Tribunorumque decreta, edictaque Augusti, Tiberiique inseruit. (c) Multa quoque de jure Pontificio scripsit, & de publicis judiciis commentarium, aliaque plura (d) Gellio, Festo, Macrobio, Nonio, Frontino memorata.

C A P U T LXXV.

De Nerva Patre, & Filio.

Nerva pater scholam suscepit Labeonis, eamque ingenio, & disputa-

tionibus dilatavit. Consul fuisse fertur sub Tiberio: (e) cui Nerva erat adeo familiaris, ut ab eo secum Capreas fuerit deductus, ubi flagitiosæ libidinis spectatore proximus erat, & invitus, oppressæque libertatis assiduus contemplator, tanta indignatione animi, ut quem orationis auctoritate comprimere non audebat, propriæ mortis exemplo admonere voluerit. (f) Cumque angore animi, atque tristi desperatione haud obscure significaret, grave aliquid in se ipsum consulere; Tiberius, quamvis causæ noscendæ cupidus, nec eam eruere ab eo potuit; neque animum illius abstergere a morte, quam obstinaverat. Maluit enim ille honestum exitum, quam turpem vitæ cum Tyranno conjunctionem. Quoniam enim amicitiam illius declinare non poterat sine periculo: vitam sibi ademit, quæ vel ignominiosè traducenda erat, si Tyranno carus esse cupiebat; vel illius crudelitate deponenda, si placere studuisset bonis. Itaque abstinencia cibi semetipsum absumsit: eoque facto corruptos mores Tiberio exprobravit, anno A. C. N. XXXIV. Reliquitque Nervam filium ea ingenii alacritate, ut anno ætatis decimo septimo sese publice consulentibus obtulerit. Quo in munere cum liberius aliquando indulgeret ingenio, videbatur aliquanto argutior. (g) Libros edidit de usucapionibus, & alios responsorum, quorum Papinianus, & Ulpianus haud raro meminerunt. (h) Ex hoc prognatum ferunt Nervam Imperatorem.

C A P U T LXXVI.

De Proculo.

Nervæ patris disciplinam excepit Licinius Proculus: (**) de quo cum nihil certi traditum reperiatur, aliqui, etsi levi conjectura, eum esse putarunt, qui sub

[a] Dion. lib. 57.

[b] Tacit. lib. 1. annal. cap. 76. in fin. & cap. 79.

[*] Imo apud Tacitum in optimis codicibus legitur Fontejus. Litera T. autem in nomine Atejus geminari non debet, ut docent inscriptiones & Fasti. De Labeone & Capitone eorumque sectatoribus. dixi in *diatriba de Sectis Jurisconsultorum.*

[c] Gell. 1. 2. c. 24. lib. 4. c. 14.

[d] Gell. lib. 10. cap. 6. Festus in verb. mundus.

[e] Tacit. 1. 4. annal. 58.

[f] Tacit. annal. 1. 6. c. 26.

[g] Paul. l. penult. ff. in quibus causis sign. vel hypoth.

[h] L. 47. ff. de acquir. poss. l. 2. ff. de his qui no-

tant. infam. l. 3. ff. de usus. & alibi.

[**] Ino hunc Proculum Sempronium dici colligunt ex L. 47. D. de Legatis II. Sed hic Quæstor Proculus Sempronius Responsor, Proculus sine prænomine, dicitur. Ecce enim præmittitur: *Sempronius Proculus, Nepoti suo salutem.* Subjicitur, *Proculus respondit*, nec confundi debent personæ avi & nepotis. Forsitan nec Sempronius, nec Licinius dictus est. Licinii enim nomen nulla alia ei ratione tribuitur, quam quod per eadem tempora Licinius Proculus Præfectus Quæstor fuit, quæ ratio non est magni ponderis. Sectatores ejus Proculejanos non Proculianos scribi debere, Cujacius monet ad Tit. de O. J. in fine & L.

sub Othone prætorio præfuit. (a) Quicumque ille fuerit; certe magnam in jure civili auctoritatem est affectus: ita ut extincto Labeonis nomine, schola illius, quæ per Nervam ad Proculum pervenerit, Proculianorum appellaretur.

C A P U T LXXVII.

De Pegaso.

SUam hic sectam tradidit Pegaso: quem Juvenalis (*) obscuro loco natum inquit, propriaque virtute summos honores adeptum. (b) Nam sub Vespasiano præfectus urbi fuit, deinde Consul cum Pufione. Quo in magistratu se auctore conditum est S. C. de retinenda per heredem quarta ex singulis rebus per fideicommissum relictis, exemplo Falcidiae: quod Pegasianum est appellatum.

C A P U T LXXVIII.

De Celfo Patre.

AB hoc Proculiana disciplina transit in Juventium Celsum patrem, indeque ad filium. Pater initæ conjurationis auctor a Domitiano compertus, cum frustra negaret, astu, & simulatione poenam effugit. (c) Promisit enim, clam inquisitum se, criminisque conscios delaturum, si sibi vita condonaretur. Annuente Tyranno, ipse aliud ex alio neçens, rem ad Domitiani mortem extraxit, seque ac socios periculo exemit. Apud Trajanum in magna æstimatione fuit. Prætor creatus Licinium nepotem, (d) qui ambitus, & repetundarum reis facultatem testium Romam evocandorum fieri volebat, adeo acriter objurgavit; ut

XXVII. Obs. 28. Sed utraque scribendi ratio ferri potest. Pro illa stant Pomponius in L. 2. §. 47. D. O. I. pro hac sunt § 25. J. de Rer. divis. & Ulp. sit. XI. §. 28. una cum Analogia vocis Grammatica.

[a] Tacit. l. 1. hist. cap. 46.

[*] Vel potius Scholastes ejus, qui ad verbum.

Pegasus *attenuata* positus modo *villicus urbi*, Pegasum Trierarchi, filium fuisse, ait, nomenque traxisse a liburnæ paternæ parasemo, quod erat Pegasus; dein addit, eum in juris studio tantam memoriæ gloriam meruisse, ut liber vulgo, non homo diceretur. Ægid. Menagius *Amænit. jur. civil. cap. 17.*

[b] Satyr. 4.

accensis utrinque animis ad contumelias excurrerint.

C A P U T LXXIX.

De Celfo Filio.

Hunc excepit Celsus filius, qui adolescentis nomine in libris juris a Patre distinguitur. Consul suffectus primo, deinde ordinarius fuit sub Adriano: (e) qui ejus consilio est usus inter jurisconsultos ceteros, quos, adprobante Senatu, sibi adjungere consueverat. In Romano marmore invenimus Celsum, qui Promagister Scrinii libellorum sub Antonino fuit, Præter libros triginta novem digestorum, reliquit etiam aliquos de usucapionibus: quibus in libris crebra mentio est Patris. (**)

C A P U T LXXX.

De Neratio Prisco.

Neratus Priscus Labeonis Scholam per Celsum patrem postremus accepit. Eum Trajanus tanta benevolentia, & honore complectebatur, ut multorum judicio eidem traditurus imperium videretur. Cui & provincias commendare fuerat auditus, ubi fatale aliquid sibi contigisset. (f) Quam Neratio spem abstulit Adrianus, forsan favore Plotinæ: ut sat noster habuerit ab Adriano in consilium adhiberi. Consul fuit, ut creditur, sub M. Aurelio.

C A P U T LXXXI.

De Masurio Sabino.

Post quam totam jam Scholam Labeonis percurrimus, remeabimus ad Attejum

G 2 Ca-

[c] Dion. lib. 67. [d] Plin. lib. 6. epist. 5.

[e] Spart. in Æl. Adrian.

[**] De Celsis in singulari dissertatione egit III. Heineccius, ex qua tria hoc loco repetimus. Primo, quæ de Celfo, patre, a Gravina dicuntur, pleraque omnia ad filium pertinere; tum Promagistrum scriniorum, qui libello de feretro faciendo subscripsit, esse nepotem: & tandem filio perperam tribui librum de usucapionibus qui a nemine veterum appellatur, tantum abest, ut Celsus in eo patrem sæpius laudet, qui rarenter plane in Pandectis nominatur.

[f] Spart. in Æl. Adrian.

Capitonem; cui successit Masurius Sabinus obscuro loco, tenuibusque facultatibus, quem diu aluit auditorum pietas, & liberalitas. Ad equestrem ordinem, sua tantum virtute, nullis meritis majorum, quinquagenarius ascendit. Is cum parum lucri colligeret et studiis, novum tamen honorem Jurisprudentiæ peperit. Primus enim ab Augusto, deinde ab Tiberio publicam accepit auctoritatem respondendi de jure: cum antea non e Principum auctoritate arcesseretur munus respondendi; sed e privatorum arbitrio, ac populari opinione susciperetur. Ab eo igitur tempore quo necesse fuit hoc a Principe impetrari, responsa iudicibus offerenda scriptis mandari obsignarique consueverunt. Quod institutum ex Principis auctoritate respondendi, gratia deinde, atque ambitione corruptum, neglexit Adrianus: qui non perendum id munus respondit, sed præstandum, hoc est non ex Principis concessione, sed ex propriis doctrinæ meritis expromendum. Auctoritatem enim respondendi princeps, uti usu venit tribuere potest vel indocto; respondere vero recte nemini; nisi docto licuerit. Ex hujus nomine, totam Jurisprudentiam Persius notavit eo versu:

Excepto si quid Masuri rubrica notavit.
Is Coccejum Nervam alterius factionis principem habuit æmulum.

C A P U T LXXXII.

De C. Cassio Longino.

Cassius Longinus materna e stirpe jurisprudentiam; at a vindice libertatis gente constantiam simul, & iudicandi severitatem retulit. (a) Natus est enim ex Tuberonis filia, Serv. Sulpicii nepte: Majores vero paterni generis habuit inclitum illum Cæsaris interfectorem Cajum Cassium, & L. Cassium prætorem, ad cujus Tribunal in criminum ultionem tanta severitas excubabat, ut reorum scopulus diceretur. Hos Cassius noster adeo expressit integros, ut Jurisprudentiam generis materni, & paterni virtutem, præclaris maximisque rebus gerendis, dicendisque gravissimis sententiis, haud impa-

ri laude, reddiderit. Consul fuit cum M. Vinutio Quartino XVII. anno Imperii Tiberii Cæsaris. Sequenti anno de redigendis in fiscum Sejani bonis, toto assentiente Senatu, vehementissime differuit. Similitudine nominis in capitis discrimen fuit adductus, eum Caligula ad necem deposcente; quod responsum a Fortuna Antiæ accepisset, ut caveret a Cassio: id autem pertinebat ad Chæream Cassium, cujus manu occubuit. Syriæ præfecturam a Claudio accepit, ac pontificiam Judæorum stolam summis sumptibus, & magnificentia elaboratam, quæ prius a Romanis adservabatur, & Judæis poscentibus ad Sacrificiorum usum promebatur, quamque Tiberius in Judæorum potestatem reulerat: Cassius, ne quid Romanis ex antiquo jure decederet, in Romanorum redegit custodiam. Quæ causa Judæis fuit legationis mittendæ ad Claudium. Quamvis doctrinæ magis, quam bellis vacaret; præse tamen disciplinæ studiosissimus fuit. Meherdatem deducere jussit, metuens ne cunctando languescerent barbarorum animi; neve perfidia mutarentur ii, a quibus Meherdates in Regem postulabatur; prælii committendi urgenteque rei auctor erat. Sed id consilium fraude neglectum ab Rege Arabum Abbaro. Quamobrem Meherdates ea mora nudatus auxiliis, postea infelicitè imparibusque copiis pugnans in hostium potestatem est reductus. (b) Supplicationum frequentiam ob debellationem Parthorum, auctoritate sua, compescuit: auctorque fuit dividendorum dierum in sacros, & negotiosos; ne annus totus supplicationibus traduceretur, si pro Romanorum felicitate Diis agerentur gratiæ, quantæ deberentur. Compescendæ Puteolanæ seditioni a Senatu datus invitis, propter nimiam severitatem ipsemet postulavit, ut negotium alteri mandaretur. Pedanio Secundo præfecto urbis servili manu obtruncato, multitudo servorum, quorum tueri dominum intererat, pœnas dare cogeatur: Sed quia hinc plebs pro aliquorum innocentia; illinc Senatus pro dominorum securitate certabat; Cassius in

110-

[a] De hoc Sueton. in Calig. c. 55. Dion. l. 59. in fin. Tacit. l. 26. ann. cap. 7. & 9. Sueton. in Ne-

ron. cap. 35. & Tacit. lib. 5. 3. & 14. annal. & lib. 12. [b] Tacit. lib. 12. annal.

medius progressus demonstravit facinus tale, ac tam difficile sine omnium, aut dolo, aut culpa explicari nequisse: cunctisque persuasit, singulorum servorum conscientiam fuisse criminofam. Neronis crudelitate in exilium est actus: quod majorum imaginibus interposuisset illam Caji Cassii, qui in Cæsarem conjuraverat, cum ea inscriptione: *Duci partium*. Verum obiit tandem in urbe a Vespasiano revocatus. Ingenii certamen exercuit cum Procuro: Cassius enim tanta æstimatione ferebatur inter discipulos Capitonis, sive inter Sabinianos, ut schola illa tota deinceps Cassianorum appellaretur.

C A P U T LXXXIII.

De Cajo Iterum.

Fuit & Cajus alius ex equestri ordine sub Antonino: (a) cui ab aliquibus adscribitur quidquid Caji nomine in libris juris occurrit. Hunc Menagius (b) in dissertatione sua de utroque Cajo accipit pro T. Cajo, quem prænomine distinguit a Cajo Cassio Longino: ad quem pertinere ait verba illa Cujacii: (c) *Fuit hic auctor grammaticis familiaris, propter bonarum literarum & Homeri potissimum tractandi, quæ in eo fuit, peritiam summam*. Scripsit autem recentior ille, quilibet fuerit, institutiones: unde suas magnam partem deprompsit Justinianus, ut merito illum *Cajum nostrum* appellet, (d) non quodeum inter ætatis suæ viventis Jurisconsultos mi-

nistrum haberet. De hoc doctissime Alexander in suis ad Cajum commentariis. (e) (*)

C A P U T LXXXIV.

De Cælio Sabino.

COELius Sabinus e Cassii Longini disciplina profectus, magnæ fuit apud Vespasianum auctoritatis. (f) Honoris causa in duos mentes, nempe Quintilem, ac Sextilem, Consulatum acceperat ab Othone: quam dignitatem sub Vitellio quoque retinuit. Librum scripsisse fertur *ad Edictum Ædilium Curulium*, unde multæ sententiæ illius in rebus venalibus obtinuerunt. (g) Ab hoc Sabinianorum appellatio processit: quamvis eam Pancirolus (**) deducat a Masurio Sabino.

C A P U T LXXXV.

De Prisco Javoleno.

COELii schola migravit ad Priscum Javolenum, cui mentis levitas auctoritatem in jurisprudentia non imminuit. Habebatur enim parum sanus, quod Pastenio Poætæ recitanti elegos ad verba hæc: *Prisce jubes?* improviso responderit: *Priscus Javolenus non jubeo*: (b) unde repente rilus obortus. Non tam de jure acute minus, recteque respondit: neque suis consiliis in legibus condendis minus profuit (i) Antonino Pio, sub quo vixit, ac Syriæ præfuit, teste Juliano. (k) Scripsit

[a] Pancirol. de claris interpretib. lib. 1. c. 28.

[b] In Ananias. jur. civil. [c] Lib. 11. obs. c. 38.

[d] Cujac. in præm. instituit

[e] L. 8. 9. ff. ad S. C. Orphic.

[*] Loco hic minime suo Gravina disserit de Cajo, Jurisconsulto, juris studiofis omnibus inde ab artis ingressu commendatissimo. Ad ipsum enim Institutionum præmiem, in quo eum suum Justinianus appellat, quæri solet. fuerintne Cajus Christianus nec ne? Affirmaverat id olim Ezechiel Spanhemius in orbe Romano II. c. 5. & in Add. p. 578. Sed idem confidentius jam negatur, postquam de vita & ætate Caji accuratius egerunt Antonius Schultingius, ad vitam Caji a Bertrando descriptam. & Fr. Caroli Conradi, in Actis Eruditorum Lipsiensibus 1727. mense Februario, qui & Aurea Caji exercitatione singulari illustravit. Incidit autem ætas Caji in eam Antoninorum. Certe M. Aurelium Antoninum Philosophum, sacrosissimum suum principem vocat in L. 9. ad S. C. Tertul-

lianum, ut perspicue apparet juncto pr. J. ad S. C. um Orficianum. Ceterum nec de equestri ejus ordine, nec de prænomine Titî, constat.

[f] Tacit. lib. 2. hist. [g] Gell. lib. 7. c. 4.

[**] Imo vincere videtur Pancirolî sententia. Quod enim placitum Sabinianorum dicitur in §. 2. J. de emptione & venditione, id Sabino & Cassio tribuitur in L. 1. D. de contr. emp. Sabinum autem, qui toties in Pandectis Cassio præponitur, Masurium Sabinum esse, nemo dubitat. Præterea tanta ejus auctoritas erat, ut Masuri Rubricam Perius pro tota jurisprudentia ponat, & in ejusdem libros Juris Civilis jurisconsulti præcipui, Pomponius, Ulpianus & Paulus commentarios scripserint. Apud Pomponium Proculianis Cassiani quidem opponuntur, sed nusquam Pegasianis Sabinianos opponi videas, Pegasianorum enim nomen solis interpretibus debetur.

[h] Plin. l. 6. epist. 15.

[i] Capitolin. in Antonino Pio.

[k] L. 5. an apud se ff. de manumiss. vind.

plurimos libros ex Cassio quindecim, & libros decem ex posterioribus Labeonis, & epistolae ad Plautium, qui magnus & ipse fuit Jurisconsultus. Auditores habuit Javolenus plures, inter quos Tuscianum, & Valentem, & omnium praestantissimum Julianum: in quo sectarum dissidia quieverunt: quamvis a Donello inter Proculianos (*) adnumeretur. (a)

C A P U T LXXVI.

De Salvio Juliano, & Tarrunteno.

IS non minus animi, quam corporis prole fuit insignis. Avus etenim fuisse ab Eutropio: proavus a Spartiano traditur Juliani Imperatoris: qui & ipse jurisprudentiae laude floruit. Hinc in errore inductus Aurelius Victor ipsum Imperatorem Julianum edicti perpetui compositorem appellat, ambigitque Salvium ne, an Didium Julianum Imperatorem nuncupet. Quem errorem Victor etiam Grotius in *sparsis floribus* offudit. (**) (b) Cognomen Salvius habuit Severi, patria Mediolanensis, illius generis. Magnam vero sapientiae laudem adquisivit sub Adriano: cui familiae clarissimus fuit, cujusque jussu ex veteribus, novisque abs se commissis edictis, condidit, atque in concinnum titulorum ordinem digessit Edictum perpetuum; scripsitque libros, quos digestorum appellavit, nempe: ut Cujacius interpretatur, *edictorum digestorum*. (c) Praetor fuit, & sub Antonino Pio Consul cum Torquato: ac (si tacentibus fastis consularibus fas est credere Spartiano) Consul factus est iterum sub Marco Philosopho cum Pisone. Quibus in magistratibus, exemplo Javoleni praeceptoris sui, proprios servos vindictae liberabat, eandemque sententiam aliis praetoribus sua debet. (d) Hujus est praeclarum illud: *Nulla lex tam late patet, ut ad omnia per-*

tingat. In pluribus juris civilis locis a Principibus honorificentissime appellatur. Sunt qui hujus vitam ad Commodum (**) usque imperium extendant: eumque arbitrantur eundem esse, qui cum Paterno etiam Jurisconsulto particeps conjurationis fuit, quique simul cum Paterno, jussu Principis, vitam amisit. (e) Paternus autem, qui Tarruntenus erat cognomine, libros reliquit militarium quatuor: quorum in digestis aliquot monumenta supersunt.

C A P U T LXXXVII.

De Domitio Labeone.

FLoruit sub Adriano Domitius Labeo, qui dubium eruditis iniecit, sui ne, (f) an superioris Labeonis (****) libri significentur in Digestis.

C A P U T LXXXVIII.

De T. Ariflone.

Titus Ariflone non modo fons publici, privatique juris, verum etiam omnium doctrinam, & omnis eruditionis a (g) Plinio fuisse traditur: conceptamque animo sapientiam laudabilibus factis explicasse; ut nihil aut nos ad Plinii testimonium, aut Plinius ipse ad majorem hominis laudem possit adjungere.

C A P U T LXXXIX.

De Ariano.

Arianus initio Senator, deinde secessit in otium literarium; atque ad hunc missae creduntur epistolae a Plinio ad Arianum scriptae. Librum edidit de interdictis, & de re militari.

CA-

(*) Vide quae de *Sectis* Ictovum scripsimus p. 51.

[a] *Comm. jur. civil. lib. 5. c. 25. l. 1. §. 2. quo her. 14. ad leg. Falcid.*

[b] *Ad l. 1. de orig. jur.*

[**] Severi cognomen non habuit noster, sed pronepos ejus Imperator Didius Salvius Julianus Severus. Celeb. Otto *Pr. T. I. Thes. juris* p. 17. ubi de Juliano copiose disserit.

[c] *Ad Julian. in princ.*

[d] *L. 5. an apud se ff. de man. vind.*

[***] Confer. Celeb. Heineccii *dissertat. inem de*

Salvio Juliano.

[e] *Lamprid. in Commod. Dion. l. 72. in Commod.*

[f] *L. 27. ff. qui test. fac. poss.*

[****] Imo id temporis ratio nullatenus patitur. Et videtur Domitius omnino consultor potius, quam Jurisconsultus dicendus, si quis inspiciat *L. 27. D. qui test. fac. poss.* Respondit ei Celsus, ut habet Glossa, *minus curialis* est, quin ut homini dubiae fidei. Inde est, quod quaestiones ineptae & ridiculae, quaestiones dicuntur Domitianae.

[g] *Lib. 1. epist. 22.*

CAPUT CX.

De Sexto Cæcilio Africano.

Sextus Cæcilius Africanus, Juliani discipulus, tantum præceptori suo tribuit, ut Africani ore videatur Julianus, tanquam Apollo ex tripode, oracula fuisse. Omnia enim fere de Juliani sententia summa fide pronunciat per verba: *ait, existimavit, (*) negavit, putavit, inquit, respondit, placet, notat*. Adeo sapientiæ gloriam doctori suo non invidebat vir aliqui divini, humanique juris peritissimus. Siquidem Cæcilius ille fuisse creditur, quem Gellius (a) adversus Favorinum philosophum decemvirale jus propugnantem inducit; vixitque sub Adriano, aut Antonino Pio. Extat de eo peculiaris Menagii dissertatio. Ego nihil certi statuo: & quoad aliud mihi illucescat, Cujacium sequor. (b)

CAPUT XCI.

De Sexto Pomponio.

Sextus Pomponius, ut quidam putant, ex antiquissima Pomponii Attici familia, auctor fertur *legis 2. ff. de origine juris*: in qua non raro scriptoris diligentia ne dicam, an historiarum cognitio desideratur? ut non mirum, si ab eruditis non paucis ea lex Pomponio adjudicetur. Cum Papinianum principem aliqui jurisprudentiæ inter Jurisconsultos non descripserit, facile crediderim, aut ejus legis auctorem non esse Pomponium, aut ante Papinianum vixisse, Adriani puta ætate: (***) quamvis a Lampridio scriptore non dili-

gentissimo sub Alexandro ponatur, si locus est integer: nam si Salmasii lectionem, & restitutionem amplectamur, Pomponius manebit extra numerum a Lampridio descriptum. Expungitur etiam inde a Casaubono, auctoritate veterum codicum, ex regia Bibliotheca.

CAPUT XCII.

De Junio Mauriciano, & Ælio Marciano.

Junius Mauricianus sub Antonino Pio (***) vixit, & Ælius Marcianus, qui Bæticam Proconsul administravit. (c) Præter alios libros, scripsit institutiones, unde multa Justinianus transtulit in suas.

CAPUT CXIII.

De Ulpio Marcello, Meciano, Saturnino.

Eadem ætate floruit Ulpius Marcellus, qui a consiliis fuit Antonino Pio, ut existimat Cujacius in *comment. ad Ulp. Marc.* Et Volusius Mecianus Auctor (d) Volusiani S. C. qui summis laudibus extollitur a M. Antonino: & Claudius Saturninus, qui Prætor fuit, (e) quique cum seorsum sæpe sentiret ab aliis, causam præbuit nostratibus interpretibus, ut homines sui ingenii Saturninos appellent. [f]

CAPUT XCIV.

De Tertulliano.

Vixit autem sub Septimio Severo Tertullianus, qui an idem fuerit ac Sacer

(*) Imo hæ voces non Africani sunt, referendæ ad Julianum, sed Tribonianum, pertinentes ad Africanum, ut liquidum ex iis, quæ de Africano diximus in libro de *Scitis Jurisconsultorum*. Menagii rationibus, quibus is Sextum Cæcilium, qui apud Gellium cum Favorino de XII. tabulis disputat, & nostrum eosdem esse, negat; satisfieri potest iis, quæ habet Cujacius *Tract. I. in Afric. princ. Obs. VII. 2.* & Bern. Henr. Reinold. *ad L. 23. de R. J.* Et merito hic Cujacii sententiam deferere noster dubitavit. Quantum enim doctrina & jurisprudentia posset Cujacius expertus videtur in elucidandis *Africani questionibus*, quæ adeo subtiles & obscuræ sunt, ut antea vulgo circumferretur dictum: *Africani lex est, ergo difficilis*.

(a) *Lib. 20. c. 10.*

(b) *In princip. comment. ad African.*

(**) Imo Antoninum Pium Divum appellat in *L. penult. D. de pollicitationibus*, adeoque Divorum

saltem fratrum tempora attigit. Exstat de eo Reinoldi oratio, in qua Enchiridion ejus a suspitione *volens* vindicat. Eidem libello *ανισολησις* labem abstergit Cornelius van Bynkershoek in *Præmissis ad L. 2. D. de O. J.* Ut autem cum Antonio Augustino Pomponios geminos fuisse, credamus, quia Ulpianus in *L. 32. D. de legatis I.* ait: *Quod ita verum esse, tam Sextus quam Pomponius negans*, necessitas nulla est. Sexti enim voce Sextus Cæcilius Africanus designari videtur.

(***) Imo Severo & Antonino Caracalla. Conf. Cl. Noodkerk de *lege Peruvia* p. 128.

(c) *L. si aug. 57. ff. de leg. 2.*

(d) *L. antepenult. ff. ad l. Jul. de vi priv. l. divi 17. ff. de jur. parr.*

(e) *L. 1. ff. de Senator.*

(f) *DD. in l. 1. de Senat. Bald. in l. 1. rub. 3. C. de Sacros. Eccles.*

eer Scriptor : quamvis Cujacium (a) auctorem habeam, qui propter multa jurisprudentiæ semina in Sacri scriptoris libris collucetia, eundem esse censet; nihil ego tamen certi affirmare aulam; dissidentie præsertim, non levibus ex causis, (*) Hugone Grotio. (b) De hoc latius agit Menagius in *amœnitatibus juris civilis*.

C A P U T XCV.

De Papyrio Justo, & aliis.

AD eandem ætatem refertur Papyrius Justus, & Messius Rusticus, & Callistratus, & Tryphoninus, qui e Juliani schola profectus creditur, quique sub Caracalla Syriæ præfuit; & Arius Menander, qui tot Severi Principis erat negotiis implicatus, ut excusationem a tutela meruerit. (c)

C A P U T XCVI.

De Fabio Sabino.

FAbius Sabinus, ad quem ex aliquorum opinione ab Ulpiano, Paulo, Pomponio scripti sunt libri, qui ad Sabinum nuncupantur, ab Æliogabalo capite damnatus, vitam servavit per Centurionem: qui cum surdus esset, & aliter mandata excepisset, eum urbe pellendum censuit.

C A P U T XCVII.

De Fabio Sabino F.

HUjus filius Fabius Sabinus J. C. quem Alexander in consilium adhibuit; ea

constantia, & vitæ integritate fuit, ut ætatis suæ Cato diceretur: (d) eo fortasse admirabilior, quod priscam illius virtutem in corruptissima ætate retinuit. Sed his jam percurtis, ad celebriores ejusdem temporis Jurisconsultos, a nobis e turba, honoris gratia, levocatos veniamus. (**)

C A P U T XCVIII.

De Cerebido Scævola.

EOs ætate præcessit (e) Cerebidius Scævola; cui laudem summam non propria tantum, sed & discipulorum dignitas peperit: quorum in numero fuisse traditur Severus, postea Imperator, & Papinianus, & Paullus, a quo ideo *Scævola noster* appellatur: (f) ac propter magnam in jure civili auctoritatem legum. Coryphæus a Modestino dicitur, & ab Arcadio, atque Honorio, prudentissimus. (g) Ejus consilio in legibus, decretisque condendis M. Antoninus philosophus plurimum juvabatur. Nihil hujus responsis gravius; nihil priscæ sanctitati similis, (***) nihil denique propius ad causæ veritatem: cum ex ipsius facti recessibus, quo ingenio penetrabat, responsorum suorum vim & rationem extulerit; unde solemne illud apud Scævola, *secundum ea, quæ proponerentur*. Peritus enim, illucescente facto, jus consensum occurrat. Huic tribuitur proverbium illud, *jura vigilantibus scripta sunt*. Ejus schola Senatam quodammodo jurisconsultorum aperuit, fuditque clariore jurisprudentiæ proceres. (h) Atque inter ceteros Paullum, Triphoninum, & qui antiquitatem universam do-

Arina

(a) Obs. 7. c. 2.

(*) Præcipua petitur stili diversitate. Jurisconsultus enim dicendi genere Rhodio utitur, cum tumida & phalerata sit oratio Doctoris Ecclesiæ, Exemplum stili simplicis, quo Tertullianus, Jurisconsultus, usus est, præbeat L. 33. D. de testam. milit.

(b) In epist. ad Tit. c. 3.

(c) L. verum 2. §. ex facto ff. de minor.

(d) Lamprid. in Alex.

(*) Sabinum, qui centurionis errore servatus est, ut eum, ad quem Ulpianus libros scripsit, eosdem esse, ipse Lampridius testatur in *Heliogabalo* c. 16. Sed fallitur Lampridius, uti observat Vvilihelmus Grotius in *visis JCtorum* II. XI. 9 De Fabii Sabinii jurisprudentia non constat, nisi quod in consilio Alexandri Severi fuisse dicitur, Lampridius in *Alex.* c. 68.

(e) De Scævola vide Fabrot. in Cujac. parat. ff. expilat. heredit.

(f) Vid. Cujac. in recisas. solemn. in respons. Cerebid. Scævola.

(g) L. scire oportet §. aliud ff. de excusat. tutor. L. 3. cod. Theod. de testam.

(***) Partium tamen studio eum abripi in L. 14. de Transact. censet Ger. Noodt *Probabil.* II. 2. & de Partis & de Transact. c. 22. sed jam hujus criminis Scævola absolvere satagit Schüringius in *erratione Pandectarum ad tit. de Transact. omnibus* §. 17. Variationes ejusdem Scævolæ vide apud Cujacium *Obs.* IV. 1. Merilium *Obs.* I. 9 & eundem Gerardum Noodt *Obs.* II. 18. Servilius quoque Jctus in L. 10. D. de jure Patr. Cornelio van Bynkershoek *Obs.* L. V. c. 23. mutandus videretur in Cervidium, quo Scævola significetur. (h) Cujac. ad Papinian. in princ.

Arina, & gloria superavit; posteritatem vero ejusdem spe gradus exiit, Papinianum; cujus vix unquam nomen a Principibus absque laude profertur, quemque jurisconsulti ejus æquales Ulpianus, & Paulus, quamvis habuerint studiorum socium, tamen verebantur ut Magistrum. Nec enim prorsus erravit Lampridius, qui eos Papiniani discipulos facit: nam si non ætate, voluntate tamen fuerunt, & cultu.

C A P U T XCIX.

De Papiniano.

Papiniani clarior fuit vita, quam felicitior: exitum enim habuit qualem sub Tyranno fortissimi quique nanciscuntur. (a) Hostilii Papiniani, atque Eugenia Gracilis filius fuit. Ætate, ac gloria procedens munus subiit procuratoris Fisci. Præfecto prætorio abiecit. Septimio Severo, non solum affinitate per secundam uxorem, sed societate quoque studiorum, ac vitæ gratus adeo fuit, ut ab illo statim post susceptum imperium Prætorio præfectus fuerit: qui summus erat, secundum Principem gradus: ab eodemque moriente curam filiorum illius acceperit. Quam ei fidem Papinianus capite suo persolvit. Etenim, dissidentibus inter se mutuis odiis, Geta, & Caracalla; ille nullam curam prætermisit, quo animos eorum componeret. Quia caritate offensus Caracalla: quia hostis loco habebatur ab eo, quicunque fratri non esset infestus; Papinianum, vel Getæ necem prohibentem; vel parricidium excusare detrectantem; vel nolentem Imperatori orationem componere ad facinus apud populum diluendum, suis militibus occidendum tradidit. Ferunt autem hæc voces summæ constantiæ indices a morturo Papiniano editæ, nam cum ab Imperatore rogaretur; *non tam facile, inquit, parricidium excusari posse, quam fieri.* Atque instante Imperatore, ut populo persuasum Jani Gravinae Tom. I.

deret, Getam propter sua scelera merito interemptum, respondit: *Aliud est parricidium, accusare innocentem occisum:* Atque supplicio proximus vates etiam fuit posterioris facinoris a Macrino suscepti: qui cum præfectus Prætorio esset, Antoninum Papiniani occisorem imperio spoliavit, & vita. Stultissimum enim fore Papinianus dixerat eum, qui sibi esset successurus, si proculcatam in se præfecturam relinqueret inultam. Cum autem audisset Caracalla, Papinianum bipenni fuisse obruncatum, carnificem increpuit, quod suum jussu gladio non fuisset executus. Tradit Soccinus (*) urnam argenteam ætate sua Romæ repertam a rustico cum hac inscriptione: *Æmilii Papiniani J. C. & Præfecti Prætorio requiescent hic ossa, cui infelix Pater, & Mater sacrum fecerunt mortuo anno suæ ætatis tricesimo sexto.* Erat & alia inscriptio: *Æmilio Papiniano Præfecto Prætor. J. C. qui vixit annos triginta sex, M. quatuor, D. decem, Papinianus Hostilius, Eugenia Gracilis turbato ordine in senio bene parentes fecerunt filio opt.* Lepidum vero est, quod latro comprehensus respondisse fertur Papiniano eum interroganti, cur latrocinium fecisset? nam ad hæc latro retulit: *& tu cur Præfectus es?* (b) Tanta vero illius in jure civili fuit auctoritas, ut nunquam ab Imperatoribus, nisi honorificentissime appelleretur: inque variantibus J. C. sententiis, ea præfertur, a qua steterat Papinianus: cum quo semper ipsa veritas habitare censebatur. Et cum alii Papiniani auctoritate nitantur, ipse ad nullius unquam auctoritatem excurrit: ut quot responsa, totidem reddidisse oracula videatur. Hinc illa de summo J. C. crebra, & plena honoris elogia: nimirum, *Asilum juris, & legalis doctrinæ Thesaurus.* (c) Hinc tertio anno auditores juris sese libris Papiniani tradebant, & Papinianistæ dicebantur;

H

tur;

(a) Spartian. in Caracall. Dion. lib. 77. & 78.

(*) Imo utramque hanc inscriptionem falsi arguit Everardus Otto in *Papiniani vita*, cujus ubertate & eruditione factum est, ut de Papiniano hodie parum dici possit, quod non ille dixerit prius. Abstinemus a reliquis, id dixisse satis habentes, non usquequaque verum esse, quod dicit Gravina, Papinianum ad nullius unquam auctoritatem excurrisse. Labeonem enim & Pegasus laudat in L. 25. § 7. D. de solutio-

nibus. Nervam sequitur in L. 47. D. de A. P. Nerva Prisco ad stipulatur in L. 19. D. de dolo malo & L. 33. D. de usufr. Imprimis vero Juliani auctoritate sæpius utitur. ut in L. 62. D. de Rei vind. L. 50. D. de Peculio, L. 76. D. de hered. instis. L. 43. D. de bonis libertorum, L. 25. D. Si quis omnia causa, L. 47. D. de Fideiussoribus.

(b) Dion. lib. 76.

(c) Cujac. in Papin. in princ.

tur; eoque anno ineunte Papiniano festum diem agebant. Hinc Hieronymus aliud inquit Paullus noster; aliud Papinianus præcipit: Eundemque locum Papiniano tribuit in humano jure, quem habet Paullus in Divino. Maximum sane jurisprudentiæ incrementum, & vir priscis Reipublicæ temporibus dignus, qui Romanam justitiam scriptis docuit, & sui ipsius capitis perniciem. Quod ingenium suis omnibus in responsis totoque genere orationis elucet. Inest enim in eo præter elegantiam, & candorem latinitatis, omnibus Jurisconsultis familiarem, gravitas talis, ut non tam interpretem, quam latorem legum agere videatur. Catonianam nos constantiam Principis jurisconsultorum, in scenam ad popularem admirationem adduximus, Vernacularum Tragædiarum (*) quarta, quæ inscribitur *Papinianus*.

C A P U T C.

De Domitio Ulpiano.

Hunc sequitur Domitius Ulpianus Syrus, qui prætoribus primo: deinde ipsi Papiniano præfecto prætorio adledit. (a) Verum per Heliogabulum ob invisam propudiosæ libidini probitatem a publicis muneribus jam ejectus, postea redditus Reipublicæ fuit, & Magister scrinii assumptus ab Alexandro Severo: cujus imperium regebatur, Ulpiani consilio, quem repugnante primum, deinde laudante Mammaræ matre pro tutore adhibuit, (b) eumque dilexit præ ceteris Jurisconsultis, quos advocare in consilium consueverat, quosque veluti Pythiam consulebat, antequam grave aliquid aggrediretur. (c) Horum sapientiæ tribuenda est moderatio illa Severi super fisci negotiis, conditarumque ab eo constitutionum lenitas, atque æquitas. Cum neminem ad se solum Alexander admitteret; tum ne cui nimiam apud populum po-

tentiam pareret favore suo; tum ne invidiam fereret inter amicos; unum tamen excepit Ulpianum, quem, semotis arbitris, ad se introduci permisit. Nam præter prudentiam, erudito ejus colloquio maxime capiebatur. Præfectus prætorio creatus ab eodem Principe Ulpianus adeo adversas habuit militum voluntates, ut ab iis etiam ad necem peteretur: a qua illum sæpe Imperator, & aliquando, objecta etiam summa purpura, eripuit. Quamvis vero tanta fuerit hominis doctrina, nescias tamen, plus ne profuerit humano juri, quam obstitit Divino. Siquidem auctoritatem omnem, & gratiam suam apud Principem direxit adversus Christianos: a quibus benevolam Imperatoris animum, semibibus etiam nostræ religionis, imitatione Mammaræ matris, imbutum, detorsit: mitissimumque Principem, collectis omnibus Imperatorum constitutionibus in Christianos conditis, in eos, exemplo superiorum Principum, incitabat. Scribendi genere usus est leni, temperato, & facili, ut nunquam tamen gravitas in eo desideretur. Mira est ejus proprietas verborum: quorum adeo erat religiosus, curiosusque investigator; ut Theodorus Cynulcus apud Athenarum superstitionem hominis, & inutilem subtilitatem fastidierit. Unde spinarum collector appellabatur. Molestiam enim familiaribus objiciebat crebris quæstionculis de singulis vocabulis rogitando, atque contendendo, nullique cedendo. Et cum inter epulas de cujusque cibi appellatione percontaretur, extaret ne alicubi verbum, an non extaret, *κατ'αίματος* fuit appellatus: quamvis Casauboni sententia hic alius sit ab Ulpiano Jurisconsulto. (d) Vicit tandem auctoritatem hominis, & gratiam Principis militare odium, quo demum Ulpianus interiit. (*)

CA-

(*) Hæ numero quinque junctim *Neapolî excusæ fuerunt* 1712. & 1717. in 8. Inscribuntur vero prima Palamedes, secunda Andromeda, tertia Appius Claudius, quarta Papinianus, & quinta Servius Tullius. Quæ deinceps ab auctore in Latinum conversæ ferromem custodiuntur apud heredem ejus, Petrum Metafium.

(a) L. 1. ff. de censib. Lamprid. in Sever. cap. 26.

(b) Lamprid. in Alex.

(c) Lamprid. in Alex. Sever.

(d) *Animadv. in Ath. cap. 7.*

(*) Quæ de Ulpiano circumferuntur, accurato judicio castigavit Ant. Schultingius in *jurisprudentiæ Ante-Justinianæ*. Rescripta principum contra Christianos colligentem excusat van Bynkershoek de *religione peregrina* par. 240. Illum vero *κατ'αίματος* Athenæi, a Jurisconsulto diversum esse, etiam Celeb. Fabricius annotavit *Biblioth. Græcæ* IV. 20. 6. Jacobi Leclii orationem de *visa & scriptis Ulpiani*, exhibet *Tomus 1. Theauri Ottoniani*. Eminent inter scripta Ulpiani libri ejus ad Edictum laude candoris & perspicuæ gravitatis.

De Julio Paulo.

De aliis generatim.

Cum Ulpiano conjungimus Julium Paulum Patavinum. (a) Is cum sese causis defendendis exercuisset, & cum eodem Ulpiano Papiniani fuisset affessor, scrinii memoriarum magister creatus fuit, & postremo præfectus prætorio: (b) ita ut Ulpianum disciplina, ætate, honoribus, & Principis gratia æquaverit; styli tamen gravitate superarit, & numero librorum, quo vicit ceteros: cum nullam non juris particulam attigerit. Hoc etiam Ulpiano dissimilis, quod Ulpianus in juris definitionibus remissior est, & pronior ad æquitatem; Paulus vero severior & religiosior juris. (*)

CAPUT CII.

De Herennio Modestino.

Herennius Modestinus Ulpianum habuit magistrum, a quo studiosus suus appellatus. Eundemque Ulpianum sæpe consuluit, etiam absens, cum Dalmatiam pro Consule (**) administraret. (c) Græcarum fuit ac latinarum literarum cum primis doctus, pollensque in utraque scribendis facultate, librumque de excusationibus græce conscripsit. Vixit ad Gordiani tempora, a quo non contemnenda auctoritatis J. C. appellatur. Maximinus vero junior eum sibi juris peritum, & magistrum adhibuit, ut refert Capitolinus. (d)

Atque hunc postremam jurisprudentiæ vocem appellare licebit: quo sublato hujus doctrinæ oracula conticuere, ac superstitibus rivis, juris exarere fontes. Hermodenianus enim, qui sub Constantino claruisset fertur, de quo Menagius quærit in *amænitatibus juris civilis*, (e) aliique obscurioris nominis, nihil prodidere novi: sed vetera tantum retractarunt, aut explicarunt, remissoque præfco illo, & gravissimo instituto respondendi, tantum docendo juri civili scholas aperuerunt. Fuerunt sane plurimi, aut Modestini, aut Ulpiani æquales, iidemque Papiniani discipuli; sed minus celebres: quorum cognitio repeti potest ex eorum libris, qui peculiare tractationes de Jurisconsultorum historia conscripserunt. Non etenim, omisis iis, quæ tantum curiositatem explere possint, ea suggerenda duximus, quæ initia juris illustrare, atque utilitatem, opemque præbere possint laborantibus. Sane interruptam nunc narrationem opportune repetemus, & Jurisconsultorum historiam persequemur postquam expedierimus Justinianeam juris civilis collectionem: ad quam ut accedamus, aperienda sunt fundamenta ejus potestatis, qua usi Principes, jussa sua partem fecerunt juris civilis. Quæ ut a suis naturalibus initiis deducamus, plura evolvenda sunt de Principum Imperio, ejusque vires expendendæ, progressioque vestiganda: ut nosse possimus, quibus ex

H 2

initii

(a) L. quæst. §. cum vir. ff. de legat. 3. L. lecta ff. de reb. cred.

(b) Ael. Spart. in Nigro.

(*) Ex libris Pauli bina circiter millia fragmentorum, seu si navis, bina circiter millia legum in Pandectis inveniuntur. Placet is sibi in studio brevitate, unde sæpe nimis subtilis est & obscurus. Notum dictum Raph. Fulgosi, *Iste maledictus Paulus semper ita obscure loquitur, ut vix possit intelligi, & si haberem eum in manibus, eum per capillos interrogarem*. Idem Duareno ad L. 131. D. de V.O. propter scribendi genus obscurum, implicatum ac tortuosum Heraclitus quidam esse videbatur, qui a veteribus *στυγερὸς* appellatus est. Bynkershoek ad L. Lecta c. 1. De patria ejus disputant Patavium, Tyrus, Græcia & Roma. Conf. Bertrandus in vita Pauli & Pignorius Symbol. Epistolic. L. I. epist.

41. Juliam Corneliam Paullam, quam *γυνὴ καὶ ευγενεστάτη*, feminam illustrissimam vocat Herodianus Hist. V. 6. & cujus numos exposuit Vaillant de numism. Imp. p. 137. & 269. nostri filiam putat Celeb. Heinæcius in Historia juris p. 280. Fuit autem Paulla uxor Elagabali Imperatoris. Vitam ceterum Pauli quoque compluribus erroribus liberavit Ant. Schultingius in Jurisprudentia Ante Justinianea.

(**) Quod ex vulgata colligunt Pandectarum editione. in qua in L. 52. §. 20. D. de furtis, sic legitur: Quod & Herennio Modestino, Proconsuli, mox de Dalmatia consulenti, rescripsi, cum Florentinus Codex vice Proconsuli exhibeat studio meo. De Dalmatia autem consulere dicitur, pro e Dalmatia.

(b) L. 51. §. si quis, ff. de furtis.

(d) In Maximin. junior.

(e) Cap. 11.

initii in libera Civitate orta fuerit ea potestas & quousque pervenerit . Quoniam vero nihil certi explorative comprehendere possumus , nisi quod hauriamus de fonte naturæ , ideo tantisper a matre veritatis philosophia facem illam arripiam ; quæ per tenebrosos iter & opinionibus obsessum libere percurram ad ea primordia , unde veritas protrahatur in lucem . Qui enim adhuc scriptis suis imperii fundamenta jecerunt e Jurisconsultis recentioribus , non tam abstrusas naturæ notiones , quam auctoritates , & opiniones pro certis firmisque principiis tradiderunt : & quæ consequentia esse debuissent , pro antecedentibus acceperunt : ut non aliam firmitatem ea , quæ proponunt , habeant , nisi studiosorum fidem atque consensum ; ne dicam inquirendi negligentiam .

C A P U T CIV.

De Romano Imperatore .

Humanæ naturæ vitium , dum innascitur anima corpori , e parentum culpa susceptum , ad omnem effunditur posteritatem . Eodem vitio elata cupiditas nostra omnes corripit facultates , e quarum regimine pellit excluditque rationem : quæ depressa cupiditas impotenter dominatur , suumque jus viribus meretur : ut eo usque imperium extendat , quo ad vires cujusque perveniunt . Cum enim cupiditate , non ratione decernimus , tantum exultant jura corporis , quæ illi dominium rerum addicunt , qui vim ad capiendum , & retinendum idoneam habet a natura tributam . Unde , seclusa ratione , quæ rerum inæqualitatem inter homines pro imparibus meritis ad communem utilitatem inducit , exurgit appetitio naturæ , quæ constituit juris æqualitatem , eamque dirimit , atque distinguit potentia singulorum : ut cum omnia pateant omnibus , ea tamen cujusque sint propria , quæ suæ cuique vires attraxerunt . At quoniam æqualitas , dum omnes omnia sibi arri-

piunt , bellum excitat , & mutuas cædes : hinc metus intestinæ discordiæ , atque pericula externæ potentiæ , revocarunt velut ab exilio rationem ; quæ veram aperuit utilitatem , docuitque homines magis ad securitatem , quam ad magnitudinem virium expendere jura sua . Quamobrem proprias cupiditates , & vires communi voluntati , & publicæ potentiæ ad universorum tranquillitatem intentæ summisserunt , fœderaque percusserunt , injeruntque pacta , quorum in fidem , atque tutelam , instituta societate vitæ , se suæque omnia tradiderunt , eique societati regendæ præfecerunt Imperium , sive vim summam undique contractam , animis omnium atque corporibus dominantem . Itaque servitute securitatem emerunt , & parere legibus duriter , quam propriis cupiditatibus obsequi cum periculo , maluerunt . Duabus igitur facultatibus hominum conditio regitur , naturali scilicet , & civili . Prior statum corruptum (*) hominum , liberum , & solitarium comitatur . Posterior vero eorundem societatem , vitæque communionem consequitur , quam Civitatem appellamus . Etenim facultatibus naturalibus facultati civili subiectis , Civitas coalescit . Cum vero istæ dissiliunt , seque homo refert ad naturalis potentiæ statum , discordia erumpit , civitasque dissolvitur . Quia sublato statu inæqualitatis rerum , atque pacis : homines redeunt ad juris æqualitatem , cuius obtinendæ causa bellum inter eos exoritur . Civilis autem facultas , quæ nascitur a multitudine , minime tamen potest seorsum a persona publica residere , neque in singulos dissipari : hac enim ratione jus quisque repeteret suum : sed in personam aliquam transfundenda est , quæ multitudinem ipsam referat , qualis est cœtus plurium , vel paucorum , vel communis ab uno administrata voluntas , ex qua existit Princeps , in quem pro cujusque civitatis legibus , vel potestas

(*) Ferri potest superior Philosophia Auctoris nostri , etsi eam a perditæ famæ Philosopho , Thoma Hobbesio , mutuatus videatur , eademque valde displiceat Auctori *considerationum ad tres libros de origine juris* . Considerat enim mutuam vim tanquam rem facti , id magis intuens quod fit , quam quod fieri debeat . Nec tamen sola securitas omnium civitatum finis est . Quædam etiam *ἀντίρροια* seu

studium sufficientiæ inquit , quod docet naturalis indigentia nostra . Statum autem naturalem minus apte dein corruptum vocat . Affluit is deliciis suis perinde ut civilis , quanquam ut nihil est ex omni parte beatum , suis quoque premittitur incommodis . Et gentes quidem etiam in statu naturali felices esse , experientia docet .

stas universa multitudinis, vel portio transfertur illius. An autem potestas omnis popularis, an tantum portio transferat in Romanum Imperatorem, e veteribus monumentis explorabimus. Nam quæ potestas aliunde accessit, quam ex populi voluntate, non e civili facultate, societatisque jure manavit; sed a facultate naturali, & militari vi a Principe explicata: per quam vim exolvebat sese jure illo; cui tuendo fuerat assumptus, quoque alios in civili statu continebat. Quamvis autem Princeps injute fines civilis facultatis excesserit, fidemque postposuerit publici fœderis, privataque uteretur naturæ facultate, quam in commune deposuisse oportebat; justum tamen erat (*) cives obtemperare Principi: cum alia ratio tranquillitatis publicæ nulla pateret. Nam si Principis vim majori vi coercere voluissent, hortarique singulos ad repetendam e Principis manu suam cujusque facultatem; res rediisset ad corruptum naturæ statum, omnium pessimum: nempe ad internecionem, atque discordiam, quo revolvimur, quoties obstitimus facultati publice traditæ: cui dissolvendæ, sine rerum perturbatione, minime sufficimus. Sed jam ipsius Imperii Romani ortum, atque statum contemplemur, & explicemus. Libertatem inditam ferociæ animorum, quam, pulsus Regibus, repetierant Romani, non negligentia, neque voluntate; sed nimio potius ejus retinendæ, ac dilatandæ studio amiserunt. Etenim plebeji metuens potentiam patriciorum, quos insidiari publicæ libertati suspicabantur, variis contentionibus, majorum omnium magistratuum communionem impetrarunt. Unde muneribus, & honoribus communicatis, Patres, quamvis consilio, & auctoritate antea: numero tamen, & viribus vincebantur: attritaque potentia Senatus, vi-

etque consilio meliorum, publica res populari temeritate agitabatur. Multitudo vero cœca, & præcepta majora semper impetrando, adeo insolecebat, ut cum plus in dies libidini suæ permitteret, ad infinitam tenderet libertatem. Quamobrem, dissoluta prisca illa temperie civitatis, majorum instituta sensim dilabebantur, & plebs inconsulta in potestatem decedit calidiorum, & potentiorum, qui ejus cupiditati astu, audaciaque sua velificabantur. Et quoniam studia plebis pro varia utilitate, atque ingeniorum diversitate dividebantur; multitudo discessit in factiones: quarum singulæ suos sibi Duces, & Principes constituentes, in certamen venerunt; & victrix factio semetipsam, cum partibus reliquis profligatis, atque devictis, in potestatem deduxit illius, cujus consilio, atque Imperio vicerat: qui deinceps plebem in fraudem jam indutam postea militari metu continuit. Itaque plebs contrariæ factionis opprimendæ studio ab eo fuit oppressa, per quem alios opprimere conabatur. Quia vero militiam Romanam Romani Spiritus permeabant, ac simul cum Romano nomine adhuc opinio veteris Reipublicæ vivebat in animis: neque militia, neque populus parere poterat uni, nisi falsa libertatis opinione duceretur. Unde mansit sub Principe mendax imago libertatis in exteriori Senatus majestate, ac priscis splendidisque magistratuum nominibus impressa. Trifariam autem res Romana sub Imperatore dispertiebatur: in Senatum, militiam, & plebem. His præerat Princeps, qui tum securus erat, & firmior, cum auctoritatem Senatus, militum vim, & plebis potestatem æquabiliter dirimeret, atque libaret. Porro quia Romani abominabantur extraordinaria imperia, justaque rerum potestas magistratibus continebatur; Princeps, ut offensionem ferocis populi

(*) Imo pactorum fides, cui & in quam se suæque omnia tradere homines solere dixerat, parum profuit Romanis, si Principi etiam fines imperii excedenti obtemperare, cives oportebat. Repugnat id naturæ indoli pactorum, qua alteri resilire a fide data licet, si eandem ab altero non servari intelligat. Armis vero naturalique vi renunciare princeps intelligitur, quam primum cum populo paciscitur. Utrum autem ratio tranquillitatis patiatur principi resisti, non juris sed utilitatis questio est, etsi sæpe contigerit, ut publicæ quietis intuitu cives a jure suo recefferint. Ita-

que dicendum, populo quidem Romano integrum fuisse, principem leges conventionis migrantem in ordinem cogere, sed remisisse eum de jure suo videri, postquam ex silentio ejus derelictio colligi potuit, tacitoque populi consensu vis probata convalescere, & juris præditiis muniri cœpit. Idem conveniens est iis, quæ paulo post ab auctore dicuntur. Agnoscat enim plebem Romanam astu ab imperatoribus delusam, in potestatem eorum concessisse. Ut enim expresso consensu purgari vitium per legem regiam potuit, sic idem contingere potuisse videtur consensu tacito.

populi declinaret, & legitima imperia videretur exercere, præcipiebat sibi magistratus majores: quo auspicato agere, & more majorum, jussuque sua populo, auctoritate legitima, comprobaret: Unde imperia Principum, non certæ personæ jussa; sed plurimum magistratuum auctoritates reputabantur.

CAPTU CV.

De Variis Muneribus Imperatoris.

ERat itaque Romanus Imperator plurimum, atque summorum complexio magistratuum, cumulusque variarum potestatum in militiæ Principem, in cujus unius persona veteris Reipublicæ vis, atque majestas per cumulas magistratuum potestates exprimebatur. Etenim, per speciem constituendæ Reipublicæ bellis quasatæ, ac dissolutæ civilibus, Triumviri, Octavius, Antonius, Lepidus, potiti sunt rerum: atque initio Triumviratum ad quinquennium susceperunt, nullo invidioso nomine novæ dignitatis assumpto. Deinde in aliud quinquennium imperium sibi prorogant. Tandem, oppresso Lepido, Antonioque devicto, summa Reipublicæ ad Octavianum devenit. Is autem, ut invidiæ pericula vitaret, sibi ad decennium suscipiebat imperium, denis annis rota vitæ prorogatum: ne aut abstulisse libertatem populo videretur, aut eidem spem unquam adimeret recipiendæ pristinæ potestatis; quam non abjecisse, sed ad tempus deposuisse in unius manu sibi videbatur. Et quamvis Dictatorem egisset Octavius; nunquam tamen formidabile jam Dictatoris nomen admisit: ut appellatione sublata, odium removeret, contentus Imperatoris nomine longe mitiori; quo re bene gesta Duces a militibus non solum in libera Republica; sed etiam sub Principibus, ob honorificentiam appellabantur: unde ad victoriarum numerum legimus semel, bis, ter, quater, quinquies Imperatores appellatos. Quo effecit, ut militaris potius honoris, ac felicitatis nomen, quam potestatis præferre videretur. Præterea, ut Octavius, jam nationum omnium, subacta patria, victor secerneretur a ceteris mortalibus; quia Romuli nomen respuerat, ne regiæ memoriæ subiret invidiam, Augustus appellari maluit, conse-

crato jam religione vocabulo, rebusque sacris, ac divinis usitato: ut se Deorum quodammodo nomine muniret. Cæsaris autem nomine suscepto, hereditatem, ac successionem prætulit illius: quod postea nomen ad alios una cum Imperio transivit. Tribus igitur istis appellationibus Imperatoris nempe, Augusti, & Cæsaris, rei militaris arbitrium, splendor dignitatis, & successio significabatur.

CAPUT CVI.

De Pontificatu Maximo Imperatoris.

Sequuntur aliæ appellationes ea jura continentes, quibus retenta specie veteris Reipublicæ, populi ac Senatus potestatem, & Sacrorum arbitrium Princeps ad se traherebat. Igitur cum superstitionis vim, atque potentiam in subigendis animis intelligeret; suscepto Pontificatu Maximo, potestatem arripuit Sacrorum: ut omnis a Principe religio proficisceretur, ejusdemque Imperium a Diis arcefferetur. Ideo & in collegio Augurum esse voluit: quippe norat, quantopere aruspicum responsa multitudinis animos permoverent. Extat Vespasiani nummus hac inscriptione:

IMP. CÆS. VESP. AUG. P. M. AUGUR
TRIB. POT.

CAPUT CVII.

De Tribunitia Potestate.

PRæter potestatem Divinam, sepsit etiam se Princeps auctoritate plebis, adscita sibi Potestate Tribunitia; non vero Tribuni munere, quo fungi non poterat, nisi plebejus: Princeps autem semper inter patricios censebatur: ideo relicta persona Tribunorum, quæ cohærere patricio non poterat; retinuit potestatem: per quam non modo intercedendi cum ceteris Tribunis jus obtinuit, sed & se præstitit Sacrosanctum. Ut, quisquis eum attingisset, publicam violaret majestatem: ideoque indicta causa posset occidi: quo facto ignaræ plebis captavit gratiam: quasi suscepto munere plebejo, suam Princeps plebi dignitatem impertiisset. Eam potestatem Augustus perpetuam accepit, adscito ad quinquennium semel, atque iterum sibi col-

collega. (a) Cum Imperatores alii temporariam deinceps habuerint, post exitum renovandam.

C A P U T CVIII.

De Censura Imperatoris.

Inter magistratus Romanos maxime præcelebat censura: quippe quæ moribus immineret, atque in facta civium, & vitam animadverteret. (b) Hanc Julius Cæsar sibi delatam, præfecturam morum appellare maluit, sive ut vetustum nominis odium effugeret, sive quia Censoris nomen Pompejus detrectaverat. Eandem morum præfecturam sibi adjunxit Augustus: ut sicuti Tribunatum plebis gerebat, nec Tribunus plebis dicebatur; ita sublata formidine censorii nominis, censuram exerceret. Quamobrem sexto Consulatu præfecturam morum accepit, (c) egitque censum ter, sine honore censuræ. (d) Antiquum Censoris munus non est veritus palam assumere (e) Claudius, & Domitianus, qui Cenfor appellatur in Fastis Capitolinis. (f)

C A P U T CIX.

De Consulatibus Imperatoris. ()*

Extollebant vero maxime potentiam suam Imperatores frequentia Consulatum, quos vel cum aliquo ex familia Cæsarum, vel cum præclaræ nobilitatis, aut summæ auctoritatis viro gerebant. Consulatus enim etiam, devicta Republica, quamvis fractis ejus magistratus viribus, vertex dignitatum fuit, & honorum fastigium. Unde Principes, qui gloriæ avidiores erant, honoremque tantum subjectis suis invadebant, consulatum gerebant

foli, aliquando etiam perpetuum: uti de Vitellio vetus inscriptio testatur: (g)

A. VITELLIUS L. F. IMPERATOR
COS. PERP.

C A P U T CX.

De Proconsulari Imperio.

Proconsulare vero Imperium, quod frenum erat provinciarum, semel arreptum, nunquam dimiserunt Imperatores. Quanquam enim in provincias Proconsules mittebantur, & Proprætores, & Præsides; Præceps tamen Proconsulare imperium obtinebat in provincias universas, quod illi administrabant in singulis earum. Eaque imago erat potestatis illius militaris, quæ Consulibus ad bellum proficiscentibus lege curiata tribuebatur; (h) quam longe plenior impetravit Cn. Pompejus, cujus imperio circum oras maritimas Romanæ omnes provinciæ olim suberant. Imperatores igitur statim extra pomerium exeuntes proconsulare imperium explicabant: quo velut in perpetuo Consulatu provinciarum omnium administratio, & rei militaris arbitrium, & vitæ necisque potestas comprehendebatur.

C A P U T CXI.

De Referendi Jure.

Quoniam vero libera Republica Senatui habere, ad eumque referre, sive illum consulere non licebat, nisi magistratibus majoribus, jus hoc, tanquam uni ex illis magistratibus, concessum etiam fuit Imperatoribus. Atque initio quidem admodum parce: Augusto enim tantum licuit una de re interrogare Senatui: quod relationem facere dicebatur. Extensum deinde fuit hoc jus, ut de pluribus rebus relationem facere liceret: nempe

(a) Sveton. in Aug. c. 27. *Fasti consulares.*

(b) Cic. lib. 9. *epist.* 15. Dion. lib. 43. Sveton. in Jul. c. 76.

(c) *Fasti consulares.*

(d) Sveton. in Aug. c. 27.

(e) Sveton. in Claud. c. 16.

(f) Sveton. in Domit. c. 14.

(*) De variis nuneribus Imperatoris plenius auctor egit in libro singulari *de Romano Imperio*, cujus caput septimum ad Pontificatum maximum, caput octavum ad Tribuniciam potestatem, caput nonum

ad Censuram, caput decimum ad Proconsulatum, caput undecimum ad jus referendi, caput decimum tertium ad Senatoriam Imperatoris dignitatem, caput duodecimum ad Patris patriæ appellationem pertinet, omiſſa mentione consulatus imperatorum, de quo hoc loco agitur. Easdem imperatorias dignitates plenius illustrant Ezechiel Spanhemius, de usu & præſtantia numismatum, & Augustinus Campanus Antecessor Taurinensis, de officio & potestate magistratuum Romanorum.

[g] Apud Gruterum. (h) Cic. in Rullum.

pe uti binæ, ternæ, vel quaternæ, atque etiam quinæ, relationes fieri possent: quod jus dicebatur secundæ, tertiæ, quartæ, quintæ relationis. (a)

C A P U T CXII.

De Senatoria Imperatoris Dignitate.

Cum hisce muneribus dignitatem Senatoriam iis adjunctam Princeps induebat: (b) & quamvis esset e plebe, inter patricios recipiebatur.

C A P U T CXIII.

De Patris Patriæ Appellatione.

Summorum numerum istorum invidiam Principes gratiose apud plebem Patris patriæ nomine levabant. Qui honos M. Tullio primum ob oppressam Catilinæ conjurationem delatus, deinde transiit ad Augustum, & posteriores Imperatores: qui ejus appellationis honore, aliquorum opinione (c) jus etiam nanciscebantur in populum, quale parentes habent in liberos. Hæc autem non omnia simul Principi, sed intervallis aliquot proferebantur. Etenim de Pertinace, atque Severo id memorabile ducitur, quod uno die hæc dignitates acceperint: cum Adrianus Patris Patriæ nomen semel atque iterum oblatum distulerit, & Tiberius prorsus recusarit: quod nominis dignitas ab eo majora posceret, quam se consideret præstiturum.

C A P U T CXIV.

De Lege Regiæ.

Hæc autem ex pluribus magistratibus collecta potestas, Principi tradita, Senatus Populique decreto, ut meafert opinio, confirmabatur. Cujus decreti fragmentum esse arbitror illud Capito-

linum, quod legis Regiæ nomine producit. Ea enim, ni fallor, erat recensio, & enumeratio singularum facultatum, ex susceptis magistratibus in Principem immigrantium: quæ publico populi monumento consecrabantur. Quod Augusto primum tributum, translaticium deinde fuisse arbitror: atque ad sequentes Principes descendisse. Ideo legimus in hac tabula, Vespasiano eadem tributa fuisse, quæ D. Augusto, Tiberio, & Claudio. Quamobrem nec falsi damnaverim fragmentum hoc, quod non satis prudenter aliqui fecerunt: cum dictione, scriptura, & notarum lineamentis convincantur erroris sui: ut duo nostrorum temporum clarissima Romanæ antiquitatis lumina observant, Blanchius, & Fabrettus, quorum testimonium ad hujus libri extremum adjiciemus: Neque hoc decreto exutum perpetuo fuisse potestate sua populum, atque Senatum existimaverim; ut assentandi studio Ulpianus, aut Tribonianus. uter eorum fuerit, (*) interpretatur, contra omnium temporum, atque rerum gestarum testimonia: quibus populo, atque Senatui jus magistratuom, & comitiorum asseritur. Ipse namque ordo dignitatum, atque munerum, quibus Princeps munebatur, docet, nulla fixa, certa, ac perpetua lege; sed fuscipiendorum auctoritate magistratuom Principi summam potestatem esse patefactam, eamque futuri testimonii gratia in monumentum hoc, quod legis Regiæ nomen ab adulatoribus tulit, cum suis gradibus fuisse descriptam. Cur enim nominatim, ac seorsim singula munera Imperatori deferrebantur, si vis earum ipsa Imperatoris per-

(a) Dion. l. 53. Vopisc. in Probo, & in Aurelian. Capitolin. in Pertinac. & in Max. Ant.

(b) L. 8. Cod. de dignit. Capit. in Macrin.

(c) Dion. lib. 53.

(*) De lege regiæ quoque plenius noster egit in libro de Romano Imperio c. 23. seqq. Sed non ideo minus notabilis hæc de ea tractatio est, in primis propter litteras Fabretti, in fine operis subjectas, quibus is suum & Francisci Blanchini judicium de veteri ejus fragmento exhibet, idque a veteris suspitione liberat. Potest vero & huic fragmento suus haberi honos, & Ulpianus mendacii vel adulationis absolvi, si dicamus, potestatem Principum, pedetentim dein auctam, Antonini jam Caracallæ ævo eo excrevisse, ut jus omne populi complecteretur, qui dudum ob-

litus veteris Regum odii, neque legis regiæ nomen amplius fastidierit. Quæ sententia Jo. Fr. Gronovii fuit, quam hodie quoque plerique sequuntur. Alia ratione Ger. Noodtius Obs. 1. 3. hunc nodum solvebat, & verba Ulpiani: *populus ei & in eum omne suum imperium & potestatem confert*, interpretabatur de facultate condendi juris in rescriptis, decretis & edictis. Verum hæc facile in sententiam Gronovii resolvuntur. Idem Noodtius quoque ad Pand. L. 1. tit. 3. p. 13. id tantum ab Ulpiano dici in L. 31. D. de legibus contendit, principem lege Julia & Papia solutum esse, idque plenius illustrat diff. de jure summi imperii, & Lib. 2. obs. c. 3. & 4. quæ sententia & Gravinæ verior videtur in seqq.

persona ex legis potestate continebatur? Quorsum in populo, vel in Senatu comitia diu permanissent, si, extincta prorsus imagine veteris Reipublicæ, Principis voce omnia populi suffragia, & Patrum consulta comprehendebantur? Si, inquam, e Principis tantum voluntate leges exhibant, quid opus erat, vocare Senatum ad legem ei suadendam, & ad Senatus consultum a Senatoribus, post orationem a Principe habitam, exprimendum? At, inquiunt, Princeps fertur esse solutus legibus. Quasi vero, qui solutus est ipse legibus, jure suo retexere possit veteres, & imperare novas: aut per universarum legum veniam, continuo populus infinitam potestatem concesserit. Quid si angustius accipiendum est, quod dicitur *Principem esse solum legibus*, ex integerrimorum interpretum sententia? Quod enim Ulpianus (a) ait, abscissum est ex ejus libris ad legem Juliam & Papiam, quæ ob earum præstantiam *leges* absque adjectione alia dicebantur. Ex quo colligitur, ex legibus tantum conjugalibus, non autem ex aliis legibus, Ulpiani sententia, Principem esse solum. Sed fac id significare latius; fines certe legum civilium non egreditur; neque Principem naturalis justitiæ vinculis exolvit, nec parum ei tribuetur, si solemnitatibus legum, & juris civilis ritibus eximatur: quod a gravioribus traditur interpretibus: quorum nemo fert, ut Princeps, quia solutus est legibus, eas possit voluntati suæ subicere, ac publicam exagitare pacem, cui tuendæ fuit assumtus. Atque ita ex Dionysio Halicarnassæo explicatur a Cujacio (b) *lex imperii*, quæ in libris Codicis memoratur. Etenim Imperatores imperium accipientes minime jurabant in leges; (c) ideo cum novam personam induerent, eamque legibus non obligarent, soluti legibus dicebantur. Ita igitur Principes legibus exolvebantur; ut ne tamen legibus antecellerent. Ideo vox illa maxime celebratur: (d) *Majus Imperio est submit-*
Jani Gravinae Tom I.

tere legibus Principatum. Hinc ea, quæ inter Principem, & privatum gererentur, nisi legibus congruerent, irrita ducebantur. Unde nihil in Principem ex imperfecto testamento transibat: (e) legum enim venia Principum personam haud egrediebatur: neque porrigebatur ad privatum, ex cujus testamento Princeps institueretur, nihilque a privato transferri poterat in Principem, neglectis solemnitatibus juris, quia libertas Principis alteri prodesse non poterat: non enim extenditur, quod contra juris regulam recipitur. Tandem quantumcunque illo veteri fragmento in Principem transierit supra susceptorum magistratum potestatem; jura tamen populi extincta fuisse, nusquam apparet, ut ambitiose magis Jurisconsultus, (f) quisquis ille fuerit, interpretatur, quam vere. Quis vero credat, regium nomen adeo exosum populo Romano, a populo potius, quam ab Alicorum recentioris ætatis Jurisconsultorum assentatione huic legi fuisse tributum? Sed jam rationes explicemus, quibus acceptam rite potestatem Principes ad communem usum adducebant: ut eodem tempore ostendamus, quid constitutiones Principum fuerint, & pragmaticæ sanctiones, quid rescripta, quidve decreta, quæ nomina crebro in libris juris occurrunt.

C A P U T CXV.

De Orationibus Principum.

Igitur Principes potestatem suam præcipue orationibus in Senatu habitis evolvebant: quibus aut hortabantur, aut admonebant, aut increpabant Senatum, aut suam sententiam in suscepta deliberatione proponebant ad S. C. condendum: quod nunquam a sententia Principis discrepabat: hinc promiscue Senatusconsultata (*) & Orationes Principis accipiuntur, ut notat Brissotius. (g) Has autem
I ora-

(a) In l. *Principis*, ff. *de legibus*.(b) Cujac. *enarr. in L. 3. C. de testam. & quomad.*(c) Flu. in *Paneg. Cujac. in l. 6. C. enarrat. ad L. 3. C. de testam. & quomad.*(d) L. *digna vox*. Cod. *de leg.*(e) L. *ex imperf. 23 ff. de legat. 3.*(f) L. 1. ff. *de consuet. princ.*(g) Quod *παιµα πολιτικόν* valde profuit dilatan-dis Imperii finibus mendaci specie libertatis pristinae. Exempla talium Senatusconsultorum vel orationum recenset Noster infra c. 118. & plenius Christianus Otto a Bækelen in *dissertatione de orationibus principum in Senatu Romano, quæ est inter opuscula ejus junctim edita Lugduni Batavorum 1678. in 12.*(g) *Antiquit. l. 1. cap. 16.*

orationes eruditiores Principes, quales ferre usque ad Vitellium fuere, per sese recitabant: (a) rudiores vero per quæstores.

CAPUT CXVI.

De Quæstoribus.

Quæstores dicti a quærenda, vel conquirenda pecunia publica, & in rationes redigenda: quod munus fuit Quæstorum ærarii, ad quos ærarii custodia pertinebat: dictique sunt Quæstores urbani, origine antiquissima: quam vel ab ipso Romulo, & Numa; vel certe a Tullo Hostilio deducere licet. Sub Imperatoribus autem fuerunt Quæstores, quos candidatos appellabant, quod is primus esset aditus ad honores, indeque ad Præturam ascenderetur. Hique loco Principis, cujus in intima consilia vocabantur, in Senatu aderant, (b) si Princeps vel refugeret laborem, (c) vel adesse nequiret. (d) Iidemque libellos, epistolas, & orationes Principis in Senatu legebant, & rescripta dictabant.

CAPUT CXVII.

De Magistro Officiorum.

Hic aderat comes Magister officiorum, cui concredita erat morum disciplina, qua palatium Principis regebatur: unde non mandabatur, nisi Philosopho, vel Jurisconsulto. (e)

CAPUT CXVIII.

De Majori, & Minori Laterculo.

Curam autem Quæstor gerebat minoris Laterculi, sive codicis, (*) in quo minora officia describebantur, nempe tribunatus, & præfecturæ omnes, quas Quæstor, auctoritate Principis, distribuebat. (f) Majus Laterculum codex erat,

(g) qui majora officia majoresque dignitates continebat. Nero autem non modo Quæstoribus, verum etiam Consulibus orationes suas recitandas mandabat: (h) cujusmodi orationes libelli quoque dicebantur. Exemplum earum habemus in æs incisum, qualis est illa Claudii oratio de supplendo Senatu ex nationibus exteris, pag. 502. inscriptionum. Eodem orationes ad S. C. condendum directæ, condito S. C. vim legis habebant: ut inde, tanquam ex mente S. C. ubi esset obscurum, explicaretur: quod faciunt frequenter Jurisperiti. Ex hoc genere illa est Augusti oratio, qua suavitatem legem Papiam, aliaque Divi Marci de prohibendis nuptiis inter Senatoris filium, & libertinam, in quam Paullus librum scripsit singularem (i) Item alia ejusdem de feriis, & quibus de rebus Prætor adiri possit diebus feriatis, vel non: (k) & illa de transactione alimentorum, ne aliter, quam Prætoris auctoritate (l) rata esset. Itemque illa Severi de prædiis rusticis, & suburbanis minime distrahendis a tutoribus, aut curatoribus, nisi ex præcepto parentum in testamento, (m) vel codicillis: aliaque Antonini de donationibus inter virum, & uxorem. (n) His orationibus Princeps viam potestati suæ adeo patefecit, ut ejus voluntas prope transierit in legem, ejusque jussus ita expositus necessitatem attulerit parendi, tanquam ex S. C. Quæ Principis jussa sunt constitutiones appellata, eaque ad hæc tria summa genera referuntur. (o) Edicta nempe, decreta, rescripta: quæ alii subtilius distinguunt in pragmaticas jussiones, edicta, mandata, decreta, epistolas, rescripta, interpretationes, interlocutiones, beneficia, & quæ generali etiam constitutionum nomine veniunt, orationes.

CA-

(a) Aurel. Victor. in Vitell.

(b) L. 1. ff. de offic. Quæst.

(c) L. ult. C. de divers. rescriptis.

(d) Briss. antiquis. lib. 1. c. 17.

(e) Guther. de offic. Dom. Aug. cap. 20. lib. 2.

(*) Qui sic dictus a forma, quo laterem, sive lapidem coctum imitabatur, quo exemplo quadratum quodvis ad aliquam exurgens latitudinem laterculum dicebatur. Eodem exemplo rei militaris scriptoribus agmen quadratum [Bataillon quarre] laterculum dicitur. Modestinus in l. 32. D. ex quibus causis majores,

hunc codicem commentarium principis appellat.

(f) L. 1. C. de offic. Quæst.

(g) L. 2. C. eodem Tac. l. 16. ann.

(h) Guther. de offic. Dom. Aug. l. 2. c. 18.

(i) L. oratione ff. de vis. nups.

(k) L. 1. ff. de feriis.

(l) L. cum ii ff. de transact.

(m) L. 1. ff. de reb. eorum.

(n) Briss. antiquis. l. 1. cap. 6.

(o) Enarrator. ad Cuj. ff. de Const. pr. in par.

CAPUT CXIX.

De Pragmaticis Jussionibus.

Pragmaticæ jussiones erant imperia Principis, quæ petente aliquo collegio, vel societate, vel urbe, vel provincia, de consilii sententia manabant: (a) quæ si quid juberent, jussiones dicebantur, si quid vetarent, sanctiones.

CAPUT CXX.

De Edictis Principum.

Edictum erat Principis voluntas nullo rogante, vel impellente; sed sponte sua publicæ, vel certæ rei gratia promulgata (b) Si quid enim consilii sui Principes aperire populo volebant, id Edicto mandabant, more majorum (c) Etenim vigente Republica idem a Marco Antonio, & aliis, qui populum vellent admonere, factum novimus. Si quid vero Principes Edicto comprehenderent, quod ad omnes pertineret, vertebatur in legem: quæ lex vocabatur Edictalis, qua omnes populi, & provinciæ tenebantur.

CAPUT CXXI.

De Mandatis Principum.

Mandata Principum sunt monita, & præcepta, quæ Reëtoribus provinciarum, aliisque magistratibus Reipublicæ, vel provinciæ recte administrandæ, civilique disciplinæ regendæ palam, vel arcano literis dabantur: (d) Quæ si publice darentur, commonitoria, si clam, secreta vocabantur. (e) Mandatorum vero nullæ vires erant sine scripto, nisi de mandatis privatorum ageretur: quæ sine scripto etiam valuisse docet Cujacius. (f)

CAPUT CXXII.

De Decretis Principum.

Decreta Principum erant sententiæ, quas Imperator in causarum cogni-

tionibus cum suo consilio, & sibi adfidentibus jurisperitis proferebat. Horum sex libros Paullus reliquit, in quos Antonini, & Severi sententias contulit: quæ pronuntiata sunt Paulo, Papiniano, Messio, & Triphonino adfidentibus; (g) dissentiente plerumque Paulo.

CAPUT CXXIII.

De Epistolis Principum.

Epistolæ Principum si quid continerent, quod in publicam rem, civilemque disciplinam tenderet, in leges etiam referebantur: qualis illa est Antonini, qua mandata de repudiandis provincialium donis explicantur, ne xeniola comprehendant. (h)

CAPUT CXXIV.

De rescriptis Principum, & Libellis.

Rescripta sunt responsa Principum ad ea, de quibus, vel a præsentibus quibusque supplici libello rogabantur, vel per literas consulebantur ab absentibus magistratibus, quibus responsis Princeps ostendebat, quid sibi ea de re fieri placeret. His pleraque pars contexta est librorum Codicis Justiniani. Ex iisdem exempla, & regulæ ducebantur ad similia definienda. Etenim ad Principem privatis vix patebat aditus, nisi per libellos desideria singulorum, & negotia continentes. Majestas enim Principis, gravissimæque occupationes eum privatis denegabant: quæ mobrem non modo sub Tiberio, & Augusto; (i) sed etiam sub ipso Julio Cæsare consuetum fuit, Principem alloqui per libellos: quibus legendis Julius Cæsar inter spectacula occupabatur. Qui mos eo visus est commodior, quod spatium Principibus daret ad cogitandum: (k) ne plus minusque loquerentur ex tempore. Porro ex sententia, & responsis Jurisconsultorum, sæpe Principes ad oblatos libellos de negotiis forensibus respondebant:

I 2

unde

(a) L. 2. Basilic. 10. 5. cap. 27.

(b) Theophil. tit. Instit. de jur. nat. gent. & civ.

(c) Sæpe Cic. in Philipp.

(d) L. 1. C. de mand. Princ.

(e) L. 1. l. 2. C. de mand. Princ.

(f) L. observ. 27. cap. 39.

(g) Cujac. observ. 2. cap. 26.

(h) L. solent §. non vero ff. de offic. procons.

(i) Tac. l. 4. annal. Sveton. in Aug. cap. 84.

(k) Tac. l. 1. annal.

(a) unde illud Alexandri Severi, *secundum responsum Domitii Ulpiani amici mei*. Si qua vero ambiguitas in veteribus legibus, aut constitutionibus inveniretur, eam dissolverbat, dubiamque legem, & constitutionem declarabat, aut Imperator ipse, aut ex illius auctoritate Jurisconsultus. (b) Unde pro legibus accipiuntur (*) Principum interpretationes, ac definitiones.

Sed hæc latius patebunt ex libro de Romano imperio, quem his adjungemus, ut sit velut originum quartus: ex quo, velut e capite, fluat jus omne Romanorum publicum, quod post Reip. conversionem, & desuetudinem legum a nobis omisfarum in jus imperatorium cecidit.

C A P U T CXXV.

De Præfektis Prætorio.

PAUCIS hisce satis explicatam arbitror Imperatorum Romanorum potestatem in legibus interpretandis, condendisque, nunc Præfektis prætorio vim, imperiumque prodemus. Qui magistratus extra ordinem, veteremque numerum ab Imperatoribus institutus, adeo anteivit ceteros, ut proximus esset a Principe gradus, & apex omnium magistratuum: complectebatur enim omnes Imperii Romani Provincias, jussuque suo Principem referebat, summum imperium exercendo, edictaque generalia proponendo, quæ ἐπαρχικά dicuntur a nomine ipsius magistratus, qui græce appellatur ἐπαρχός. Is quamvis dignitate Consuli cederet, potestate tamen longe præcellebat (c) Siquidem Consul merum imperium gladio tantum,

non relegatione poterat exercere: Præfektus vero prætorio genus omne animadversionis habebat, cunctisque præerat generibus judiciorum. Etenim ad exemplum Tribuni Celerum, qui Prisco Regum ævo custodes erant regii corporis, eumque Tribunal habebant ducem; itemque ad similitudinem magistratuum equitum, qui vicariam Dictatoris potestatem gerebat; Augustus ex Mæcenatis consilio, ut maximam auctoritatem magistratuum, non ex populi voluntate, sed e propria facultate traheret: hanc extulit Præfektis prætorio potestatem, quam contulit in ducem cohortium prætorianarum ex equestri ordine, quas Principes sui corporis custodiam adhibebant: (d) & prætorianæ dicebantur, quod in prætorio, sive aula Principum (**) versarentur. (e) Duos igitur creavit, qui summo imperio prætorianis militibus præessent, quos Præfektos prætorio appellavit: ut quorum fidei mandata erat vita Principis, iis etiam potestas ejusdem tutius concederetur. Quamobrem Præfektus prætorio publicæ disciplinæ fuit emendator. Ideo secundus dicebatur a Principe, & imperium secundum, itemque imperium sine purpura vocabatur, nominibusque aliis haud dissimilibus. (f) Cui sane prævalide potestati exprimendæ gladius ei solemniter tradebatur: ut omnium vitæ necisque potestas ei tradita intelligeretur. (g) Nota est vox illa Trajani, cum Præfektum suum cingulo donaret: *Accipe, inquit, hunc ensen: & siquidem recte, & pro Republica imperavero pro me, sin secus in me utere*

(a) L. 4. C. de contrah. & comnis. stip.

(b) L. 11. ff. de legib. L. ult. C. eodem.

[*] Imo plena earum vi carebant, ut observat Franc. Duarenus *Comment. ad tit. de condit. indeb. cap. 6*. Quare iis neglectis quoque, JCI de jure solliciti sunt, quemadmodum Marcianus in L. 6. §. ult. D. de rev. divis. cenotaphium locum religiosum esse ait, quamvis Divi Fratres contra rescipissent: teste Ulpiano in l. D. & l. 6. §. ult. D. de Religios. Schultingius pro re-scriptis *Imp. Rom. §. 4*. Bynkershoek *obs. l. 5*. Hoc, & præcedentia capita novem, in compendio sistit auctor in libro de Romano Imperio, unde est, quod quæ mox de latiori tractatione ibi facienda dicit, præcipue ad dignitates Imperatoris referenda sunt.

(c) Vide Cujac. in parat. ff. & C. de offic. præf. prætor.

(d) Svet. Plin.

(**) Sequitur sententiam veterum, qua Prætorium aula Principis vel saltem pars ejus erat, quare ἐπαρχός

ἀρχός dicitur Plutarcho, Herodiano & Zosimo. Eam sententiam validissime oppugnavit Perizonius in dissertationibus de Prætorio, Prætorium non de loco sed de cohortibus accipiens Prætorianis, quæ ad salutem Cæsarum tuendam extra urbem ad portam Viminalem locatæ fuerint, & in urbe per vices stationum, tum præcipue ad palatium excubierint. Prætorium super Præfektum suum ruens sultum iyerat Ulricus Hubeus, sed prævaluit sententia Perizonii, ut apparet ex iis quæ habent Gerardus Noodt, & Ant. Schultingius ad tit. Pandectarum, de offic. Præfektis Prætor. Erat autem in Prætorio Auditorium L. 40 D. de rep. cred. in quo causam dixit Paulus Apostolus, ut apparet ex epistola ejus ad Philemonem 1. 13.

(e) Faber. *semest. c. 1. lib. 1. Dion. lib. 55.*

(f) Eunap. l. de vis. phil. Aurel. Vict. in Vespas. Socrat. *secundo hist. c. 12.*

(g) Plin. in panegy.

utere. (a) Unde simul cum iis commune aliquando tribunal Imperatores habebant, eosque parentes carissimos, & amantissimos salutabant; propriam in illis potestatem, ad documentum populorum hortantes. (b) Eorum igitur erat post Principem summa Imperii administratio, ab iisque mandata, iussaque Principis ceteris magistratibus, si-ve urbanis, si-ve provincialibus distribuebantur. Eorum erat deligere Judices, & removere; delicta provincialium Judicum punire; (c) atque in Senatores Constantino- poli ex Constantini lege jurisdictionem exercere; (d) causas a praesidibus, & rectoribus provinciarum ad sese per appellationem adductas supremo loco cognoscere. Nam progredientibus temporibus potestas hæc eo ascendit, ut a Praefecti praetorio sententia non licuerit appellare. (e) Minus decorum enim visum fuit tantæ potestatis judicia, cujus in fide Princeps omnem Imperii sui maiestatem deposuerat, ad alterius examen adducere. Quamobrem, appellatione interdicta, Princeps tantum permisit, ut cum ille magistratu abiret, per libellum postulari posset a Principe intra biennium sententiæ retractatio. (f) At ex Justiniani *Novella* 119. cap. 5. libellus pro retractatione offertur ipsi Praefecto praetorio (*) intra decem dies a prolata sententia: dandis a victore fideiussoribus pro restitutione, si sententia revocetur. Sin decem dies absque supplicatione praeterierint, sine fideiussoribus executio procedet: supereritque parti alteri Imperatoris auxilium intra biennium implorandum. (g) Cum ad hoc munus olim nemo, nisi ex equestri ordine (h) vocari posset, ita ut hæc potestas pugnaret cum dignitate Senatoria, quam Princeps conferebat ei, quem Praefectura spoliare cupiebat: primus e Senato-

ribus eam suscepit Titus Vespasiani filius: qui ut eam acciperet, ante ad equestrem ordinem transisse dicitur: (i) deinde Arretinus Clemens Senatorii & ipse ordinis: postremo nonnisi e Senatu assumi oportuit, cum in Senatores animadverteret. (k) Ante Constantinum uni tantum, aut alteri ea potestas ferme tribuebatur exercenda in comitatu, si-ve in Aula Principis. Constantinum eam, utpote ipsi Principibus formidabilem, ut extenuaret, distinxit in quatuor Praefectos: (l) Unum Orientis; alterum Illyrici; tertium Italiae; quartum Galliarum; quibus Justinianus adjecit quintum, nempe Africae.

C A P U T CXXVI.

De Assessorebus.

Assidebant autem Praefecto praetorio, sicuti & aliis magistratibus, jurisperiti, quorum ex consilio ille judicabat: quod munus tanto erat in pretio, ut & ipsi Principes magistratibus adfederint aliquando. (m) Assessoresque hi consilarii erant, negotiorumque participes, comitesque magistratuum: quibus salaria constituit Alexander Severus. (n)

C A P U T CXXVII.

De Magistris Scriniarum.

Inter alia munera, quæ Jurisconsultis mandari solerent, præcipua erant munera Magistris scriniarum, si-ve caplarum, in quibus acta Principis ad jus pertinentia condebantur. (o) Quorum quatuor erant genera, nempe scrinia memoriae; scrinia epistolarum; scrinia libellorum; feri-

(a) SURIUS ROM. 4. in vita S. LAURENTII.

(b) NOVELL. 6. & 7. THEODOS. & VALENT. INSCR. 430. CASIODOR. 3. VAR. 20.

(c) CUIJAC. PARALIS. C. de off. praefecti praes. orient.

(d) L. 2. §. 2. C. de his, qui veniam arant.

(e) L. 1. §. his cunab. ff. de off. praef. praef. l. 19. C. de appell.

(f) L. unic. C. de sens. praef. praet. ubi CUIJAC.

(*) Quæ de retractatione sententiæ intra decem dies Praefecto Praetorio offerenda dicuntur, vulgo non solent observari, etsi inde origo leuiscrationis peti possit, quam

Doctores Saxones alias moribus suis acceptam ferunt.

(g) AUTH. quæ supplicatio C. de precib. Imp. offer.

(h) DION. LIB. 55. HISTOR.

(i) PLIN. in praefat. hist. ad Tit. ipsum.

(k) LAMPRID. in ALEX.

(l) GUTH. de off. Dom. Aug. pag. 337. ROSIN. l. 2.

(m) SVET. in Tib. & in Claud. cap. 12.

(n) CUIJAC. PARALIS. C. de annonis, & c. administr. & c.

(o) L. omnium 19. & L. ult. Cod. de test. L. 3. Cod. de agent. in reb.

serinia dispositionum. (a) Scriniis memoriae qui praeerat, magister memoriae dicebatur, isque dictabat Principi adnotationes, sive rescripta subnotata Principis manu, quibus delicta condonabantur. (b) Scrinia epistolarum, sive rescriptorum, continebant responsa Principum ad epistolas magistratuum ordinum, aut Senatorum quaestionem aliquam juris proponentium. Quas epistolas Principis nomine scribebat magister epistolarum, qui & orationes Principum componebat; isque sub se habebat scribas ab epistolis cum Graecis, tum Latinis. Praeterea legationes Civitatum, aliorumque postulata, & preces audiebat, ut referret ad Principem. Scrinia libellorum complectebantur libellos supplices Principi oblato, quos magister libellorum eidem recitandos accipiebat, ut quod ille iussisset, postea rescriberet, dicebaturque libellos agere. (c) Qui suberant magistro libellorum in hoc munere libellantes appellabantur. Scrinia dispositionum comprehendebant dispositiones Principum, sive constitutiones, pragmaticas sanctiones, edicta, promotiones ad honores, mandata, consuetudines, privilegia, beneficia ex liberalitate Principis, & quidquid denique ex illius voluntate, nulla juris necessitate cogente, manaret. Quibus qui praeerat magister dispositionum, sive potius comes dispositionum vocabatur. Negat enim Cujacius (d) inveniri magistri nomen in dispositionibus, dissentiente Gruthero. (e) Qui vero similia negotia pro his quatuor magistris, aut absentibus, aut valetudine impeditis susciperent ac tractarent apud Principem, proximi Sacrorum Scriniorum dicebantur: propterea quod haec munera prope attingerent, proximumque a magistris scriniorum locum tenerent. (f)

C A P U T CXXVIII.

De Fiscis Advocatis.

ERant & Fiscis Advocati, qui etiam ex Jurisconsultorum ordine sumebantur,

vestituque insigniori distinguebantur a ceteris: iisque defensio, & rerum fiscalium cura mandabatur.

C A P U T CXXIX.

De Digestione Juris Civilis sub Justiniano.

EX his patet, qui fuerit civilis doctrinae status sub Principibus usque ad Justinianum, & quae munera professoribus parauissent illius. Verum faciem jurisprudentia sub Justiniano mutavit. Nam cum antea veteres leges, & Edicta Praetorum, & Jurisconsultorum libri omnes versarentur in manibus; Justiniani tempore, ne iuventus tanta librorum strue, ac lectionis varietate opprimeretur; abscissa, rejectaque sunt obsoleta jura; totumque jus civile compositum, selectis ex Jurisconsultorum libris, quae tum essent in usu, quo in posterum jus brevius esset, & expeditius. Cujus emendationis opus, ac ratio ex sequentibus palam fiet.

C A P U T CXXX.

De Justiniano.

Justinianus propter contraria scriptorum studia, & imperium cum Theodora muliere Scenica, quam uxorem duxerat, communicatum, Princeps fuit ancipitis famae. Utrobique tamen cum in erroribus, tum in virtutibus maximi nominis. In extollenda pariter veritate Religionis, & in promovendis erroribus, ad extremum vitae susceptis, acerrimus. Ad reparandas item, & simul ad evitandas pretio leges, paratissimus: ut intelligas, praecleara illius facinora non e virtutis studio, sed e popularis gloriae cupiditate processisse, quam saepe superabat alia cupiditas; nempe avaritia; eaque simulatas virtutes retegebat. Evectus ad imperium fuit a Justiniano Thrace avunculo, quatuor quam mortem oppeteret mensibus, anno DXXVII cum

(a) Gruth. de offic. Dom. Aug. cap. 3. 4. 5. 6. 7. l. 3.

(b) L. 5. Cod. ad l. Corn. de Sycariis. l. ult. Cod. de divers. rescriptis.

(c) L. rescriptum in princ. ff. de distract. pign. l.

praecipimus §. nostr. Cod. de ap. pel. l. ult. Cod. ubi Senat. Guth. de offic. Dom. Aug. lib. 1. c. 26.

(d) Ad l. 1. C. de prox. sacr. scrin.

(e) De offic. Dom. Aug. lib. 3. c. 7.

(f) Tit. Cod. de prox. sacr. scrin.

cum triennio ante (*) ab eodem Cæsar fuit appellatus . Imperio suscepto , curas vertit ad bellum adversus Persas , Vandalos , Gothos , oblatis sibi ducibus maxime strenuis , Belisario scilicet , atque Narsete : quorum virtute cuncta sibi prospere cesserunt . Siquidem Persas coercuit , Vandalos ex Africa eiecit ; Hunnos Thraciam vastantes extrema clade affecit , subegit Gothos ; Italiamque a Totila varia & improba lacerata dominatione , recepit .

C A P U T CXXI.

De Codice Justiniano .

P Rincipem si non optimum , at certe vigilantissimum tot bellorum curæ a pacis artibus minime avocabant . Siquidem dum imperium ab hostibus liberaret ; leges etiam ab obscuritate studuit eripere , ipso initio Imperii sui , scilicet anno secundo , a Christo nato DXXVIII. atque ad eas componendas , inque faciliorem , & breviorē ordinem digerendas , miro ardore , se contulit . Prima cura fuit , superiorum Imperatorum colligere constitutiones , quas antea vagas , atque confusas , privato studio , nullaque auctoritate publica , in peculiarem Codicem conjecerat Gregorius anno Christi CCLXXII. initio ducto ab Adriano usque ad Valerianum , & Gallienum . Unde Gregorianus Codex fuit appellatus . Hunc excepit Hermogenianus Codex , cujus auctor Hermogenianus , qui sequentium Imperatorum , usque ad Constantium con-

stitutiones collegit . Postremus procedit Codex Theodosianus : in quem Theodosii junioris iussu constitutiones Imperatorum , usque ad Imperium ipsius Theodosii congestæ fuerunt . Cui magnam auctoritatem tribuerat Alaricus Gothorum Rex , & postea tribuit Carolus Magnus . (a) Nunc autem qualiscunque temporis injuria superest , non tam ad jubendum , quam ad Justinianum Codicem explicandum habet auctoritatem . (b) Ex his Codicibus , aliisque constitutionibus postea exortis , Justinianus Codicem confecit suum , ediditque anno Imperii sui tertio , quæ prima Codicis editio præcessit omnes alios juris libros , quos nobis reliquit .

C A P U T CXXXII.

De Digestis .

C U m autem veterum Jurisconsultorum volumina eum ad numerum , & molem adscendissent , ut adolescentium studium , & industriam exuperarent , jamque duo millia librorum juventuti pervolvenda traderentur , & trecentis decem millia versuum , (c) sive sententiarum , (**) ut Gothofredus junior exponit ; quorum lectio propter summam dictorum auctoritatem negligenda non erat ; Justinianus , ut juventuti hoc onus allevaret ; studiaque a rebus aliquando supervacuis & obsoletis , in iis libris occurrentibus , ad sola necessaria traderet ; anno imperii sui quarto , Triboniano , qui doctrina , & gratia

(*) Imo eodem plane tempore , quo ad imperium enectus est , Calendis , puta . Aprilibus A. DXXVI. Qui enim vivo prædecessore Maiestatis Augustæ heredes appellantur , Cæsares dicuntur . Id autem Justiniano dictis demum Calendis contigit , ut constat ex Procopii *Ar. Hist.* p. 45. a quibus annos quoque imperii sui computari vult Justinianus in *Nov. 47. c. 1. §. 1.* In reprehendendo eo modicus est Gravina , utique si comparatur aliis ejus obrectatoribus , qui immaniter debacchari solent in memoriam Principis Maximi . Indulgendum præterea aliquod studio aulæ Romanæ , cui semper inivisus Justinianus fuit propter susceptas partes hæresis Eutychianæ , & male habitum Pæam Vigilium . Neque tamen Justiniano Gravina invidet gloriam rerum felicissime gestarum , quæ plerisque ante & post se Principes vicit , sed exprobat avaritiam , reprehendit mutationes legum , continent uxorem , mulierem scenicam , in quibus omnibus jure vituperari poterat Justinianus .

(a) In ejus capitular. *Prod. Justinian.* p. 337.

(b) L. 1. *Cod. de Just. Cod. confirm.*

(c) L. 2. §. omnia igitur l. 1. 2. §. 1. *C. de vet. jur. enucl.*

(**) Alii lineas malunt . Vide Schultingii *Enarrat. Pand. in Proleg. §. 4.* Cujus generis versum centum pene quinquaginta millia Pandectis contineri Justinianus ait in *Const. de conf. Dig. ad Sen. & omnes pop.* Et satis credimus Antonio Contio , *Lect. Subcis. l. 1. c. 8.* subdactis calculis sancte affirmanti , posse & hodie totidem lineis Pandectis contineri , si quis eis 695. paginas destinet , singulas paginas in duas columnas dividat & in singulis columnis 40. lineas scribat . Verba Svetonii in *Augusto cap. 87.* *Notavi in chirographo ejus illa præcipue , non dividi verba , nec ab extrema parte versuum abundantes litteras in alterum transfers , sed ibidem statim subjicis circumducisque ;* nihil aliud indicant , quam Augustum , aliter ac reliqui solebant , & nunc solent homines , literas vocum prolixiorum , quæ in versum cogi non poterant , non in sequenti linea repetiisse , sed subscripisse more Poetarum . Dicuntur autem versus non a vertendo stilo , hunc enim non vertebant nisi deleturi , sed quia , in primis si in cera scribatur , sulcum imitatur , quo ad finem perducto , jumentum vertitur .

gratia Imperatori erat eximius, mandavit, ut simul cum aliis insignioribus jurisperitis, quos ipsemet in Codice recenseret, ex veterum Jurisconsultorum libris caperet ea tantum, quæ usum haberent; & ex variorum sententiis atque particulis pertexeret seriem, ex variis quidem deductam auctoribus; at ordine tamen, atque sensu coherentem sibi, maximeque convenientem quasi una mens essent, unaque vox, idemque sonus. Huic laudem labori Justinianus decennium præfinivit: Tribonianus vero sibi potius ex celeritate gloriam, quam posteris utilitatem ex operis maturitate pariturus; decennium ad quadriennium (*) contraxit: volumenque extulit, quod ex varietate rerum in eo comprehensarum pandectas; & propter ordinem perductum ad exemplum Edictorum a Juliano Jurisconsulto digestorum, digesta nuncupavit. In quæ, plerisque operibus vetustiorum Jurisconsultorum exclusis, ea contulit, quæ proximiora erant ætati, moribusque suis: satis posteritati consultum autumans, si veteris, ac mediæ jurisprudentiæ notitiam colligere posset e seminibus inter opera sparsis Jurisconsultorum recentium, qui omnes sub Imperatoribus floruerunt. Unde subductis primævæ jurisprudentiæ capitibus, extinctæque originum luce, eam juri civili nubem offudit; ut vix veterum Historicorum, Poetarum, & Oratorum lectione, atque eruditorum interpretatione industria, & acumine diluatur.

C A P U T CXXXIII.

De Institutionibus.

ANtequam autem Digesta Justinianus emitteret, libros Institutionum qua-

tuor componendos curavit, magnam partem ex veteribus Caji, & Ulpiani, Marcianique institutionibus; ut juvenus ab his, veluti a simplicioribus elementis jurisprudentiam aspiceretur. Quibus libris vix aliquid superfluit elegantius aut selectius; si quis e contextu veterum, mixturam discusserit recentioris ætatis. Has autem Institutiones Justinianus edidit, & confirmavit anno Imperii sui septimo, uno mense (**) ante editionem, atque confirmationem Digestorum: quibus una cum Institutionibus publicam tribuit auctoritatem, ut quidquid ibi continetur, pro voce Principis habeatur. Igitur Digesta fuerunt ante Institutiones absoluta, sed confirmata, & edita posterius.

C A P U T CXXXIV.

De L. Decisionibus.

VERUM quia de quinquaginta juris controversiis variæ veterum Jurisconsultorum, discrepantesque sententiæ prodierant, ne super his mentes Judicum, incerto jure, jactarentur, eas disensiones composuit Justinianus quinquaginta constitutionibus (***) singularum controversiarum definitiones continentibus, quas Codici suo insertas, per titulos distribuit: eodemque tempore priorem Codicis editionem emendavit, novamque protulit auctiorem, & emendatiorem, quam solam publica auctoritate munivit, abrogata priori. (a) Quam posteriore editionem, ut a priori distingueret, Codicem repetitæ prælectionis appellavit: quorum librorum, ac temporum ordo ita describitur a Gothofredo janiore in manuali juris:

A. D. DXXVIII. Justiniano A. II. Coss.
DXXIX. Decio. V. C. Coss.

DXXX.

(*) Imo triennium. Pandectas enim Imperator componi jussit XVIII. Cal. Januarii, seu die 14. Decembris DXXX. eademque promulgatæ sunt XVII. Cal. Januarii, seu die 15. Dec. DXXXII. Quod si quis cogitet, adfuisse Triboniano collegas sexdecim, quorum singuli, ut ipse, enucleationi Pandectarum per triennium vocaverit, facile intelliget, fisti ætatem annorum L., qua nemini justo brevior videbitur.

(**) Editæ enim sunt Institutiones XI. Cal. Dec. seu die 21. Novemb. An. DXXXII. cum Pandectæ promulgatæ sint XVII. Cal. Januarii. seu die 15. Decembris. Pandectas tamen & Institutiones ex eodem simul die, tertio scilicet Cal. Jan., seu 29. Dec. valere voluit Imperator, §. *pen. de confirm. Dig. ad Sen. & omnes populos*, §. *pen. C. de confirm. Dig. ad ma-*

gn. Sen. Præter Institutiones Caji, Ulpiani & Marciani hæc sunt quedam ex Callistrati & Florentini institutionibus, tum quoque ex Caji aureis, seu libris rerum quotidianarum.

(***) In ea literarum luce, vix opere pretium esset, monere, *ex absolutissimum Commentarium in has L. decisiones* debere Emundo Merillio eundemque cum præcipuis reliquis ejus opusculis editum esse Neapoli 1720. in 4. nisi Auctor Considerationem ad libros tres de orig. jur., Gravinæ succensens, quod nullos commentarios in L. decisiones, commendaverit, Merillium prætermisisset, habita sola ratione Strauchii, & Deorum Semonum, Lingleffii & Bassi.

(a) *Cod. de ver. jur. enucl. l. 1. & 2.*

DLXXX. Lampadio , & Oreste Cofs.
Codicem fieri mandavit Justinianus.
Idib. Feb.
Codex editus ibid. April.
Decisionum 50. initium ab hoc anno.
Digesta componi mandat Dec. mense.
DLXXXI. Post Cof. Lamp. Or. I.
DLXXXII. Post Cof. Lamp. Or. II.
DLXXXIII. Justiniano III. Cof.
Institutiones eduntur mense Novemb.
Digesta eduntur mense Decembri.
DLXXXIV. Justiniano , & Paulo Cofs.
Codex repetitæ prælectionis editur men-
se Novembri , abrogato priori .

Secundas autem editiones, veteres vocabant repetitas prælectiones : quo nomine Ulpianus retractatos suos libros ad Sabinum appellavit : prælectiones vero dicebantur lectiones , quibus præceptores præbant discipulis. (a) Tributis est autem Codex in libros duodecim , imitatione XII. Tab.

C A P U T CXXXV.

De Novellis constitutionis , sive Authenticis .

Post editum Codicem reliquo Imperii tempore varias constitutiones edidit novum jus afferentes, quas vel ob id, vel quod post absolutum corpus juris procefferant, Novellas appellarunt. Eæque sparæ prius, utpote oblata occasione conditæ, in unum volumen cojerunt anno *Christi Grævini Tom. I.*

(a) Cujac. *perasis. C. de vet. jur. enucl.*

(*) Sunt qui omnes receptas existunt, eo quod non Accursii somnia recepimus, sed Novellas ipsas tanquam partem juris Justiniani. Quod in Germania verius videtur. Historiam ejus litis diligenter exposuit Celeb. Brunnel. *Hist. Juris p. 277.*

(b) *In comm. ad novell. 1b6. Duck. de auct. jur. civil. lib. 1. c. 4. n. 15.*

(**) Imo ab ipso Justiniano, ut constat ex Paulo Diacono *Hist. Longob. l. 25.* quod se facturum sponderat Justinianus in *Const. Cordi nobis §. 4. D. de Emend. Cod. Nota nova versio Novellarum*, quæ Jurisconsulto Eximio, Jo. Friederico Hombergk zu Vach debetur, & *Marpurgi proditi 1717. in quarto* Si qua discrepet versio Novellarum vulgata Latina a lectione Græca, lectionem Græcam prevalere crediderim, quod & auctori videtur, quando versionem cum Græco textu in foro retineri, ait. Sic in *Novell. 117. ἡτοιμασ* legitur, quod ad solam dispositionem inter vivos pertinet, & quamvis id in vulgata

si DLXVI. & Imperii Justiniani XXXIX. qui vitæ suæ fuit extremus: quarum quæ apud nos juris habent auctoritatem, sunt nonaginta octo (*) expositæ ab Accursio, & aliis interpretibus, eorumque auctoritatæ receptæ: cum Julianus vetus Jurisconsultus, qui eas post Justiniani mortem in compendium contulit, ediderit centum viginti quinque: Haloander vero centum sexaginta quinque: quibus acceperunt tres repertæ a Cujacio. (b) Hæ Novellæ primo græce prodierunt, deinde versæ fuerunt latine ab Anonymo, & evulgatæ imperante Justino Secundo. (**) Hujus enim versionis mentio est apud Gregorium Pontificem. (c) Prodierunt & aliæ versiones, nempe Haloandri, Agilæi, & Scrimgeri: quibus, ut elegantia major acceperit, legis tamen defuit auctoritas: quæ tributa tantum fuit Anonymo illi, qui, præceptum Justiniani (d) secutus, eas vertit κατὰ πῶδας, hoc est, verbum verbo, eodem ordine servato, reddidit, (e) proptereaque vocatum hoc volumen fuit Authenticum: quia id unum cum sua versione legis auctoritatem haberet; vel quod esset integrum: cum versio Juliani, de qua mox, brevior fuerit, & contractior. Quamobrem & nos una cum Græco textu hanc Anonymi versionem retinemus in foro: quamvis, ut liberius loquar, absonam, & confragosam, quæ Græcæ linguæ verbis respondet, non loquendi generibus. Cujus tamen operis eruditionem, & antiquitatem haud parvi fecit Cujacius. (f)

K

CA-

reddatur, *Quo volunt modo discernere*, tamen filio familias nunquam permittimus testari de peculio adventitio. Sic porro in *Novell. 134. cap. ult.* Justinianus Imperator bona capitis damnatorum descendentibus quidem sine gradus additio discriminis, ut, deficientibus iis, ascendentibus eadem concedit ad gradum usque tertium. Quo jure utimur, etsi male interpretes vulgatus successionem in utroque ordine succedentium ad tertium gradum restrinxerit. In *Nov. 99.* quoque verba περί ἀλλοτρίων male verti dicuntur de correis, vertique debere de fidejusso ibus; sed opportune Cujacius *Obs. l. XXVI. cap. 26.* idemque Celeb. Hombergk *ad laudatam Novellam 99.* monuerunt, ea voce apud Græcos recensiores omnino correos promittendi designari.

(c) *Canon. de person. 11. qu. 1. & c. 2. de testibus. Vid. Anton. Contium in novell. præf.*

(d) *L. 1. & 2. Cod. de vet. jur. enucl.*

(e) *Alciat. parerg. lib. 2. c. 46.*

(f) *Lib. Obs. IV. capis. 38. & VIII. capis. ultimo.*

CAPUT CXXXVI.

De Novellis Juliani .

Hanc autem versionem , adspersa etiam aliqua elegantia , in epitomen coegit Julianus antecessor , sive publicus legum interpres Constantinopolitanus , qui sub Justino secundo , Tiberio secundo , & Mauricio floruit . Verum , quia versio non esset *κατά πείρας* , publicaue auctoritate careret , grave nomen Autenticorum priori illi , ac locupletiori cessit : ista vero versio nomen retinuit auctoris sui , appellanturque Juliani novellæ . Porro Anonymi versio illa diu in barbariæ tenebris latuit : unde ad nos Lotharii II. temporibus , perturbata pervenit , plurimisque lacunis hians , diminuto etiam numero novellarum . Hinc Irnerius , Jurisconsultorum Lotharii tempore maximus , aut quisquis fuerit alius Græcæ linguae minime peritissimus , lacunas illas explevit . Burguntio vero , sive interpres alius , neglecto prorsus veteri novellarum numero , ex antiqua serie jam perturbata anno Christi MCXL. novam pertexuit in novem collationes tributam : in quas , suppresso priori ordine , superstites novellas digessit . Diætæ sunt autem collationes , quasi collatæ ad alias , atque oppositæ ad declarandas , vel abrogandas superiores leges Codicis : & propterea extremo Codici adjectæ . Quod volumen in usu positum , spretis aliis editionibus , authenticum fuit appellatum : publicam enim ab Imperatoribus auctoritatem accepit . Aliæ vero Justiniani Novellæ , quæ opera eruditorum postea emerferunt : item novellæ Leonis , aut aliorum Imperatorum , non corpus juris auxerunt ; sed tantum eruditionem , & recepti juris intelligentiam .

CAPUT CXXXVII.

De Triboniano , & Sociis .

Commodum nunc de compositore juris Triboniano disseremus : ne in variis judiciis , quæ de hoc apud auctores inveniuntur , studiosus aut hæreat , aut labatur . Hic si talis fuisset , qualis traditur a Suida ; minime dignus erat , cui Justinianus tantæ

fidei opus concrederet ; qualis emendatio fuit , atque digestio juris civilis . Nam præter avaritiam , & mercimonium quodammodo legum , nullum est crimen , cujus a Suida non postuletur . Homini enim in tanta dignitate constituto religionem detrahit , & pietatem omnem , atque honestatem . Eum præterea facit assentatorem improbum , & fallaciarum artificem callidissimum , cujus astu scribit Justinianum sibi persuasisse nunquam interitum ; sed simul cum corpore , atque animo in Cælum advolaturum . Testimonium sane non tam Triboniano pudendum , quam ipsi Suidæ : qui auctoritate redarguitur Procopii se longe majoris fidei . Etenim Procopius , etsi ab hac fœda Tribonianum assentatione non excusat in arcana historia ; in ceteris tamen libris haud levia de illo virtutis argumenta reliquit . Refert enim , Tribonianum ingenio fuisse miti , atque humano , & lucri quidem cupidum , sed honesti , atque ad leges figendas refingendasque , non tam precio , quam inconstantia rerum humanarum adductum fuisse . Ego sane illum , pèrinde ac vulgo solent homines , neque vitiorum crediderim , neque virtutum summam attigisse : & si non semper , at aliquando certe in mutatione juris veteris , & novi creatione precio , aut potentiæ fidem addixisse . Neque tamen concesserim Hottomanno , qui hominem totis libellis concidit , Tribonianum quidquid antiqui juris attigerit , veluti veneno , aut tæbe aliqua corrupisse . Quam multa enim eorum , quæ nova protulit Justinianus , utpote commodiora temporibus ; expeditiora sunt veteribus legibus , atque simpliciora ? Quis vero tulerit inclementiam eorum , qui quodcumque in libris juris , vel in historia , vel in verbis fuerit erratum , uni Triboniano adscribunt : quasi scriptores omnes , omnesque Jurisconsulti , ab omni errore , præter humanam conditionem fuerint immunes , totam vero humanitatis labem exhauferit Tribonianus ? Erravit nimirum ille : quid ni ? imo & sæpiusculè : quippe implicitus tantis commentariorum involucris : e quibus nescio quisnam accuatorum melius , tam brevi tempore se feliciter explicasset . Erravit ille , fateor : sed neque in omnibus , neque unus . At fuit posteris noxius , propter intercepta vete-

veterum Jurisconsultorum scripta. Quasi tot alia Græcæ, ac Latinae sapientiæ volumina supersint; aut receptos e tanto naufragio libros, ulli præterquam sorti debeamus. Imo si jus temporibus illis barbaris petendum fuisset e toto illo commentariorum pelago, discordia hominum potius in tenebris jacuisset. Quis scit igitur, an Jurisprudentiæ vestigium ullum retineremus; nisi has nobis Tribonianus particulas excerpserit? (*) Unius Maximi Cujacii testimonio contra omnes hostes Tribonianus intrepide dimicaverit. Et omnes (ait ille) (a) constitutiones Justiniani sunt eruditissime: utpote conditæ a maximo Jurisconsulto Triboniano, qui fuit alter Papinianus, studiosissimus juris: sine quo periissent omnes libri veterum Jurisconsultorum, quorum ille copia solus abundabat atate Justiniani. Et in Ep. præfixa Paratitlis Cod. ait: Qui earum vim tenet (nempe Constitutionum Imperatorum) hunc ego facere sim habiturus pro doctissimo J. C. ac pene pari Triboniano ipsi. Quo ego tandem cognito pondere earum Constitutionum, quas suo Imperatori eum persuasisse certo certius est, mihi gaudeo, quod cognoverim, eam atatem non tulisse excellentiorem in jure civili, quod utique & sine illius ope, curaque intercidisset. Neque tamen illum omnibus in locis absque nota dimittit: nam cum sæpe alibi; tum præsertim in observationibus, illius incuriam reprehendit: unde lib. obs. 5. c. 33. Tribonianus (ait) ut erat in eo opere non tam diligens, & accuratus, quam se imprudenter proficitur, quod uno in loco mutabat, non mutabat in alio. Unde non inficior, multa in Triboniani collectione vitia irrepsisse; neque prorsus fidem habuerim Justiniano, aut potius Triboniano ipsi audacter prædicanti, nullam jam esse in

tanta scribentium varietate dictorum repugnantiam, nullam superfluitatem: cum ejus assertio ipsa Digestorum, & Codicis lectione coarguatur. Eam enim sæpe discordiam animadvertimus; ut qui fateri nolit, cogatur sese diu, & frustra torquere: aliaque vitia qui negaverit, nã ille palam ostendet oscitantiam in legendo suam. Ea tamen talia non sunt, ut homini de posteritate optime merito, tam præclari, magnique operis laudem eripiant. Quamobrem sicuti Cujacii æquitatem admiramur; ita insolentia stomachamur illorum, qui nunquam tantopere sibi plaudunt, quam si quid Triboniano exprobrandum invenerint. Quorum auctoritas, quæ certe & magna est, & esse debet; ne juvenes in fraudem inducat, eos hoc loco monere volumus, ut æqui sint rerum æstimatores, atque in doctis viris virtutem potius, & ingenium, quam reprehendendi vitia æmulentur. Sed jam de Triboniano reliqua perlequamur. Is e Pamphylia fuit, Macedoniani filius, ab Justiniano Magister officiorum, Aflensor, & Quæstor creatus, atque etiam ad Consulatum evectus. Apud leditiosos, quorum factio Veneti, Præfinitique vocabantur, ea invidia flagrabat, ut concitato tumultu, ipse, ac Joannes Præfeti utrique prætorio ad necem deposcerentur. Quorum furem ut compesceret Justinianus, utroque magistratu movit: postea vero Tribonianum restituit, deservescente jam ira factionum, invidiæque restincta. Hinc illius apud Justinianum auctoritas quanta fuerit elucescit. Cum autem Quæstura, & Consulatu perfunctus fuisset; ideo Ex Quæstor appellatur, & Ex Consul. (**) Socios in componendo corpore juris habuit viros doctissimos, (b) & illustres ejus ætatis Theophilum, Do-

K 2

cto-

(*) Tribonianum data opera excusat Antonius Sultingius in oratione, qua disquirat, culpandus ne sit Tribonianus, quod Jurisconsultorum, qui stante libera Republica Romana claruere, scripta suppresserit: ac posteriorum, qui sub Imperatoribus floruerunt, Responsa in Pandectas retulerint. Subjecta est ea Jurisprudentiæ ejus Antea Justinianea.

(a) In C. c. mm. de legat.

(**) De Novellis Juliani conferendi scriptores Historiæ Juris. De Triboniano autem, perinde ut de Justiniano in utraque partem disputatur. Alii in eo suspiciunt summam scientiam Juris, fidem singularem, ingenium haud mediocre. Aliis contra juris omnis imperitissimus fuisse videtur, fidei porro sub-

lestæ, ingenii plane nullius, fungus magis quam homino. Sic modum utrinque migrari videas. Evenit enim tam defensoribus quam reprehensoribus Triboniani, quod Comicis accidere videmus, ut sprete mediocritate vitæ humanæ res valde ultra verum intendant, ut amorem insolitorum expleant, quo natura ducimur. Mediam viam noster init, qui, quemadmodum non immerito suspicatur, fuisse aliquid virtutis in homine summos dignitatis gradus adepti, refudisseque aliquid scientiæ in conditore juris, quod cultissima pars Europæ recepit; ita in ipso quoque agnoscit vestigia humanæ imbecillitatis.

(b) L. 2. Cod. de vet. jur. enuch.

rotheum, Constantinos, Anatolium, Cratinum, Stephanum, Mennam, Prosdocium, Eutholmium, Timotheum, Leonidem, Leontium, Platonem, Jacobum, Joannem.

C A P U T CXXXVIII.

De Basilicorum Libris.

Hoc ordine, hisce auctoribus constitutum fuit jus civile Justinianum, sed infelici successu. Nomen enim in Græcia Imperatorum aliorum ambitione; in Italia vero usum, injuria barbarorum, amisit. Erant sane jam ante Justinianum, ex toto terrarum Orbe, tres amplissimæ Civitatis delectæ, ubi jurisprudentiæ scholæ patebant, Berytus (a) nempe Phœniciæ Metropolis, Constantinopolis, & Roma: interdiciis ubique locorum scholis aliis: quodque miremur in tanta nostrorum temporum copia docentium, & sterilitate doctrinæ: binos tantum quæque Civitas habebat præceptores. (b) Cum igitur Justinianum jus tribus hisce celeberrimis in gymnasiis confederit: recedente paulatim usu linguæ latinæ, (c) Pandectæ in Græcam linguam translatae fuerunt per Thalelæum, qui ob scientiæ præstantiam dictus fuit legum ocellus, νομικὸς ὀφθαλμὸς. Conversus fuit & Codex: Institutiones vero translatae per Theophilum, alium, ut arbitrator ab eo, (*) qui condendo juri operam navavit, ex quibus, & ex posterioribus Imperatorum constitutionibus post Justinianum, jus in Oriente reddebatur, usque ad annum Christi DCCCLXVII. nempe usque ad Basilium Macedonem Imperatorem: qui ut Justiniani nomine depresso, suum attolleret, exclusa prorsus latina, & Justinianeæ juris editione, novum corpus e græcis Digestorum Codicis, & Novellarum versionibus, idemque brevius, atque contractius extulit; perduxitque usque ad quadraginta libros absolutum postea libris sexaginta a Leonis filio: qui eos libros βασιλικῶν,

nempe imperatoriarum legum appellavit. Eisdemque in aliam formam Constantinus Porphyrogeneta mutavit. Is enim, & historicos universos in unum corpus trium locorum communium collegerat; ideoque noluit diligentiam suam deesse jurisprudentiæ, quæ sociam habet historiam, & adjutricem. Suppressis autem Justiniani libris, Basilicorum auctoritas in Oriente usque ad finem Græci permansit Imperii, nempe ad annum MCCCCLII. interitque illius usus cum Constantino Palæologo, qui per Turcas fuit Imperio spoliatus. Interea vero dum Basilicorum vigebat auctoritas, omnis in iis Græcorum Jurisconsultorum cura versabatur, nempe Balsamonis, Stephani, Nicæi, Thalelæi, Eustachii, atque aliorum, quorum reliquias conservamus: cui vel paratilis conficiendis, colligendisque argumentis titulorum, & legum uberiorum, iisque pro sua serie distinguendis; vel concinnanda epitome rerum omnium; vel sententiis dilatandis; vel similibus, ac dissimilibus colligendis; vel interponendis in contextu brevibus interpretatiunculis, aut iisdem ad marginem attexendis vacarunt. Quamobrem plures juris collectiones, & epitomæ partim ipsorum Imperatorum jussu, partim privato labore, consilioque prodierunt: quas paucis indicabimus: ne cum varios titulos præferant, studiosis errorem objiciant. (d) Ac primo distinguendus est Codex ipse Basilicus, sive Prochiron magnum apud parvis, quod πρόχειρον νομικόν, sive promptuarium juris, & ἐκλογὴ τῶν νόμων, hoc est legum selectio appellatur; utpote compositus ex usitatoribus Justinianeorum librorum legibus: quem codicem diximus auctorem habuisse Basilium; incrementum accepisse a Leone, formam vero emendatiorē, atque novam a Constantino. Idemque dictus fuit τὸ πλωτός τῶν νόμων & τὸ πλατός. Post hunc iidem Imperatores In-

stitu-

(a) L. 1. Cod. de metrop. Beryti.

(b) C. de stud. liberal. Urb. Rom. & Constans.

(c) Suar. in notis. Basilic. Cujac. obs. c. 31. lib. 17. & c. 10. lib. 6. & c. 33. lib. 13.

(*) Imo eundem. Etenim Justinianum principem sæpe & dominum suum vocat, & Thalelæo laudatur, qui Justiniani tempore floruit. A Constantino autem Porphyrogeneta ea publicata sunt Basilica, quibus hodie utimur, quod minus perspicue retulit

Gravina. Distinctio librorum jurisprudentiæ, quam deinceps suppeditat, quo succinctior eo gravior erit Juris studiosis. In horum numero Basilica præcipuæ sunt, ad quæ decurrere solemus, quoties lux deficit lectioni latinæ, & ex quibus complura juris Romani capita restituit Cujacius.

(d) Prodom. Justin. p. 3. §. 5. sect. 2. & 3. cum auctoribus ibi adductis.

stitutionum instar edidere *πρόχειρον μικρόν*, sive promptuarium parvum ex magno contractum: quod etiam ecloga, & Synopsis conjunctim, sive selectio compendiarum dicitur: item & *ἐκλογή καὶ ἐπιδόρυθσις*, sive selectio correctæ: quæ primo ipsum Basilium; deinde Constantinum, & Alexandrum auctores agnoscit suos. Tertium Procheiron appellatur index *ομικῶν κατὰ τὸ σωχρόν*, sive jus per elementa literarum, aut jus alphabeticum. Est enim selectio major per alphabeti seriem digesta, quæ continet majorum Basilicorum leges & titulos ad literarum ordinem relatos. Qui Codex repertus Tarenti fuit a Joanne Sambuco viro Pannonio: ea enim Civitas diutius Græco Imperio paruit, retinuitque græcos mores, & instituta. Quartum Procheiron, Tarenti quoque repertum, dicitur *μικρὸν κατὰ σωχρόν*, sive Alphabeticum parvum, quod distinguitur a Procheiro alphabetico magno, de quo supra diximus. Quintum Procheiron opus est Michaelis Attaliatæ judicis, & proconsulis, editum tempore Michaelis Ducæ titulis XCV. anno MLXXV. quod *πραγματικὴν*, vel *πὸννην*, sive opus juris appellavit. Sextum Procheiron condidit Michael Psellus, qui compendiarium jus versibus clausit. Septimum Procheiron est Constantini Armenopoli, contractum ex Basilicorum Codice: nuncupatum *Ἐξάβιβλον*. Ex quibus atque ex Græcorum Jurisconsultorum substitutibus notis, & interpretationunculis, Cujacius multos juris civilis locos restituit, & explicavit & illustravit: ita ut illius eruditio Græcorum luminibus adpersa germanam Romanorum jurisprudentiam, caligine temporum intermortuam, suscitavit.

C A P U T CXXXIX.

De Fato Jurisprudentiæ Justinianæ in Italia.

Atque is in Græcia, & in Oriente Justinianei juris progressus fuit & exitus. In Italia vero, & in Occidente, multis post seculis, floruit: latebatque interea in Ravennæ editione, atque in Illyricis finibus: ubi quod Græco Imperatori parerent, jus ex Justinianeis libris reddebatur. A regionibus vero ceteris, quas statim ab expulsi Gothi, Longobardorum colluvies occupaverat, Romanum jus diu exulavit: tandemque ab ipsa Ravenna excessit: postquam ab Imperio Romano per Aistulphum

Longobardorum Regem fuit avulsa, circa annum DCCLII. Itaque Italia majestate simul, & legibus exuta suis, jugum Imperii, legumque subiit barbararum, dominaque rerum humanarum sensu pristinae libertatis, veterisque magnitudinis per longum, ac vile servitium privata, pro Romani splendore, atque humanitatis juris, belluinas, atque ferinas, immanesque Longobardorum leges accepit. Et quas regiones jus Atticum in Romanos mores traductum, & ex prisca omnium seculorum sapientia conflatum diu rexerat; postea usque ad Lotharii tempora occuparunt Visigothicae, Longobardicae, Francicae, ac Burgundiorum pudendæ leges, sive potius barbarici ingenii libidines: quæ continentur in Codice inscripto *Corpus legum antiquarum*, appellatum vero a Rothario Rege, qui primus eas collegerat, *Edictum*: ex quo jus Longobardicae dominationis tempore reddebatur: Cum ex Romano jure non aliud superfuisset, quam id, quod moribus adhæserat Italorum, quodque ipsum civile commercium, usitataque contrahendi ratio retinuerat. Ex libris autem juris supererant ad usum etiam judiciorum tantum fragmenta quædam; non e Justinianeis decerpta codicibus, quorum lucem, præter Ravennam, ut diximus, Italia publice nunquam adspexerat; verum e Codice Theodosiano, cui Anianus Alarici Gothorum Regis, qui Codicem illum confirmaverat, jussu suas breves interpretationes adjunxit: & e Gregoriano, Hermogeniano, ac regulis Ulpiani, Cæique institutionibus, Paulique sententiis. Tantaque Italiam, ac tam diuturna barbaries inundavit, ut jus Romanorum, etsi magno studio, deletis Longobardis, a Carolo magno quæsitum: tamen exemplariorum inopia, longaue oblivione populorum, usque ad seculum duodecimum, nempe ad Lotharii tempora in tenebris delituerit. Igitur, ut fatum omne Justinianeorum librorum oculis legentium subjiciamus, vixere illi quidem in Græcia a Justiniano usque ad Leonem, nempe ab anno Christi DXXXVI. ad CMX. per annos scilicet CCCLXXIV. In Italia vero (si Ravennam excipias) resistente ab initio barbarie Gothorum, nunquam florue-

floruerunt: (*) vixque tandem emerferunt anno MCXXX.

C A P U T CXL.

De Instauratione juris Justiniani sub Lothario.

EO tempore, injustis perturbatisque comitiis, lacerarat Ecclesiam falsus Pontifex Petrus Leonis, Anacletus Secundus nuncupatus ab sua factione: Cujus Dux erat Rogerius Apuliæ ac Siciliæ comes, Regis nomine a falso Pontifice donatus. Adversus Anacletum creatus rite ac solemniter fuerat Innocentius Secundus, cui favebat Imperator Lotharius Saxo, summa virtute, atque prudentia Princeps. (a) Quo bellum gerente adversus Rogerium, Amalphi, Urbe Salerno proxima (quam perperam aliqui locant in Apulia, Melphiam cum Amalphi confundentes) inopinato reperti fuerunt Digestorum libri: quos Pisani, qui classe Lotharium contra Rogerium adjuverant, præmio bene navatæ operæ (**) sibi exorarunt. Pisani vero, post longam obsidionem a Caponio militiæ Duce strenuo expugnatis, translati fuere Florentiam: (b) ubi pro Augusta Medicæ domus magnificentia, in Museo magni Ducis conservantur. Hinc promiscua Pisanarum, & Florentinarum apud scriptores Pandectarum appellatio. Iisdem temporibus repertum Ravennæ fuit constitutionum Imperialium volumen, quod

Codex appellatur: indeque ceteros libros juris; imo, & Digestorum aliud exemplar in lucem aliqui reddisse putant: nec mirum, cum ea Urbs longo tempore Romanis legibus vixerit, & Orientali Romanorum Imperio diu obtemperarit. Novellæ vero constitutiones etiam antea per Italiam vagabantur: utque mea fert opinio, multi juris civilis libri, postquam incessit homines cupido recipiendi Romani juris, agniti potius fuere, quam reperti; nam & aliquot ante Lotharium annis, jus civile Justiniani commemoravit Ivo Carnotensis, (c) & libros Pandectarum: cum antea si occurrerent, forsitan concordia, & oblivione prætermitterentur.

C A P U T CXLI.

De Pandectis Florentinis.

LEgum autem Romanarum oraculis post diuturnum silentium suscitatis, Italia jam pridem oblita sui, respexit tandem ipsa sese, inque suis legibus vetustam Imperii majestatem recognovit: recepitque per eas in toto subiecto sibi olim terrarum Orbe, si non Imperium, at saltem nominis auctoritatem; quæque vires dominationis amiserat, ratione in posterum imperavit. Nostri enim legibus omnes populi submisere fasces; quique ab Imperio desciverant Romanorum, eorundem sapientiæ perpetuo paruerunt. Porro

Co-

(*) Imo verisimile est, post recuperatam a Justiniano, victis Gothis, Italiam, jus Justinianum quoque in Italia promulgatum fuisse. Longobardi Romanis sua lege vivere permiserunt, Paulus Diaconus de *gestis Longobard.* l. II. c. 5. Et in ipsis eorum legibus legum Romanarum non visis dicitur auctoritas: II. F. I. Eundem morem nec devictæ genti Carolus M. invidit, in cuius constitutionibus, quæ legibus subjiciuntur Longobardicis frequens mentio juris Romani. Multo magis igitur Romæ tum viguit jus Romanum & in Exarchatu, nec deinceps unquam in honore esse desit. Præcipua tamen Codicis & Novellarum auctoritas, primum quod in iis jus novissimum, tum, quod libri utriusque capita complura clero faverent; quare tam fero Pandectæ detectæ & quidem occasione litis Gramaticæ.

(a) Sigon. de *Regn. Ital.* l. 4.

(**) Quod casu magis contigisse existimat V. A. Henricus Brenemannus in *Historia Pandectarum* l. 1. cap. 6. & *disf. posteriori de Amalphi a Pisanis direp-*

ta. Imo quicquid de Pandectis Amalphi repertis dicitur, non immerito dubium videtur Celeb. Heinkecio in *Historia Juris*, vel ideo inter cetera, quia rem, quam, vulgo contigisse ferunt Anno MCXXXVII, nemo antiquior literis tradiderit, quam Raynerius de Grancis, scriptor Pisanus sæculi XIV. Asservantur autem Pandectæ Florentinæ, non, ut auctor tradit in museo magni Ducis Florentiæ, sed in publico urbis palatio. Mabillon de *re diplom.* l. V. tab. 7. pag. 356. Jure vero miretur quisquam. Florentinas Pandectas tanto semper in honore habitas, & sollicitè adeo custoditas fuisse, cum exemplar contra Codicis Ravennatense sic negligeretur, ut hodie vix memoria ejus supersit. Idem de Codicibus reliquarum partium juris civilis dicendum, nisi quod ante paucos annos Heribipoli repertus est Codex Theodosianus manuscriptus, quem Pandectis Florentinis comparare imo præferre non dubitarunt admiratores ejus.

(b) Polit. l. 10. ep. 4.

(c) *Epist.* 134. & 99.

Codicem hunc Florentiam translatum (a) Politianus censuit ipsius Triboniani ætate prodidisse: ita ut omnium exemplariorum auctoritatem ipsius iudicio vincat; a quo dissensit Alciatus, (b) propter mendas, quæ hoc etiam in Codice insunt. Antiquissimum tamen fuisse non ambigitur; (c) & ad ejus fidem in re ancipiti omnes interpretes nostri recurrerunt; omniaque alia exempla ex hoc uno fluxisse creduntur.

C A P U T CXLII.

De Institutione Studiorum Juris.

ITaque, recepto Romanorum jure universo, & post longum exilium in patriam restituto; studia Italorum ad interpretationem, atque usum illius continuo exarsere; ob eamque causam publica Imperatoris auctoritas expetebatur, qua sublati Longobardorum legibus, deletisque vestigiis pristinae servitutis, Italia per usum Romani juris majestatem pristinam recuperaret. Hoc jurisprudentiæ officium præstitit idem Lotharius, quo imperante rexiverat. Is enim publico Edicto (*) in omnes Imperii regiones emissio jussit, ut Romanorum jus in scholas publicas, inque omnia tribunalia reciperetur: ex eoque in posterum causæ judicarentur, deletis barbaris legibus, profligatisque cruentis moribus, Italico nomine prorsus indignis: Itaque hoc Edicto Romano juri fasces reddidit ab hostibus ereptos; eique publicam auctoritatem, lucemque restituit.

(a) Lib. 10. epist. 4.

(b) Dispunct. 3. c. 12.

(c) Bart. l. si credit. §. ult. ff. de distract. pign. Alex. in l. si filii fam. §. si vir. ff. solut. matrim.

(*) Quod adhuc frustra inter veteres tabulas suas Bononienses quaesiverunt, & cujus memoriam vulgi iisdemque falsis rumoribus deberi, dudum ostendit Coringius de orig. jur. Germ. c. 21. segg. Juris autem Romani laus eo major, quod non principis jussu, sed sensum per mores hominum serpens sua sola præstantia invaluit. Origo fabulæ a numero studioforum repetenda, qui jam Lotharii temporibus Bononiæ ingens erat. Eadem circiter tempora jus Romanum impensius cultum bilem jam moverat S. Bernardo. Quotidie enim, inquit L. II. ad Eugenium, perstreperunt in tuo palatio leges; sed Justiniani, non domini; Rectius etiam? Istud tu videbis. Nam lex domini immaculata, convertens animas, ea autem non tam leges sunt, quam lites & cavillationes.

(d) Pancir. de clar. leg. interp. l. 2. c. 31. in fin.

De Bononiensi Schola, & de Irnerio.

PRimam autem, atque celebriorem scholam juris civilis Imperator aperuit Bononiæ; ubi sedes bonarum artium, & publicum, cujusque doctrinae docendæ munus, vel a Theodosio minore, (d) ut Bononienses contendunt: vel, ut alii putant, ab ipso Lothario fuerat constitutum. Hujus tam egregii facinoris Imperatori optimo auctor fuit, atque suasor Jurisconsultorum ea tempestate maximus Irnerius, vel, ut alii scribunt, Vernerius; qui Mediolanensis ne, an Germanus fuerit, ambigitur. Is non suis modo, sed & Mathildis precibus eximia tum auctoritate mulieris id impetravit, teste Abbate Uspergensis: (e) quem etsi erroris arguat Sigonius, (f) quod eo tempore Mathildis jam e vivis excesserat; tamen alia potuit esse Mathildis (**) e tribus, quas ejusdem nominis circiter iis temporibus floruisse Baronius (g) e veteribus monumentis comprobavit. Patebant adhuc iis temporibus Constantinopoli cum ceterarum artium scholæ; tum juris præcipue civilis, quod suppressis latinis Justiniani, e græcis Basilicorum codicibus promebatur. (h) Inde Irnerius cum græcam linguam addidicisset, juris quoque scientiam secum in Italiam advexisse creditur: (i) cum neque ex se edere in tantis doctrinarum tenebris; neque aliunde arripere tantum jurisprudentiæ lumen potuerit, quantum ille in componendo, & redintegrando, illu-

(e) In Chronico.

(f) Lib. 11. de Regn. Ital. in fin.

(**) Quam excusationem, admittit. Henricus Brenemannus Hist. Pand. pag. 40. Germanum autem, non Mediolanensem fuisse Irnerium, Brenmanno consentiunt Petrus Baylius & Cornelius van Binkershoek de auctoritate & auctoribus Authenticarum. Idem suadere videtur nomen viri; quod est Vverner, idque purum putum Germanicum. Locus Citonii de Irnerio, jus civile Constantinopoli docto, notabilis. Authenticas vero & Irnerio, & aliis, ante & post eum Jctis, deberi, evincit Bynkershoekius laudato loco. Civium Bononiensium epistolam ad Neuhium inter rariora opuscula a Gravina relata, exhibet Coringius de origine juris Germanici.

(g) Anno 1074.

(h) Abbas Usperg. fol. 291. Decian. in Apolog. advers. Alciat.

(i) Ciceron. l. 5. obs. jur. canon.

illustrandoque dissoluto illo & caliginoso legum corpore profudit ; ut merito lucerna juris appellaretur . Qui enim ante ipsum , etiam in Bononiensi schola , interpretationem fuerat aggressus Pepo , probatu dignum extulit nihil . Quamobrem uni Irnerio Justinianum jus integritatem suam , & jurisprudentiam vitam acceptam refert . Is enim e variis codicibus , ut credere est , undique coactis , & simul collatis , atque pluribus ex fragmentis iudicio , & acumine suo commissis , sparsa juris membra collegit : quemque nunc habemus voluminum ordinem in regiones , ætatesque omnes , additis obscuriorum locorum interpretationibus , implorataque Imperatoris auctoritate transmisit . Studioforum autem laborem levavit laudabili sane opera , redactis nempe in epitomen salubrosi , atque garrulis Justiniani Novellis : quarum summas perspicuas simul , atque breves per Codicis titulos dispertivit , atque utique legibus iis , quæ novellis aut abrogabantur , aut detractioe , vel adiectione mutabantur : quas Authenticas vulgus appellat . Unde per Irnerium una serie , eademque lectione , Codicis & Novellarum sensum licet arripere . Cavendum tamen ab erroribus , quos in iis deprehenderunt eruditi : qui non paucas earum authenticarum , aut male Novellis respondentes , aut non ad suos titulos relatas , observarunt . Quorum errorum seriem pertexit Jacobus Vissembachius : eamque adfuit *dissertationi suæ de mutuo* . Sunt qui fero Novellas Irnerio innotuisse tradunt : adduntque , illum , dum causas oraret , Novellarum auctoritate confutatum , negasse germanum eas esse Imperatoris partum , sed nebulonis alicujus commentum , quod vim sibi legis adrogaret . Ipse vero Irnerius , cum Ravennæ artes liberales doceret , Bononiam vocatus , jus civile suscepit explicandum publice : ac privatim domi mercede ab auditoribus accepta , paucis ante annis , quam jus civile Imperatoris Edicto publicaretur : ut suspicantur Bononienses Cives in epistola ad Neuhusium scripta : quam mecum inter alia selectiora , & rariora opuscula , quorum bibliothecam suam habet refertissimam , humanissime communicavit *Marcellus Severollus* . Eo pacto Irnerius lucem , quam interpretationibus suis attulit jurisprudentiæ , per discipulos ad

omnem transmisit posteritatem .

C A P U T CXLIV.

De variis Irnerianæ Scholæ Sectis .

Ejus e schola celebriores interpretes profluxerunt usque ad Accursium : a quo plenior juris cœpit explicatio usque ad Bartolum : a quo latiora commentaria inundarunt , non modo in leges , sed etiam in ipsas Accursii , & veterum explicationes longe verecundiores textui circumdatas , quas græco vocabulo Glossas vocamus : quod per eas , veluti per linguas legum sententiæ alioquin obscuræ pandantur . Bartoli profusa commentandi libido posteriores incescit interpretes usque ad Alciatum : qui novis luminibus ex græca , & Romana antiquitate , abstrusaque linguæ latinæ notitia , & ope artis criticæ secum reviviscentis , priscam & germanam jurisprudentiæ faciem disclusit : barbariæ vero squallorem prorsus omnem detraxit Cujacius , qui memorabile in ævum Alciati cœptum absolvit , ea interpretationis felicitate , eaque elegantia , & veritate majori , ut unus Cujacius dignus sit , cui , etsi tempore , atque ausu non primo , tota jurisprudentiæ restitutio , propter præstantiam ejus supra ceteros interpretes , adscribatur . Hinc a nobis sincera omnis , & erudita interpretatio Cujaciana jurisprudentia nuncupatur : exemplo veterum , qui ob nominis celebritatem , Pythagoreos appellarunt eos etiam philosophos , qui ante Pythagoram in Italia floruerunt . Igitur distinctionis , & memoriæ gratia , in quatuor gradus nostratem jurisprudentiam tribuemus . Primam facimus Irnerianam : secundam ponimus Accursianam : tertiam constituimus Bartolinam : postremam , quam , uti germanam vetustatis mentem , omnibus anteponimus , Cujacianam . Ab Irnerio autem usque ad Alciatum , a qua jurisprudentia Cujaciana duxit initium , hyems quodammodo jurisprudentiæ fuit : adhuc enim barbarie premebatur , carebatque pura illa luce veteris eruditionis , sinuosisque subtilitatibus , ex Arabicæ philosophiæ scholis , a Bartolo maxime , ad studium juris traductis implicabatur , opeque destituta cognata sibi latinis , & eruditionis , aptoque ministerio privata , evolvere sese nesciebat : unde rigeat illa , tanquam hyeme

hyeme cohorruisset. Quare, cum verus Romanæ Reipublicæ, jurisque Romani sensus sub Alciato primum, & sub Cujacio maxime reffloruerit: ideo Cujacianam doctrinam ver jurisprudentiæ appellamus. Quamobrem ab hyeme ad ver convoluturi, obibimus prius Irnerianæ, Accursianæ, atque Bartolinæ jurisprudentiæ seriem, celebrioris cujusque auctores indicantes: deinde ad Cujacianæ jurisprudentiæ interpretes progrediemur.

CAPUT CXLV.

De Martino.

Poderat autem ante omnes ex Irnerii schola Martinus Cremonensis, ex Bononiensi Gosiolorum, nobileque familia: (a) quam temporum factiones patria ejece-
runt. Is cum plures in jure quæstiones movisset, atque in opinando liberior; seque nimium audiret; (*) adversarium habuit, ex eadem Irnerii schola, Bulgarum. Ita ut ipsorum contentiones inter utriusque discipulos opinionum, & animorum diffidia parerent. Itaque studiosorum turba, Proculianorum, & Sabinianorum instar, in duas factiones discesserunt. Quorum altera Bulgarum sequebatur, altera Martinum; a quo ex Gosiâ familia dicti sunt Gosiani: quos contraria factio auctoritate, ac numero superavit: etsi Martinus Frederico Ænobarbo haud liberaliter assentatus suarum sententiarum non pauci
Jani Gravina Tom. I.

[a] Cynus lib. 1. §. *taceat, in fin. C. de rei ux. action.*

(*) Solus enim sæpe in opinionibus erat, licet totus mundus contrarium teneret, ut refert Glossa *regularum Cancellariæ*. Assentationis autem præmium a Friderico I. equum tulit, ut est apud Ottonem & Acerbum Morenam *de rebus Laudensibus in collectio-
ne Leibnitii T. I. p. 818.* quamvis noster fide Panciroli non a Friderico, sed ab Henrico, neque Martino, sed Azoni, equum eadem de causa tributum, referat.

(b) Odo. L. *rem non novam, in fin. Cod. de judic. l. 1. r. conf. si dubit. Roland. a Val. conf. 46. nu. 14. lib. 3.*

[c] Gloss. & Odo. L. *bene a Zenon. C. de quadrien. præscript.*

[**] Aucta dein adulatio a Bartolo & Baldo, quorum ille ad L. 24. D. *de cap. & possim. rev. Et forse, inquit, si quis diceret, dominum Imperatorem non esse Dominum & Monarcham totius orbis, esset hæreticus, quia diceret contra determinationem Ecclesiæ. Baldo vero in Proem. Dig. Imperatorem domi-
num appellat universe ditionis, que ascendentem de-
scendentemque & utrumque latius adspiciens Solem*

cas publica Imperatoris auctoritate funda-
rit: (b) nec mirum Martino tam secun-
dum fuisse Fredericum; cum, ut Impera-
toris gratiam sibi Martinus pareret, (c) in maxima contentione illorum temporum inter populos, & Principem de juribus Imperii, Martinus veritus non fuerit sen-
tentia sua rerum omnium dominum, & proprietatem Imperatori adjudicare. (**)
Quo meruit, ut ipsius agnati a Cæsare (***) inter Principes referrentur. (d) Hac autem pudenda sane ambitione, arbitror Martinum apud æquales, & posteros in-
vidia flagrantem, adeo paucis opiniones probasse suas; ut ejus discipuli ab Ac-
cursio, per deridiculum Gosiani appellen-
tur: & Jason pronunciare non dubitave-
rit: nihil veri a Martino afferri solere. (e) Anceps fama est, illum ab Azone clavibus auditorii percussum exanimem con-
cidisse, fremente Azone, quod esset a Mar-
tino in disputatione superatus. Floruit Mar-
tinus seculo duodecimo anno ætatis suæ
LXXVIII.

CAPUT CXLVI.

De Bulgaro.

Offert se huic ex adverso Bulgarus aqualis ejus, & æmulus, quem ple-
rique faciunt Bononiensem. Is apud popu-
los, non solum doctrina, sed & gratia va-
luit: atque ob pronuntiationis leporem,

L

os

respicit. Fuit tamen is mos jam veteribus quodam-
modo in usu, ut apparet ex L. 9. *de Lege Rhodia
de jactu.* Ultra adhuc pergunt Reges in Siam, qui
cœli terræque imperium sibi adscribunt & Sultani
Babilonienses & Ægyptii, qui Diis se imperare ajunt,
ut observat. III. van Bykershoek ad laudatam legem
cap. 6. Idem vidisse testatur in Archivis Curie Feud-
dalis Hollandicæ edictum hujusmodi Sultani, in quo
inter reliquos titulos bis etiam inferni imperium e-
numeretur; datum, ut habebat subscriptio, anno
mundi 6015. ætatis suæ 91. Nazarenus autem, filii
Joseph, ex gente David cognati sui 1415.

(***) Qui etiam notissima *Authentica habita C.
ne filius pro patre*, professores & studiosos juris ex-
imiis privilegiis ornavit, id agens, ut excitato juris
civilis studio exemplo veteris Imperii majestas im-
peratoria assereretur, primo, contra Status Germa-
niæ, libertatis studiosos, tum quoque contra Ponti-
ficem Romanum, Imperium in Imperio molientem.
Quam Authenticam lepido commentario illustravit
Vir acris & amœni ingenii Rebusius.

(d) Cyn. L. 1. §. *taceat. C. de rei ux. action.*

(e) Alciat. *parerg. l. 9. cap. ult.*

os aureum (*) appellabatur. Laudi huic successus respondit. Cum enim is Bononiæ doceret simul, & judicaret in appellationum causis supra libras viginti quinque, jussu Frederici Enobarbi, qui eum una cum ceteris ad jura Imperii definienda vocaverat; sententiæ ab ipso latæ, sive in explicando, sive in reddendo jure, tanto plausu, atque consensu populorum attollebantur, ut per omnem Italiam pro legibus acciperentur. Hinc in omnium ore Bulgari consuetudines: eo quod interpretationes ipsius in re dubia cederent in communes mores. Hanc auctoritatem suarum sententiarum apud populos, ipse damno sibi exemplo mutavit: jacturaque rei familiaris interpretationes proprias, præter morem, sancivit. Docuerat enim ille, contradicente Martino, dotem, veluti peculium Patris profectitium, uxore, superstitibus liberis, mortua, debere ad Patrem, qui dotaverat, redire: Martinus contra mulieris patrimonium ajebat esse dotem, prætereaque in ipsius mulieris posteritate permanturam. Sors tulit, ut Bulgari uxor moreretur. Unde Martinus a Bulgari focero consultus respondit, se quidem, cum in contraria sententia esset, dotem non fuisse redditurum; Bulgarum vero, cum aliter sentiret, sua fide doctrina implicuisse, propriaque sententia damnassee, ideoque reddere cogendum. At Bulgarus doctrinæ suæ fidem patrimonio anteponeus, oblata sponte dote, sui æmuli judicium antevenit. Sortem hic habuit quanto in prole suscipienda secundam; tanto adversam in retinenda, amissis omnibus liberis, (**) quos sustulerat: unde animo æger pronunciavit vulgatum illud:

Ordine mutato succedis, Bulgare, nato.

(*) Quo nomine eum Irnerius ipse moribundus denavit. Cum enim ad hunc extrema agentem accessissent discipuli, & dixissent: Domine, quem vulgus post mortem nostrum Doctorem nobis consiituere, respondisse fertur Irnerius:

Bulgarus os aureum, c. q. 6.
Sententia autem Bulgari de dote Juri Romano consentanea est per L. 4. § 5. D. de jur. dot. L. 5. D. de divortis, L. 59. D. & L. 4. C. Sol. matrim. in primis per L. 6. D. de jur. dot. In foro tamen Martini passim sententia prævalet specie æquitatis.

(**) Instaurando tamen generi studuit, secundum

De Hugolino.

Adem ætate scholam Bononiæ juris civilis habuit Hugolinus a Porta Ravennate, clarus ob adjectos Authenticorum volumini Feudorum libros Bononiam a Frederico missos, ut juri civili infererentur. Quos cum alii per plures Codicis titulos dispersissent; Hugolinus eos seorsum collectos authenticorum collationibus attexuit: eosdemque ita compositos, decimam collationem appellavit. (a) Decessitque anno MCLXVIII.

De Rogerio, & Othone, & Placentino.

Laruit etiam eo tempore Rogerius, qui epitomen, (***) summam appellatam, scribendam suscepit, non ultra viginti chartarum, ut cum scriptoribus illis loquar, spatium excurrentem. Item & Otho: qui judiciorum summam reliquit. Ex Italia vero in Galliam repullulantem scientiam juris retulit secum Placentinus Gallus a Martino institutus, qui Agathopoli, nunc Montepessulanum, in Gallia Narbonensi, publice jus explicavit, ediditque pinguiorem epitomen, æmulatione Rogerii, quem hac laude superavit.

De Pyleo.

Nec memoratu indignus est Pyleus ex pago Mutinensi, qui exosam a Placentino postremorum Codicis librorum absolvit epitomen. Is Bononiæ jus exposuit, posteaque Mutinam precibus prætorique a Mutinensibus abductus fuit, ac denique civitate donatus, ut apud eos publice doceret. Idem, cum in judicio defenderet machinarios, a quibus projectu lapidum quidam e prætereuntibus ictus fuerat, & antea monitus, ut sibi caveret, cujus moniti testes nulli aderant: machinarios in jus duxit. Quos ubi Prætor interrogasset, ac tacentes

dasque iniiit nuptias, sed ducta muliere pro virgine, cum postridie legem interpretaretur, cujus in ium est, *Rem non novam neque insolitam aggredimur*, auditoribus risui fuit. Panciroli L. II. c. 15. Est ea l. x. 14. L. de iudiciis. Duarenus tamen de sacrosanctis Ecclesie ministeriis L. IV. c. 8. verba glossæ ad d. l. non de corrupta, sed de vidua interpretatur.

(a) Odofr. in auct. cass. C. de sacros. Eccles. Alvar. in præm. sent. colum. 4. quæ 3.

(***) Quod primum, ut hodie loquimur, juris compendium fuit. Obscura tamen ejus fama Summula Azonis de qua in capite 151.

centes vidisset, admiratus, ad Pyleum conversus est, silentique causam rogavit: tum Pyleus, quia muti sunt, inquit. Ad hæc accusator mendacium exprobrans, exclamavit: imo audiui eos vociferantes, ac transeuntibus dicentes, *cavete*. Tum Pyleus: *Ergo absolvantur*, inquit, *præmonens enim de damno non tenetur*. (*) Itaque impetravit, ut eis a Prætoris noxa remitteretur. Uxoris testamentum, quo heredem instituit eum, de quo fuerat interrogata, defendit, non sine multis oppositoribus. (**) Librum scripsit de ordine judiciorum, & aliqua in Feudorum libris annotavit. Ab hoc, quod singulis Saturni diebus in utramque partem disputationes haberentur, ortum est sabbatarum questionum nomen ab ipso conscriptarum. Ex qua exercitatione processere Brocardica, sive enunciata illa, quæ usum habent ancipitem, (***) & in utramque partem flectunt, peculiari libro ab eo comprehensa.

CAPUT CL.

De Alberico, & Joanne.

Inter Bulgari discipulos ponitur Albericus a Porta Ravennate doctrina potius, quam moribus, magistro similis: quippe temulentus, & helluo, egregieque impudens: cum non veritus sit, propter turpe lucrum, fidem suæ abrogare doctrinæ. Etenim de restitutione dotis post mortem, superstitibus liberis; idem quod Bulgarus magister & senserat, & docuerat: verum cum idem sibi, ac Bulgaro contigisset, dotem rogatus a focero, redditurum negavit, propriisque scriptis redargutus, respondit mutasse sententiam. Longe vero ceteris Bulgari auditoribus celebritate nominis præstitit Joannes Bosnianus Cremonensis, qui Novellarum libros in epitomen redegit, arboremque actionum (***) primus invenit, obiitque anno MCXCVII.

CAPUT CLI.

De Azone, & ejusque Schola.

Splendorem huic addidit ejus discipulus Azo Bononiensis, a Baldo haud præcipitis judicii viro, fons legum appellatus, cujus epitome, quam summam vocant, tanto fuit in pretio; ut merito alias ante se omnes obruerit. Hinc traditur Mediolani; & Cremonæ nulli patuisse aditum ad jurisconsulti munus, qui ea epitome careret. Azonis celebritas ex omnibus Italiæ regionibus auditores excibat. Ita ut Bononiam adtraxerit juvenum fere decem millia. Ex quibus cum Longobardi, & Etrusci secum accerrime dissiderent, ab eo tumultu res ad eandem prope devenit: ut & Urbs universa perturbaretur. Habebant eo tempore Doctores in auditores suos, qui deliquerant, animadversionem & jurisdictionem in causis civilibus: verum, retenta hac postrema, priorem amiserant, propter condonandi facilitatem, quam postea animadversionem recuperatam rursus amiserunt, nec eam in posterum receperunt. Henrico Cæsari, qui medius inter eum, & Lotharium Jurisconsultum Azonis æmulum equo per Urbem incedebat, interroganti, cujus nam esset merum imperium? Lotharius Cæsaris solus esse respondit: Azo vero intrepide, non Cæsaris tantum, sed & Præsidum Provinciarum Gravior tamen Principi fuit improbitas, & assensatio Lotharii, qui equo a Cæsare donatus causam præbuit Azoni, ut cum eodem de argumento differeret, inque sua sententia permaneret, ambiguo illo luderet: quod scilicet ipse æquum dixisset, equum vero abduxisset Lotharius. Cum nondum Azo admodum in jure Pontificio profecisset; contenderetque in foro contra Boarinum Mantuanam, mortuo ante litem contestatam delegante, dele-

L 2 gati

[a] Bald. in *prax. de utriusque jur. reg. de cævil.*

[*] Assenserat enim interroganti affirmatione simplici; cum in testamento nuncupativo nomen heredis voce testatoris nuncupari debeat. L. 29. C. de *testamentis*.

[**] Imo Brocardica regulæ sunt omni exceptione majores, non quidem juris civilis, sed propriæ juris Canonici. Dicuntur enim quasi Burcardica, quia Burcardo debentur, Vvormatiensi Episcopo, cujus ma-

gnum canonum volumen, editum Colonie A. 1548. Parisiis 1550. tantæ Auctoritatis fuit, ut suo adhuc tempore Siebertus Gamblacensis de *scriptoribus Ecclesiasticis* cap. 141. omnium conciliorum decreta ex eo Auctoritari scribat.

[***] Sive schema, quo actionum delineabatur diversitas, perinde ut consanguinitatis & affinitatis arbore propinquorum & affinium sistuntur gradus, qui scalarum & rotarum imagine a veteribus representabantur.

gati jurisdictionem extinguit; neque ad id probandum ei certus ex jure locus occurreret: amico suggerente, citavit caput *relatum de officio delegati*: at adversarius confestim opposuit proxime sequens caput *gratum* eodem titulo; quo traditur, jurisdictionem excitari a sola citatione, indeque perpetuam permanere. Hac redargutione Azo perculsus amicos respexit, & pudibundus dixit:

Gratum, & relatum me habet vituperatum.

Ad gymnasii custodiam famulo est usus Tarentino, Gallopressus nomine, qui coloris nigredine, staturæque brevitate, & oris corporisque deformitate, juvenili petulantia jucundum ludibrium fuit, preciumque scurrilitatis ab adolescentibus duo millia florenorum, ut vocant, servitii sui tempore collegit. Mortuus est (*) Azo anno MCC. tanto mœrore omnium, ut universa lugere Academia videretur: ac, veluti prolatis funeris causa rebus, non nisi post anniversarium Divorum omnium festum interpretatio juris est inchoata. Hinc aperte mendacii redarguitur, quisquis fabulam illam excogitavit ab Alciato (a) evulgatam, de ignominiosa morte Azonis, ob Martini necem: cui commento fidem prorsus abrogat honorificum Azoni monumentum extractum: &, cum vetustate collaberetur, publico jussu restitutum anno MCCCCXVI. Ejus autem summa talis est, tantique acuminis, & soliditatis; ut, quamvis barbaris temporibus nata, ea tamen in hac eruditionis luce, sine damno, ac fraude nostra carere non possimus.

(*) Rem autem miram de eo narrat Sigonius *Hist. Bonon. l. IV. exunte*, Azonem nimirum, ut Sigonio Odofredus retulerat, ægrotare solitum non fuisse, nisi tempore vacationum. Appellabatur autem a discipulis suis honoris causa, Dominus Azo, iidemque Azonem etiam intelligebant, quando omissio nomine Dominum appellabant, Cardinalis Hostiensis in *capite primo pr. X. de testamentis numer.*

CAPUT CLII.

De Lothario Cremonensi.

Ipsi æmulus Lotharius Cremonensis non tam studiis, quam armis claruit. Ope Cæsarea, vir talis, Pisanus Archiepiscopus creatur. Nec erubescere contra Ecclesiam sententiam ferre: docebat enim Sacros viros, nempe Ecclesiasticos, posse foro suo cedere: cumque factis etiam iniquis Ecclesiam Romanam læderet, juraque judicatus Calaritani usurparet, (b) ab Innocentio III. vehementer objurgabatur.

CAPUT CLIII.

De Balduino Bononiensi.

Iacobus Balduini, Bononiensis, auditor & ipse Azonis, & Decurio creatus a Civitate sua, pessime de utroque meruit, indignusque prorsus fuit justitiæ sacerdotio: nam, & magistrum insinulavit falsæ doctrinæ per calumniam, quam in illius caput magister reflexit, & causam suscepit adversus patriam. Cumque scelus in patriam argueretur, respondit, eo facto germanum Bononiæ civem præstitisse: hominem effrontem, & inclita virtutibus patria prorsus indignum! A Genuensibus Prator creatus, cum patricium laqueo damnaisset contra ejus Reipublicæ leges, causam præbuit Genuensibus edicendi, ne ullus in posterum legum doctor ad jus dicendum vocaretur.

CAPUT CLIV.

De Rosredo Beneventano.

Rosfredus quoque Beneventanus Azonem habuit magistrum, idemque Bononiæ libros Juris explicavit, pluraque scripta reliquit, inter quæ disputatas laturini diebus quæstiones, quas sabbatinas, ut dixi-

2. *As, id est duodecim uncie. As ergo quandoque ponitur pro obolo, propter quod verbum venit Bononiam studium civile, sicut audiui a domino meo, [Azone.]*

[a] *L. 9. parerg. cap. ult.*

[b] *Cap. si diligens. de foro compet. & de præscriptis.*

diximus, appellarunt; formulasque composuit, quibus rei convenirentur in foro: quorum magnus erat usus, antequam aliæ locupletiores prodirent. Hunc judicem adhibuit in causis Fridericus II. Imperator.

C A P U T CLV.

De Accursio, & ejus schola.

QUæ autem summa laus est Azonis, ab ejus disciplina profectus est Franciscus Accursius Florentinus: cujus labor, & industria superiorum omnium ab Irnerio jurisconsultorum laudem perstrinxit, & obruit, cunctaque scripta meritis aliorum: Is enim ea animi alacritate ad jurisprudentiam accessit: ut ætate provecta juveniles spiritus gerens, juvenilia studia minime refugerit. Fertur enim, prope quadragenarium ad jurisprudentiam se contulisse; conductisque superiorum interpretum expositionibus, Irnerii, scilicet, Bulgari, Martini, Placentini, Pylei, Joannis, & aliorum in solitudinem sese abduxisse, ubi illorum & suis interpretationibus, particulas omnes juris civilis obiit, ut inde, tanquam ex tripode, forensium causarum definitiones, & judiciorum oracula peterentur. Ideoque Accursius a Cino Advocatorum Idolum appellatur. Nemo enim ante ipsum exortus erat, qui scientiam juris brevius, uberiusque suppeditasset. Sententia enim legum tum in universum, tum particulatim exposita; similia loca ex universo juris corpore colligit, & contraria mire componit, adductis, aliorum ac modo adprobatis, modo rejectis opinionibus, quæstionibusque plurimis, utilissimisque ad locum excitatis, ac definitis. In sensibus autem vestigandis adeo fuit acutus, & solers; perspicuus autem in verbis, & sobrius; felixque in abditis sententiis eruendis; ut, nisi temporum barbaries antiquitatis ei lucem, & sermonis elegantiam ademisset; nullam fortasse laboris partem reliquisset eruditis recentioribus. Quo magis mihi stomachum facessit eorum insolentia ne dicam, an immanitas? qui, cum ejus lectione legum sensus levi labore adipiscantur; ubi tamen aliquid nubeculæ ab eo relinquitur eorum eru-

ditione diluendum, feroces victoria, statim perstrepunt, & cachinnos tollunt: nec verentur viro de illis, ac de posteritate optime merito temporum caliginem vitio vertere; sive vero laudi ducere nascendi sortem. Quæ autem inhumanitas est; ei, qui faciem prætulit in tantis tenebris juris civilis, qua sine face vel eruditissimi novorum Jurisconsultorum oberassent; vitia illa nolle condonare, in quæ decedit, non propter juris civilis incertitiam; sed ob imperitiam historiarum, & latinæ proprietatis, sibi ab ætate illa denegatæ: cum tamen, iis etiam præfidiis spoliatus, ingenii acie non raro collineet: ut non tam ejus errores exagitare, quam paucitatem illorum in tam crebris peccandi periculis, lubricisque locis admirari debeamus. Quo magis Cujacii modestiam, & probitatem commendo: qui cum in Accursii nomen incidit, non modo parcat a consuetis eruditorum injuriis, in quibus Duarenus potissimum est intemperans; verum etiam hominem honorifice appellat, optimum scilicet Accursium. Cujus auctoritatem non modo præ Bartolo tanti fecit, ut somnia duxerit, & deliria, quidquid ei Bartolus contradicit; verum etiam Accursium, teste (a) Mornacio, Latinis, & Græcis omnibus interpretibus anteposuit. Nec mirum: quid enim Græcorum exilitas, eorumque lineolæ, ad Accursii abundantiam, acumen, curiositatem, & diligentiam? Ob quam in tuo ipse nomine ludens, haud absurde dixit se (b) Accursium appellatum, quo in jure civili vacillantibus atque laborantibus opportune accurrat. Religio mihi fuerit omittere Cujacii de eo judicium his ab eo expressum verbis. *Neque δικαιωµασινας (c) hujusmodi Jurisprudentibus comparaverim: & Accursium longe magis corona donaverim, a quo quidquid aberrat Bartolus, vane fictiones, & ægri somnia videntur.* In sententiarum discrepantia Bulgari causam contra Martinum amplectitur: ut Azonis discipulum possis agnoscere. Cum Bononiæ summa celebritate docuisset, filios reliquit Franciscum & Cervorum, non bonorum modo heredes; sed etiam doctrinæ: qui & in docendi munere patri successerunt: & quod mirare magis, fama est,

[a] Ad l. 2. paragraph. hoc autem C. de res. jur. enucleand.

[b] In l. facta §. si in danda ff. ad Trebell.

[c] Observat. l. 12. c. 16.

est, etiam reliquisse filiam, quæ jus civile publice docuerit. (a) Ipse vero Accursius anno MCCXXIX. ætatis vero suæ LXXVII. supremum obiit diem. (*)

C A P U T CLVI.

De Jacobo Ardizono, & Odofredo.

E Didit & Azonis schola Jacobum Ardizonum Veronensem, qui præclarum doctrinæ sue monumentum reliquit feudorum summam: quam diu latentem, e sua tandem bibliotheca extulit Daniel Scaramæus Jurisconsultus Astensis anno MDXVIII: Emisit eadem Azonis schola Odofredum Bononiensem, vel ut alii credunt Beneventanum, ad ambiguas quasque causas a Gregorio Montelongo Gregorii Pontificis legato adhibitum, dum Bononiæ doceret: cujus in interpretando facilitatem, atque utilitatem ejus uberrimis in Pandectas, & Codicem commentariis noscere licebit. Vita excessit anno MCCLXV. Ceteros obscurioris nominis commemorare non est ex nostro, aut legentium usu: satisque habebimus adolescentibus ostendere clariores usque ad Bartolum, a quo aliam jurisconsultorum seriem exordiemur.

C A P U T CLVII.

De Dino.

A Tque mihi excitanda est in primis Dini ex Florentino pago memoria: cujus tanta in disputando sublimitas fuit; ut Dini disputatio in proverbium abierit: tantaque auctoritate claruit, ut ad sextum decretalium librum componendum a Bonifacio VIII. fuerit adhibitus, una cum Riccardo Petronio Senensi: qui honos Dino

magno stetit. Cum enim Ricardum socium operis a Pontifice in Cardinalium numerum lectum vidisset, se vero præteritum, etsi aliis præmiis cumulatus, tamen angore animi vitam amisit. Etsi non desint, qui oculto veneno sublatum tradant. Obiit Bononiæ, ubi docuerat, anno MCCCIII.

C A P U T CLVIII.

De Bartholomæo a Capua.

Sub idem tempus non doctrina modo civili, quam Neapoli in Gymnasio instituto a Friderico II. Cæsare, summa gloria docuit, sed amplissimis etiam honoribus floruit Bartholomæus a Capua Neapolitanus, patriæ, ac posteritatis suæ nobilissimæ perenne decus. Cujus patrocinio Robertus adversus (b) Carolum, Regni successionem sibi asserentem, causam obtinuit, tandem anno MCCCX. Bartholomæus felicem vitæ honorumque cursum absolvit.

C A P U T CLIX.

De Petro de Bella Pertica, & Jacobo de Arena, & Oldrado.

Nec mihi reticendi sunt Petrus de Bella Pertica Burgundus, aliis Sequanus, aliis Aurelianensis: qui haud minus octies Infortiatum, quod vocant, Tolosæ, & aliquo etiam tempore Bononiæ explicavit; atque haud imperite scripsit in plures juris locos anno MCCC. Et Jacobus de Arena Bononiæ, vel Tolosæ, vel, ut alii putant Patavii professus, anno MCCC. cujus opiniones ex legum mente petitas (c) Bartolus arbitrabatur. Et Oldravus de Ponte ex Laude Pompeja, ob

dispu-

[a] Alberic. in l. qui filium in f. ff. ubi pupill educar. deb. Tiraquell. l. connub. gloss. 1. p. 2.

[*] Hodie quoque qui ex fontibus bibere, quam ex lacunis malunt, si quid dubii incidat, cui tollendo Basilica non sufficiant, ad glossas Accursii decurrunt. De ætate Accursii, qua se contulerit ad juris civilis studium, dissentiunt interpretes. Quidam id annos natum XXVIII. fecisse ajunt: secundum Gravinam vero prope quadragenarius erat, cum Pancirolius a quadragenario plane jus civile apud Azonem auditum referat. Verum ideo minime negat Pancirolius: Accursium id antea ab aliis didicisse. Barbariem ejus non tantam fuisse, quanta vulgo fuisse fertur,

contendit Albericus Gentilis, de juris interpretibus, qui illud: Græcum est, non potest legi, Accursii esse, constanter negat. Refertur tamen Accursius inter Semi jurisconsultos ab ipso Cujacio Obs. IV. 3. & multos ejus errores notat Antonius Nebrissenensis in Lexico juris civilis. Filio ejus Cervoto Accursio contigit, ut hebes & exigui ingenii esset, unde passim sententiæ ejus rejici solent modo ut exsangues & frigidae, modo ut absurdæ & ineptæ, adeo, ut opiniones insipidas Cernuotianas appellent.

[b] Affl. c. 1. de success. Feudor. nu. 88.

[c] Bart. in tract. banditor. nu. 11.

disputandi acumen, Pater legum nuncupatus, cujus responsa non pauca imperant adhuc in foro: etsi dum viveret, adeo calide versaretur in causis, ut haud raro praevaricator haberetur: quo nomine fuit a Summo Pontifice objurgatus. Enim Oldradus Romae docuit, ubi & in collegium lectus Advocatorum, ut vocant, Consistorialium, a Joanne XXII. Pontifice ad graviora Reipublicae negotia explicanda frequenter vocabatur. Praeteris vero illustre patrocinium coram Roberto Apuliae Rege Thomae defuncti Principis filio natu maximo praestitit: cui Sancti Severini Comitatum impetravit. Demum doctior, quam honestior reputatus, gravi Pontificis reprehensione percussus, in morbum incidit, obiitque anno MCCCXCV. Avenione.

CAPUT CLX.

De Jacobo de Belviso, & Butrigario.

Nequē omiserim Jacobum de Belviso Aquensem, qui Bononiae docuit eadem aetate, atque etiam Neapoli, ubi Feudorum libros octies explicavit. Quocum conjungere placet Jacobum Butrigarium Bononiensem, qui gloriae suae, quam doctissime scribendo comparavit, magnum habuit incrementum Bartolum ejus discipulum. Docuit Jacobus Bononiae anno MCCCXXX. de quo illud fertur haud illepidum: quod interpretatus legem, quae communes nummos ad numeri, non materiae rationem dividendos praecipit: ubi anum cum canistro ficum praetereuntem vidisset, passulque ab ea esset dimidium: singulas scindere ficus velle simulavit. ut e singulis dimidium sibi auferret. Cum vero anus clamaret, se nuxerum ficum vendidisse, non medietatem singularum: Jacobus ad auditores, qui secum erant,

conversus: En, inquit, quam belle anus haec explicata dudum legis usum ostendit!

CAPUT CLXI.

De Cino Pistoriensi.

Sed jam ad Cinum veniamus Pistoriensem, cui pluribus e sapientiae generibus gloria parata est. De summo enim Jurisconsulto, & elegantissimo simul Poeta, certant inter se Jurisprudentia, & Poesis, utri earum sit adjudicandus. Versibus ejus, quos etruscae scripsit, nihil venustius: interpretationibus vero illius in jure civili nihil sanius, nihil pressius. (*) Floruit etiam gloria discipulorum: quorum habuit in jurisprudentia Bartolum; in humanioribus autem literis socios Petrarحام, & Bocacium, & Cavalcantium, quibuscum conjunctissime vixit. Quorum quoque conjunctionem pictor, dum egregium factum describeret Utini in Divi Nicolai sacello, expressit in tabula: in qua Cinum, Petrarحام, & Bocacium, & Guidum Cavalcantium effinxit: ubi Cinus Judicis Assessorem refert; Petrarحام scribam; Bocacius rusticum; Guidus vero Cavalcantius Hebraeum, quibus imaginibus historia proditur illius temporis haud illepada: cujus non est hic referendae locus. Morum quoque Cinus honestate; & lenitate commendabatur: magis profecto laudandus, nisi arrogantius in jus Pontificium invehctus fuisset. Nollem huc temeritatis, hominem alioqui modestum, esse provectum. Adolescens adhuc assessoris munus apud Ludovicum Allobrogem Romanum Senatorem exercuit, & jus civile Bononiae primum, deinde Perusii docuit: ubi Bartolus in ejus sese disciplinam tradidit. Demum an. MCCCXXXVI. Cinus excessit e vita.

CA-

(a) Ivo aliquando etiam nugatur. Cape exemplum adductum ab Ill. van Bynkershoek ad l. *Leffa* c. 12. *Hae responsiones datae per Dominum, surrexerunt ex adverso quidam alii Baccalaurei de Schola domini Papiniani, vel alii Advocati Praetoriani foris, & dixerunt; Nos dicimus contrarium, & audiat; Dominus Paulus salva sua reverentia, dixit duo falsa. Quibus dein respondentem inducit Paulum, Falsum dicimus vos, salva vestra reverentia, non ego. Aliud ex Julio Claro, receps. sent. l. V. refertur a Baylo in vita Cyni. Cyni mortem suis carminibus Franciscus Petrarحام deploravit, & accensetur Cynus*

illustribus Italiae poetis a Crescimbenio in *Istoria della volgare Poesia* p. 87. Solebant autem ejus temporis Jcti barbariem in scriptis juridicis saepe studio affectare, ne, si elegantiam sectarentur, Grammatici magis quam Jcti esse viderentur. Exemplum ex *Consilio LXXXIII. Francisci Aretini*, literarum alias & latinarum & Graecarum laude florentissimi, idem apposuit Baylius in *vita Aretini*. Sunt etiam, inquit Aretinus, multi testes, qui viderunt; aquam bene ire ad molendinum, & ipsum bene molere, & stercariam lignaminis bene in puncto.

De Alberico de Rosata.

Eodem seculo floruit Albericus de Rosata Bergomensis, quo genere obscurior, eo doctrina illustrior: qua meruit, ut a Joanne Novariensi Episcopo, & Luchino Vicecomite Mediolanensium Principe, ad Benedictum XII. Pontificem legatus mitteretur: cum in Patria, atque etiam Romæ causarum patrocinio diu vacasset. Denique, ubi se abduxisset a negotiis, præter interpretationes vocabulorum, etiam utrisque juris commentarios edidit: quo opere studiosum laborem plurimum levavit, ante quam eruditiores, & sinceriores nostrorum temporum explicationes ab eruditioribus Jurisconsultis prodirent. Fertur idem in Dantis Aligerii Poema fuisse commentatum, ut consuetam Jurisconsultorum sui temporis doctrinam superasse appareat. Demum anno MCCCCLIV. migravit e vita.

C A P U T CLXIII.

De aliis turmatim.

Prætereo nunc ejusdem classis Jurisconsultos alios, nempe Rolandrum Placium, Andream Ciasii, & Franciscum Tigrini Pisanos; Ricardum de Malumbris Cremonensem, Bartholomæum Butrigarium Bononiensem, ejusque cives Lambertinum, & Franciscum Ramponi; Nicolaum Mattarellum Mutinensem, Gulielmum a Cuneo, & Beltrandum de Monte Faventino, Joannem Fabrum Burdegalensem, Rainerium Foroliviensem; Taddæum Populum Bononiensem; Signorinum Homodeum Mediolanensem, & alios usque ad Bartolum Cini discipulum, novæque classis Jurisconsultorum Principis.

C A P U T CLXIV.

De Bartolo.

Hic, si tam sublimi e loco similitudinem ducere licet, Servium Sulpicium imitatus, præ ceteris ante se interpretibus, dialecticorum regulis, & Philosophorum acumine jurisprudentiam instru-

xit: haud pari tamen judicio, contrarioque successu. Nam Servius dialectica sobrie, atque frugaliter usus, ex ea tantum ordinem, partitionem, atque perspicuitatem, rationemque definiendi, & ex notis ignota colligendi traduxit ad jurisprudentiam, quam & eloquentia, sive lepore puræ, atque concinnæ dictionis, mirabiliter excoluit, effugitque dialecticorum exilitatem, & syrtes illas orationis: Bartolus vero, cum in ea tempora incidisset, in quibus omnis dicendi cogitandique ratio a scholarum barbarie petebatur; non modo spinas dialecticorum non abiecit; sed eas consulto sparsit in jurisprudentiam, in eamque Arabum doctrinam effudit: quæ jampridem Europæ scholas veterum scientiarum, atque artium elegantia exutas, fœde pervagabatur. His copiis Bartolus est usus immodice, tamque crebris, ac tenuibus gaudet distinctionibus; ut non dividat rem, sed frangat, atque comminuat: cujus deinde frustula, nimia ingenii jactatione, veluti vento dissipantur: ut non mirum, si scripta illius nubila, & confragosa negotiorum legentibus adeo facessunt, ut aliquibus videatur theutonice locutus. (a) Quæ vitia non hominis fuere, sed ætatis: quæ relictis puris Peripateticorum fontibus, pro iis Arabum sæcem exhauriebat. Quid minus enim Peripateticum: quam inconcinna mens, & oratio: cum, teste Cicerone, peripatetica schola, in ingenii, & orationis regimine, cultuque unice versaretur? Ætatis igitur illius scientiis excellens Bartolus, quo plus ingenio pollebat; eo majores sibi aliquando, aliisque tendebat ambages. Unde scholam jurisprudentiæ instituit acutam illam quidem, & forensibus cavillationibus percommodam; flexuosam tamen, & ob inanem sæpe subtilitatem anxiam sane, & importunam, unde Bartolinæ scholæ interpretes plerumque ingenio plurimum indulgentes, exili qualibet ex affinitate discrepantia longe inter se non raro comparant, atque committunt: Contra vero sæpe ob leve quodlibet discrimen simillima quæque distrahunt, & a rebus aliquando alienissimis vaticinando, & ario-

(a) Alex. l. miles, paragr. decem in fin. Di-

gest. de re judiciaria.

& ariolando argumenta ducunt , inque sententiiis ferendis haud semper solent auctoritatum , atque testimoniorum habere delectum . Hinc non raro stomachum Cujacio movent , ut saepe in illos excandescat , pluribus quidem in locis , praecipue in librum quintum responsorum Papiniani : (a) *Vim* , inquit , *hujus responsi* , & *potestatem non bene percipiunt interpretes* . *Inani sermone imprudentia utuntur* . *Sunt verbosi* , & *prolixi* , *more suo* , *ut solent in re futili esse multi* ; *in difficili muti* ; *in angustia diffusi* . Sed haec mihi tanti non sunt : ut si errores damnem ; Bartoli tamen , & suorum doctrinam , ingeniumque longe magis non admirer , quam caeci quidam illorum laudatores : qui , ut probent simplicioribus Bartoli se trivisse libros , quos nunquam sumfere in manus , pro illorum erroribus fama tantum , & inconsulta credulitate ducti , ratione prorsus nulla , sed ore tantum , ac fronte dimicant , quasi pro aris , & focis . Nec minus tamen eruditioribus interpretibus indignor : qui cum a Bartolo , scholaque illius multa didicerint ; ubi tamen aliquod ejus peccatum animadvertunt , desistere nesciunt a conviciis : inter quos praeter Budaeum , Duarenum , aliosque plures , Goveanus praecipue non erubescit Bartolum pessimum juris interpretem appellare , miraturque illum ab iis laudari , quos ipse Goveanus laudat . (b) Quis vero tulerit illos , qui cum prorsus jurisprudentiam ignoraverint , ac tantum eruditioni vacaverint , & humanioribus literis ; hoc sese tamen veteris jurisprudentiae vindices profitentur ; quod sciant & ipsi quoque Bartolo , ejusque discipulis maledicere . Quales , praeter ceteros , sunt Laurentius Valla , & Ludovicus Vives , qui barbariem quidem Bartoli omnium expositam oculis animadverterunt : doctrinae vero illius , neque recessus introspicere , neque pondus expendere voluerunt : ignari prorsus , quanta Bartolus cum suis commoda jurisprudentiae attulerint , tot solutis quaestionibus quotidie in foro emergentibus : quibus dirimendis veterum scripta minime sufficerent , nisi ea Bartolus , & Bartolini Jurisconsulti ratiocinando , similiaque colligendo ad quotidianum usum , & etiam ad non expressa produxissent : ita ut reddiderint quodammodo amissam

Jani Gravinae Tom. I.

(a) L. filii ff. de in just. rupto .
(b) pag. 261.

sa jam , exclusaque e corpore juris veterum responsa consultorum . Qua opera , & judices difficultatibus liberarunt , & reos a judicum fraudibus eripuerunt . Praestat enim parere mortuo , quam viventi : ac tutius judices obtemperant auctoritati sapientum , quam affectionibus est expers : quam propriis animi sensibus , qui studio personarum , & caularum , vel odio , aut gratia non raro in fraudem inducuntur . (c) Quam hic interpretibus laudem Alciatus , pro sua ingenuitate , quamvis primus ab eorum via deflexerit , minime denegavit . Quamobrem neque Bartolum cum suis omni errore absolverim , ut vulgus pragmaticorum solet : neque maximi ingenii , summiq. beneficii laudem eis detraxerim ; neque imitabor eruditos illos , qui cum ipsi raro meliora praestent ; aliorum benefacta ob quodlibet peccatum obliviscuntur . Natus est Bartolus in Umbria ex oppido , quod olim Setinum appellabatur , nunc Saxoferratum anno MCCCXIII. Patrem habuit Franciscum Bonaccursium : falso enim ab aliquibus incerto patre natus traditur . Fefellit eos , quod prima literarum elementa Bartolus addidicerit a Petro Minorita , qui Venetiis pie vacabat expositis infantibus instituendis . Hic error apud aliquos hanc temere Bartolo notam impegit . Annum nondum XIII. egressus ad jus civile se sub Cino praefectore , posteaque sub Jacobo Butrizario , & Reinero consulit , suique magnam expectationem acutis disputationibus in scholis excitavit . Cum Tuderti assedisset , deinde Pisis , ubi capitalibus causis praefuit , fertur in villam secedere coactus , propter invidiam , quam subierat , ob reum praecipiti sententia damnatum : Proptereaque a judicando sese , ad docendum transfulisse Pisas primum ; deinde Perusiam , ibique & Civitate donatum . Eo in munere propter auditorum frequentiam , & admirationem ingenii , laborisque assiduitatem , primas facile tulit . Mane enim ac vespere docendo , atque in die tredecim circiter capita juris civilis exponendo : singulis annis dimidiam Pandectarum partem emetiebat . A Perusinis publici negotii causa legatus ad Carolum Romanorum Imperatorem , non minus communem rem , quam pri-

M pri.

(c) L. apud Labeonem ff. de verborum significatione .

privatam optime gessit. Speciem enim tantam doctrinæ Imperatori præbuit, & virtutis; ut inter illius assessores, sive Consiliarios (*) lectus, ab eo, præter insignia gentilitia sibi, suæque familiæ impetrata, Leonis nempe aurei, cum duplici cauda in campo crocei coloris; obtinuerit etiam, ut sibi, suisque liberis liceret veniam ætatis scholæ suæ auditoribus concedere, ac spurios reddere legitimos, & natalibus restituere. Cum Francisco Tigrini, qui eum ætate anteibat, non raro disputavit, atque aliquando tam acerrime inter se conflixerunt: ut controversiæ dirimendæ gratia Pisas miserint inspectum Pandectarum codicem, quo vera lectio inde referretur legis: *Si creditor, D. de distractione pignorum*: Cum Bartolus nullam esse venditionem: Alter vero nullam esse conventionem legendum contenderet. Quam controversiam inter Bartolum, & Baldum exortam esse, aliqui perperam tradiderunt. Non tamen similitudines adeo graves ob ingenii gloriam inter Bartolum, & Tigrinum intercesserunt; ut amicitiam prorsus distraxerint. Non enim desunt, qui reterlerint, Bartolum accerrimo quamvis ingenio; tamen propter labilem fluxamque memoriam, legibus, & auctoritatibus a Tigrino acceptis cogitata sua comprobasse. Plura etiam ejusdem Tigrini & egregie scripta Bartolus, ordine mutato, suppressoque auctoris nomine, in suos contulisse commentarios, traditur. Laudem scriptis suis eo est majorem affectus, quod rem in universum explicatam, postea trahit ad usum, lectores-

que de schola traducit ad forum: ita ut scientiam cum utilitate mire conjunxerit. Adeo vero discendi cupiditate rapiebatur, ut ederet, ac biberet ad pondus: quo ingenii æquabilitatem, ac mentis ad studia firmitatem conservaret. Unde nihil eorum Bartolum latuit, quæ sua ferebat ætas. Nam præter jurisprudentiam, Hebraicis etiam literis, & Geometriæ operam dedit: de qua lucem ad jus civile illustrandum elicit, in opusculo de fluminibus, quum Tiberiadem appellavit. Vir frugi fuit, & integer: & quia honestis artibus lucrum querebat, haud sibi magnas peperit facultates. Filios ex Pellina uxore suscepit duos, filias quatuor. Demum anno MCCCXLV. abscessit e vivis, annos natus circiter XLIII. Eo majori apud posteros gloria, quod plurimum seculorum labores ævo tam brevi conclusit. Neque viro de jure civili optime merenti fuit ingrata posteritas. Haud scio enim an plus antiquitas tribuerit Papiniano, quam nostrates Bartolo: cujus omnibus fere tribunali-bus auctoritas imperat; præcipue apud Hispanos: apud quos ea sententia vincit, a qua Bartolus sterit. Imo ubi deest lex, illius vice Bartolus consulitur. Hinc crebra, & vulgata illa de Bartolo, frementibus eruditis, nempe, *Speculum, & Lucerna juris; virtus juris; Dux universorum; robur veritatis; Auriga optimus; Apollo Pythius; Apollinis oraculum; ac modo Pater, modo Magister, modo lumen humani juris appellatur*.

CA-

[*] Unde etiam confessioni Auræ Bullæ adhibitus dicitur Thulmerario de ostensorio capis VI §. 15. Sed hoc dubium, & a multis negatur primum ob imperitiam Status regni Germanici in homine Italo, tum, quod anno ante mortuus est Bartolus, quam aurea Bulla ederetur. Carolo IV. autem a consiliis fuisse Bartolum, testatur glossa ad constitutionem Henrici VII. *Qui sint rebelles*, quæ est inter extra vagantes feudorum. De vera lectione *L. Si creditor*, Bartolus non cum Francisco Tigrini disputavit, sed cum Francisco, Accursii filio, ut ipse testatur ad l. 3. *C. de condit. ob. caus. dat. n. 4.* qui Accursius non ille glossator est, sed virissimiliter Antecessor Regiensis. V. Pancirolum de clavis leg. interp. II. 42. Legem ipsam illustrant Stekhus in observationibus Anticriticis c. 14. & Jacobus Gothofredus animad. jur. civ. c. 14. In epitaphio suo apud Franciscanos Perusie anno Christi 1355. ætatis 46. diem obiisse dicitur. Ad-

scribuntur hi versus:

*Hic est Bartolus ille juris ingens
Lux & commodus explicator: hic est,
Quem mors anse diem abstulit maligna.
Hæc mors invida & ævo iniqua nostro!
Quæ leges iterum jacere cogis.*

Sed hoc epitaphium seculo cultiori decimo demum sexto positum videtur. Quare inde argumentum nullum duci potest contra Pancirolum, qui de ætate Bartoli dubitatum innuit, & sarcophago Bartoli mar-moreo nihil amplius inscriptum memorat, quam OS-SA BARTOLI. Disciplinæ forensis princeps librum etiam emisit inscriptum, *Processus Sarane contra D. virginem coram iudice Jesu* Latinitatis, qua usus est Bartolus, circumfertur memorabile exemplum, Rusticus quidam falconem comitis Guidonis cepit cum foveolis, & jectis, & ipsam capsum posuit sub banco dando ei beccare panem, & rapas.

HUjus gloriæ non parum accessit ex Baldo discipulo: quo absente, Bartolus videbatur sibi carere auditoribus, id eoque sine Baldo Bartoli schola congelabatur. Etenim tantum ille huic uni discipulo tribuebat, ut Baldo adhuc puero sæpe aliquid objiciente; (a) Bartolus ad respondendum tempus petere non erubesceret. Hinc discipulus tandem evasit æmulus, & etiam in certamine, ac quinque horarum disputatione victor. Quæ tamen æmulatione, ut mea fert opinio, ingenii potius Baldo, quam virtutis laudem promeretur. Quid enim inhumanius, quam carpere ubique occasione data magistrum, ut solet Baldus? Discordia tamen ingenia dum viverent, post mortem concors hominum admiratio comitatur: hoc enim est commune in omni foro judicium, ut ibi confedisse veritas existimeur, quo concors utriusque sententia convenerit. (b) Hujus tamen petulantia gravissimas pœnas Baldus dedit. Ex frequentibus enim rixis cum præceptore, orta est fabula, & commentum illud putidum, quod forenses nebulones imbibebant, de Baldo publice flagellis cæso, propter corruptos omnes Pandectarum, qui Perusii erant codices (*) in lege *Si Creditor*, *D. de distractione pignorum*: ut adulteratæ lectionis testimonio Bartolum confutaret: cum eam contentionem, uti diximus, non cum Baldo Bartolus habuerit, sed cum Francisco Tigrini; ut optimis relationibus ostendit Lancellotus, (c) selectioris notæ Jurisconsultus. Natus est Baldus Perusii ex Francisco Ubaldo medico, egregiæ prolis parente felicissimo: siquidem, præter

Baldum, genuit etiam Angelum, & Petrum Jurisconsultos scriptis non incelebres, & Baldo fratre minime indignos. Annum iniens Baldus decimum septimum admirationi fuit omnibus, subtili explanatione legis *centum Capua*, *D. de eo quod certo loco*. Docuit primo in Patria, ubi Petrum Belfortem Cardinalem in jure civili erudiendum, atque ad maxima negotia instituendum accepit. Deinde Ticinum ad idem munus amplissimis stipendiis arcessitus: ubi cum se auditoribus nominis ejus celebritate suspensis ostendit: quia statura pusillus erat, continuo exclamatum est, *minuit præsentia famam*: Ipse vero minime deterritus, confestim excepit: *Augebit cetera virtus*. Cum ibi Philippus Cassolus, qui satis gloriose *Doctorum Doctor* appellabatur, more veterum Sophistarum, prodissset in medium, questionibusque omnibus de ultimis voluntatibus ex tempore se responsurum obtulisset; Baldus, ut hominis petulantiam reprimeret, rogavit ubi cautum esset in jure, ut substitutio vulgaris in legato facta non comprehendat, nisi casum, quo noverit, vel potuerit. Hærenti Philippo Baldus ei ostendit legem *Pater Severinam*, *D. de conditionibus*, & *demonstrationibus*. Ad quem locum hanc enarrationem Castrensis attexuit. Ingenio autem Baldus tam prompto fuit, ut vel legem, quæ de musicis, & vespis loqueretur, petentibus obtulerit. Interrogatus ab Episcopo Ticinensi, cur leges tam facile, ac toties mutarentur: ille retulit, legislatores, medicorum instar, pro temporibus remedia parare: id enim esse justum, quod temporibus conveniret; & propterea, quæ in pace vetantur, in bello licere. Ticinensium statuta solus publico jussu condidit:

M 2 om-

(a) Castrensi. in l. si instit. 17. §. de Testamento ult. ff. de inoff. testam.

(b) Tiraq. de retract. convent. §. 4. gloss. 6. n. 12.

[*] Damnatum sed nihilominus dein absolutum narrat Joannes Nevifanus. L. IV. n. 25. *syllæ sue nuptialis* apud Baylium in *vita Baldi*, ipso intercedente Bartolo, utentque argumento l. ad bestias 31. *D. de penis*, in qua artificio damnatorum aliquid datur. Sed Pancirolus rem totam figmentis annumerat, & ex eodem genere est alloquium Bartoli ad Baldum quadragenarium scholam ejus intrantem: *Tar-de venisti Balde*, & hujus Responsum, *Citius recedam*, vel *sevo venis Balde*, *eris advocatus in alio*

seculo. Adolefcens enim quindecim annos natus Bartolo tam argute contradixit, ut ille tempus ad respondendum petierit, quod tamen semel, non sæpe factum, Pancirolus testatur. Si vera essent, quæ Nevifanus narrat, ex duplici capite damnanda Baldi memoria esset. Non enim ingratus tantum videretur in Bartolum, quem ubivis in scriptis suis insectatur ut præceptorem, sed etiam immemor patrocini, quo formidini flagellorum ereptus fuerat. Bartolus autem eo majori animi magnitudine usus videretur, quod defensionem ejus suscepisset, qui codices in necem ipsius corrupisset.

(c) In *vita Bartoli*.

omniumque consensu cautum est, ut nemo sine Baldo auspice doctoratus, ut vocant, lauream caperet. Opum fuit haud minus, quam doctrinæ cupidus. Quas adeo magnas tum e schola, tum etiam e foro collegit: ut ex solis substitutionum litibus quindecim millia contraxerit aureorum, sive scutorum, (a) ut vocant, præter ea, quæ ex criminum causis, & ex contractibus adjecit. Mentis ejus magis acumen laudatur, quam constantia: sæpe enim ingenii æstu a veritate, atque etiam semetipso abreptus, sibi repugnat: ut Baldo subtilitas; Bartolo vero lententiarum veritas, & judicii firmitas tribuatur. Etenim illius ingenium rapidum; huus frugale: Ille argutior; hic sanior. Ille ad disputandum; hic ad judicandum utilior. Forensis enim exercitatio Baldum quo magis exacuit; ita longius aliquando avexit a vero. Ita ut in Baldo ambitionem, & avaritiam olfacias; in Bartolo vero solius justitiæ cultum admireris. Unde Baldus opulentissimus, Bartolus inops. Ambitio vero Baldi, cupidoque gloriæ studiis posterorum plurimum contulit: vix enim ullus est divini, aut humani juris locus ingenio illius non exploratus: neque pars ulla juris, aut Civilis, Pontificii, aut Feudalis illi non experta. Vultu fuit hilari, colloquioque grato. In pauperes erat adeo munificus, ut eis turmatim convocatis, jus & carnes bovillas sæpe objiceret. Mortem tamen obiit viro gravissimo indignam. Dum enim rabido catello, quem in deliciis habebat, ablandiretur, imprudens labii morsu venenum hausit: quo in venas manante, lucem tremebundus reliquit Kal. Maii anno MCCCCIV. Zenobio Tipherni Episcopo, & Francisco filiis, utrisque Jurisconsultis, superstitibus.

C A P U T CLXVI.

De Paullo Castrensi.

Proximum Baldo locum damus Paullo Castrensi e Faliscis, quem aliqui anteponunt ipsi Baldo, cui Paullus discipulus fuit, & amanuensis: quippe pauperimus, & genere tam obscuro; ut ne fa-

milix quidem nomen prætulit, humilique servitio victum, & doctrinam sibi paraverit. Nam simul cum Baldi liberis assidebat in schola, domumque reversus magistri verba, ne sibi exciderent, statim scriptis mandabat. (b) Auxit vero illi, ut sæpe aliis, scientiam egestas. Cum enim pecunia careret ad emendos commentarios, coactus est omne tempus in ipsarum lectione legum ponere: cujus assiduitate studii, ad præcæ ac germanæ sapientiæ integritatem assuefecit ingenium. Hinc scripta illius. præ aliis; veterem disciplinæ candorem, ac veritatem arripuerunt: quem nobis fructum ingens voluminum in diem increbrescentium, ac mentis libertatem irrentientium strues intercipit. Avenione de pro rogatione jurisdictionis Paullus adeo disputavit egregie; ut ea fama excitatus Cardinalis Zabarella Florentinus Archiepiscopus, vicariam Paullo asseffori suo potestatem exercendam tradiderit Florentiæ: ubi cum jus doceret, Senatum composuit, & statuta. Inde Senas primo, deinde Bononiam ad idem se munus, ac postremo Patavium contulit, ibidemque annis confectus mortem oppetit anno MCCCCXX. omnium ætimatione ipsius Bartoli loco dignus.

C A P U T CLXVII.

De Alexandro Tartagno.

Alexandro Tartagno Imolensi doctrinam juris tradidit. (c) Paullum enim audisse Alexander dicitur, præter Joannem Imolensem, & Joannem ab Anania, Ludovicum Romanum, & Casparem Arengherium in Bononiensi schola doctorem. Doctrinæ illius fama undique percurrens, urbes plurimas ad cupiditatem hominis excitavit. Igitur Ferrariæ primum, deinde Patavii docuit, ubi Bartholomæum Cæpollam acerrimum doctrinæ, ac dignitatis competitorem constantissime toleravit. Illinc Ticinum, ac postremo Bononiam ad jus civile docendum concessit: ubi æmulum expertus est Andreæ Barbatium, minorem quidem doctrina; memoria vero, quæ maxime ad plausum popularem valet, longe præstantiorem.

Cui

(a) Cuman. ex Alex. in rubric. ff. de vulgar. & pupill.

(b) Castrensi. l. primo §. aditio in fin. ff. de eden-

do & in l. secunda §. ultimo.

(c) Hieron. Prævidell. de peste part. ult. capit. 21.

Cui tamen facultati Alexander succurrebat assidua scriptione, quam adeo necessariam studiosis existimabat; ut interrogatus quomodo adolescens proficere posset, responderit: si vapularet, quotiescumque sine calamo administro libros evolvere deprehenderetur. Scientiæ magis, quam lucri fuit appetens, ideoque in ore semper habebat istud, *legibus vacavi, ut scirem, non ut eas venderem*. Vir præterea gravis erat, & cavillationum odor, ingenioque recto ac simplici: ut merito veritatis pater appellaretur: & quamvis modestia esset insignis, ea tamen haud potuit abs se deflectere, imminuentem semper doctrinæ maledicentiam. Nec enim deerant, qui Sophistam eum vocarent, & ingenio versatili: quod leges pretio figeret atque refrigeret. Obiit anno MCCCCLXXXVII. annos natus tres & quinquaginta: quorum triginta docendo transegit.

C A P U T CLXVIII.

De Jafone Mayno.

Heredem is doctrinæ reliquit Jafonem Maynum auditorem suum quo non ullus felicius, & turpissimis moribus, & natalibus ad splendorem, & dignitatem, per studia literarum emerfit. Susceptus est enim e concubina, dum pater ejus Andreonius Maynus Mediolanensis Pisauri exularet. Jafon autem ad literas addiscendas missus, quod injustis esset natalibus, ideoque negligentius, atque asperius tractaretur, perditæ ac dissolute vivendo alea, & luxuria pessum se, suaque omnia dedit: ut passus fuerit etiam venum ire legum libros, in pretiosis membranis descriptos. Cumque ob summam inopiam forderet omnibus, in sperato ad meliorem frugem venit; ut non jurisprudentiæ modo, sed & humanioribus literis vacaverit, delibata etiam poetice: dignisque fuerit, qui a Ludovico Sfortia legatus ad Alexandrum VI. Pontificem, una cum aliis mitteretur: inter quos ipse orandi munus obivit. Quas etiam partes egit in Maximiliani nuptiis: unde Palatina, & equestri dignitate, Cæsarisque patriati decoratus in Patriam se recepit. Ubi cum Ludovicus Sfortia Mediolanensem Dux crearetur, aliam orationem summo plausu recitavit: eaque meruit, ut in Senatores, patriciosque referretur. Juris autem professionem ad tantam existimationem dignitatemque perduxit, ut primus ad

docendum pretio mille aureorum, sive ductorum, ut vocant, conduceretur: unumque meruerit, summum Galliarum Regem, Ludovicum nempe XII. una cum quinque Cardinalibus, qui eum affectabantur, auditorem habere. Quibus Ticini gymnasium ingredientibus, Jafon præibat iussu ipsius Regis: qui eo in loco præceptorem Regi antecellere dicebat. Ibi Jafon amplissima disputatione docuit, equestrem dignitatem ob militarem virtutem a Principe acceptam transire ad liberos. Propter hanc autem ingenii gloriam Castello fuit ab Rege donatus. Quod sibi a Præfecto Regiæ Domus postea ereptum, ne Regiarum quidem literarum auctoritate unquam recipere potuit: nuncius enim ab eo ad res repetendas cum literis missus, calcibus humi prostratus fuit, sparsis ad terram, & conculcatis literis. Cum Francisco Curtio graves inimicitias Jafon suscepit: sed cum Philippo Decio longe graviores: cum quo sæpe ventum est ad manus: ut & lapidibus invicem se petierint. Ejus interpretandi ratio perspicuitate, atque ordine, itemque ubertate plurimum pollet. Auxere Jafonis commentarios etiam Bartholomæi Soccini, & Caroli Ruini labores: quos magno studio, & mercede acquisitos sibi veritus non est Jafon adscribere. Opibus tandem, & honoribus cunctis obijt anno MDXIX. ætatis vero suæ octogesimo quarto, cum jam, ut fertur, senio desipuisset. Atque is mihi sit, pro instituto opere, Bartolini jurisprudentiæ postremus: tum quod omnes recensere peculiaris esset operis ab aliis egregie præstiti; tum quod Alciati judicio, hisce auctoribus forensis doctrina, & hoc jurisprudentiæ genus absolvitur: quemadmodum ille hoc eleganti epigrammate docuit:

In jure primas comparatus ceteris

Partes habebit Bartolus.

Decisiones ob frequentes, actio

Baldum forensis sustinet.

Non negligenda maxime est tyronibus

Castrensis explanatio.

Opinionum tutius Symplegadas

Superabis Alexandro duce.

Ordinis Jafon, atque lucis nomine

Vilendus est properantibus.

His si quis alios addidit interpretes,

Onerat quam honorat is magis.

De Saliceto, Fulgoso, Cumano, Castilioneo, Capolla, Ruino, Riminaldis, Curtiis, Deciis, Nicolao Spinello.

AC mihi, si ex tanta ingeniosorum interpretum turba, quam silentio præterimus, alterius ordinis describendi negotium daretur; fidenter legerim Bartholomæum Salicetum Bononiensem, factionibus, & exilio clarum, •Raphaelem Fulgosium Placentinum, cujus ingenium in Constantiensi Concilio eluxit, ejusque socium, & æqualem Raphaelem alterum Cumanum, seu Comensem, atque utriusque istorum præceptorum Christophorum Castilioneum Mediolanensem Baldi auditorem, & anagonistam: per quem subtilior jurisprudentia resiliire & sincerior juris ratio imperare auctoritati cœpit. Cujus ingeniosa sane scripta, & julicii selectioris, divisisse inter se Raphaelles duo, ac suppresso magistri nomine sibi adscripsisse feruntur. Adderem his Bartholomæum Capollam legum captatorem vafferimum, & Bartholomæum Soccinum Senensem summi acuminis juriconsultum, & latinis, græcisque florentem literis; quicum & Marianum, ex eadem familia, conjunxerim: & denique Ruinum, Riminaldos, Curtios, Decios, & quem tum ob antiquitatem, tum ob doctrinæ, ac generis nobilitatem, piaculum esset præterire Nicolaum Spinellum Neapolitanum, qui sua in patria, & Paravii, summa celebritate, docuit, anno MCCCCL. ubi & Fulgosium habuit auditorem. Ille vero ad summa Neapolitani Regni negotia per Joannam Reginam adhibitus, ab eademque ad Urbanum II. legatus, ingenibus perfunctus honoribus, obiit anno MCCCXXC. superstitibus liberis Luca natu majori, & Belforte Catanesi Episcopo: per quem collegium bonarum artium, quod Spinellorum dicitur, Patavii fuit institutum. Atque hi omnes ab Irnerio usque ad Alciatum explicandi ratione usi sunt utili quidem illa, & peracuta; sed non ubique vera: nam ubi non tam ingenii vires proficiunt, quam lectio veterum, & morum temporumque cognitio, notitiæque sermonis abstrusior; hærent ipsi misere, ac sæpe labuntur: etsi aliquando audaci con-

jectura freti; divinatione potius, quam artem consequantur. Stylo præterea utuntur illorum temporum inquinato & barbaro; a cujus tamen lectione, ob rationum acumen, & rerum ubertatem, viri maturioris judicii minime abhorrent: imo vanitatem rident eorum, qui non tam eruditione propria, quam ineruditorum interpretum contemtu, atque fastidio se profitentur eruditos.

CAPUT CLXX.

De Alciato, & sanctiori Jurisprudentia, sive de Cujaciana schola.

Verum sub idem tempus, quo in Italiam, indeque in Europam universam studia bonarum artium, & prisca elegantia divinitus remeabant; dum præcimente Val-la, Politianus, Parrhasius, Bembus, Erasmus, alique complures vetusta secula tenebris obducta recludunt; dum inde artes omnes pristinum nitorem recipiunt; jurisprudentia quoque Alciati manu ex humo sublata, oculos ad primordia sua reflectens, vetera ornamenta, nativamque dignitatem a priscis repetiit auctoribus. Cumque Alciati discipuli ex Gallia, & Italia universa conspirarent; eorum præsidio jurisprudentia se in primæva eruditione, atque elegantia collocavit. Quæque in Irnerii, Accursii, & Bartoli scholis vires exuerat, retenta rubigine: cultu eruditorum, & industria literarum elegantiorum exiit barbariem, & nativam explicuit venustatem; tum præsertim, cum ad nos expugnata Constantinopoli, Basilicorum libri, Græci-que pervenere legum interpretes: apud quos latina juris eruditio cum Imperii Romani reliquiis manserat incorruptior. Romana enim antiquitas, cujus lumen ab Italia dominatio barbarorum excluderat, in Græcis jurisprudentiæ scholis, usque ad recens Constantinopolis excidium vixit, usu atque assiduitate Juris civilis. Quam deinde antiquitatem Græcorum eruditissimi, a vi hostium ad nos confugientes, in maternum Italiæ sinum retulerunt, simul cum libris Basilicorum illinc abductis, atque deinde in Galliam translatis: ubi postquam eos Cujacius diu trivisset, vimque illorum expressisset, publicam tandem respexere lucem. Sustulerant sane ante Al-

ciatum animos Castilioneus, ejusque discipuli Cumanus, atque Fulgosius: qui explicando jure, non raro a vulgari interpretum via deflectebant. Verum occupatis auctoritate animis, eorum opiniones, etsi antiquitati proximiores, tamen propter suspicionem novitatis, continuo rejiciebantur, antequam essent expensæ: donec Alciatus, studio vetustatis, testimonisque sincerioribus, & eruditionis fide, vulgaribus interpretibus non raro redargutis; auditores suos ad novum genus interpretandi traduxit. Natus est Alciatus Mediolani, patre opulento, nulloque matris parturientis dolore. Cum puer Ticini Jasonem, Bononiæ vero Carolum Ruinum audisset, græcas, & latinæ literas civilis adjungendo, annum vix attingens XXII. frementibus barbaris; doctoribus vero novum jurisprudentiæ nitorem admirantibus, disputationum libros edidit, & paradoxorum. Docuit primo Ticini, deinde ab oblatratoribus, ob quos stomachabatur, in fugam actus, concessit in Galliam: atque initio Avenione, postea Biturigibus jus explicavit, ea auditorum frequentia, eaque felicitate, ut a munificentissimo Regum, Francisco Primo, annuam MCC. scutatorum, quæ vocant, mercedem acceperit, & a Regis filio nati maximo, numisma CCCC. scutatorum potestate: quod urbis Cives ei Principi obtulerant in futuræ dominationis obsequium. Sed eadem gloria, qua in Gallia florebat, Alciatum extra Galliam traxit. Etenim Franciscus Maria Mediolanensium Dux hominis sibi subiecti virtutem optans habere præsentem, interminata publicatione bonorum, nisi pareret, pari quo in Gallia fruebatur stipendio constituto, Alciatum ad Ticinense gymnasium revocavit: unde bellorum fluctibus una cum literarum studiis bis ejectus, primo eadem mercede

Bononiæ; postea Ferrariæ, stipendio ampliori, docuit, aureorum scilicet scutatorum ex præsentis æstimatione MCCC. Per id tempus, cum Paulus III. Pontifex Urbes Ecclesiæ peragraret, captus Alciati doctrina, hominem ad Ecclesiasticos honores capeffendos hortabatur. Ille vero docendi munus dignitatibus anteponebat, in solo se Protonotariatu continuit. Adeo autem summi Principes erga illum certabant honoribus; ut reversus Ticinum Mediolani a Cæsare Senatoriam, & Palatinam dignitatem: a Philippo vero Rege Ticinum adeunte aurei torquis honorem retulerit. In causarum responsis veterum gravitatem tenuit simul, & modum: longæque parcius auditorum objectionibus respondebat. Pomœridianas horas non raro in Poetarum, & historiarum lectione; sæpe vero in alea, præsertim æstate, collocabat. Gula tandem, & cibo abundantiori mortem sibi arcessivit immaturam, anno MDL. ætatis vero suæ LVIII. Cui defuncto, præter scripta celeberrima, non parum adjecit gloriæ Francisci gentilis sui ab ipso in jure civili, & in elegantioribus artibus instituti, virtus, & virtuti tributa Cardinalatus dignitas: postquam docendi munus ab Andrea sibi traditum, laudabiliter exercuisset, & e sua disciplina emisisset Cardinalem Borromæum, a quo Romam fuit evocatus. (*)

C A P U T CLXXI.

De Emilio Ferretto.

PRæter Alciatum cultioris jurisprudentiæ diluculum, ejusdem doctrinæ splendorem in Galliam attulit Æmilius Ferretus Etruscus Ravenna oriundus, ex per vetusta familia: cujus nulla fere vitæ pars honoribus præmiisque vacavit. Postquam enim Pisis Philippum Decium, & Camillum Petruccium Senensem audivit, Cardinali Salviato Florentino primum, postea vero Leoni X. fuit a secretis. Quo mune-

(*) Reprehenditur a Baylio inconstantia Alciati, qua Ticino Avenionem, Avenione Bituriges, Biturigibus iterum Ticinum, Ticino Bononiam, Bononia Ferrariam, Ferrariam tertio Ticinum commigraverit, totiesque domicilium mutaverit docendi causa, extinctus intra ætatis annum sexagesimum. Verum Ticini primum Alciatus ab oblectatoribus solum veterere coactus, eodemque dein a Duce Sfortia Biturigibus sub interminatione publicationis bonorum revocatus est, indeque bis bellorum fluctibus ejectus, primo Bo-

noniæ, tum Ferrariæ confederat. Idem Alciatus plerisque etiam Collegis suis invidus erat. Sed premebat eum invidia hominum invidiosorum barbariei Bartoli, qui primum ferre nequibant genus dicendi cultius, simulque Alciato ingentem numerum studiosorum, qui eum sequebantur, & ex mia rei familiaris incrementa invidabant. Philippus Rex torquem Alciato offerens, tum adhuc princeps juventutis erat. Postea enim A. 1556. demum Regno ex abdicatione Caroli patris admotus fuit.

munere sponte abdicato, ad bellum profectus, dum e Lautreci exercitu intelici clade profligato rediret, ab Hispanis capitur, ac sexcentis aureis redemptus a fratre, Valentiam ad jus civile docendum concessit: unde a Francisco I. accitus, & inter Parisienses Senatores lectus, plures, atque honorificas obiit Regis iussu legationes, ad Venetos nempe, ad Florentinos, & ad Cæsarem (*). Quibus egregie gestis, in Galliam redux, Avenione jus civile docuit, usque ad annum MDLII. qui suæ fuit ætatis sexagesimus tertius, & extremus. Tantaque populorum gratia, & amore docuit; ut cum successor ejus Cravetta defuncti famam orationis initio carperet, strepitu atque tumultu, non modo schola, sed etiam Urbe fuerit expulsus.

C A P U T CLXXII.

De Goveano.

EX hujus consultissimi simul, & eloquentissimi hominis disciplina ortus est nobis Antonius Goveanus: qui Ferretum in fine libri *de jure accrescendi* parentem suum alterum appellat. Natus est Goveanus in Lusitania, educatus in Gallia, omnibusque bonis artibus excultus: ut unus Aristotelis patrocinium viriliter suscepit adversus Petrum Ramum, publice bellum indicentem scholæ Peripateticæ, nostris his temporibus jam delabenti: allato in forum Græco ejus philosophi exemplari. Ingenium habuit varium & velox, (**) ut rerum ab eo tum in philosophia, tum in humanioribus literis, tum in Jure civili agitarum finem ante initium animadverteres. Neque ullum fuit involucrum, unde non se celeriter, ac

feliciter expediret. Hinc brevi spatio, quo juri civili vacavit, acuta, & solida protulit multa: dum paucis annis in pluribus Galliæ gymnasiis, Cadurci nempe, Valentia, Tolosæ, Gratianopoli magna celebritate doceret. A quo cum ille se munere contulisset in aukam apud Allobrogum Ducem, cujus in consilium lectus fuerat, & magister libellorum creatus, Taurinis decessisse fertur, nondum sexagenarius. Ad cujus laudem id esset satis, quod tam exiguis, paucisque libellis meruerit, ut ab Antonio Fabro cum Cujacio conferretur. Qua in contentione Faber diligentiam, copiam, laborem Cujacio: Goveano vero acumen, atque ingenii præstantiam attribuit. Verum quod omnium ante se interpretum laudem, & spem posterorum exuperat, Cujacius ipse principem inter Juriconsultos locum sibi uni debitum, Goveano concedere non dubitavit, hisce sane honorificentissimis verbis, utque mea fert opinio, in ipsum Cujacium tantummodo congruentibus: (a) *Antonius, inquit, Goveanus, cui ex omnibus quotquot sunt, aut fuerunt Justiniani juris interpretibus si queramus quis unus excellat, palma deferenda est. Sed vereor candide ne, an odio aliorum hunc adeo extollat Cujacius; an potius ambitione quadam, ut nimirum intelligamus interpretes omnes sub jugum abs se missos, qui Goveanum, omnium, suo judicio, victorem communi ceterorum judicio vicit. Quamvis enim ingenio præcelluerit Goveanus, tamen scriptorum paucitate nemo latiore locum Cujacio reliquit, in quo exultaret. Hinc non mirum, si eum sibi Cujacius præferat, qui secum*

rarius

(*) Quem & in Africam est secutus, cum Carolus expeditionem illic parans instructa classe, Cathaginem navigaret. Catharinus Pobellus in *visa Ferretti, inter visas Claviss. JCorum, editas a Budeyo. Opera Ferretti Francofurti junctim edidit. Zacharias Paltenius Anno 1598. 4.* Qua tamen collectione non continetur liber ejus inscriptus *Everri-ura Bartoli* in quo refellebat, quæ in Bartoli scriptis minus ei toleranda videbantur.

(**) Adeo ut etiam Atheismi accusaretur, quam criminationem deserta oratione diluit. Eundem etiam Calvinus in tractatu *de scandalis Agyptæ*, Villanovano, Doletto & Rabbellæio aggregat, qui quantum ad animæ vitam attinet, nihil a canibus & porcis

putaverit se differre. Eodem collineat epigramma in *Sestigeranis*:

*Antoni Goveane, tua hec Maxima propago.
In Cælo & cellis non putas esse Deum.*

Oppositum disticho, quo consiliario euidam illuserat:

*Dum sonas, in cellas propevo pede Vallius imas
Confugit, in cellis non putas esse Deum.*

Vide Baylium in *visa Andre Goveani. Opera Goveani junctim edita Lugduni 1564. f. & ibidem 1599. in f. & 8.*

(a) *Tit. 6. in frag. Ulp. ver. nec. interest.*

rarius concurrat. Nobis certe, ut præ ceteris acutus, & explicando perbrevis, & expeditus Goveanus; ita & in reprehensione veterum, quibus vel invitatus multum ipse debet, ingratus videtur, & immoderatio-
r.

C A P U T CLXXIII.

De Budæo.

Proprio vero Marte in jure civili Budæus profecit, emendator magis librorum juris, quam interpres: nec tam legum, quam eruditionis earum doctor. Non alium enim se præstat in suis ad Pandectas adnotationibus: ubi nescio cur homo gravissimus adeo sibi indulgeat, & blandiatur in Accursianis interpretibus reprehendendis, a quibus scientia vincitur; quamvis eruditione pro temporum conditione vincantur. Natus est Budæus Lutetiæ illustri loco. Is prima adolescentia in venationibus, otioque traducta, reliquum vitæ adeo studiis literarum occupavit, ut neque labori, neque sumtui pepercerit; sæpeque morbum incurrerit, & vitæ periculum. Ab Lascare, qui tum erat in Gallia, selectiorem græcæ linguæ notitiam accepit, ea progressus celeritate, ut exemplo Apollonii; qui Cicerone græcæ orante græcam eloquentiam ad Romanos translata lugebat; etiam Lascares eam sibi a Gallis ereptam quereretur. Cujus linguæ sacrarium eruditissimis commentariis Budæus posteritati referavit. Nec minori utilitate pandit rem nummariam eruditissimis de assibus libris: quorum causa diu de inventionis laude certavit cum Leonardo Portio Italo: qui eodem tempore idem argumentum tractarat egregie. Quæ dissensio, utpote hominum humanissimorum, per Lascarem interpretem facile in concordiam, imo & in mutuam benevolentiam est redacta. Gallis regibus in gravissimis legationibus

Jani Gravinae Tom I.

laudabilem operam præstitit: sed post reditum, cum in exoptatam solitudinem, studiorumque suorum portum se recepisset; Francisci I. benevolentia fuit in aulam revocatus, atque ab eodem Regiæ Bibliothecæ præfectus, & magister libellorum creatus, ingenti, ac nova significatione honoris. Misit enim ei demum libellorum fasciculum: quo ejus muneris possessio tradita intelligeretur. Tandem cum esset in comitatu Regio, ad oram maritimam, æstuosi aeris inclementia, non sine omnium lacrymis, vitam reliquit, uxore superstite, atque undecim liberis; virilis quidem sexus septem; & muliebris quatuor, septuagesimo ætatis anno; a Christo vero nato MDXL. Sed aliquantisper in Hispaniam concedamus, paullo post in Galliam redituri.

C A P U T CLXXIV.

De Antonio Augustino.

Hispania vetus Romanæ fortunæ sociâ, sicuti civium virtute, ac fide militiam Romanorum diu munivit; ita & recentioribus temporibus eorundem fulsit leges per Antonium Augustinum: qui suis emendationum (*) libris a civili, & pontificio jure labes abstergit, commentariisque rerum antiquarum Romæ veteris imaginem posteris aperuit.

Natus est Augustinus illustribus majoribus Cæsareæ Augustæ Celtiberorum, humanasque literas Compluti didicit, & juris civilis primordia Salmanticæ. Ubiorem vero juris doctrinam accepit Bononiæ a summo Jurisconsulto Joanne Paulo Parisio Consentino, & Alciato; Patavii a Mariano Socchino. Unde Florentiam profectus, Pandectas Pisanas lustraturus, Romam se contulit: ubi primo, Hispanorum nomine, lectus in Collegium Duodecim virorum litibus

N

judi-

(*) Omīssa mentio dialogorum Antonii Augustini de emendatione Gratiani, qui Terracone primum editi 1587. 410. dein Parisiis cum notis Baluzii, & tandem Duisburgi, cum notis ejusdem & Masfrichtii typis repetiti fuerunt, dignique sunt, qui in thesauro juris Canonici familiam ducunt, ut in thesauro Juris Civilis Ottoniano reliquis opusculis præmittitur ejusdem Augustini liber de nominibus Pan-

deklarum, qui infano olim pretio vendebatur. De ipso quoque Augustino, ut merebatur viri dignitas, & eruditio late differunt Celeb. Otto in *Pres. T. I. Th. Juris* p. 6. & *T. IV. p. 24*. Ex cujus dictis apparet, satis bene de Augustino rationes subductas habuisse nostrum, cum vitam ejus literis tradendam suscipere.

judicandis, quos Rotæ auditores vocant; posteaque Bononiam legatus, ut Regiis Philippi Regis Hispaniarum, & Mariæ Anglæ nuptiis interesset; indeque Romam reversus, & Allifanus Episcopus creatus; rursus, jussu Pontificis, prospero successu, ad Ferdinandum Cæsarem legationem suscepit. Inde Siciliensi censura, jussu Regio, perfunctus, Allifanam Ecclesiam cum Ilerdensi mutavit. Conferens vero se ad Tridentinam Synodum, nihil hortando, & disputando pratermisit, quo dilapsam Ecclesiæ disciplinam ad veterem severitatem revocaret. Tandem ad Tarraconensem translatus Ecclesiam, ingenti fama, imparique meritis premio, migravit e vita. Siquidem viro egregio, & de divinis literis ac Sacra Republica optime merito, purpura defuit.

C A P U T CLXXV.

De Bituricensi Schola.

Sed jam regrediamur in Galliam, ac Bituricensium Academiam, veteris Beryti æmulam, revisamus: ubi Alciatus perpetuum antiquæ jurisprudentiæ domicilium locavit. Eo enim viri doctissimi ex universis regionibus ad jus civile docendum confluxerunt, ut Romanum forum in Galliam videretur esse translatum. Nam præter eos, quos recensemus, docuerunt eo in gymnasio Contius, Boerius, Ruffardus, Raguelius, Balduinus, Ægidius, Hortensius, Edmundus Merillius, Pinsonius, Broeus, & Joannes, atque Jacobus Mercerus: ita ut Cujacius (a) nullam adhuc scholam dixerit similem (*) inveniri Bituricensi Academiæ,

(a) *Ad Margarit. Vales.*

(*) Neque deinceps habuit, aut habitura est temere. Floruerunt vero Academiæ Bituricensis Doctores præcipue eruditionis laude, quemadmodum scholæ Bononiensis omnia ad usum forensem referebat. Utrique idem propositus erat finis, nimirum, exemplo & experientia Romanorum, populi potentissimi & sapientissimi juvare commoda societatis civilis, etiam inter gentes hodiernas. Sed præstitisset, scholam Cujacianam floruisse ante Bononiensem. Errores enim, qui semel invaluerunt, rarissime eradicantur, videasque in summa literarum luce homines forenses sæpiissime adhuc in densissimis tenebris versari.

(**) Fertur autem mœrore extinctus, quem ei iniecerat collega Franciscus Balduinus vindictæ studio, quod renitente Barone Biturigibus Professor creatus erat. *Opera Enguinarii Baronis junctim edita*

in eaque omnes jus docere caste, pure, cordate, sine fuce; sine fallaciis.

C A P U T CLXXVI.

De Enguinario Barone.

Post Alciatum præclaram illius institutionem tenuit Enguinarius Baro: cujus major viventis, quam mortui fuit auctoritas, oppositionibus potius aliorum, quam propriis scriptis, alioqui eruditis, memoriæ commendata. Cum eo non modo Goveanus vehementer; sed & Daarenus in controversiis de jurisdictione, & imperio acerbissime dimicavit: quorum postea iræ deferbuerunt: ita ut Barone mortuo (**) anno MDL. Daarenus laudes illius tumulo inscripserit.

C A P U T CLXXVII.

De Duareno.

Natus vero Duarenus ex illustri familia, Alciato præceptoris opem dedit Avarici Biturigum: ubi in docendi munere Baroni successit, ibique auditores habuit Budæi liberos: quibus patris eruditionem, quam ab ore, & scriptis illius imbiberat, grato animo retribuit. (b) Memoria, dicitur, fuisse parum firma: ita ut aliquando cogeretur orationes recitare de scripto. (***) Cujacio adhuc juveni vehementer obtruncabat: ita ut inter utriusque discipulos partium studio concitatos tumultus orirentur: qui nonnisi Cujacii discessu quieverunt. Obiit Duarenus anno MDLIX. ætatis vero suæ L. Vir ingenio fuit, & dictione facili; nemoque melius

Paris. apud Fr. Morell. 1598. tribus tomis in folio.

(b) *Epist. Bud. apud Duaren.*

(***) Imo nunquam studiosis, nisi ex scripto prælegeret, quod damno homini fuit apud imperitos, cum in Germania peregrinaretur, & ad prælegendum invitatus, quod commentariis suis destinaretur, suggestum consensere nollit. Sammarth. *Elog. L. 1. p. 38.* Qua in re dubium, utrum prudentiam ejus magis mirare, an imperite judicantium iniquitatem. Cum enim quæ antea emisisset, librorum apparatus instructus edidisset, nunc libris destitutus timebat, ne prælectiones extemporaneæ illis elaboratis minus responderent. Desiit hodie is mos professores peregrinos ad lectiones publicas provocandi, quia contigit, ut cum promptior & doctior videretur professor peregrinus, quam indigenæ, indigenis studiosi subducerentur.

melius orationis lenocinium juri civili adplicuit. (*) Ab Accursianis, & Bartolinis interpretibus; quos in foro triverat, quosque nova instituta docendi ratione ubique mordebat; haud pauca tamen sumsit, quæ adpersa sermonis elegantia, in novam vertebat faciem. Solebat enim ex abstrusioribus & prolixioribus eorum commentariis legere optima. Quod ne videatur a me de viro doctissimo confictum, testimonium producā ex præfatione secundæ partis operum ejus, a gentili suo conscripta. Is ait: Dua renum sæpe in ore habuisse illud Lucretii:

*Floriferis ut apes in saltibus omnia libant,
Omnia nos itidem depascimus aurea dicta.*

C A P U T CLXXVIII.

De Hugone Donello.

MOriens Duārenus haud imparem doctri-
næ, atque simultatum suarum heredem reliquit Hugonem Donellum discipulum, quem elegantī oratione in præceptorum collegium coopravit. Is magistri rationem in docendo jure complexus est, & indictum olim Cujacio bellum redintegravit. Verum cum in Calvinianorum partes, abjecta veteri veraque religione, transisset; mutato cultu divino, coactus est etiam solum vertere. Variæque fortuna jactatus, & in Germaniam profectus, docuit Heidelbergæ: unde ad idem munus Leodium (**) concessit: indeque quod Britannorum factioni res novas molientium stu-

deret, patefactis insidiis, coactus est in Franconiam confugere: ubi cessit e vita anno MDXCI. ætatis suæ LXIV. Commentarios juris civilis reliquit uberrimos, & acutissimos: quibus jurisprudentiam in commodiorem ordinem redigere studuit. Cui operi utinam extremam manum addere potuisset; neque tamen minus quales nunc sunt juventuti conferunt, propter soliditatem rerum, & rectam seriem. Puer vero adeo literas aversabatur, ut ad eas non ante se flexerit, quam illum pater pudore, ac metu afficeret: qui arcessito ad se, coram puero, pastore suario, pacta mercede, filium ei se traditurum simulavit: quo Donellus intelligeret, qualis vita sibi, nisi studeret literis proponeretur: Fallacia hæc puerilis animum illius vertit, ac tantum ingenium posteritati, & literis dedit.

C A P U T CLXXIX.

De Francisco Hottomanno.

Protulit & Gallia Franciscum Hottomannum ex illustri, & veteri familia, quæ sub Ludovico VI. (***) e Germania, occasione militiæ, migravit in Galliam: ubi claris affinitatibus & contiguatis honoribus floruit. Francisci tamen hujus ingenio fuit longe splendidior. Is enim Jurisconsultus fuit, & orator eximius. Jus civile didicit in Aurelianensi schola, indeque Lutetiam Parisiorum ad Senatoriam Patris dignitatem vocatus, forensium jurgiorum stomacho, ad sua vetusti juris, &

N 2 bona-

(*) Docendi quoque methodo reliquis palman præripit. Quo pertinet illud disertissimi Burmanni:

Es superans omnes Duārenus in arte docendi.

Annum tamen integrum consumpsit in definitione judicii explicanda cum aliquot divisionibus, ut ipse refert *Tit. de judic. 153.* Orationis tamen lenociniis Duāreno, ut reliquis omnibus præstat Hottomannus, cujus stylus vena Ciceronis fluebat. *Opera Duāreni junctim edita cura Cifsney, Francof. 1592. II. Vol. in fol.*

(**) Imo Leidam, seu Lugdunum Batavorum, in cujus Bibliotheca Academica adhuc custoditur in effigie os illud probum & generosum Donelli recens defuncti. Leida autem triennio ante mortem Altorfium in Franconiam concefferat. Biturigibus vero eo tempore profugit, quo Catholici magna crudelitate & publica clade in Reformatos æviebant, quæ strages quia Parisiis potissimum data fuit, nuptiæ Parisinæ appellantis. Erat autem tempore suæ vestis indutus Germanica, eaque a Germanis adolescentibus sicariis suis ereptus est. Cum vero Biturigibus

Lugdunum & inde Genevam pergeret, captus est in eo itinere, & quamvis, quis esset, ignoraretur, tamen pro Hugonotto agnitus & oburgatus est, quod in sermonibus suis (tanta tum erat licentia seculi) nunquam auditus fuisset dejerare. Scipio Gentilis in *vita Donelli, adjecta Donelli opusculis posthumis, impressis Hanoviae 1603. 8.* unde eam Buderus inseruit *collectioni suæ visarum Clarissimorum Jurisconsultorum*, qui Grotii, Reidani, Stradæ, Haberii & Thuani loca adjecit de causis exilii, quo Donellus Leidæ solum vertere coactus est. *Compendium commentariorum ejus de jure Civili* Osvaldus Hilliger edidit, quemadmodum Arnoldus Vinnius, excitatus exemplo ejus, *novæ methodo partitiones Juri Civilis* edidit, qui ipse quoque crebris Cujacii infectionibus delectatur.

(*) Imo Ludovico XI. ut suspicatur Baylius. Satis accurate autem noster de Hottomanno disserit, usus, ut in fine testatur, *vita ejus*, a Petro Nevelato Doschio edita, & quam suæ *visarum collectioni* etiam inseruit Leikherus.

bonarum artium studia, invito parente, secessit. Qui tamen parens hanc natali am condonasset; nisi paulo post ab avita, veraque religione ad Calvini doctrinam secessisset, seque Lugdunum, libertatis causa, contulisset, relictis patriis laribus, abjectaque proxima spe honorum, & opulenti conjugii. Quo facinore pater exulceratus alimentorum etiam spem filio præcidit. Qua nunciata re, Franciscus minime exanimatus, illa Epicuri voce continuo exclamavit: *Habeamus aquam; habeamus potentiam: Iovi ipsi de felicitate controversiam faciemus*. Itaque suis et studiis non solum laudem, sed & vitæ subsidium ducere decrevit. Unde primo Laufannam, postea vero Argentoratum vocatus a Germaniæ primoribus, qui honores ei certatim offerebant: ea facundia docuit, ut nobilissimos quosque ad se audiendum e remotissimis regionibus contraheret. A quo docendi munere supersedit tantisper, quoad in Navarrenna Regia, inque variis legationibus honorifice susceptis, regiis Galliarum administratoribus paruit. Ab his vero, ut potuit celerius, homo quietis, quam honorum cupidior, expeditus, retulit se ad studiorum tranquillitatem. Deinde, rogatu Episcopi Valentini, Valentiam concedens, eo dilapsa jam bonarum artium studia, voce atque institutione sua retraxit. Inde semel, atque iterum ad Bitoricensem academiam explicaturus jus civile simul cum auditorum turba sibi maxime benevolam reductus; ac postea civilium bellorum naufragiis rejectus, redeundi propositum in posterum omnino dimisit, illud sæpe prædicans: *Frustra Neptunum accusat, iterum qui naufragium facit*. Etenim everfus bonis omnibus, & amissa illustri bibliotheca, ex insigni illa Calvinistarum clade vix vitam salvatam retulit. Igitur patria profugus, etsi a pluribus Germaniæ Principibus ad suas cu-

jusque academias reposceretur; tamen Basileam Rauracorum, cum omni se familia, contulit: ubi eum annum quintum, & sexagesimum agentem aqua intercus extinxit, an. MDXC. relictis filiis duobus, Joanne, & Daniele, ac filiabus quatuor. Vir fuit universæ antiquitatis tum Sacræ, tum profanæ oppido peritissimus; & non minus ingenio, quam oratione felix & candidus; cui ad veram virtutem nihil defuisset, nisi bonitatem, quam a natura traxerat, mutata religione, pervertisset. Non modo in Accursianis, & Bartolinis interpretibus reprehendendis; sed in ipso Triboniano, quem & Antitriboniano (*) peculiari libello concidit, perpetuo exagitando; collectam tota vita opinionem verecundiæ; atque modestiæ prorsus amisit. Ordinem præterea librorum juris antiquitate munitum in sermonibus, atque scriptis carpebat, præquam decet Jurisconsultum; aliamque ordinis rationem comminisceretur. Itaque in illum videntur mihi a Cujacio hæc oblique jacta: (a) *coherent, inquit, digestaque sunt omnia arte mirabili, nec tam ingenio Triboniani, quam Juliani, Hermogeniani, & veterum prudentum, quorum ille vestigia secutus est. Et qui aliam desiderant, vel comminiscunt autem: ne quam illi sunt imperitissimi! Nam neque quid ars sit sciunt; neque artem digestorum, aut principia certa juris ulla perceperunt unquam, suaves tandem ad ridendi materiam*. Hæc de aliquibus, ac de isto fortasse potissimum (**) Cujacius: quem unum Hottomannus, misso Balduino, aliisque antiquioribus æmulis, dignum habuit, cum quo manus confereret, & quem aliquando clam, aliquando palam oppugnaret, suppresso nomine, sed illius expressa sententia: ut in locis aliquot observationum, observationibus (b) Cujacii oppositis, & in libris amicabilium responsonum. Animadverti etiam, Hottomannum observationum 12. capit. 20. & illustrium quæstionum 34. non obscure adversari Cujacio, illiusque observationi decimæ sextæ libri primi. Sed ea non

(*) Qui non insertus est *collectioni operum*, quam Jacobus Leclius edidit Genevæ 1593. III. Fol. in fol. Sed primum *Hamburgi editus est* 1647. Ex eo hodie quoque sapiunt obrectatores Triboniani.

(a) *In paratit. D. tit. mandati.*

(**) Imo hæc verba Cujacii non magis ad Hottomannum quam ad Donellum pertinere videntur, qui in commentariis suis, methodum diversissimam

ab ea librorum juris veteris sequebatur. Præcipuas controversias, quæ, inter Hottomannum & Cujacium agitatae fuerunt, libro singulari exhibuit Marcus Lyclama. *Franequæ* 1699. Nec foli autem Hottomanno litem cum Cujacio fuisse, docent scripta hujus eristica cum Antonio Roberto & Guilielmo Fornerio.

(b) L. 19. c. 31. *Vid. Boschii vitam Hottoman.*

non tam contentio fuit, quam ira, quæ brevi deflagavit. Cujacium enim abs se oppugnatum tanti tamen fecit Hottomannus: ut filium admonuerit, ne psalmos Davidis, & Cujacii paratitla sibi unquam excidere pateretur. Quo magis Hottomanni candorem admiror, & judicium: cum ne sui ipsius quidem amore a vero sensu fuerit abreptus. Quam animi æquitatem haud minus candide (a) Cujacius ei respondit: Hottomannum enim appellat *virum ingenii probi & recti*; haud parvi momenti laude a tam parco laudatore.

C A P U T CLXXX.

De Jacobo Cujacio.

Sed jam de ipso Cujacio dicendum: qui si antea natus esset, omnium interpretum vice fuisset. Neque enim aliquid ignorare per illum, neque sine illo discere quidquam licet. Docet nimirum unus omnia, & semper sua. (*) Quæ ratio nos movit, ut eruditam Jurisprudentiam, quamvis ad ortum ab Alciato revocatam, tamen Cujacianam appellemus. Adeo enim Cujacius eruendo, & illuminando veteri juri aliorum industriam, & judicium superavit, ut quidquid est optimum, ei sit adscribendum; ipseque appellandus redivivæ Jurisprudentiæ pater. Natus (**) Cujacius Tolosæ, puer adhuc propriis viribus, nullo docente, connixus est ad græcam, & latinam eruditionem, atque Arnoldum Ferrerium in Patria jus civile doctorem audivit: a nemine vero melius, quam a sua ipsius Minerva edoctus. Quem tamen mortuum omnis posteritas magistrum agnoscet, prohi nefas, viventem sui repudiavere cives, & Cujacio in honorum contentione prætulere Forcatulum, (***) ho-

mini simiam! Atque initio quidem ignorantia magistratuum; postea vero communis admiratio, quæ invidiam æqualium illi peperit, procul distulit ab eo doctrinæ præmia, quæ post variam jactationem fuit assecutus. Patria siquidem repulsa stomachatus, & Michaelis Hospitalis jussu collega datus Duareno, & Donello in Balduini, qui in Germaniam abcesserat, locum; ad Biturigas migravit, hoc misso libello (****) repudii ad cives suos post sero resipiscences, eumque frustra repetentes:

S.P.Q.Tolosano Jacobus Cujacius S.P.D.

Frustra absentem requiritis, quem præsentem neglexistis.

Verum Duareno, & Donello antiquis ejus scholæ possessoribus ob novitatem, & doctrinæ præstantiam invisus, ipso quodammodo in portu navem fregit. Illi enim viribus in unum collatis, factionisque suæ discipulis novum in præceptorem concitatis, insidiarum, & juvenilis petulantiae metu Cujacium recedere, ac retro flectere cursum coegerunt; non sine magna Michaelis Hospitalis indignatione: qui hac improbitate audita, Donellum ea de re acerbissimis literis objurgavit, compressoque tumultu, Cujacium ad Biturigas honorificentissime remisit: ubi eo majori gloria docuit; quo magis ab adversariorum odio exacebatur; ut dicere soleret, se quidquid in jure civili profecisset, acceptum ferre obrectatori suo Duareno. Docuit etiam Tolosæ, credo, antequam repulsam acciperet, Dujonæ Cadurcorum, Valentia Canacum ad Rhodanum, & Augustæ Taurinorum, ingentibus acceptis a Margarita, Emanuelis Philiberti uxore præmiis;

(a) Cujac. ad tit. Ulp. 22. verbis quibus sceleris potestisque.

(*) Inveniuntur tamen complures Cujacii emendationes in variis veterum Codicum lectionibus: quædam etiam ab aliis occupatæ erant ante Cujacium, ut observat Cornelius van Bynkershoek in *Præf. T. II. Obs. p. 2.* qui tamen id a Cujacio ignoratum fuisse putat, & sola ingenii felicitate, ad optima quævis conspirante, detecta.

(**) Patre Cujacius fullone usus dicitur Teisferio, eque non admodum pecunioso, unde literas sine magistro didicit.

(***) Quæ de contentione Cujacii cum Forcatulo vulgo circumferuntur, ea fabulis annuerat Auctor *Bibliotheca Gallica*, (de la bibliothèque Fran-

coise,) *Tom I. pag. 275.* Idem etiam de Susanna, filia Cujacii, multa lectu digna retulit.

(****) Imitatus Lacones, gentem asperam & rudem, eandemque brevitatis studiosissimam. Ab his cum Samii apud Herodotum *L. III. pag. 114.* auxilium peterent, responderunt Lacedæmonii, Priorum quidem se jam oblitos esse, Posteriora vero non intelligere. Quare cum deinceps panarium Samii attulissent, & id solum adjecissent, Panario deesse panem, Spartani sic supervacuam fuisse orationem, regesserunt. Aliud exemplum epistolæ Laconicæ apud Plutarchum in *Alciade p. 207.* Cujacii tamen epistola supposititia videri poterit, si vera sunt, quæ in nota proxima de contentione Forcatuli cum Cujacio ex auctore Gallo retulimus.

miis; ibique, atque etiam in Galliis inter Senatores lectus, ut dignitate, ubi liceret, uteretur. Bononiam vero vocatus a Gregorio XIII. nescio qua Italia infelicitate, recusavit ad antiquum bonarum artium domicilium venire: quo cum veterum saltem Jurisconsultorum celebritas, eorumque memoria religione quadam antiquitatis consecrata, pertrahere debuisset. Porro Cujacii fama in remotissimas regiones tam late, ac rapide vagabatur, ut incredibilem auditorum turbam sedibus patriis motos ad eum conducerit. Unaque hæc omnium ejus laudum instar erit, quod & Josephum Scaligerum habuerit auditorem: qui gloriatur in jure civili doctorem habuisse Cujacium, nunquam abs se sine peculiari laude commemoratum. Etenim, præter alia loca, invenimus in Scaligerianis Cujacium a Josepho margaritam Jurisconsultorum vocari: quem sibi tantum scripsisse tradit, & doctis: ipsum vero Scaligerum, relicta patria, exceptum a Cujacio Valentia, qui eum (ut verba ipsa referam) *in illa navis nauseantem bonorum studiorum gustu refecit*. Quam ob causam ei ab Deo bona omnia precatur optimo & incomparabili viro, a quo fuisset bona spe sustentatus. Idem Scaliger scribit: *quidquid Alciatus inchoasset, absolvisse Cujacium, & Jurisprudentiam per suam ipsius vim explicasse*. Eundem refert super tapeto pronum, librisque circumfusus legere consuevisse. Post subjicit, Cujacium *Theoriam Juris Romani veteris calluisse optime*: usus vero forensis non tantum fuisse ignarum, sed cupidum quoque dediscendi, si quid imbibisset: ne a Romano jure distraheretur. Ejusdem autem probitatem hoc argumento comprobatur, quod haud exiguum auri summam in alendis discipulis amisit, dum a Patria pecuniam expectarent. Eodem Scaligero teste, Cujacius ad jus omnia referebat, & cum ab imperito aliquo Grammaticus appellaretur, subridens excipiebat: *Dolet huic sci-*

licet se non esse talem. In legibus tamen XII. Tabularum, Scaliger tradit, abs se multa Cujacium didicisse, his verbis: *Nalus est, qui de legibus XII. Tabul. quidquam docere me possit, ne Cujacius quidem: qui non inficiabatur, me illi multa indicasse, quæ hæcenus eum latuerant*. Sibique multæ laudi ducit, quod a Cujacio laudetur, homo aliqui non modestissimus. Non ante Cujacius ad docendum accedebat, quam septenis, aut octonis horis commentaretur; & ubi difficilem locum inveniret, haud pudebat virum, solius veritatis cupidum, tempus ad meditandum sumere. Veterem eruditionem tanti faciebat, ut ea se diceret in jure civili tanquam hamo piscari. Cum animum laxaret, & intervalla studiorum frequentibus conviviis una cum discipulis occuparet, nullam interea juris mentionem inferri patiebatur. Belli Civilis tempore, cum putaretur Henricianis partibus favere, credereturque de tradenda Henrico per insidias Biturigum urbe occulta consilia inire, seditione populari pene fuit oppressus, vir aliqui Religionis Romanæ tenacissimus, impatiensque adeo rerum novarum, ut de rebus ad religionem pertinentibus rotatus, quæstionem ad Ecclesiæ judicium (*) remitteret his verbis: *Nihil hoc ad Edictum Prætoris*. Præterea erat adeo a factionibus alienus, ingenioque tam placidus, ut militarium tumultuum, & frequentium seditionum tædio, vitæ naturalem abruperit cursum, quem pro corporis firmitate, atque integra valetudine longius produxisset: nisi defecisset angore animi, suscepto e lustuosæ eorum temporum in Gallia literarum, & bonarum artium facie: quæ nobis Cujacium abstulit octavo & sexagesimo ætatis suæ anno, a Christo autem nato MDXC. quarto Kalendas octobris, relicta ex secunda uxore filia Susanna: cui mandavit, ut bibliothecam in hereditate repertam sparsim venderet, quo libris

in

(*) Quod tamen aliis callide magis religionem Protestantium dissimulantis, quam rem ad Ecclesiæ judicium remittentis videtur. Denatus est Cujacius anno ætatis septuagesimo. Anno enim Christi 1520. natum esse, ex testamento ejus constat, Filia ejus, Susanna, tempore mortis ejus trimula erat, aut certe ætate non multo major, progenita ex secunda Cujacii uxore, Gabriele Harvea. Illa famam Pa-

tris impudica vita dehonestavit, quam in rem Iulius Merillius,

Videras, immensos Cujaci nata labores

Æternum parvi promeruisse decus.

Ingenio haud poterat tam magnum equare parentem

Filia, quod posuit, corpore fecit opus.

in plurium dissipatis manus, nullus esset, qui abs se adnotata colligeret, atque vulgaret: ne ex rebus propere scriptis, maleque a collectore intellectis, studiosi in errorem inducerentur. Ante vero uxorem duxerat Magdalenam Roriam, ex qua suscepit Jacobum filium jam puberem, & ad Reipublicæ literariæ spem a genitore summa cura educatum. Cum talis fuerit Cujacius, auditoribus tamen scriptis profuit potius, quam voce: quæ non admodum sonora erat, nec satis explicita. In dictando præterea varius fuit, & anceps, & perturbatus, *) oratione modo citata, modo remissa; nec raro interrupta: ut pronunciantem auditores neque stilo, neque auribus commode consequerentur. Cum enim alte, atque acute excogitaret nimia intentione animus, a pronunciationis legibus abstraheretur. Quamobrem cogebantur discipuli, eo dictante, sæpe stilum vertere, atque interdum convenire simul, ut scriptis collatis sententias colligerent integras. Romanarum legum sanctimoniam non modo suis interpretationibus pene divinis, verum etiam incorruptis moribus præstitit. Præter Duarenum, Donellum, Hotomannum, obrestatorem habuit & Joannem Robertum Aurelianensem: quem noster lepide vexavit, eumque tum exulceravit maxime, cum literis transpositis nomen illius vertit in hæc verba:

Sero in Orbe natus.

Denique, ut fors est nostra, qui vix Cujacio præceptore digni sumus, insensos habuit minus doctos omnes: quos tamen haud eadem patientia tulit, qua nos faciem hanc literatorum decem jam annos totos ope divina toleramus. Neque enim ille silebat, neque abstinebat ab injuriis, quarum nomine ab Hotomanno reprehenditur, qualia sunt *scutica dignus, stultus, mendax, cæcus, caliginosus, os durum, & similia*, quibus suos Cujacius hostes inceslebat, non propter constantiam hominis nostra minorem: sed forte quia illi, non calumniis, ut isti, & conviciis de trivio arreptis occentabant: sed ingenio potissimum certabant, & literis, ut non prorsus docto ad-

versario essent indigni; dissimiles certe sanctionibus nostris, minime idoneis ad eruditi ullius hominis iram. Sed hos mittamus livore, otio, & alienis opibus in bonorum contumeliam abundantiores, qui scelerum stupore haud intelligunt, injuriam, unde exorta est, ad cum plerumque reverti. Fertur etiam in doctos viros Cujacius iracundus, etsi non provocatus: quale est suum illud de Connano judicium: *Connanus*, inquit, *doctissimus quidem vir, sed non juris. Corruptum judicium, & tempus perdit, qui illud in illius commentariis ponit*. Nimis profecto asper, nimis præcise. Mortui Cujacii funus honore nullo caruit. Corpus enim nobilium discipulorum humeris fuit elatum, hominique virtus funebri oratione a Claudio Marescallo Senatore, ac Regio Consiliario collaudata. Posteritas vero de Cujacio neque tacuit adhuc, neque tacebit, donec Romanæ loquentur leges: de quibus tam bene promeruit, quam qui jurisprudentiam ab se lateritiam acceptam, auream reddidit: ut de eo Jacobus Gothofredus, vir judicio acerrimus, pronuntiavit. De illo etiam Antonius Oisclius scripsit hanc merito laudem:

Ὁ θάλαμος νομικῶν βεβίωκεν καὶ κορυφαῖος.
Non alia vero laus præstantior, aut Cujacio dignior illa Pithoei: a quo nuncupatus *interpres Romani juris a summis conditoribus primus, & ultimus*: qua inscriptione nulla veracior.

C A P U T CLXXXI.

De Barnaba Brissonio.

Vixit eodem ævo Barnabas Brissonius, qui causas diu, summaque gloria patrociniatus, famaue doctrinæ ad Henrici III. notitiam adductus, a causis privatis ad fisci patrociniū ab Rege fuit vocatus; deinde Regii consilii adlessor, & Parisiensis Præles denique creatus: suscepitque, jussu Regis, multas, & honorificas legationes; dicebat enim Rex: nullum in orbe Christiano Principem esse, cui Brissonius alter adesset. Mirum autem

(*) Imo ferunt, Cujacium penitus dictare solitum non fuisse, sed tam distincte locutum, ut discipuli ejus sermonem ipsius vel sic scribendo affectui

sint. Sed multa in his ingruens hominis ætas, multa commutata auditorum voluntas convertere potest. Quare neutrius dicti auctoribus fides detrahenda.

autem fuit in hoc viro, ut neque eruditæ jurisprudentiæ studio a forenſi labore; neque hoc ab illa diſtraheretur. In forenſibus enim vacationibus ad ſeveriora ſtudia juris antiqui, tanquam ad laborum levamen confugiebat; quodque aliis curarum ſumma fuiſſet, id erat homini laborioſiſſimo diverticulum. Quo interea tempore, omnes Jurisprudentiæ reſceſſus penetrans, Romanum forum propriis obrutum ruinis pandebat, ſimulque mores veteres ad memoriam hominum revocabat, collectis explicatiſque, non vocabulis modo priſci juris, ſed formulis etiam verborum ſollemnibus per varios auctorum locos latentibus: quibus diſtinguendis, non minus quam exponendis opus fuit acumine ſolertiæque incredibili. Adeo enim intertextæ ſunt ſcriptis veterum, & confuſæ, ut vix lynceus internosceret, atque diſcerneret. Illis autem expromtis, veteres mores parent, & ratio cum publica, tum privata Romanorum: quæ, velut cortice, formularum continetur involucris: quibus prophana, & Sacra; publica, & privata negotia expediebantur. Utinam vero ſola literarum gloria contentus fuiſſet, nec ſe ambitione in popularem flammam calamitoſis illis Galliæ temporibus conjeciſſet! Pariſiſ enim tumultuantibus adverſus Regem, cum ipſe collegarum exemplo, abſceſſu ſuo, vim declinare potuiſſet; populari tamen auræ conſiſus: manere decrevit in urbe: ſperabat enim ſeditionem illam præſentia, & auctoritate ſua repreſſum iri. A qua ſententia nullis amicorum admonitionibus deduci potuit. Quamobrem lapſus in manus inimicorum, inque terribilium carcerem conſectus, vitæ miſerabilem naſtus eſt exitum: traditusque carnifici, extremas contumelias ab inſolentiſſimis & efferatis hoſtibus toleravit. Carnifex vero initio ad tantum facinus exhorreſcebat, clariſſime Præſulis dignitatem adeo reverebatur; ut membris expaveſceret, brachiaque illius, dum necem tentarent, inſolito torpore corripenterent. Tandem, urgentibus inimicis, viſtaque metu reverentia, vi ſubactus carnifex celeberrimo viro de infelici trabe ſuſpenſo, gulam laqueo fregit, (*) abſtulit-

que poſteris utilitatem eruditiffimi operis; cui abſolvendo Briſſonius haudquaquam potuit exiguum vitæ ſpatium a belluis illis immanibus exorare.

CAPUT CLXXXII.

De aliis acervatim.

Atque horum ſane laboribus, & ingenio excultum jus civile fuit, eorumque opera Reſpublica Romana convaluit. Præſtiterat vero aliquid & Connanus: neque contemnenda eſt induſtria Balduini, & Revardi, Petri Fabri, & Vigilli, & Vulteii, & Pacii, & Coraſii, aliorumque hiſce ſimilium, qui flores potius, quam fructus attulerunt: quod noſtrates pragmatici de univerſo eruditorum jurisconſultorum genere inſulſe admodum, ne dicam ſulte, pronunciarunt. Omnium enim fructuum origo eſt, qui radices educat.

CAPUT CLXXXIII.

De Marano, Gothofredis, Veſembegio, Perezio, Pancirolo, Mornacio, Vinnio, Grotio, Antonio Fabro, Gregorio Toſoſano.

Ex eruditorum vero turba ſunt mihi ſe- vocandi, ac nominatim appellandi aliquot, qui proximum a Cujacio, ac majorum gentium Jurisconſultis locum occupant: utpote cum non modo ſplendida, & jucunda, ſed ſolida maxime, atque utilia tum in forum, tum in ſcholas adduxerint, ex Cujacianis præcipue libris, tanquam e Jurisprudentiæ latifundio. unde quo magis effoditur, majora ſummittuntur. Hi vero ſunt in primis Maranus Cujacii diſcipulus, lucidiſſimus auctor, Gothofredus ſenior, qui perpetuis notis ex eruditorum pœnu depromtis, jus civile ambiit: cujus doctri- næ varietatem potius laudaverim, quam acumen; Veſembegius, præter forenſem profeſſionem eruditus; Antonius Perez in Inſtitutionibus aptus, & commodus, & in Codice uber, ac facilis; Guido Panciroloſ Italicæ gloriæ in hac meritoria noſtratium Jurisprudentia vindex; Mornacius fru-

(*) Ominose ad ſymbolum ejus *Nondum effugimus fortuna laqueos*. Res pluribus refertur a Thua-

no *L. II. Hiſtor. ad An. DXCI. & in vita Briſſonii apud Leikherum.*

frugalissimus interpres ; Arnaldus Vinnius vir lectionissimus , cujus commentariis Institutionum omnium ante se opera vincitur , cuiusque in notis earundem brevitatis mire cum perspicuitate conspirat ; Grotius etiam occurrit , fax Juris gentium , nec minor naturalis , quam civilis honestatis interpres , atque præceptor ; Gothofredus junior abstrusa eruditione selectaque scientia juris , iudicii que integritate secundus certe a Cujacio Jurisconsultus ; & Gregorius Tolofanus scriptor expeditissimus . Tandem in Antonio Fabro consilium interpretum audacissimum , & pragmaticorum hoste vehementissimo : qui aliis quidem in operibus acumen magis , quam veritatem præstitit : in Codice vero suo usum rerum , & ingenii sui jam maturi reddidit nobis utilitatem : ut meliora sint illius , quæ minus acuta .

C A P U T CLXXXVI.

De Quatuor Scholis post renovatam jurisprudentiam iudicium .

Nunc quatuor harum discrimina , & instituta Scholarum ex rebus adhuc expositis ad studiosorum utilitatem breviter notabimus , atque distinguemus . Et sane Irneriana Schola , renatis recenter legibus , tanta religione parebat ; ut non modo in administratione rerum civilium ; sed etiam in docendi ratione , atque ordine Justiniani præcepto subiceretur . Et quia Justinianus omnia commentaria , omnelque interpretationes a finibus juris civilis Edicto suo ejece- rat , retentis tantummodo paratilis , quæ alii brevia titulorum argumenta interpretantur , (a) alii breves unius tituli ex alio repletiones ; permissisque interpretationibus *κατὰ πόδας* , sive quæ vestigiis insunt ; Ideo Irneriani Jurisconsulti nihil sibi amplius in jure interpretando permiserunt , præter breves titulorum aut legum summas , & verborum expositiones , quibus obscuriorem legum sensum recludebant . Unde Azo , qui aliorum summas & suas uno eodemque opere collegit , visus est excurrere liberius . Ejus libertatem imitata est Accursiana Schola , duce Accursio , Azonis discipulo , qui veterum Irnerianorum notas , & suas legibus

Jani Gravinae Tom. I.

applicando singulis , superiorum interpretationum modum excessit . Verum hi mediam inter Bartolinos , & Irnerianos viam inierunt , ut uberiores quidem Irnerianis essent , modestiores vero Bartolinis . Bartolus enim cum sua familia , quia e Schola sepe discurrunt in forum , & alas utrobique tendunt , adeo nonnunquam in altum evehuntur , & in quæstionum pelagum abducuntur ; ut ipsius aliquando litoris conspectum amittant , unde solverunt . Quamobrem Bartolini Jurisconsulti a veterum definitionum explicatione , ad nova ipsi se definienda vertebant , condendoque magis , quam interpretando juri civili vacabant . Ut non tam interpretes , quam (fas mihi sit laude ista hoc loco uti) compares quodammodo veterum juris auctorum evaserint . Itaque tantum in bono , & æquo ; iusto , & injusto tradendo , ac definiendo valuerunt ; quantum in historia , veteribusque vocabulis , & moribus caligarunt . Quod nostrum de Bartolina Schola iudicium ne videatur ab Italici nativique soli amore profectum ; auctorem proferam peregrinum , & summi ordinis jurisconsultum Hugonem Grotium : quicum hac mihi de re convenire summopere gaudeo . Hæc autem ille in prolegomenis : (b) *Secunda classis* (nempe Accursiani , & Bartolini , quos ille confundit (*historiæ veteris incuriosa omnes regum , populorumque controversias definire voluit ex legibus Romanis , assumtis interdum canonibus . Sed his quoque temporum suorum infelicitas , impedimento sepe fuit , quo minus leges illas intelligerent : solertes aliqui ad indagandam æqui bonique naturam . Quo factum , ut sepe optimi sint condendi juris etiam tum , cum conditi juris mali sunt interpretes . Cujaciana tandem Schola merito existimabitur tranquilla & serena Jurisprudentiæ dies : cujus luce , diffatis barbariæ nubibus , patuit sincerus Romani juris aspectus . Hujus autem Scholæ primores ministri tantum sunt Jurisprudentiæ veteris : nova enim , & forensia negotia vix attingunt . Quamobrem hoc a superioribus differunt , quod illi jus vetus perperam ab eis aliquando tractatum , prudenter tamen , & utiliter ad nova negotia perducunt ; Hi vero cum interpretis munus*

O

obeant

(a) *Vid. Goth. Jun. in Cod. Theod. in princ. &*

Menag. amon. jur. c. 25.

(b) *De jur. bel. & pac.*

obeant optime ; aliud , aut contemnant , aut raptim attrectant , ut hanc illis laudem ultro remiserint .

C A P U T CLXXV.

Conclusio de interpretum usu .

QUapropter sua studia recte instituturus primordia , & elementa juris e Cujaciana Schola petat : ut nihil initio imbibat nisi sincerum , & incorruptum , ac vere Romanum : quæ cum in sanguinem verterit , tum poterit certis , & obscurioribus in locis ad intelligendi facilitatem Accursum adhibere . Quo in labore , cum se probe exercuerit , expenderitque vires suas , Bartolinis utatur interpretibus : ut ad patrocinia caularum , scientia munitus accedat & usu . Ex hoc enim studio ei facile ad subortas quæstiones , & quotidiana negotia rationes , & auctoritates , exempla que abunde offerentur . Quibus ubi destituatur , commodam opem poscet a tractatibus , consiliis , decisionibus , resolutionibus , & similibus forensium disquisitionum acervis : quibus legum studiosus maxime iuvabitur , si eos non pro magistris , sed pro nomenclatoribus , & indicibus memoriæ adminiculo adhibuerit : recentioribusque utatur tantum , ut famulis veterum interpretum , eorumque præconibus . Is enim e forensibus consarcinatoribus in hac nundinali Jurisprudentia præstat ceteris , qui plus attulerit alieni . Consulendique sunt recentiores , non ad iudicium , cuius ipsimet magnopere indigent ; sed ad laborum levamen : ut scilicet per flexuosam , & salebrosam hanc viam , novorum ductu , celerius consequamur antiquos . Eo enim nunc excessit in iure civili copia , molestque scriptorum , ut is esse cœperit utilior , qui magis legendi necessitatem imminuerit . Quam ob causam & nos primordia juris antiqui distracta in tot selectiorum jurisconsultorum volumina , quorum jam numerum studiosi reformidant , tribus contraximus libellis , & in faciliorem digestimus ordinem : ut ad temporis compendium , ubertatem etiam , & utilitatem longiorum operum adjungeremus . Superest , ut , quod promissimus , Raphaelis Fabretti , & Francisci Blanchini de lege Regia iudicium hic adscribamus .

J. VINCENTIUT GRAVINA

RAPHAELI FABRETTO

S.

CUm juris civilis origines , quas jam pridem nobis explicandas esse susceptas non ignoras , nunc prope absolverimus ; nefas visum est de lege regia definire quidquam , antequam te consuleremus Romane antiquitatis oraculum : quamobrem in ædes me Carpinianas contuleram , ut te convenirem . Non enim tibi latet , quam varia sint eruditorum sententiæ de fragmento illo Capitolino : germanum ne sit , an potius confictum , quod ab aliquo , nec prorsus temere , contenditur . Quid tu ea de re censeas cognoscere plurimum interest nostra . Cum te namque uno mihi tuto videbor opinari , homine pari eruditione , atque virtute ; qui facile patieris , ut nos periculo scribamus tuo : quippe qui non sis veritus in nova & eleganti tua inscriptionum collectione oblatratores nostros præclaro , & gravissimo de me testimonio ultro laceßere ; quasi te pudeat virum prisca probitate , in bonorum censum ab illis maledicentia sua non esse descriptum . Nos vero (vide quem hominem beneficio tuo demerueris !) quamvis illi noxiam tibi remiserint ; ubi nodus tamen aliquis erit in hac lege solvendus , molestia nostra eorum vicem te ulciscemur ; & rogando , atque consulendo curabimus , ne nos impune defenderis . Amici tui periculum in huius legis iudicio vides , minuere videbor maiestatem , si temere fragmentum rejecero ; arguar vero lege Cornelia de falsis , si falsam tabulam asseruero . Omnes igitur opes meæ sunt in eruditione atque humanitate tua , quas , si unquam alias , in hoc maxime discrimine mihi velim adfuturas . Nosti enim , quam vigiles , & gratuitos habeam delatores , si quid offendero ; cum adhuc tam male meus mihi candor cesserit , & innocentia . Vale . Ex ædibus Carpinianis .

XII. Kal. April. MDCXCIX.

RA-

RAPHAEL FABRETTUS

J. VINCENTIO GRAVINÆ

S. P. D.

EGo quidem receptis a primariis literatorum monumentis bellum indicare non soleo : & propterea legem illam Regiam (quam vocas) apud Gruterum pag. CCXLII. nunquam in dubium revocavi , quin esset bona fide conscripta , atque ex formula vetustatem simul ac dignitatem Romani Senatus sapienter rogata . Dubium vero quod apud aliquos innatum esse memoras , Franciscus Blanchinus noster (ingenium viri bene nosti) examinandum ex Tabula inspectione suscepit , & sinceram esse serio pronuntiavit ,

cui meus calculus libenter accedit . Præterea quatenus unius , alteriusque dissensus ad rem in controversiam adducendam sufficeret , legem hic Barbarius de Off. Præt. locum habere putarem , ex qua communis tot majorum gentium literatorum error (ita vocare liceat) jus facere diceretur . Aude igitur meo periculo , postquam meum iudicium de hac re sequi placet . Ego enim in te. tuendo , atque observando periculum quodcumque subire paratus sum , ubi illud imminere certo scirem ; nedum ob hanc , quam puto inane disceptationem , juvante nobis tum stilo , qui puram putam genuinamque vetustatem redolet , tum magnificentia inscriptionis in materia , quæ omnem fictionis suspicionem excludit .
Vale Ex nostro Museo .

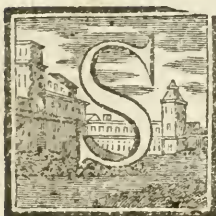
X. Kal. April. MDCXCIX.



JANI VINCENTII GRAVINÆ O R I G I N U M JURIS CIVILIS LIBER SECUNDUS

Q U I E S T

DE JURE NATURALI, GENTIUM,
ET XII. TABULARUM.



SI veteribus in monumentis, tuo jussu erutis, atque meliori auspicio restituendis, animi tui magnificentiam, CLEMENS OPTIME, summa cum admiratione contemplantur omnes; multo magis frontem contrahent eruditiores, dum intra se volvent utilitatem, quæ in omne genus hominum instauratione studiorum a te laudabiliter suscepta manaverit: Etenim quanto æternitas mortalitati, anima corpori, divina humanis antecellunt; tanto anteire ceteris operibus tuis oportet ea, quæ quotidie conferuntur in incrementum Religionis, & literarum; quæ utpote immortales, neque incendiis, aut direptionibus, aut naturæ, temporisque injuriis perituræ immortalitatem propriam Principis beneficentiæ circumfundentes, & patronum, vindicemque suum gloriæ perennitate remunerantes, memoriam, & exempla illius transmittunt ad imitationem posteritatis; ut virtus, quæ unius interitu occideret, in omne ævum, inque gentes universas literarum ope multiplicetur. Cumque tantopere gaudeas præcis Romanorum signis, atque marmoribus inventis, quæ antiquam animorum, & Imperii magnitudinem produnt; miremur si majori munificentia tibi excipiendas censueris veteres Leges, quæ illorum sapientiam ad nos referunt, atque justitiam, civilesque

virtutes exemplo suo profuturas universis, ac perpetuo respublicas, & regna summa cum populorum felicitate conservaturas! Hanc nos vetustissimam Romanorum prudentiam, & æquitatem in XII. tabul. legibus adhuc viventem, hoc secundo libro statuimus ante oculos studioforum; quo sane opere, velut imaginem animi tui adumbrasse videbimur. Et quia libro primo, quatuor circiter abhinc annis edito, Romani juris originem, & progressum exterioribus ab initiis, nempe a monumentis historiarum; & memoriis temporum deduximus: nunc hujus initio, fontes recludemus uberiores, & non Romani solum, sed universi gentium juris originem intestinis ex causis protrahemus, ex ipsa scilicet honestate naturæ. Quam honestatem, non opinione, sed veritate constare ostendemus, ut qui ab illa desciverint, & illicita imperaverint, quidvis potius populis tulisse putemus quam Leges: quas, ut Cicero ait, neque ingeniis hominum excogitatas, neque scitum aliquod esse populorum, apparebit; sed alterum quoddam, quod universum mundum regeret, imperandi prohibendique sapientiam. Quamobrem principem illam, & ultimam Legem, e sapientissimorum sententia definit mentem omnia ratione cogentis, & imperantis Dei. Quibus comprobatis, palam erroris coarguentur Physici illi, qui legem inter ea quæ neque vera, neque falsa constituuntur, a natura rejecerunt. Quod, te favente, aggredimur, CLEMENS JUSTIS-

STISSIME, cujus e vita merito posteritas exemplum ducet Legum divinarum.

Cum igitur acres, ac diuturnæ de naturali lege contentiones inter Philosophos jam diu excitatæ fuerint, & etiam in dies in hac ætatis nostræ illustri concertatione ingeniorum excitentur & ferveant; aliis ipsam appétitionem pro lege naturæ ponentibus; aliis eam rationi subjugantibus: certe nihil in hoc opinionum, & animorum fluctuatione Christiano homine felicius est, atque tranquillius in orbe terrarum, qui divino numine hos evolat læqueos, ipsaque voce veritatis ex infinita errantium turba detrahatur. Iis vero nihil profecto miserius, nihil perturbatius, qui vel falsa, vel nulla religione imbuti, aut in fallaci Philosophiæ genere versati, partim a corrupta divinitatis notione justii, atque injusti regulam petunt, caducas affectiones Deo adplicantes, ejusque justitiam ex humana lege desinientes; partim sua sibi vitia pro naturæ legibus habent, fas nefasque propriis cupiditatibus æstimantes, ac bonum, & æquum humanis libidinibus expendentes. Quos, abjecta duce animorum ratione, quæ singulorum cupiditates, justii, atque injusti notione moderatur, assiduis oportet jactari molestiis, cum, exclusa curatione, morborum radicem uti propriæ naturæ portionem amplectentur. Atque hi cum numinis auctoritate minime impellantur, scientia pertrahendi sunt ad primævi juris cognitionem, & naturalibus rationibus eo perducendi: ut quæ ratio eos verterit ad justitiam, eadem expeditius deferat ad religionem: si semel imbiberint, nihil esse aliud jus naturale, quam adumbrata quædam in hominibus divinæ lineamenta legis, etsi non perfectam, at inchoatam tamen, affectamque ab ipsomet animorum exordio religionem. Quo longius ab eorum opinione recedimus, qui ex institutione Christianorum studium pellunt, excluduntque moralis Philosophiæ, veluti supervacuum, & profanum, ac minime dignum, quod in hac præceptorum divinitate se offerat. Quasi aliquid religioni detrahatur, si Philosophia etiam eandem ad causam advocetur. Ut enim ea sapientiæ decreta, quæ nostros excedunt sensus, ab auctoritate solius religionis arceamus: morum tamen regulas, quarum cognitio etiam humanæ facultati patet,

cur segregemus a consideratione naturæ, quæ, semotis erroribus consuetudinis, ipsa per se tendit ad honestatem? Attollitur enim religione honestas altius; at minime aufertur a conspectu naturæ: quæ philosophorum adjuta studiis, expedit nobis iter: ita ut proprius adspiremus ad christianam virtutem, si naturalibus etiam rationibus enitamur. Ac sicuti homines longe de re communi generosius, quam de alterius dominatione decertant; quia intelligunt inclusam esse in patriæ salute libertatem; ita multo alacrius contra vitia pro virtute pugnaverint, si a Philosophia didicerint, nihil aliud esse virtutes, nisi productionem, usumque propriæ rationis, atque humanæ incrementa naturæ. Præterea sponte suscepta libentius, quam imperata geruntur: cum libertatis ex illis, ex his vero servitutis oriatur opinio. Pro libero autem agit quisquis rationi paret: & pro servo quisquis obtemperat auctoritati. Percellit enim tanquam vox Imperantis, animosque sistit auctoritas; at ratio ingressa mentes, & interior leniter illabens, flectit paullatim sensus: vertitque jucunde voluntates: ut quo plures in comitatu suo rationes adduxerit auctoritas; eo longius ab illius dominatione videatur abesse violentia. Tandem quid importunius, obscuro, quam euntes ultro malle machinis tollere, ac raptim abstrahere tenentes viam? quos alioqui propter christianæ pietatis cum naturali honestate convenientiam satis religio incitaverit, sublato signo, quo fuerit intendendum. Neque me quisquam veterum Patrum vocibus absterruerit: quorum ceteroqui auctoritatem, ac numen maxime pro eo ac debeo, vereor, venerorque. Nam si aliquando videantur illi contra studia philosophorum exardescere; non tamen doctrinam adoriuntur universam, sed illius mores ætatis, in qua philosophi vel falsa cum vera religione commutata, propter veterem tamen consuetudinem adeo primis illis repetebantur, atque revocabantur studiis, ut aliquando auferrentur longius; vel semotis a rerum gubernatione atque cura numinibus, morum regimen, artemque vitæ non ab auctoritate divina; sed ab humana tantum ratione, atque a philosophia ducebant. Ceterum qui divinis præceptis naturales rationes intexuisset, ac moralem philosophorum doctrinam;

expun.

expunctis erroribus, in Christianorum scholas advocasset, tantum abest ut reprehenderet; ut etiam exemplo ipsi suo excitarent, atque præirent. Quid enim refertius philosophorum sensibus, quam veterum scripta, & monumenta Patrum? Quid morali Græcorum philosophia præ illis abundantius? Quis eis impensus religionis nostræ cum naturali honestate consensum deducit, atque declarat? Hinc non modo christiana institutio philosophiæ præceptis mirifice augetur: verum etiam insita illa nostræ doctrinæ severitas, quam initio animi reformidant, adjumento rationis veluti quadam naturæ illecebra ita demulcetur; ut qui e nostratibus a studiis fluxere philosophorum, longe sint humaniores; atque ad lenitudinem proniores iis, qui nulla doctrinæ jucunditate, nullaque rationis-persuasione, sed sola formidine, atque auctoritate retinentur: Qui plerumque, ut in optimum quodque institutum vitia facile penetrant, simulato divinitatis amore, humanitatem adeo deponunt; ut mutantes, & seligentes potius vitia, quam refecantes, non tam studio suæ, atque alienæ salutis; quam ardore nocendi, atque vexandi austeritatem vitæ profiteantur. Itaque sicuti Jurisprudentiæ maxime conducibile; ita neque a religione alienum fore duco; si juris fundamenta in ipsa hominis mente locavero, & cum divino jure naturalem justitiæ rationem composuero: ut qui christianis institutis adversantur, intelligant etiam cum natura se dimicare. (*)

C A P U T I.

De boni malique natura, sive de justitia & injustitia naturali.

QUoniam vero confusa quædam aliquando, nec satis distincta legis naturalis notio, tum e jurisconsultorum, tum e philosophorum profertur. scholis,

quæ non homines modo, sed & bruta etiam amplectitur, ac pluribus ex partibus obnititur humanæ rationi, quæ vitanda & expetenda non fuga, & appetitione naturali, sed boni, & mali definitione discernit; Hinc multi legem naturalem a sola humana ratione, tanquam ab radice sua efferunt, rectumque animi judicium, inconsultis naturæ affectionibus, adeo anteponunt, ut sensus honestati contrarios, vitium existiment naturæ universæ, quodammodo agrotantis, atque ab institutione sua turpiter defectantis. Contra vero alii absurdum autumant, partem anteferre toti, legemque communem rerum creaturarum contrahere ad certæ, ac peculiaris naturæ sensum; & ad rationem humanam res ita expendere universas, ut quod homunculis conveniat, aut repugnet, id infinitatis totius perfectio, aut vitium habeatur. Unde nullam ponunt boni, malive naturam, eique inhærens jus naturale omnino convellunt, ne honestatis lege, per naturam constituta, suis ipsamet legibus, natura damnetur: quod eveniret, si virtus una, & vitium eadem natura consisterent: nam lex virtutis a natura veniens damnet vitium ab eadem natura profectum. Et sane quis mente sua, non aliena utens, definitionem illam, qua jus naturale dicitur id, quod natura omnia animalia docuit, eo sensu, quo vulgo accipitur, composuerit cum præceptis honestatis, quæ nos abstrahunt ab iis corporis voluptatibus, ad quas natura ipsa etiam invehimur? Aut qua ratione definitio altera; quæ jus naturale docet esse dictata rectæ rationis, quadraverit in ferinas affectiones, quibus humana etiam natura corripitur, ab omni prorsus ratione deerrantes? Quæ affectiones inter se oppo-

(*) Dedicat hoc capite Gravina originum juris civilis librum secundum Clementi XI. Pontifici Maximo. Differit autem de fonte præceptorum juris naturæ, eaque non inconcinne repeti jubet ex honestate naturali, secutus Grotium, cujus sententiam nunc passim prævalere videas: Dicitur autem honestum, quicquid juvat societatis humanæ commoda, cui, quæ obfunt, ea contra turpia appellabimus. Contendit dein magro animi candore, & insolita ingeniis Italæ libertate, Philosophiam morum rationa-

lem non obesse studio Theologiæ revelatæ, id tamen quod res est, minime dissimulans, naturalem justitiæ rationem ad impetrandam salutem æternam non sufficere. Occurritur sic petulantibus Physicorum ingeniis, quibus ætas nostra abundat, & quibus leges omnes arbitrariæ videntur. Munitur ipsa religio Christiana, etsi alias sua satis excellentia commendabilis, quando ostenditur, præcepta ejus morum ipsa quoque aptissime convenire naturæ humanæ.

oppositæ ab oppositis certe principiis oriuntur, & leges hæc dissidentes a naturis fluxere diversis: ut non mirum, si homo duplici natura, mentis, & corporis conditus, duplicibus implicetur legibus e sua cujusque natura, tanquam proprio de fonte manantibus: quæ sibi occurrentes, atque inter se pugnantes hominem distrahunt, atque divellunt: eumque modo a sensu corporis ad mentis rationem; ac modo a ratione mentis ad sensum corporis perpetuo sursum, ac deorsum volvunt.

C A P U T II.

De duplici naturæ lege.

Nimirum præter legem universam, cujus participat etiam corpus, & mens, quatenus cum corpore conjungitur, inest in rationali natura lex sibi propria, & peculiaris, alteri quæ corpori etiam adhærescit, sæpe repugnans. Quarum alteram promiscuam legem appellamus, alteram vero legem solius mentis. Lex promiscua tam longe lateque discurret, ut ambitus hujus immensitatem, omnia continentem, resque singulas eodem ambitu comprehensas involvat, atque circumeat, ipsumque etiam hauriat hominem, qui communi hac lege irretitur, præter legem peculiarem naturæ illius, quæ in cogitando versatur: ut merito legem hanc etiam corpus involventem, legem vocemus naturæ communem, aut legem promiscuam; legem vero solius mentis nuncupemus legem naturæ peculiaris, aut legem rationalem, quæ (post illatam humanæ naturæ universæ, primorum parentum inobedientia, labem) ab lege promiscua, utpote communiori, atque potentiori adeo premitur, ut nunquam non superaretur, nisi virtutum auctor Deus animos nostros, numine suo, attolleret ac sustineret. Sed ne more scholasticorum voces, notionibus vacuas, anteponamus; subjiciendum est oculis aliquod natura notum, quod nos legis promiscuæ nomine comprehendimus. Qua voce nihil significamus aliud, nisi motionem illam ubique pervadentem, omniaque cientem, & agentem, resque varias assiduo producentem simul, & interimentem, ex interituque

unius alteram suscitantem: sine qua otiosa, & inertia, constipataque forent universa.

C A P U T III.

De Lege rerum universalium, sive de lege promiscua.

Hanc Deus Optim. Maxim. indidit etiam, insuditque corporibus pro vita, & veluti anima rerum ratione carentium, quæ sicuti a motu ortum suum auspicantur, ita eodem variante vertuntur. Unde ut ordinem Deus, & vitam rebus certam, interitumque tribueret, motum ipsum certis ordinavit legibus: quarum seriem, in rerum universitatem explicatam, & in species singulas distributam, legem dicimus naturæ communem: quia ex harum legum nexu ita res creatæ pendent, ut nihil præter hunc ordinem, neque intereat, neque maneat, neque oriatur: Hoc enim ordine vel in re minima perturbato, corruerent omnia. Igitur eventus omnes rerum cum universalium, tum singularum, ita hoc ab ordine prodeunt, itaque ad eundem remeant; ut certarum rerum corruptio in integritatem cedat universitatis hujusce rerum. Consecutio est enim illius ordinis, ubique imperantis, ubique vigentis; a quo non maxima modo, sed & minima quælibet eventa devolvuntur. Hinc etsi res vitientur singulæ, natura tamen universa vitium sibi contrahit nullum, etenim ipsæ affectiones noxiæ rerum singularum emittuntur a lege illa summa, per quam e dissolutis rebus aliæ recreantur, eaque ratione communis omnium natura reparatur. Unde si alicubi terra hiscens urbes hauserit, & oppida; vitium quidem illis regionibus adfertur; nihil vero naturæ communi detrahitur, quæ suis progrediens legibus, dum terras eas discludit, e ruentibus illis molibus; vel expleverit inane aliquid; vel montem alicubi, aut insulam excitaverit. Fera si mortifere vulneretur, tale vitium ex vulnere concipit, ut vitam profundat; verum idem vulnus, quod illius abstulit vitam, vitam producit eorum, qui fera vescuntur: ut intelligamus naturam lege sua interitum cuiquam adferre nunquam, quin tri-

tribuat alteri lucem : ut unius vitio in alterius utilitatem converſo , cum varietate rerum creatarum univerſitatem perpetuo tueatur . Unde a communi natura procul abſunt vitia , ſinguliſque tantum inſident rebus ratione cujuſque ſpeciei , quæ diſſolvitur ; non vero aliarum , quæ diſſolutione illa gignuntur .

C A P U T IV.

De Lege peculiari humane naturæ , ſive de lege rationis .

NUm autem quia ſingulæ res inanimes vitia ſuſcipiunt , ideo cum vitio ſimul culpam etiam contrahunt ? At quam , obſecro , adſcriperimus culpam rebus , ratione carentibus , quæ motibus actibusque ſuis naturæ univerſæ perpetuo parent ; eique reddunt , quod acceperunt , neque vim in ſe habent ullam ; qua renitantur , & a communi rerum lege proprio niſu deſeſtant ? Longe tamen aliud contingit in homine , qui motus habet voluntarios , & in quem duo confluxere naturæ , a quibus duo item in eum convenere leges . Oportet enim naturam cogitationis alia prorsus lege gaudere , quam natura corporis : cum enim nulla in parte corpus , & cogitatio conveniat , communem ubique nequeunt habere legem . Hinc homo qua corpore conſtat , fertur lege naturæ promiſcua ; qua vero mente conſiſtit , ducitur lege ſola rationis , quæ hominis eſt natura præſtantior . Unde cum lege corporis deſeſtitur a lege rationis , culpam certe concipit , quia contra propriam peccat & potiore ſui naturam , cujus lex præcellere debet legi corporis ; perinde atque naturæ corporeæ præſtat natura mentis . Quamobrem in hac univerſitate rerum ſolus homo eſt culpæ capax ; quia ſolus homo peculiarem accepit naturam ſeorſum a rebus corporeis aliis , ac ſolus legem ſubiit præcipuam , naturæ mentis congruentem , ſejunctamque ab lege communi rerum aliarum : unde ſecum ſolus ipſe dimicat , cum duabus diſcrepantibus inter ſe legibus , horſum , illorſum pellatur , ſolus denique culpam incurrit , quando lege corporis abducitur a lege mentis : quæ , utpote

hominis propria , debet ei unice imperare , perinde atque lex corporis naturæ corporum dominatur univerſæ . De qua lege tantum eſt homini ad ſe derivandum , quantum cum ſui potiore natura , nempe cum cogitatione concordet . Qualia ſunt nutritio , liberorum ſuſceptio , educatio , juſta , & rationi congruens perſunctio ſenſuum : tantisper quoad cogitationis natura præſtantior in corpore viveat . Quo reſpexiſſe videntur Jurisconſulti , cum hæc naturæ officia communia nobis cum ceteris animalibus , e naturali lege repetierunt . Non enim , arbitror , ea pro naturali lege hominis habuerunt ; niſi quatenus cum ratione conjunguntur ; nam quatenus a communi rerum ceterarum natura proficiſcuntur , leges quidem ſunt naturæ univerſæ , non leges hominum naturæ peculiariſ . Atque ita diſtorum repugnantia , ſuperius indicata , removebitur : & juſ , quod natura omnia animalia docuit , cum lege conveniet rationis : quæ munera corporis nobis communia cum animantibus obeunda præcipit , tantisper dum animi , corporiſque conjunctio conſervetur . Unde quæ officia corporis humani , ratione ſoluta , non cum propria lege humane naturæ , ſed cum lege naturæ promiſcua conveniunt : ea ſi ad rationis uſum convertentur , partes erunt juris illius , quod in hominem concorditer a corporis , mentiſque lege confluxit : quodque procedit ex conjunctione mentiſ , & corporis : quæ ſi ſecum ita conſpirent , ut mens imperet , corpus obſequatur , ad præſcriptum naturalis juris opus exigent commune ſuum . Hinc vivere ſecundum naturam , ipſam Stoici dixerunt eſſe virtutem traditam nobis ab lege rationis , qua peculiariſ hominum & rerum univerſa natura conciliantur . Expoſitis autem iis , quæ in animos noſtros veniunt ab lege promiſcua ; nunc explicanda ſunt ea , quæ ab ſola rationis lege proficiſcuntur : ita enim intellexerimus , unaque diſtinxerimus , quæ mentem corpori conjunctam , quæve mentem puram ſeorſum a corpore conſequantur . Quod nunquam aſſequemur , niſi per cognitionem finis bonorum , & malorum , quo vel ad cupiditatem , vel ad fugam commovemur ; eas nobis leges attribuentes , quæ ducunt ad finem , quo natura tendimus : ea vero

extra

extra naturam humanam arcentes, quibus ab eo communi sine distrahimur. (*)

C A P U T V.

De Naturali bonorum extremo.

Illum autem communem appellamus finem, quo appetitiones hominum, cupiditatesque feruntur omnes: utpote ad bonorum extremum, atque summum expetendum, unde quaecunque disconveniunt, noxia nobis evadunt; cuique assequendo naturæ sunt in homine leges rationis, atque ab rationis legibus ortæ virtutes. Quamobrem quæ affectiones ab extremo illo nos bonorum avertunt, vitia ducimus, & nuncupamus, ideoque a nobis aliena censemus, ita ut virtutum, vitiorumque ratio ab eo bonorum extremo sit ineunda. Porro quæ ab animi, corporisque conjunctione procedunt affectiones, & sensuum functiones, unum tamquam commune bonum circumeunt, perreptantque voluptatem, cujus adpectu cientur, inimicamque voluptatis fugiunt, aversanturque molestiam: nec tamen ea, quibus sensuum voluptates procreantur, ponimus inter virtutes: quia jucundum illud e corpore manans in animum, haudquaquam est proprium & summum humanæ naturæ bonum: quale illud est in sola ratione seorsum a corpore locatum, cui subijciendum est bonum ex corpore animoque participans, quæ voluptas appellatur. Ut enim cuncta hominis debent rationi parere, ita & mistum corporis, animi

Jani Gravinae Tom. I.

(*) Elegans est hæc Philosophia Auctoris de duplici lege naturæ, & admodum conveniens definitionibus juris naturæ & gentium, in Jure Civili traditis. Solent eas multi despiciere, imo albis deridere dentibus, sed hi vel minus eas intelligunt, vel nimio ducuntur cavillandi studio. Novissime his juris civilis definitionibus superpetas quoque tulit Illustris Præfex Cornelius van Bynkershoek in *Obs. L. V. c. 1.*

(**) Jure Gravinae reprehendere videtur Auctor *considerationum*, quod summum hominis bonum in tranquillitate animi, tranquillitatem autem animi in cognitione rerum & scientia collocet. Tranquillitatem quidem animi etiam veteres sectabantur, imprimis Epicurei, et si Varro apud Augustinum de *civ. Dei. Lib. XIX. c. 1.* referat, ducentas & octoginta octo diversas veterum Philosophorum de summo bono fuisse sententias. Sed si ad hoc extremum bonum, tanquam ad communem finem, appetitiones hominum omnium ducuntur, præstiterit, in inome-

mique bonum oportet obtemperare incorrupto, puroque bono rationis a corpore secretæ, qualis est animi tranquillitas. Quam ideo extremum in hac vita bonorum constituimus, quia illius tantum causa, mens vires omnes exercet, atque facultates experitur suas; illudque nata continuo a curis omnibus conquiescit. Quidquid enim seorsum a religione, cujus finis longe dominantior est aliis, naturaliter agunt homines, propositam habet voluptatem, si corpore simul, & animo sit obeundum; Si vero sola ratione, tranquillitatem: cujus fons uberrimus est cognitio rerum, atque scientia, (**) quæ utpote sensibus exors, atque ad solam cognitionem pertinens proprium est patrimonium rationis. Sola scientia enim adducimur ad cognitionem illius boni, quod nobis affertur a virtutibus, aufertur a vitiis.

C A P U T VI.

De virtutum origine ex lege naturæ.

Hominem namque summus opifex ita concinnavit, ut sicuti palatus dulcedine, oculus pulchritudine capitur, ita & animus lætetur utendis, obeundisque virtutibus, utpote nostræ cognatis, convenientibusque naturæ, secumque adducuntibus perennem, incorruptamque voluptatem. Quam illecebram rebus omnibus ad vitam, atque ad honestatem necessariis providentia divina perfudit. Nec vitia unquam hærent animis, nisi mens virtutum specie falleretur, aut extenuatis

P ejus

tipfos altius descendere, quam opiniones aliorum sollicitè exquirere. Appetit igitur natura homo voluptatem, refugit molestiam, sed animi tranquillitas non ideo voluptate affluit, quia caret dolore & molestia. Neque solam animi tranquillitatem, sed æterna gaudia, æternam voluptatem piis in vita post mortem beata Deus spondet. Fallimur autem quotidie umbra voluptatis, amplectentes res vanas, fluxas & caducas, nisi unionem cum Deo summam felicitatem nostram esse opinemur. Hæc voluptatis inextinguibilis fons, hæc scaturigo gaudii veri & perennis, hoc germen plenum spei stabilis & inconcussa: quod & ex paganis Pythagorei & Platonici statuebant, quibus summum bonum erat *ἡμῶν τῶ Θεῷ*, Voluptate autem appetitiones nostræ satiantur, quæ inanant ex voluntate, non ex intellectu, unde est, quod summum bonum consistere nequit in cognitione solius veri, in qua Pythagoras apud Stobæum *Tom. XI. τὴν ὁμοίωσιν τῷ Θεῷ* quærebat.

ejus viribus, corporis traheretur sensibus, qui hauriunt etiam e vitiis voluptatem: quam refundentes in mentem, in oblivionem boni præstantioris, violenter eam adducunt. Voluptates enim a virtutibus ortæ juvant hominis naturam; lædunt vero venientes a vitiis: quoniam componunt, ac temperant virtutes animum, pariuntque, sedatis affectionibus, omni expertem ægritudine tranquillitatem. At vitia distrahendo, ac violenter exagitando excitant e media corporis voluptate perturbationem. Virtus enim non egreditur naturæ fines; vitia vero exundantia exterius ad animum attrahunt morbos, nempe rerum extra se positarum cupiditates, quæ progrediuntur in immensum. Atqui natura certam nobis præfinivit mensuram voluptatum: cui si quid insuper acceperit, non delectatio, sed pondus animo accedet. Modus autem voluptatis nobis a natura definitus vulgaribus expletur, atque parabilibus, quibus cupiditas naturalis, & motus corporis facile sedatur: iisdemque satiaretur, sibi que ipsi placaretur etiam animus, nisi opinione majoris boni, stultaque admiratione rerum superfluarum, præcul a naturalis necessitatis finibus, in cœcum rerum inanum pelagus auferretur.

C A P U T VII.

De Morbis naturæ rationalis, sive de vitiis.

HInc incensus homo divitiarum, atque deliciarum amore, assiduo sensu laborat egestatis: quia præsentia nihil reputat, sed absentia, quæ sunt infinita: ut ea qui appetierit; pauperie quoque infinita prematur: ambitione vero flagrans, ut imperet aliis, adimit sibi nativam libertatem, tum quia cogitur parere omnibus, quorum suffragia capat, antequam imperii potiarur; tum quia potitus cogitur eos assidue formidare, quibus est ipse formidini: ut vulgaris animus, prospera mutatione fortunæ, non finem, sed novitatem inveniat miseriarum. Quibus nemo se ultro committeret, si civilem ingrediens vitam, animadverteret modum, & fines, quos ultra citraque nescit consistere voluptas corporis, animique tranquillitas. Eos autem fines pandit sola scientia, quæ, utpote socia rationis, mater est

etiam virtutum: quia sola scientia ostendit humanam naturam certis capacem esse finitisque voluptatibus, quas ubi cupiditate transilierimus, in infinitatem delabimur desideriorum: ut quo ulterius appetendo pergimus; eo longius aberremus ab ea mæta, ubi natura voluptatem corporis, & animi tranquillitatem hominibus condidit. Quia de conditione oritur temperantia, quæ appetitiones extinguit inanes; & iustitia, quæ nos abstinere ab alienis; & fortitudo, quæ persuasione veri boni vanos adimit metus; ac denique prudentia caput virtutum aliarum, qua retrahimur ad naturæ fines, ibique perpetuo continemur. Unde virtutes per scientiam adipiscentes, & perturbationes immoderatarum effugientes cupiditatum, sola emendatione mentis ad verticem felicitatis evadimus, quo vulgus, aut volendo assidue saxum per ambitionem, & honorem, aut fugitivas aquas captando per opulentiam, & avaritiam; aut pascendis jecore suo vulturibus per amores & libidines tota vita misere, ac frustra contendit.

C A P U T VIII.

De Vita Beata Sapientis.

Quid autem eo beatius homine, qui contra calumnias benefactorum conscientia munitur; qui animi securitate adversa contemnit; qui frugalitate dimicat adversus fortunam; cuius vires nunquam pervenerint, quo naturæ benignitas locavit necessaria vitæ, quibus purgati pectoris tranquillitas continetur? Quid lætius illo, qui cognitione præteritorum futuris occurrit, præsentia moderatur; quique reductis in potestatem suam cupidinibus pervolat ubique liber ab imperiis potentiorum; quorum in servitutem nostra nos cupiditas tradit: quæ ut honoribus, opibus, & deliciis potiatur, nos mancipat arbitris, atque largitoribus illorum? Cum igitur omnibus expensis nihil deprehendamus nostræ magis convenire naturæ, quam virtutes: certe nusquam verius jus naturale hominis, quam in ipsa honestate posuerimus, quæ soboles est rationis: quæque suis præceptis non solum præstantiorem hominis naturam, nempe animum tuetur; sed etiam corpus, cui honesta vivendi norma plurimum confert. Eadem-
que

que honestas philosophorum fuit voluntaria, & ingenua religio : qua veluti anfa non paucos eorum Apostoli ad Christianam adduxere legem, ad quam antea mores, & mentes philosophia composuerat. Qui enim propter caducam felicitatem virtutes colunt naturales, longe procliviores profecto fuerint ad divinas, unde perennis fluit & nunquam interitura felicitas.

C A P U T IX.

De Juribus humanæ rationis.

Igitur quisque nostrum jure naturæ propriæ rationi subjicitur : jure naturæ paremus virtutibus, tanquam creatis a ratione magistratibus, ut jus dicerent actionibus nostris, atque affectionibus, & sensibus præstent humanis. Enimvero & sensuum variis perceptionibus, varias homo suscipit affectiones, varios appetitus, varias voluntates, adeo sæpe inter se discordes, ut in populo illo affectionum crebræ seditiones oriantur, videanturque uno tempore intra eundem hominem plures animi oberrare, nisi motus inter se dissidentes revocentur ad rationem, cujus constans est firmumque consilium, cum eadem semper boni specie teneatur. Unde sola ratio peculiarem servat cujusque naturam; sola ratio semper hominem præstat eundem. Sensus vero non solum hominem distrahunt in plures, verum ipsam etiam evertunt humanitatem. An enim eum ducamus hominem, qui sensibus perfungedis extra se semper occupatus omnino sui vivit ignarus? An manere hominem censeamus eundem, qui semet singulis momentis amittit perenni mutatione mentis, assiduaque renovatione voluntatis? Unde qui a virtutibus desciverit, earumque jurisdictionis subtraxerit affectiones, & imperium sui ab ratione transfulerit ad sensus, perduellis est atque hostis humanæ naturæ, cui legitimum rectorem, justosque magistratus ademit; cujusque compositum tranquillumque statum in tumultuosum vertit atque turbulentum. Sicuti autem ratio redigit in concordiam affectio-

nes; ita etiam & plures homines inter se discrepantes placat, atque componit, inducitque caritatem cœlestem simul ac civile vinculum.

C A P U T X.

De Origine Societatis Humane.

Atque initio quidem animos per mutuum amorem communicat ipsa natura commissione corporum, quæ per conjugium diversorum evadit conjunctio animorum, atque naturale initium humanæ societatis. Commisissis enim quodammodo simul cum corpore mentibus, membrorum & sensuum similitudo, generationis ope, transmittitur ad prolem, quæ imbibit educatione mores parentum. Unde quia ratio eadem ex unius viri mente ad mulierem, & ad sobolem imitatione permanat; ea communicatione familiaris conflatur atque domestica societas, in qua, naturalis occupationis jure, patrisfamilias naturale ac familiare fundatur imperium. Vir enim, utpote corpore, ac ratione potentior, occupat foemina, jure utriusque naturæ, mentis nimirum, & corporis: multoque justius occupat foetum, qui sua ipsius portio est, & maternorum ab se occupatorum viscerum: ut ipsa natura filios tradat in patris potestatem; falsoque docuerit Obesius, eos in matris naturali jure, non in patris nasci potestate: utpote cum concipiendo prima eos occuparit. Illud enim homo acutus minime cogitavit, (*) foeminam ipsam jam fuisse jure naturæ ante occupatam præstantia corporis mentisque virilis: ut quidquid occupatæ cohæret, eodem jure in potestatem deducatur occupantis. Præterea cum vir foeminam consilio præstet, ætas autem infirma consilio eget alieno; sequitur, ut proles subjicienda sit consilio præstantiori, nempe virili; quod libro tertio distinctius explicabimus. Occupatio autem primæva est, ac naturalis adquisitio, qua dominium nobis asseruimus prædiorum, aliarumque comprehensibilium, & finitarum rerum, quæ communia cum essent, postea

P 2

pro-

(*) Imo, si id cogitasset, non minus a scopo aberrasset, quam cum matri soli potestatem in liberos tribueret. Neque enim ad occupationem matris marito sufficit sola præstantia corporis mentisque virilis, neque sola mater dici potest foetum occupas-

se, qui sine accedente mariti opera non concipitur. Sed sunt hæc dulcia & Obesii & Gravinæ somnia, gratique utrique errores, quibus neuter, si superesset vel liberari dignaretur.

propria occupantium evaserunt, quaque utilitatem quotidie capimus incomprehensibilem, & infinitarum; quæ cum neque divisionem recipiant, neque mensuram; perpetuo communia omnibus permanferunt, nec propria sunt singulorum, nisi quoad corpore adprehenduntur: qualia sunt hæc, aer, aqua profluens, mare, ac propter maris usum ad humana commercia omnibus necessarium, litora, sine quibus mare clauderetur: quia nemo se in altum capesseret, nisi ad litora tutum receptum a ventis, atque tempestatibus haberet.

C A P U T XI.

De Jure Gentium, & Origine Commerciorum.

HActenus autem in jure, imperioque naturæ versamur, quæ mutuo desiderio conjugia conciliavit, & imbecilliorum sexum validiori subjecit, & matrem cum liberis continet sub imperio parentis. Ideoque recte conjugiorum ratio, & liberorum educatio a Jurisconsultis ad primævum jus naturæ relata invenitur, & ad imperium familiare: quod aliud certe non est, nisi recta parentis ratio cum muliere, ac liberis communicata. Nam ratio illa, quæ non uni familiæ, sed pluribus regendis est instituta, cumque pluribus gentibus communicata, peculiari vocabulo jus gentium appellatur; cujus nunc ortum atque progressionem detegemus. Igitur naturali jure quot familiæ, totidem existunt imperia; singulæ autem familiæ initio seorsum in agris ab se occupatis habitabant; regionibus inter se, locisque disjunctæ, ac dissipatæ; quales Theseus invenit Athenienses, quos ille primus ex agris coegit in civitatem. Sed quoniam non omnes rebus omnibus regiones abundant; sæpeque quod regio una dat, altera negat; opus fuit mortalibus permutare bona sua: ut quod uni supererat, alteri vicissim, cui deerat, adderetur; qua communicatione mutua commo-

dorum egestas omnium explebatur, & regionum exæquabatur disparitas.

C A P U T XII.

De Permutatione Contractuum Omnium Elementa.

Hinc omnium contractuum antiquissima permutatio, quæ in venditionis nomen apud veteres transibat, si qua gens unica merce, quæ ibi communior esset, alibi rarior, merces alias ab exteris repararet, quod fortasse meditantur Sabiniani, & Cassiani, cum docuerunt, venditionem etiam esse sine nummis. (a) Alioquin falso (*) venditio a Jurisconsultis referretur ad jus gentium, quorum vetustiores, utpote rudes, nondum norant nummorum usum: quapropter necesse habuerunt, mercem aliquam in commune aliarum precium vertere; ut non mirum, si vendere, ac permutare promiscue acceptum apud Homerum, aliosque veterum inveniamus. Hinc illud Olyf. (b) quo Sabiniani adversus Proculianos contendebant, τὴν ποτὶ Λαέρτης πρῶτον κτεάτεσσι ἐρίσιν. *Quam (ancillam) Laertes emerat possessionibus suis.* Qui sane animadversione nostra facile vetus hæc atque vehemens Sabinianorum, & Proculianorum dissensio dirimetur. Neque enim permutationem quamlibet pro venditione habuerim, neque contenderim, nunquam venditionem sine pretio constituisse; sed potius existimavim, aut initio commerciorum communem aliquam alicujus populi mercem, pro pretio rerum aliarum esse constitutam; aut ubi usus posceret, inter certos homines ita sæpe convenisse, ut pro mutua utilitate modo una, modo alia species in aliarum pretium cederet: inter quos cum unus distrahendæ rei suæ; alius ejuldem comparandæ animum haberet: ille venditoris loco erat, iste vero emtoris; itaque sine nummis facile venditio a permutatione distinguebatur, quam, arbitror, mentem fuisse Sabinianorum: contra quos tamen, Imperatorum au-

Stori-

(a) L. 1 ff. de contrah. emt. l. 1. C. de rer. perm. l. precii C. de rescind. vendis.

(*) Quin, etiam si non unica sit, modo iis, quorum res cæmus, gravior sit, quam id, quod præstant, & pro re fungibili haberi queat. Sic enim pecuniam numeratam proxime imitabitur. Quod in l. 1. §. 1. D. de contrah. empr. Sabini familia etiam in toga pro tunica data obtinere existimabat,

& ferri potest, si plures togas inter se similes emtor habeat, quæ pecuniæ vice fungi possint; cum contra permutatio dicenda sit, si singulæ vicissim species præbeantur, veluti si qui unam togam habet, eam det alteri pro tunica, quam is solam habebat. Conf. Branch. Obs. cap. XI.

(b) Lib. 1. circa finem.

Fortitate, Proculianorum sententia vicit. Hinc Romani, qui re pecuaria erant abundantiores, pretii loco, pecudes tradebant venditoribus; ideoque patrimonium peculi nomine continetur: postea rudi ære appenso uti cœperunt: donec a Græcis nummos percuterent, atque in publico signo pretii auctoritatem & notam, communemque rerum æstimationem ponere didicerunt. Pecuniarum enim nota significat pondus earum, ut contrahentes ponderandi onere liberentur per impressam in nummo publicam fidem. Argentum vero & aurum, propterea quod essent ad usum expeditiora, inventa fuerunt pro communi materia permutationis. Est enim nummus commune permutationis elementum, communisque terminus, ad quam omnis permutatio trahitur. Nam ubi res cum rebus aliis permutata devenit ad pecuniam, ibi omnis continuo commutatio consistit. Nec modo antiquissima, sed & mater & semen permutatio est contractuum fere univerforum. Nam præter permutationem rei cum re, quæ peculiari permutationis nomine venit, in aliis iidem contractibus fere omnibus sive nominatis, sive innominatis, permutatio continetur. Etenim in reliquis innominatis, vel opera cum opera, vel opera cum re, vel res cum opera permutatur: qualia sunt pacta illa facio, ut facias: facio, ut des: do, ut facias. In contractibus autem nominatis vel permutatur pecunia cum re, unde venditio, vel pecunia cum pecunia, unde græco vocabulo collybus, vulgo cambium, vel quantitas cum ejusdem generis quantitate, unde mutuum; (*) vel usus rei cum pecunia, & mercede, unde locatio; vel usus rei cum gratia utentis, unde commodatum; vel ipsa res, aut cum gratia tantum, aut cum præcedentibus meritis accipientis, unde donatio, sive gratuita, sive re-

muneratoria: ut contractus fere omnes facile ad unam permutationem revocentur: quia commercia inter homines peperit, vel inopia rerum, quarum erat apud alios copia; vel egestas operis alieni: unde rerum, & operum diversorum commutatione communibus necessitatibus fuit occurrendum. Frequentia vero commerciorum atque permutationum, sensim inter homines benevolentiam peperit, qua conciliati cœperunt propriam quisque cum aliena diligentia operaque, commune ad lucrum damnumve, mercium communicatione conjungere, unde societates negotiorum: quibus exercendis, ubi alterius fidei periculum fecissent, res aut socio, aut amico facile credebant in insidiarum rapinarumque periculo, unde depositum: aut eidem, si mors immineret, ita donabant, ut danti, si mortem effugeret, redderentur, unde donationes causa mortis: atque ad eorum exemplum testamenta; quæ si solvantur solemnitatibus juris civilis, & ad simplicitatem juris gentium redigantur, non alio distant a donationibus causa mortis: nisi quod hic insit spes aliqua vitæ; ibi vero tantum consideratio mortis intervenit; cum tamen iidem effectus utrinque procedant: ut & id etiam habeant commune, quod testamenta quoque recidunt in permutationem; nam sicuti donando, ita testando rem cum superstitis gratia, ejusdemque manes erga nostros pietate commutamus. Vix enim ullam inter homines beneficentiam undique gratuitam invenerimus.

C A P U T XIII.

De Jure Pacis.

Igitur, progredientibus commerciis, plurimisque familiis in eadem jura coeuntibus, communemque commodorum, & incommodorum sibi ducentibus regulam, quæ sibi pariter mala defenderet, bona contribueret; unam omnes eandemque illa ex institutione conflata suscepere mentem:

(*) Quod genus nemo permutationem dixerit. Finito enim contractu redditur similis quantitas, adeoque idem, non aliud, quam quod datum erat. Idem dicendum de omnibus contractibus unilateralibus, nisi, quæ sunt voluntatis, iis confundere velimus, quæ necessitatis habentur. Depositum enim jure civili quoque gratuitum est, etsi vice custodiæ mercedem præstari lex gratitudinis jubeat. Mutuo & deposito similia reliqua negotia, in quibus beni-

gnitas vertitur, veluti donatio, heredis institutio, legatum, fideicommissum, nisi quod in posterioribus reciproca præstatio defuncto ne quidem reddi potest, adeoque a permutatione longissime recedit; cum sine mutuis præstationibus permutatio non intelligatur. Annumeretur ergo & hoc, per nos licet, lussibus ingenii, quibus Auctor interdum in philosophando delectatur.

tem : quæ sicuti certas ante familiares regebat separatim ; ita plures earum deinceps conjunctim administravit . Unde recte a Platone lex appellatur distributio mentis . Eaque mens ratio est communis commodi , & norma universæ utilitatis , publicæque tutela salutis , commerciorum altrix , præses atque custos humanarum societatum , quam justitiam appellamus . Cujus cognatam humanæ naturæ notitiam in sublimioribus ingeniis ex se promicantem , in humilioribus exsuscitarunt quotidiana exempla utilitatum , quas capiebant , qui ad ejus præcepta vitam instituerant . Quos mutua inter se pace gaudere , atque animorum conjunctione cavere insidias , injuriasque feliciter propulsare videbant . Quæ notitia quocunque incideret , oblata spe parvis utilitatis , atque quietis , ad eandem vivendi rationem animos accendebat . Ita ut sensim justitia ex animis , vel sua sponte , vel aliorum imitatione coorta in universum genus manarit humanum . Unde quidquid non certis tantum familiis , certisve societatibus , sed gentibus conveniret universis , jus gentium fuit appellatum : quo nimirum gentibus omnibus commodum utilitasque procuditur . Cujus exordia juris sibi adferebant Athenienses , quos primos ferunt hanc ex animis notitiam exculpisse , jusque gentium finitimus traditum dimisisse ad mortales ceteros una cum rei agrariæ legibus ; ut corporis , animique opes una omnibus regio procrearit . Hinc Lucretius :

*Primæ frugiferos fœtus mortalibus agris
Dididerunt quondam præclaro nomine
Athenæ ,*

Et recreaverunt vitam , legesque rogarunt .

Verum Ægyptii hanc sibi contra vindicant laudem , & quovis pignore contendunt , Osirim suum cum uxore Iside terras peragrantes , agrorum cultum , & commune jus mortalibus aperuisse .

C A P U T XIV.

De Jure Belli .

AT si qua gens communionem juris , & fœdus humanæ societatis lacera- ret , ac frangeret : quieteque viventibus insidiaretur ; tum ea tanquam hostis humanitatis justo bello a finitimus petebatur . Nam sicuti domina humanæ naturæ mens

affectiones jure suo coerces ab se discordes ; ita & gentium ratio , cui nostrum omnium regimen mens humana mandavit , merito armis coercuerit eos , qui ferinis moribus , aut nondum exutis , aut improbe repetitis communem hominum sollicitant pacem , naturalemque statum humanæ rationis evertunt . Atque ut horum furor non modo ad belli gerendi tempus ; verum etiam imposterum , ac si fieri queat , perpetuo comprimitur ; invenit ratio servitutem , qua victi a victoribus multentur : ut victores caprorum vitæ propter propriam utilitatem facilius parcerent ; victi vero si mortem effugerent , amissionem libertatis a bellis pertimescerent : itaque a mutuis injuriis temperarent ; communisque pax non mortis tantum , sed etiam ignominiosæ vitæ formidine muniretur . Unde quamvis rationis lex , quæ mater est juris gentium , nihil magis abhorreat , quam violentiam , nihilque majori studio promoveat , quam libertatem ; tamen Jurisconsulti bella & servitutes ad jus gentium retulerunt ; quia sine hoc satellitio , nequit ratio contra feritatem statum aliter tueri suum ; nec licet sine brevi temporis violentia pacem retinere diuturnam , aut perpetuam libertatem sine paucorum servitute conservare . Qua de ratione omnia belli , pacisque jura profluxerunt . Et quoniam omne bellum jure gentium temporarium est , perpetuæque pacis causa movetur ; ab eodem jure descendit sanctitas , immunitasque Legatorum , quos nefas est verbo , aut re violare : cum sint interpretes humanæ societatis , & instrumenta pariundæ pacis , ad quam per eorum personam reditus patet : ut qui suis injuriis ea instrumenta dissolverit , hostem se præbeat humanitatis ; cum homines a naturali statu rationis , qui pace coalescit , ad feritatem , quæ bellis exultat , quantum in se est , perpetuo traducat . Eadem de causa etiam in bello , ipsoque ardore pugnæ , cum ratio muta videtur , & exanimis : ne tamen omnis ad pacem via præcludatur , fœdera inter homines data utrinque , acceptaque fide servantur : certæque leges uti sponsores , ac vades futuræ pacis , militum regunt iras , & micantibus gladiis præsent : adeo ut nihil videatur

tur inhumanus voce illius; qui leges inter arma silere pronunciavit. Etenim ut ex ante probatis patet; in hominis animo ferinum, & rationale secum assidue certant; ferinum vero natura oportet rationabili parere: Unde jus est homini ferinum, si rebellaverit, undecunque pellere sive ab animo suo, sive uxoris, sive liberorum, sive totius familiæ, sive universæ societatis; ubi plures familiæ in ejusdem juris communionem convenerunt.

CAPUT XV.

De Civili Potestate.

Hinc pœnæ inventæ, & multæ, quæ militia domestica sunt, & arma pacis ad subigendam, ac perdomandam sui populi feritatem comparata. Cumque ille sit status naturalis hominis, qui ex rationis instituitur norma; status autem ferinus, utpote rationi contrarius, naturæ adversetur humanæ; certe nihil tam est hominis, quam producere quoad quilibet potest rationabilem vitam, & non a sua tantum, sed ab aliena etiam societate avellere feritatem, (*) a qua mala, & pericula in populos imminant humaniores. Quamobrem recte instituta societas justam semper habet belli causam adversus ferinos alterius mores: ut sicuti feritatem populi sui capitalibus animadversionibus, quæ sunt bella domestica, perdomat; ita justis præliis, quæ armatæ sunt animadversiones, & armata judicia vindicet immanitatem finitimorum: (a) tum ut populo suo pacem pariat firmiter, quod docet & Isocrates; tum ut strenuam navet operam rationi, cujus recte institutas societates, & ad muniendam eam, & ad propagandam oportet esse ministras:

(*) Sic nostro efferre visum est bellum Grotii punitivum, quod plerisque displicet, quia pœna inferiori a superiore infligitur; gentes autem inter se pares sunt. Videntur autem hi sola nominis ratione moveri, rem enim, credimus, non designabuntur si bellum hoc vocetur vindicativum. At sic quoque difficilis semper indagatio erit, sitne populus aggressor ferinus, nec ne?

(e) Grot. *de jure belli lib. 3. cap. 15. n. 1. & n. 11. & 12.*

(b) Grot. *lib. 3. cap. 15. n. 11. & 12.*

(**) De barbarie gentium reliquarum præter Romanam aliter Romani inde a vetustissimis tempori-

cum ab ipsa ratione, quæ naturæ dominatur humanæ, dominum acceperint barbarorum: qui sapientibus eodem jure subjiuntur, quo subest feritas rationi, cui veluti medico ægrotum, salubre fuerit parere feritatem.

CAPUT XVI.

De Justitia Romanorum.

Hinc Romanorum unice, atque undequaque justissimum fuit imperium, quippe fundatum in vertice rationis humanæ: hoc est in Atticis legibus ex uberiori Græcæ sapientiæ fonte manantibus: & propaganda humanitate in universum terrarum orbem utilissime dilatatum. Humanitatis enim hostes tantum Romani ducebant suos: unde, præter provocantes, non alios bello urgebant, quam fœdistragos, quibus victis, ut ait Sallustius, nihil eripiebant præter injuriæ licentiam; (b) nec servitute premebant, nisi qui rationis legibus repugnarent; & civili vitæ immanem vivendi ritum anteponebant. Græcos vero, cultosque alios populos propriis vivere sinebant legibus, nec servitium, sed armorum ab iis & consiliorum societatem sibi poscebant: ut imperio proferendo, viribus, & opibus eorum ad universalem juris gentium communionem, extensionemque rationabilis vitæ, atque ad humani generis emendationem uterentur. Ut qui pudori ducunt imperio paruisse Romanorum, asserant sibi ultro barbariem, (**) atque opinionem ab se deprecentur humanitatis.

CA-

bus, aliter ipse gentes sentiunt. Romanis & inter eos Gravinæ, aliquid dari potest, si ceteros contemnant, primum quia is mos est omnium gentium, despiciere reliquas, tum, quia Romani moribus utique politissimis, virtutibusque, quibus humanitas dignoscitur, præstare se reliquis credebant. Sed hæc barbaries gentium vicinarum Romanis jus nullum tribuere poterat eas subiciendi, qui ipsi indignissime tulissent, si ab Aegyptiis, Hebræis, & Græcis, morum nomine lacerati fuissent, & Græcos, ante se morum nitore florentes subegerant. Nam

Græcia capta feram victorem cepit, & artes Intulit agresti Latio.

De Jure Sapientis in ceteros.

QUamobrem sapientes, qui suam, & aliorum norunt pacare feritatem, a qua rationem præ ceteris illi habent expeditam, suo sibi consilio regendos susceperunt eos, qui animum quodammodo in potestate non tenent, quique magis alienarum opum, quam propriæ tranquillitatis desiderio capiuntur, & a cupiditatibus & voluptatibus, quibus indulgent, suo, & aliorum detrimento in maxima pericula conjiciuntur. Quoniam igitur usu compertum fuit, & ratione prævitum, homines, si quisque sibi quod cupiebat, auferrent, mutuis cædibus interituros: propterea sapientia, sive adulta ratio sua cuique rerum portione tributa, eos contraxit in civitatem, adegitque ad mutuam commodorum, & incommodorum participationem, exemplo privatarum societatum: nihil est enim aliud civitas, quam publica multorum ad communem utilitatem, ac vitæ bonorumque tutamen instituta societas, quæ perpetuis publicarum pactationum vinculis, nempe legibus continetur. Quibus firmandis, atque constituendis suam quisque voluntatem contribunt, propriæque in medium conferunt pro communi securitate vires. Atque his e voluntatibus & viribus in unum confluentibus, publica voluntas constatur, summaque potestas: quarum altera dicta lex est, sive communis ratio, vel civilis sapientia, & publica philosophia: altera imperium, sive vis, & potestas universorum: eaque non sapientibus, sua quibus ratio lex est, & imperium, sed iis sunt posita coercendis, ad quorum animos componendos ratio non valet: ut quæ perturbatio propria ratione non reprimitur, potestate, & ratione publica, & alia majori perturbatione, mortis nimirum, pœ-

narumque metu, compescatur. Etenim ad importunos morbos medicinam adhibemus sæpe tristiore, & ubi vulnus fomentis non levatur, ferrum tandem, & ignem admove-mus. (*)

C A P U T XVIII.

De Origine Imperii, & Jurisdictionis.

HINC ex placida, & inermi, armata prodiit & imperiosa sapientia: cujus vi libertas nostra minime præciditur; quoniam eo potestas extitit e confusis omnium viribus: & lex universorum complexa voluntates, rationem singulorum & potestatem in se conditas perpetuo conservat. Unde qui lege involvitur non aliena vi, sed sua voluntate, suæque imperii portione gubernatur. Quocirca omnium interest vigere leges, utpote radices publicæ salutis, qua unusquisque intelligit contineri suam. Ubi enim homines convenerunt in civitatem, portio fit suæ quisque reipublicæ, cujus commodum privatorum criminibus rescissum, eorundem est pœna faciendum: ut exemplo alieni supplicii a publica salute, quæ singulos tuetur, novorum criminum pericula propulsentur. Ideo conditis legibus, & imperio constituto, rei administrandæ ratio quærenda fuit: unde publica potestas, vel in multitudine constitit, vel ad optimates ascendit, vel confedit in principem, vel tributis communi consensu partibus per singulos ordines permeavit. Quæ potestas ad communem utilitatem publica voluntate instituta, si publicæ salutis detrimento, & singulorum injuria, vel ad unius, vel ad paucorum utilitatem detorqueatur, ipso jure ad primævum revolvitur statum. Absit enim a tyrannide consensus universorum, sine quo nullum ratum est, & justum imperium. Unde quod commodo civium fieri possit, licebit sane rempublicam a prædone

[*] Militabat Auctor *supra* c. 8. in castris Zenonis, de sapientis vita differens beata, sapientemque omnia recte facere contendebat, etiam cum lenticulam condit, Hic sub signis merere maluit Aristotelis, qui stultos servos, sapientes Dominos appellare solebat. Ex hac enim servitute ducit jus sapientis in ceteros. Sed, ut fieri potest, & fieri convenit, ut sapienti deferatur imperium, sic sæpe id usu destituitur, vel, quia non constat, quis sit

omnium sapientissimus, vel, quod magis credo, quia pactis civium imperia tribuuntur, non corporis aut animi præstantia, & in Regnis successivis is omnium sapientissimus esse creditur, qui omnium optime institutus sit, quales sunt Principes juventutis, in Regnis contra electivis is omnium censeatur sapientissimus, quem plurimum probaverint suffragia.

done repetere : ne cunctorum opes , & salus , paucorum aut unius cupiditatibus , vel libidinibus devoveatur . Etenim res est sacro sancta libertas , & divini juris : quippe humana a Deo implicata naturæ : ut eam tentare scelus sit , impium circumvenire , occupare nefarium . Et contra , publicæ utilitatis causa , jus est principibus , atque potentioribus legum vim armis & auctoritate restituere , si justam libertatem effusiori licentia multitudo corruperit .

C A P U T XIX.

De conversione rerum .

ET enim utcumque ab initio reipublicæ status optime fundetur ; propter humani tamen animi volubilitatem , procedentibus temporibus , vertitur ; ut aut pereundum ei sit , aut forte , vel consilio alieno ad integritatem pristinam revertendum . Civilia etenim exenta non sunt a conditione rerum naturalium ; quæ secum una res creatas alias perpetua vicissitudine volvunt : ita ut in earum conversione , velut in tabula volvendarum ætatum , motuum etiam civilium rationem intueamur : cum illa vi divina , quæ ubique penetrat , totum & partes versentur in orbem , ac motu obeunte circumferantur : ex quo alia intereunt , alia nascuntur , integra semper manente natura : cui nihil perit suarum dissolutione partium , neque novi quidquam novarum ortu rerum accedit : quia res , vel a primordiis ab initio in natura conditis , vel e ruderibus rerum antea dissolutarum oriuntur . Unde motus circumfluens , & rerum immensitatem , orbisque minores , divina certa lege versans postquam circuitione sua species extulerit , & excitarit innumeras orbisque suos absolverit : remeans tandem eodem similes reducit vultus , omnemque quodammodo replicat rerum leriem atque convertit . Hinc novæ interdunt formæ , ac veterum imagines reviviscunt : fluunt enim , & resfluunt omnia , quoad finis appetat rebus initio a Deo optimo maximo constitutus . Qui autem civilia cum naturalibus composuerit , sentiet , omnia iisdem ire gradibus : etenim hominum animi rebus implicantur externis : & humanæ affectionibus , quibus civilia negotia involvuntur , nunquam conquiescunt :

Jani Gravina Tom. I.

sed modo adversis contractæ , modo inflatæ secundis , & jactatæ frequenter incertis , res sibi subjectas pari secum agitatione ac motu perpetuo versant .

C A P U T XX.

De motibus civilibus .

ANimus nimirum humanus cupiditate , ac fuga tanquam calcaribus , & frenis impellitur , & coercetur . Cupiditatem spes comitatur , fugam antevenit metus ; ut unde animus metu non reflectitur , eo spe , atque cupiditate vehatur , si quid ibi sit appetendorum . Porro cupiditas imminet ante partis , quoad certo jure caremus , aut recentem egestatis memoriam conservamus ; at cum ea nobis confirmavimus , aut egestatis memoriam deposuimus ; confestim nostra negligimus , & appetere incipimus aliena . Hinc jacentes in malis , eorum depulsionem in bonis ponimus ; ubi e malis emerferimus , continuo majoris boni desiderio torquemur . Quo motu civilia , & humana omnia circumferuntur . Qui enim legibus , & hominibus parent , dum externarum injuriarum , aut recentium seditionum recordantur : nihil ducunt quiete ac securitate illa beatus : & qui recens est a privato princeps , sat habet opibus & honoribus anteire ceteris . Hinc homines vel pestibus , diluviis , incendiisque superstities , vel dissipati fuga , vel seditione , ac fame jactati , si a fortiori , & prudentiori cogantur in civitatem , tranquillo statu fruuntur & æquabili jure ; quoniam cupiditas rerum novarum a recenti memoria malorum excluditur . At proles principis illius , nescia periculorum , erigit animum altius , incipitque spectare potentiam opulentiamque majorem , conversaque ad injurias & rapinas amittit populi voluntatem , violentiæque sua multitudinem adeo exulcerat , ut primores civitatis nacti occasionem publici odii , adnitentibus ceteris , gubernacula civitatis arripiant . Et dum populus favet iis quorum opera libertatem repetiit , imperium a tyrannide devolvitur ad optimates . Quorum filii fastidio quodam rerum secundarum , longaue dominatione tumescentes , omniaque sibi attrahentes , contemnunt populum , & dum inopes a divitibus , imbecilles a validioribus ,

Q

ac

ac simplices ab astutioribus premuntur, sit regimen paucorum, quod fuerat optimatum. Unde multitudo presentibus injuriis exasperata, & memoria dominationis illius, qui ante optimates regebat, exterrita, regimen sibi præ se sumit, communique omnium consilio res moderatur. Defluente vero memoria malorum, & sublati e vita prudentioribus illis & senioribus, posterius periculi ignari, spera juris æqualitate, inter se de potentia, honoribusque contendunt, suffragia multitudinis largitionibus donisque captantes, atque ab avita modestia, & sobrietate ad comperationes, epulasque traducunt plebem, quæ gulæ, lasciviaeque dedita suffragium gratiamque suam a meritis transfert ad opes. At cum potentiores illi satiandæ plebi sua patrimonialia exhauserint: postremo cum universa factione sua convertuntur ad prædā: unde factionibus, & seditionibus respublica laceratur: ut alicui ex principibus factionum sit occumbendum: ex quibus qui superaverit, remotis impedimentis, occupat omnia. Itaque respublica, quæ ab uno venerat ad plures, a pluribus denique refertur ad unum, quas vicissitudines initio libri tertii distinctius explicabimus, idque evenit propter satietatem presentium, & absentium cupiditatem: ac propter oblivionem malorum veterum, atque ignorantiam imminentium periculorum. Hinc sensim status quilibet civitatis inclinatur: ac semper in deterius ruit: unde Horatius:

*Ætas parentum pejor avis tulit
Nos nequiores, mox daturos
Progeniem vitiosiore.*

Quamvis enim arceatur vis externa, tamen ut ferrum rubigine, lignum blattis, & tineis exeditur: ita respublicæ intestinis malorum seminibus & cognatis vitiis denique subruuntur. Fundatæ sunt enim in moribus hominum, qui vitium ab origine sua contraxerunt: ut non mirum, si opus quodlibet humanum concipiat morbum au-

toris sui: quod agnovisse videntur Persarum primores apud Herodotum, (a) cum de abolenda monarchia consultarent, ajunt enim ἔγγινεται μὲν γὰρ ἡ (ἀνθρώπων ὕβρις ὑπὸ τῶν παρεόντων ἀγαθῶν, φθόρος δὲ ἀρχὴν ἔχειν οὐκ ὀφείλει ἀνθρώπων.

C A P U T XXI.

De variarum regionum legibus, & earum origine.

Suprema vero potestas, sive in optimatibus, sive in principe, sive pro sua cujusque portione consistat in omnibus, explicatus per magistratus, & judices, adhibitis in consilium Jurisconsultis, qui sunt legum voces, & juris custodes, atque justitiæ sacerdotes. Hanc autem universam rationem publicæ tranquillitatis prudentissimi legumlatores, ut populorum natura ferebat, formarunt, atque flexerunt, & ad suos cujusque regionis, & temporis mores derivarunt. Hinc quamvis unam omnibus honestatis informationem natura dedisset; vultu tamen ac specie minime apud omnes exprimitur eadem ac diversæ populorum, & discrepantes (*) sunt inter se leges; quoniam non iisdem ex fontibus suam omnes dicunt utilitatem: cumque unum sit opus univerforum, singulorum tamen urbium regimen pro temporum & morum varietate distinguitur. Sane Judæis, quem sibi populum Deus olim habuit eximium, lex divinis promissa fuit oraculis, eorumque regimen ipsius divinitatis voce constitutum: unde recte Josephus Judæorum rempublicam Θεοκρατίαν, sive divinum regimen appellavit. Aliarum gentium, & Romanorum leges, ad quas descendemus, ex humano profluxere consilio. Omnium autem principem leges dedisse ferunt (b) Cererem in majorum Deorum numerum, quos Cabiros vocabant, ab Ægyptiis relatum: quorum simulacra Deorum nemini, nisi sacerdotibus, adeunda, Cambyfes post longam ejus superstitionis de-

risionem

(a) Lib. 3. cap. 220.

(*) Plane, ut & pondera & mensuræ in omnibus fere civitatibus discrepant, etsi utroque ubivis genere fraudibus occurratur. Complures Judæorum leges per instituta Ægyptiorum, a quibus sua Græ-

ci mutuati sunt, in urbem Romam manarunt, unde nata occasio collationis legis Romanæ & Hebrææ. Conf. Celeb. Fabricius *Bibliographia antiquaria* c. 15.

(b) Plin. *hist. lib. 7. c. 56.*

riſionem incendit . (a) Ea ſacra Erichtheus Ægyptius , Athenas , ubi magna erat rei frumentariæ penuria , comparato frumento tranſtulit ; (b) eoque beneficio meruit , ut regnum ei deferretur , ac in Eleuſi ſacrum Cereri ſolemne inſtitueretur . Sunt , qui legum inſtitutionem tribuant Onomacrito , de quo hæc ab Ariſtotele traduntur : (c) Παρά- ται δὲ καὶ τινες καὶ συναρξάν οἱ Ονομακρί- τειν γενομένης πρώτης δαίρου περί νόμων δέσπαιαν . Alii primas leges docunt a Rhadamanto (d) Lyciæ rege , hoc nomen adepto , quod apud Rhodum ab Illienſibus fuerit inſtitutus : iſque ob inſigne ſtudium juſtitix , quo in vita tenebatur , fingitur apud inferos mor- tuorum culpas æſtimare . Perſis Zoroaſtrum leges tradiſſe complures exiſtimarunt , ac eum eſſe cenſuerunt antiquiſſimum . Cum autem de illius ætate ſummopere contende- retur , ac a Xanto Lydio ſexcentum annos (e) a Zoroaſtro ad Xerxem , ab Hermo- doro Platonico annorum quinque millia fluxiſſe a Zoroaſtro ad excidium Trojæ cre- deretur ; duo ab aliquibus poſiti fuere Zo- roaſtri , cum teſtimonia ſcriptorum frequen- tiora ſint de illo Aſtronomiæ peritiſſimo , quem Perſæ recentiores Hyſtaſpis Darii regis patris æqualem faciunt : a quo Hyſta- ſpe Magorum doctrinam enatam eſſe , Da- rius filius in patris monumento inſcriben- dum curavit . Ceterum Apulejus Zoroa- ſtrum conſtituit ſub imperio Cambyſis , cujus inter captivos Pythagoras , ut idem Apulejus tradit , doctores habuit Perſarum Magos , ac præcipue Zoroaſtrum . Ægy- ptii ab utroque Mercurio leges acceperunt ; ab eo ſcilicet , de quo (f) Cicero tradit , *Ægyptios non leges modo , ſed & literas ac- cepiſſe* , quem Theut appellabant , quem- que poſteriores rerum Ægyptiarum ſcripto- res antiquiſſimum faciunt , (g) & ab eo quem Mœri regi ſucceſſiſſe Marſhamus ex Syncello colligit . Atque ille cum prioris Mercurii artes coluit , & confirmavit , li- briſque quadraginta duobus humana , divi- naque omnia comprehendit ; tum vel prio- res reſtituit leges , vel condidit novas . (h) Atque huic vulgo adſignatur commen-

titius , ac male factus ille Pimander . Por- ro ante paſtorum colluviem , quæ ſe in Ægyptum profudit , juſ in tribus majoribus regionis illius urbibus reddebatur , Thebis ſcilicet , Memphi , & Heliopoli , quam a paſtorum dominatione liberatam , Amofiſ , qui regum Ægyptiorum primus Heliopoli præfuit , legibus munivit , & tribunal con- ſtituit ex triginta judicibus , quorum denos civitatum ſingulæ dabant ; de quibus unus ceteris , & auctoritate in conſiliis & gratia apud regem , & dignitatis inſignibus præ- cellebat : etenim e collo catena ſuſpenſam aurca gerebat veritatis imaginem gemmis ornatum , (i) cunctiſque judicibus in con- ſilio leges omnes octo deſcriptæ libris pro- ponebantur . Horum leges , & inſtituta Pythagoras tranſtulit ad Crotoniatas . Hinc e magna Græcia , ubi divinæ ille locavit ac humanæ fundamenta ſapientiæ , facta ſunt civilis doctriinæ , juſiſque divortia , le- gesque ab ejus diſcipulis ad finitiſmos popu- los traductæ fuerunt a Pythagorica ſchola : quorum celeberrimi ſunt duo , Charondas , (quem plerique Thuriis leges tuſiſſe vo- lunt ,) & Zaleucus , qui Locrorum regi- men conſtituit , & ambo ſanxerunt , ut qui leges proponerent novas capite pleſteren- tur , niſi legibus ſuis univerſorum civium utilitati conſulerent , ac Zaleuco non mor- tuo tantum , ſed & vivo , atque videnti cives maſtarunt viſtimas , & oraculi juſſu divinos honores habuerunt ; ſicuti Scythæ Zamolxi eorum legiſlatori , Pythagoræ ſer- vo , qui dominum in Ægypti peregrinatione ſequutus , quos inde abripuit ritus , & inſtituta tranſtulit ad ſuos . Tarentinis Architas leges condidit , Parmenides , & Zeno Eleatis . His conſimiles legiſtatores prodierunt Eudoxus , a quo Gnidi , An- dromadus Rheginus , a quo Chalcidenſes : qui ſunt in Thracia . Verum legumſlato- rum omnium celeberrimi , & prudentiſſimi fuere Phoroneus Inachi filius , Græcorum regum antiquiſſimus , a quo exuti ferita- te , & in urbem coacti , & legibus fue- runt inſtituti , atque educati : Minos , Ly- curgus , & cum Dracone Solon . Minos ,

Q 2

(Gnoſ-

(a) Herodot. lib. 3.

(b) Diod. Sicul. lib. 1.

(c) Polit. lib. 2. (d) Plin. lib. 7. cap. 56.

(e) Diog. Laert. prænom.

(f) De nat. Deorum lib. 3.

(g) Marſham. ſæcul. 1.

(h) Clemens Alex. Strom. lib. 6.

(i) Diod. Sicul. lib. 1. pag. 48.

(Gnosium intelligo, non eum, qui Apollonia regnavit, ut ex Platone Strabo, & Valerius Max. colligunt,) nono quoque anno Jovis antrum subire solebat, unde prodians decreta, & leges in eo secessu conditas Jovis nomine proponebat: unde Homero *ἐννέωρος δῖος μεγάλης δαίμονος* dicitur, & Platoni in Minoi: *φειτῆσχι ἐς τὸ δῖον τὰ Δίος*. Lycurgus in Cretam profectus Minois instituta cognovit, & eorum multa in suas transtulit leges, quas Lacedæmonii promulgavit, ac ne suum ei numen deesset, eas Apollini adsignavit. Quas leges utpote non tam ad urbanitatem, quam ad militum ferociam institutas, Plato & Aristoteles agrestes censuerunt & asperas. Athenæ vero, qua ex urbe omnis fluxit humanitas, & morum atque sermonis elegantia, post ejectos reges, diuturnis jactatæ seditionibus nec dum firmis radicibus in populi statu constitutæ, ac præter paucas, quas tulerant reges, nondum certis legibus illigatæ acceperunt eas a Dracone; qui auctoritate magis quam legibus, suis civibus imperavit. Si quidem jus ab eo conditum propter nimiam severitatem, ad feritatem deflectebat, ac minime congruebat humanæ imbecillitati naturæ, quam ille voluisse videtur extinguere, cum vel minima crimina maximis exequaret. Quas leges ipsa severitas relaxavit. Cum etenim vel leviter errantibus pœnam capitis minarentur, levibus autem erroribus vel sapientissimi sint obnoxii; nemo tuebatur id, quod omnibus erat æque formidandum: ideo per se concidit, quod neque populi, neque ullius magistratus auctoritate fulciebatur, Quippe malum Draco non tam ex magnitudine facinoris, quam ex vitio peccantium animo æstimabat, ac ex omni vitio quodlibet maleficium, oblata facultate, putabat erupturum, quæ fuit ratio Stoicorum. Querenti autem cuidam, cur omnibus delictis capitale supplicium statuisset, respondit: se delictorum vel minimum morte dignum judicare: ad maxima vero nullam pœnam invenire morte majorem: *τὰ μὲν μικρὰ ἀδικήματα θανάτῳ ἄξια κρίνειν τοῖς δὲ μεγάλους οὐκ ἔχειν μείζονα ζημίαν*. Hinc

& otium pœna obstrinxit exemplo forsitan Ægyptiorum, a quibus Solonem hanc transtulisse leges in suas, Herodotus tradit: nempe ut singuli suum vivendi genus apud magistratus profiterentur; cum legem Polux *de otiosis* Draconi tribuat, qui ante Solonem leges tulit, ac a Solone otii tertio damnatum infamiæ puniri scribat. Certe Solon Areopago negotium dedit, ut viderent, quod quisque vivendi genus instituisset, & in eos, quos otiosos offendissent, animadverterent. Theophrastus vero *τὴν τῆς ἀρχῆς νόμον legem de otiosis* Pisistrato adsignat. Ceterum propter earum severitatem, Draconis leges natæ dicebantur a sanguine. Quas tandem, novis conditis legibus, abrogavit Solon, postquam ab Atheniensibus Archon non forte, sed sponte fuit constitutus. Isque, cum repubblicani (a) accepisset intestino morbo laborantem, & adhuc veterum seditionum reliquiis periclitantem, relictis magistratibus penes divites, in quibus antea constiterant, censum civium egit, ordines descripsit, & pro tributa sibi a populo potestate magistratus, concione, judicia, curias; numero, tempore, munereque distinxit: juraque cum privata, tum publica suis legibus definivit, & Senatum Areopagiticum gravissimum illum, & pervetustum constituit ex iis, qui annum magistratum gesserant, atque novem Archontibus, qui antea summi judices erant, nihil reliquit, præter examen reorum. (b) Senatum præterea decretis ante comitia populi faciendis constituit e quatuor tribuum centenis, ut plebem ob remissum æs alienum ferocientem comprimeret. Utque Aristotelis testimonio concludam, *Solonem*, ait ille, *Senatum & magistratuum electionem pristinam minime sustulisse; sed omnibus judicandi potestate tributa, populi tenuisse voluntatem*. Itaque mistum regimen instituit, quod deinde conversum est ad popularem statum. Solon autem suas a Draconis legibus non re solum, sed vocabulo quoque discrevit: appellatæ namque sunt Draconis leges *βασμῶν*, sive sanctiones (c) vel, ut ab aliis exponitur, instituta; Solonis vero *νόμον* sive leges. (*) Eandem

rem-

(a) Plutarch. in Solon. (b) Suid. verbo ἀρχον

(c) Ælian. var. hist. lib. 8. cap. 10.

(*) Cererem & Mercurium, qui Ægyptios re-

gibus imbuerant, in Deorum numerum retulerat superstitio pagana. A Rhadamantho jus derivatur Thælonis. Zoroaster legislator Persarum, de quo Tho-

republicam postea Pisistratarum tyrannide dissolutam, iis expulsis, & novis additis legibus, composuit Clithenes & secundum hunc leges aliæ conditæ sunt Aristophane, Diocle, aliisque rogantibus; aliæ a Demetrio Phaleræo, cum rerum potiretur Athenis. Primis autem legum Atticarum auctoribus adjicit Suidas Æschylum & Thaletem. Ex Atheniensium autem legibus in magnam partem manavit jus Romanorum, in quo versamur: quamvis non translatitio, sed suo proprio, ac peculiari jure Urbs fuerit usa sub regibus, a quibus de sacris, & de publico, privatoque jure latæ sunt leges: nempe a Romulo, Numa, & Servio Tullio. Quorum primus naturæ jus extulit, ac educationis liberorum, matrimonii & parentum jura stabilivit; alter jus gentium expressit, ac de homicidiis, de bonæ fidei contractibus, de sepultura leges aliquot promulgavit, præteritus, & cæremonias, & sacrorum religionem, quæ fere omnis ab ejus institutione profuxit; postremus majorem (*) operam ad jus civile contulit; & de contractibus, ac delictis quinquaginta rogavit leges: (a) item, & de fœnore, de nexis, & de ære alieno. Quæ omnia in unum volumen contulit Sext. Papyr. unde jus Papyrianum, de quo librum conscripisse Granius Flaccus, auctor est Paullus jurisconsultus. (b) Quod jus exactis regibus exolevit. Imo lege Te-

rentia fuisse abrogatum, Hotomannus (c) ex Pomponio scribit. Josephus vero Scaliger (**) putat, leges regias minime fuisse sublatas, sed conjectas in tres priores XII. Tab. quam conjecturam auctoritate tuetur Livii. (d) *Fœdera, inquit, & leges (erant autem ex XII. Tabulæ & quædam regie leges,) conquiri, quæ comparent, jusserunt.* Hinc Caroli Sigonii judicium probo, qui L. Bruto trib. Celerum ferente, censet eas tantum sublatas, quæ ad regiam dominationem stabilendam pertinebant.

CAPUT XXII.

Fragmenta aliquot legum Regiarum, sive Juris Papyriani.

SAne regias inter leges ab eruditis multa Romanæ disciplinæ capita collocantur, quæ potius ad mores (***) pertinent, e regum exemplo ductos, eorumque auctoritate institutos, quam ad leges: veluti rerum agendarum initium ex auspiciis captum, discretio senatus a plebe, rejectio inanum fabularum, quæ de Diis vulgo ferebantur, & similia per Balduinum in legum formam redacta, quæ merito prætermittenda censemus. Nam ex illis, quæ ad jurisprudentiam scitu necessaria fuerint, loco suo disposuimus; quæ vero ex integro sunt conficta, relatu indigna reputamus, non minus enim meo judicio profuerit excussisse falsa, (****) quam extulisse vera. Quarum igitur

mas Hyde de rel. vet. Persarum, utique diversus. Zoroastro Chaldaeorum, cujus nomine ipsum Moysen designari putat Huetius *Demonstr. Evang. L. II. c. 4.* De Lycurgo, Zaleuco, Charonda, Dracone & Solone uberrime egit Celeb. Otto *Præfas. T. III. Th. jur. p. 8. seqq.*

(*) Quæ distributio aliis displicet. Vide Celeb. Ottonis *Præf. T. III. p. 14.* sed tolerari potest per ea, quæ supra diximus *ad l. I. c. 31.* Romulum autem & Numam & Servium legislatoribus Græcorum minime cedere, sed contra in legibus ferendis prudentia eos vehementer superare Dionysius Halicarnassensis auctor est, *l. II. c. 27. & 36.*

(a) Dion. Halicarn. *lib. 4.*

(b) *L. 144. ff. de verb. signif. (c) Obsl. r. c. 1*

(**) Ejus conjecturæ de legibus Regiis in tres priores tabulas rejectis repugnant Dionysius *l. III. cap. 28* ubi legem de jure occidendi liberos in quarta tabula locat, quod & Auctor ipse refert *infra cap. 25* A Regibus autem hoc jus patri datum esse, apparet ex *collatione legum Mosaicarum & Romanarum titul. 4.*

(d) *Lib. 6. cap. 1.*

(****) Mores tamen & leges Regias sæpe promiscue appellari, observant Pythæus *ad Collat. legum Mo-*

sæc. & Rom. tit. IV. §. 8. Gerardus Noodt *L. I. Probabilium c. 12.* Otto in *Præf. T. III. Thes. juris p. 15.* & ipse Noster *infra cap. 25.*

(****) Recentioris enim commentum sunt octodecim Romuli leges, quas exhibet Balduinus in *singulari opusculo, edito cum commentario ejus ad Inst. Lugd. 1555. f.* & dein separatim *Basileæ 1557. 8.* & quas ex columna se aurea in Capitolio Romano descripsisse jactabat. Fraudem vel sola filii nitiditas resellit, quæ minime sapit ruditatem sæculi Romulei. Ab eodem autem Romulo sanctitatem murorum repetunt, per *L. ult. D. de rerum divis. Plut. in Romulo p. 30* Alias ejus leges recenset Dionysius Halicarnassensis *l. II. p. 95.* inter quas ea est de conventionne mulieris in manum mariti, quæ ad Tiberii usque tempus duravit. Tacitus, *Annal. L. IV. cap. 6.* & alia de jure vite & necis, patri in filium competente, ejusdemque filium rer venundandi potestate. Legi de nummi sævita in facere, iterum raptarum Sabiarum occasionem dedisse, conjicit Merula *de legibus cap. II §. 41.* Numæ legibus addenda ea, quæ cautum, ne quis vino rogiu respergeret. Plinius *H. st. Nat. XII. 12* cujus ratio, ut acute colligit Celeb. Heinneccius *Hist. jur. p. 9.* hæc erat, ut cives vitam diligentius putarent.

tur legum regiarum, præter eas, quas in XII. Tab. contulimus, certiora vestigia supersunt, hæc sunt, quæ modo subjiciemus. Primum locum dabimus legi, quæ injurias filiorum erga parentes vindicat, quæque jubet, ut puer, qui parentem, aut nurus, quæ focerum verberasset, sacer sit, sive devoveatur Diis parentum, ut iis tanquam hostia mactari possit: cujus legis hæc sunt verba ex emendatione Scaligeri: (a)

Sei parentem puer verberit, ast olee plorassit, (*) puer diveis parentum sacer esto.

Sei nurus sacra diveis parentum esto.

Sei) veteres scribebant pro si græca diphthongo, ut sit i pinguius.

Verberit) pro verberet, ut edim, edis, edit pro edam, edas, edat antique.

Olee) una l, olli, illi, de quibus antiquis dicendi generibus passim libro præfati.

Hæc autem lex adscribitur vel Romulo a pluribus, vel Tatio vel Servio. (**) Sequens adscribitur Numæ, quæ vetat hominem fulmine ictum attolli humo, jubetque, ut defossa terra ibidem, ubi cecidit, sine rogo, sine ullo funere condatur: quo spectat Plinius. (b) Neque ulli ea membra colligere licebat præterquam Aruspiciis: ut indicat Seneca, (c) cum neminem, ne regem quidem tutum a fulminibus dicat, atque ideo scribat: *Ecquis regum erit tutus cujus non*

membra Aruspices colligant? Legem autem, quæ apud Festum (d) invenitur, ita restituit Scaliger.

Sei hominem fulmin Jobis occisit, eum supra genua tollito. (***) homo sei fulmine occisus est, ei iusta nulla fieri oportet.

Fulmin) pro fulmen. Sed ego malin cum Lipsio *fulminis*, qui apud veteres rectus erat casus; olim enim in tercia declinatione eadem erat primi, & secundi casus terminatio in is. Em autem olim pro eum, ut fufus infra.

Jobis) pro Jovis sumpta ob affinem sonum B pro V. Alia lex adscribitur Numæ de homicidiis, quæ recensetur inter leges XII. Tabul.

Alia lex fuit de mulieribus, quæ miscerentur alienis viris, quas antiqui pellices appellabant, qualque conjugalibus aliorum cubilibus arcebat Numa jubens, ut quæ hoc in se probum admisisset, crinibus demissis, quod luctus erat, atque mortis signum, caderet Junoni agnum foeminam: etenim *agnus* utrumque olim genus complectebatur. Usus autem fuit Numa in ea lege tropica locutione, fortasse ut actus inhonestus, honesta verborum figura tegeretur: cumque vetare voluerit; foeminam viri alieni concubitus appetere, scripsit, *ne aram Junonis tangeret*: ut optime meo judicio Rævardus (e) interpretatur, per aram enim Junonis maritalem lectum (****) significari propius vero

[a] Apud Festum in verbo plorasset.

[*] Antiquos Romanos literas geminare solitos non fuisse, adeoque ut in legibus XII. tabularum, sic & in legibus regis ploravit pro ploravit legendum esse, e Quintiliano & Festo observat Branchu *Obs. cap. 10.* quam consuetudinem Ennius mutaverit, homo scilicet Græcus, Græco scribendi more usus.

(**) Imo lex de nuruum sevitia in foceros Romuli & Tatii est; Servii contra Tullii ea de sevitia liberorum in parentes. Festus voce *plorare*. Nec ratio suppetit, quare assentiamur Scaligero, utramque ad Romulum, Tatium & Servium Tullium referenti.

(b) Lib. 2. cap. 34. (c) Lib. 1. de clemen.

(d) In verbo occisum.

(****) Quæ lex ipsa quoque ad religiones pertinuit, quibus Numa populum devinxit. Major enim religio fore videbatur, si Jovis fulmine ictus sacer haberetur. Maluit autem Auctor emendationem Scaligeri, quam i-

psum Festum sequi, apud quem negative legitur, ne supra genua tollito, quæ lectio præferenda, quia eo loco, quo fulmine quis tactus erat, ibi & sepebatur sine ullis iustorum tuæborum solemnibus.

(e) De auct. prædent. cap. 1.

(****) Imo, figura duriori ara Junonis pro lecto diceretur maritali. & aram Junonis nativo & proprio sensu accipi nihil vetat. Certe Juno, ut legitimis matrimoniis, sic nuptiis quoque præerat, unde domiduca, interduca, patulca dicitur in veteribus inscriptionibus apud Reineesium *Inscript. class. l. 33. 34.* in quibus nuptiis solemne ei sacrificium fiebat, in quo foemina nubentes, dum in manum mariti venirent. Junoni libabant. Castos autem & legitimos esse volens civium amplexus, pellices ab hoc sacrificio arcebat Numa, nisi ad ignominiam pristinae sedtatis agnum foeminam Junoni mactant, crinibus demissis.

vero apparet. Hæc igitur legis verba traduntur a Festo: (a)

Pellex aram Junonis ne tangito: si tanget Junoni crinibus demissis agnum foeminam cædito.

Quem sensum a Ræcardo erutum tribuere huic legi videtur ipse Festus, cum ait: *Antiqui eam proprie pellicem nominabant quæ uxorem habenti nubebat*; cui generi mulierum etiam poena constituta est a Numa hac lege; (b) nec aliter videtur hanc legem accepisse Cujacius. (c) Habemus & Numæ legem militarem de spoliis, quæ ipsemet belli dux hostium duci a se cæso detraxerit, quæ *opima spolia* (*) veteres appellabant, cujusmodi pauca admodum ex veteri memoria proferuntur. Quam appellationem Varro tribuebat etiam spoliis hominum duci detractis a manipulari milite, ut Festus testatur. Statuit autem lex templum: quo inferri debebant opima spolia, & sacrificia, quæ Diis offerri ob eam causam oportebat; & præmium, quod victor ex ea cæde merebatur. Itaque prima spolia destinat Jovi Feretrio, imperatque hostias majores, nempe bovem qui Jovi Deorum maximo a veteribus immolabatur; & victori ducenta æris attribuit. Secunda spolia Marti destinat cum solitaurilibus, quo verbo simul significatur tauri, arietes, verres, cum integro corpore, hoc est cum tota lana, non tonsi, non castrati: etenim, ut ex Martiale colligit Iosep. Scaliger ad Fest. in verbo *solitaurilia*, verres, aries, taurus, cum admovebantur aræ mola mactati, priusquam corio exuerentur, castrabantur. *Solum* vero Osca lingua significabat *solidum totum*. (d) Quoniam autem majora erant taurus: minora aries, (**) aut verres; Lex utraque, sive majora, sive minora quis voluerit, immolari permittit. Tertia spolia destinat Jano Quirino, simul cum agno mare, victorique præmium constituit cen-

tum aris, quæ sententia comprehenditur hisce antiquæ legis verbis, ab eruditis aliis & postremo a Scaligero restitutis: (e)

Quo jus auspicio classe procincta opima spolia capiuntur. Jovei Feretrio bovem cædito, quei cepit æris ducenta darier oporteto.

Secunda spolia in Martis aram in campo solitaurilia utra voluerit cædito. Tertia spolia Jano Quirino, agnum marem cædito, centum quei ceperit ex ære dato.

Sequitur ejusdem regis lex ad sacrificia perti-
nens. Et quoniam is voluit, ut crebro, & abunde Diis sacrificaretur, & solemnia convivia celebrarentur in eorum honorem; removet a sacris id, quod gravi sumtu comparabatur, cuiusque rara esse poterat oblatio, veluti pisces sine squamis, qui maritimis in regionibus rariores multo sunt squamosis, quibus capiendis mare latissime patet. Ideo vetuit pisces sine squama Diis polluceri, quod Varro explicat *porrigi*, sive pro libaminibus Divis offerri. Verbum enim erat proprium mercatorum, quando mercium primitias Diis offerebant. Unde *pollutum* dicebatur convivium in Deorum honorem paratum: quod quia extruebatur magnifice hinc *polluctum*, *pollucte*, *pollucibiliter*, & *pollucibile* verba erant magnificentiae, & largitatis. (f) Pisces autem squamosos omnes offerri per legem licuit præter scarum, ob raritatem, de qua Horatius (g) est testis:

Nec Scarus, aut poterit peregrina juvare lagois.

& alibi: Epod. od. 2. vers. 50.

*Non me lucrina moverint conchilia
Magisve rhombus, aut scari,
Si quos eois intonata fluctibus
Hyems ad hoc vertat mare.*

Atque

(a) Verbo pellices.

(b) Gell. l. 4. c. 3. l. 144. ff. de V. S.

(c) l. 144. ff. eod.

(*) Qualia sunt, quæ M. Claudius Marcellus Conf. de Gallis Insubris & Germanis retulit, ducem hostium Viridomaro ad Clastidium interfecto. *Fasti Capitolini ad A. DXXXI.*

(d) Festus in verbo *solitaurilia*, ubi Scalig. & Jul. ejus pater, de causis lingue Lar. lib. 4. c. 89.

[**] Solitaurilium nomine sacrificium ex solido tauro venire, intelligi potest. Sed eodem nomine

etiam sacrificium ex ariete & verre designari, non est captu facile, quamvis id Festus quoque affirmet. Quare præstat suvertaurilia cum aliis apud eundem Factum a sue, ove, & tauro repetere, quæ animalia certe solemnii sacrificio in censu adhibebantur. Gruterus *Inscript. p. CXXI. i. HUIUS OPER. PERFECTI CAUSA LUSTRUM MISSUM SUO-VET AURILIB. MAJORIBUS*,

(e) In Fest. verb. opima.

(f) Voss. *etymol. verbo* polluceo.

(g) *Serm. 2. Sat. 2. v. 22.*

Atque is legis sensus patet ex Cassio Hemina, cujus verba extant apud Plinium (a) simul cum lege ipsa ita per Scaligerum restituta: (b)

Pisceis quei squamosei non sunt, nei, polluceto, squamosos omneis præter Scarum polluceto.

Parfimonix quoque studio, lege sua Numa vetuit in funeribus vino rogum respergi.

Vino rogum ne respergito: de qua inferius. Idem Numa, qui disciplina sacrorum & Deorum cultu munivit rempublicam, agros etiam religione circumdedit; & metu Deorum Terminalium firmiori nempe sepe cinxit, quorum in custodia fines agrorum esse consuebantur; ideo iussit, ut qui terminum exarasset, sive transulisset, quo fines agrorum conturbarentur, sacer esset Diis Terminalibus, sive ea conditione esset, ut impune simul cum suis bobus posset occidi, tanquam victima Diis cadenda Terminalibus: cujus legis hæc verba retulit Festus: (c)

Quei terminom exarasset, ipfus, & boveis sacrei sunt.

Refertur etiam ad leges regias illa, de qua meminit Marcellus: (d) ne mulier, quæ prægnans mortua esset, humaretur, antequam ejus excinderetur partus.

C A P U T XXIII.

De Legibus XII. Tabul.

Verum quia instituta vetera, & quæ de regio jure superant, regendis tractandisque negotiis recens in dies emergentibus, minime sufficiebant; adeo ut res civiles potius arbitrii æquitatem quam certis ubique juris præceptis definirentur; opus fuit augendi juris novarumque legum consilium inire. Nam crescente in dies numero civium, exundante negotiorum copia, & vi, atque injuria, pro na-

tura multitudinis, ætuate; prudentiores nova morborum semina, novis opprimenda remediis censuerunt. Propterea, ut libro primo retulimus, missi tres legati fuerunt petrum leges, quas partim ex Atheniensibus, & Lacedæmonis, partim ex Magnæ Græciæ urbibus civili Pythagoreorum philosophia institutis atque fundatis retulerunt. Ea tum enim Italiæ pars pro naturali feracitate ingeniorum, & ob illorum temporum culturam ceteris præstabat nationibus. Quo jure adducto, condendis inde Romanis egibus creati fuere cum summa potestate, absque provocatione, decem hi consulares viri, quorum in nominibus discrepant scriptores, quosque nos ex Dionysio, cui magis fidimus, referemus. Fuerunt autem Appius Claudius, T. Genutius, P. Sextius, T. Romilius, C. Julius, T. Veturius, & P. Horatius. Quibus cum accessissent iidem illi tres, qui legati fuerant, P. Posthumius, Sex. Sulpitius, A. Manlius, & decem virorum numerum complessent, evenit, ut Pomponius scriberet, Decemviros fuisse in gratiam missos: non numerum legatorum denarium, sed ut dignitatem decemviralem tribus hisce postea tributam (*) significaret. Qui cum inter Decemviros fuissent, Decemviri vulgo a posteris appellabantur: quasi diceret legatos fuisse eos, qui postea fuere Decemviri. Quod alii minime animadvertentes, cum Pomponium vereantur, accusationem vertunt in Tribonianum, cui & legem hanc totam Pomponii ætate certe dignissimam adsignant, propter aliquos, in quos offendunt locos: quasi nemo falli queat, aut fallere, nisi Tribonianus; qui morbus est familiaris omnium in jure criticorum, minime alioqui reputantium adeo incunabula rerum plena esse caliginis, ut tertio quoque verbo, cum eo deventum fuerit, inter se pugnent historiæ. Decemviri autem illi, quamvis Romanæ, ac civilis prudentiæ satis compostes; quia tamen e græcis literis & institutis leges erant eruendæ, adhibuerunt in consilium Hermodorum Ephesium, in Italia tum temporis exultantem, qui Romanis

(a) Lib. 32. cap. 2.

(b) Ad Festum in verb. pollucere.

(c) Verbo termino, ubi Scal.

(d) L. 2. ff. de mortuo inferendo.

(*) Alia conjectura, eaque non minus ingeniosa, transpositis Pomponii verbis sectionem quartam L. 2. ff. de O. J. interpretatur Ill. van Bykershoek in Prætermisiss ad dictum locum.

manis ejus legationis auctor fuerat : quemque plurimum ei negotio contribuiffe , atque aliquas etiam leges Romanorum condidiffe , accepimus a Strabone (a) (*) Quo pertinet omen illud Heracliti , qui ad Hermodorum scribens , speciem sibi ait oblatam in somnis orbis terrarum universi venerabundi , & ad illius leges , Persarum more compositis ad osculum labiis procumbentis .

Ὁ γὰρ ἔδοξεν , τοῖς σοῖς νόμοις τὰ παρὰ πάσης τῆς οἰκουμένης διαδήματα προσέναι , καὶ κατὰ τὸ ἴδιον τῶν Περσῶν ἐγκύοντας τὸ σῶμα προσκυνεῖν αὐτοῖς .

His autem tabulis publice propositis , facta unicuique obijciendi & corrigendi potestate , posteaque omnium consensu probatis , ut corpus integrum Romani juris absolveretur , duas Decemviri adjecerunt , factoque S. Cto , captis auspiciis , accitis Pontificibus , & Auguribus , Comitibus centuriatis , leges universi sciverunt . Quod jus ad omnium notitiam & utilitatem æneis incisum tabulis fuit , & in foro , jussu populi , collocatum . Mos hic incidendarum legum descendit a Corybantibus , qui columnis insculpere leges docuerunt , ut refert Theopompus . Solon (b) in ligneis incidit tabulis , quas *ἄξονας* , καὶ *κύρβεας* appellavit : cum ante tabularum usum edicerent populi leges , & frequentu cantu eas memoriæ mandarent . Quamvis autem Pomponius XII. tabulas eboreas (quæ lectio est Florentini codicis) sive , ut fortasse legendum est , roboreas fuisse scripserit ; tamen id de iis accipiendum est tabulis ; quæ populo emendandæ , non de iis , quæ in perpetuum observandæ propositæ fuerunt , quæ erant æræ ; nisi vel Triboniano culpam tribuamus , vel Pomponium adversus omnium veterum auctoritatem locutum existimemus . Id autem jus cum propter miram verborum proprietatem , atque breviter sane concinnam ; tum propter summam æquitatem , atque prudentiam , rerumque pondus , & majestatem universam continere sapientiam , atque omnium Philosophorum doctrinam gravitatemque Jani Gravinæ Tom. I.

(a) Lib. 14. Plin. lib. 4. cap. 5.

(*) Cui repugnare videtur Plinius Hist. Nat. L. XXXIV cap. 5. qui eum magis verisimiliter legum Græcarum interpretem vocat , nisi Strabo consequens pro antecedenti ponit . De Ephesino autem legislatore , cujus mentio in cap. 5. X. de præscript. adcur-

te superare putabatur . Hæ leges ordine vario locantur a recentioribus . Alii enim Otthomannum secuti , explicationem earum tribus summis capitibus concluderunt . Ac primo de jure sacro , deinde de jure publico , postremo de jure privato tractarunt . Alii , quos inter egregie Jacobus Gothofredus , antiquitatis vestigia prosequentes conjectura sua pristinum nobis XII. Tabul. ordinem reddere studuerunt . Neutram nos harum divisionem repudiabimus , sed utrasque ad diversum scribendi consilium conferemus . Quo enim jus omne hoc priscum breviter ac perspicue simul expediamus : ex ordine materiarum , arte , ac ratione progredientes , ad eas revocabimus singulas leges , dum illas explicamus , Otthomanni ordinem servabimus : ad extremum vero Gothofredi tabulas ex ordine ab eo ad vetus exemplar ex conjectura restitutum subjiciemus . Germana enim & vera legum harum fragmenta producere in animum induximus : neglectis iis , quæ potius ex interpretum ingenio , quam ex veterum fide monumentorum extiterunt . Ideo earum , quæ mutilæ supersunt , sententias adferemus : nec tamen omitemus exponere verba illa vetera , quæ ad nos pervenerunt ; quæque Gothofredus , & eruditi interpretes alii distinxerunt a commentitiis , quæ adjecta fuerant : ut e veris una & supposititiis integer sensus earum colligeretur . Nam quas e Ciceronis libris de legibus in XII. Tabul. retulerunt ; non veras arbitramur , sed a Cicerone confictas , exemplo legum Platoniarum : quamvis multas legum decemviralium sententias propter æquitatem , quam continebant , ex intima philosophia ductam Cicerone suis legibus comprehenderit .

CAPUT XXIV.

De Scripioribus ad has leges priscis , & variis hujus juris appellationibus .

Scribere autem ad has leges e veteribus Jurisconsultis Sex. Aelius , (c) & M. R. Por-

ti Otto in Pr. T. III. Th. jur. p. 4 & Heinneccius in Historia juris p. 24. Nihil autem obstat , quo minus XII. tabulæ primum in robore , dein in ebore , tandem in ære propositæ fuisse credantur .

(b) Vide Petit. ad L. Attic. in princ.

(c) L. 2. §. 38. ff. de orig. juris .

Portius Cato J. C. & Servius Sulpicius, quem XII. tabul. interpretem prodit Feltus, & Antistius Labeo, de cujus commentariis mentio est apud Gellium, (a) & denique Cajus, cujus fragmenta e commentariis ad leges XII. tabularum in lectione Digestorum occurrunt. (b) Pluribus autem appellationibus harum legum præstantia significatur. Eas enim Cicero (c) XII. simpliciter vocat, & Horatius *tabulas peccare vetantes*: (d) & auctor ad Herennium *leges*: & alibi Horatius (e) *leges sanctas*: & Arnob. *scita decemviralia*: & Prudentius (f) *bis sex tabulas*: & Gellius (g) *legem decemviralem*: & JCtis nostris, atque Imperatoribus (h) dicuntur *jus vetus*, *jus priscum* & Feito *Decemviri*, Ciceroni *maiores*. Item JCtis (i) *veteres*, & *lex antiqua*, *jus antiquum*, *jus civile*, *jus antiquissimum*. Quas appellationes collegimus, ne notæ ignorentur quibus a veteribus jus XII. tabularum indicatur; quibusque & nos ubi occurreret in cursu nostræ tractationis forsan utemur. Leges autem universas ad duo præcipue capita revocabimus: ad privatum scilicet jus, & ad publicum, sub quo & sacrum continetur. Et ab Hottomanni ordine tantisper deflectentes, primo privatum, deinde publicum evolvemus. Ac veterem, & solemnem juris conditorum divisionem amplectentes, primo juris privati, deinde juris publici seriem deducemus.

C A P U T XXV.

De Jure Patrio.

A Jure autem patrio exordiamur: quod summi quodammodo est imperii simulacrum. Parenti sane in liberos potestatem

tribuit ipsa natura. Etenim necessitudinis vinculo, & communione sanguinis filius cum patre, tanquam eventus cum suis initiis nectitur. Primordia enim filiorum in parentibus insunt: quorum filii sunt veluti ramus, quia parentum sanguine concipiuntur, ejusdemque aluntur opibus, & cura educantur. Ætas enim prima, ut Æschilus dicebat, alienæ mentis indiget, ut educetur. Quamobrem potestas patria, uti rationabilis naturæ dictatum, in mores omnium cultiorum gentium permanavit, constituitque inter homines veluti quoddam naturale regnum, quod apud Persas, & apud majores nostros transferat in tyrannidem. Refert enim Aristoteles, (l) Persas usos fuisse liberis tanquam servis. Talisque liberorum erga patrem amor erat, & obsequium, ut gloriarentur, neminem fuisse repertum, qui patrem sponte occidisset: ac si qui forte tale facinus admisisset, spuriū, aut supposititium fuisse compertum. (m) Atheniensibus, etsi non quidlibet permitteretur (*) in filios, tamen licebat eos abdicare, sive abalienare a se ac familia sua, causa cognita, & crimine apud iudices probato. (n) Moribus quoque receptum apud eos fuit vendere filios: quod temperavit Solon prohibens, filiam, aut sororem, nisi in stupro deprehensam venundari. (o) Arbitrium etiam patris erat exponere infantem filium, quod colligimus ab exemplis comicorum eum morem respicientibus. (p) Et cum alendæ prolis copiam non haberent, eam vendere fas erat etiam ex veteri Thebanorum lege ad alios populos post fortasse producta. (q) Veteres etiam Gallos refert Cæsar in uxores liberosque, vitæ necisque potestatem habuisse. (r) Non dissimilis potestas fuit in filios Roma-

(a) L. 1. c. 12. lib. 7. c. 15.
 (b) *Veiusi L. si calvisius cum seq. ff. de V. S.*
 (c) *Lib. . de legib.*
 (d) 2. *Epist.* 1.
 (e) 2. *Satyr.* 2.
 (f) *Lib. 2. advers. Symmach.*
 (g) *Lib. 20. c. 1.*
 (h) L. 1. ff. de *peccis. hered.* L. unic. C. *Theodos. de usu rei judic.*
 (i) L. 53 ff. de *V. S.* l. 2. ff. de *orig. jur.* l. 29. §. 7. ff. de *lib. & posth.* §. 9. *Instit. de hered. quæ ab intest. deferuntur.* Novell. 22. cap. 9.
 (k) *Lib. etic. 8. cap. 10.*

(l) Herodot. *lib. 1. pag. 65.* Stobæus *sermon. 42.* Briffon. *de regn. Persæ. lib. 2. pag. 198.*
 (*) Jure enim vitæ & necis minime utebantur, ut apparet ex Meurio in *Them. Att.* l. 2. §. 3
 (m) Demosth. in *Boetum.* Lucian. in *abdicato.* Petit. *ad leg. Attic. lib. 1. titula. p. 158.*
 (n) Plutarch. in *Solon* pag. 91. Petit. *ibid.* p. 159.
 (o) Terent. in *Hezuron act.* 4. sc. 1 & Aristoph. in *vanis.* Petit. *ibid.* pag. 144
 (p) Ælianus *lib. 2. hist.* Grot. *de jur. bell.* 2. c. 5.
 (q) *De bello Gallic. lib. 6. pag. 257. in edit. cum notis varior.*

Romanorum, apud quos, cum antea moribus exorientis Romæ, barbaris illis quidem, & atrocibus coaluisset, deinde migravit in leges Romuli: proptereaque minime pugnat Ulpianus, (*) qui eam adscribit moribus, cum Papiniano (a) atque aliis, qui eandem a legibus deducunt regis: qua in dissensione componenda tantopere laboratur. Non est novum enim, ut mores adducantur in leges, quo æternam accipiant firmitatem. Hæc autem regia lex de potestate parentum, translata fuit a Decemviris in quartam tabulam, (b) ut Dionysius refert, qui omnem hanc potestatem in ista dispergit, nempe ut liceat parentibus loris cedere filios, carcere coercere, in agros ad opera rustica victos amandare, vendundare, denique interficere.

Eos vero abdicare ac negare filios, Romanis minime licebat: (c) sed tantum jubere, ut e conspectu patris abirent, ac discedentes a domo paterna, jus in paterna bona minime amittebant; nisi exheredarentur. His armata juribus patria potestas, merito propria Romanorum & civilis modo juris portio habebatur: cum vix apud alios hunc auctoritatis apicem attigisset: apud Romanos enim familiaris quodammodo erat magistratus in patre constitutus, cum jure gladii; propter quam auctoritatem a jure civili acceptam, patria potestas a Jctis propria dicitur civium Romanorum; nec enim eam obtinebat quis, nisi civitatem Romanam impetraret; quam si amitteret, potestatem patriam haud quaquam retinebat: quales erant ii, quibus aqua, & igni interdicebatur. Hinc jus patris a Livio (d) *paterna majestas* appellatur. Patri enim licebat in filios idem, quod in servos: qui hoc meliori conditione, quam filii erant, quod servus una tantum, filius vero non nisi ter-

na manumissione (**) libertatem nancisceretur. Liberatus vero filius hoc præstabat liberatis servis, quod hi libertini manebant, filius vero naturalem præferebat ingenuitatem: quæ tanti erat, ut vendendo filio nunquam perimeretur, sed regeretur potius: ita ut manumissus filius eam, quam in se conditam habebat, veluti abruptis vinculis explicaret. Hinc ait Constantinus, *non posse parentes eripere filiis libertatem*. (e) Quo igitur aliquando filius e potestate patris exiret, lex jussit, uti terna venditione liber esset: nec manumissus tertio ab emtore in potestatem patris denuo recideret; ut reciderat semel & iterum antea manumissus. Ne vero filio spes libertatis tamdiu protraheretur, ternæque venditiones & manumissiones ei essent expectandæ, rationem veteres excogitarunt, quæ & legis in speciem conservaretur auctoritas, & moræ illæ libertatis præciderentur. (f) Itaque per simulatas venditiones tertio filius a patre tradebatur emtori, uti ternas post venditiones liberaretur: hisque tribus venditionibus ad veritatis imaginem adhibitis, filius tertia denique manumissione, asquebatur irrevocabilem libertatem. Hinc autem actus dicebatur emancipatio; emtor vero pater fiduciarius appellabatur: quia filium ea fiducia naturali a patre accipiebat ut manumitteret. Filia vero, & nepotes unica venditione ac manumissione ad libertatem perveniebant. (g) Legem vero fertur tulisse Numa, (h) ne liceret patri vendere filium, cui uxorem ducere permisisset: Absurdum enim, arbitror, putavit fore, ut mulier nupta, se inopinante atque invita, servitutem subiret, in quam suus conjux per venditionem a patre traderetur, curavitque, ne per hanc viam conjugia distraherentur,

R 2 rentur,

[*] Dionysius Halicarnassensis II. p. 96. Romulum patriæ potestatis apud Romanos auctorem introducit, & proinde mores apud Ulpianum L. 8. D. de his, qui sui vel alieni juris sunt, non incommode, de ipsis Romuli legibus accipiuntur, quæ in mores abierant & mores dicebantur, ne invito nomine regio uti necesse esset. Vide dicta ad c. 22.

(a) Apud Auct. collat. legum Mosaic.

(b) Dionys. lib. 2 pag. 97.

(c) L. 9. Cod. de patria potest.

(d) Lib. quarto.

(**) Seneca de Benef. III. c. 11. Faventum conditionem sacrificamus, quia expediebat liberos tolli:

solicicandi ad hunc laborem erant incertam adituri fortunam. Non potuit illis dici quot beneficia dandis dicitur: cui des, elige ipse tutum. Si deceptus es, quare dignum; adjuva. In liberis tollendis nihil judicio tollentium licet, tota res volit est. Itaque ut equivoce animo adirent aleam, danda illis aliqua potestas fuit.

(e) L. 10. C. de patr. pot.

(f) Instit. quib. mod. jus patr. potest. sol. §. præterea. Cujac. lib. 1. tit. 6. Instit. in §. item per emancip. Ulp. in fragm. tit. 16. in princ.

(g) Ulpian. in fragm. tit. 10. in princ.

(h) Dionys. lib. 1. Plutarch. in Numa.

rentur, (a) sive ut eleganter ait Jctus, *bene concordantia matrimonia jure Patrie potestatis atrocitentur*. (*) Verum hanc paterni juris atrocitatem Romani remittere coeperunt, postquam cognitio humaniorum studiorum cultiorumque nationum usus rubiginem pristinam e moribus eorum excussit. Raro enim, ac parce admodum deinceps hac suprema potestate in filios utebantur: ut ad terrorem potius liberorum, quam ad liberam ejus exercitationem superuisse videatur: cum Brutus ad Atticum scribat: *Dominum ne parentem quidem majores nostri voluerunt esse*. Ac Pauli Jcti ætate, ne opinione quidem hominum jus vitæ necisque in filios permanebat, cum scribat, (b) *filios exheredare, quos & occidere licebat*. Unde Adrianus in insulam deportavit eum, qui filium novercæ adulterum interfecerat, (c) atque adjecit Jctus: *patriam potestatem in pietate debere, non atrocitate consistere*. Unde recentioribus temporibus licebat sane patri filium castigare; sed si majori animadversione indigeret, illum tradere magistratui cogeatur afficiendum ea poena; qua ipsemet pater censuisset. (d) Ceterum Ciceronis etiam ævo ferociebat in filios patria potestas: narrat enim Sallustius & Valerius, Fulvium Senatoris filium retractum ex itinere, jussu patris occisum, quod adversus patriam inter Catilinarios conjurasset; (e) nec desunt apud Senecam, & alios alia recentioris ætatis exempla. (f) Exercebant enim parentes in filios domestica judicia, consultis plerumque necessariis, vel principibus, vel Senatoribus, aut magistratibus: ut ante Adrianum, vel ut alii existimant Diocletianum, temperatum quidem jus necandi filios fuerit;

funditus vero minime sublatum, sed meo judicio jam cessaverat ante Diocletianum; cum ante illum etiam venditio filiorum interdicta fuisset: ut ex suæ constitutionis verbis intelligitur. (g) Verum quia parentes ob inopiam filios exponebant, & commovendæ misericordiæ prætereuntibus misere objiciebant; potestatem parentibus egenis filios vendendi fecit Constantinus, ut emtoris dominio subessent, donec reddito precio, aliove mancipio, vel a patre, vel ab alio quovis liberarentur. (h) Sed jam leges ipsas XII. tabularum, quibus patria potestas comprehenditur, producamus, quales Jacobus restituit Gothofredus.

Endo liberis justis, jus vitæ, necis venumdandique potestas patri.

Si pater filium ter venumduit, filius a patre liber esto.

Endo) veteres dicebant pro in, & Duit pro dedit. Justi autem filii sunt legitimi, sive suscepti ex justis nuptiis: *justum* enim dicitur quidquid a lege habet auctoritatem. (**)

C A P U T XXVI.

De Jure Tutorum.

Potestas hæc minime per mortem patris extinguitur; sed eo decedente aliquatenus producitur, vel ex testamento patris ipsius, vel imperio legis ad tuendum filium superstitem, qui se per ætatem defendere nequeat. Eaque patriæ potestatis imago, quæ post parentis mortem superest, tutela nuncupatur. Quæ legibus plurium gentium, ac præcipue Athenien-

sium

(a) L. 1. §. ult. ff. de lib. exhib.

(*) Simul ut ab illecebris vagæ Veneris ad matrimonia legitima pellicerentur juvenes, dein liberi tuturi a tristi illa severitate, in quam eos patribus dira lex Romuli tradiderat, cum alias juvenes qui amant graviter sibi dari uxorem ferant.

(b) L. 11. ff. de lib. & posth.

(c) L. Divus 5. ff. ad L. Pomp. de parricid.

(d) L. 3. Cod. de patr. potest.

(e) Sallust. in Catil. cap. 39. Valer. Max. lib. 5. cap. 8. nu. 5.

(f) Senec. de Clem. lib. 1. c. 14. & 15. Dion. lib. 37. Sueton. in Claud.

(g) L. 1. C. de patrib. qui fil. disfrax.

(h) L. 2. Cod. de patr. qui fil. disfrax. & C. de infans. expost. ubi Cujac.

(**) Suppliciorum a patribus in filios exercitorum catalogum sistit Carnelius van Bynkershoek de jure occidendi liberos capite 3. quo opusculo jus Trajani, Adriani & Antonini Pii temporibus evanuisse contendit. Occurrebat is sententiæ Gerardi Noodtii, quæ is jus exponendi liberos a Valentino demum, Valente & Gratiano in L. 2. Cod. de infans. expost. sublatum putabat, quæ lis dein amica Noodtii responsione, eique oppositis Bynkershoekii curis secundis agitata fuit. Locus Tertulliani ad Nation. I. 15. qui rem totam conficere dicitur, neutri sententiæ favet. Ut enim leges, quibus infanticidium prohiberi ait, nequam de Constitutionibus Valentini, Valentis, & Gratiani, sic nec de Edictis Trajani, Adriani, & Antonini Pii intelligi possunt; sed populi scita antea lata designari videntur.

sum instituta, migravit etiam in Romanas, ante conditas XII. tabulas. Etenim Ancus Martius Lucium Tarquinium filius tutorem dedit. Hæc deinde potestas redacta in eam XII. Tabularum legem fuit, qua testandi facultas permittebatur. At si nullum patris testamentum extitisset, vel in eo tutelæ mentio nulla fuisset, lex patris vicem subibat, & tutelam ad eos agnatos defererebat, qui legitimam ad successionem vocarentur. Æquum enim Decemviri censuerunt, ut ad quos lucrum successionis pervenire poterat, ad eodem onus tutelæ dirigeretur; ideoque successionem cum tutela conjunxerunt, maxime quia major bonorum custodia speraretur ab iis, ad quos possent aliquando eadem bona transire. Quæ cogitatio tanti apud Solonem non fuit, ut objicere vitam pupilli volerit insidiis eorum, qui eo mortuo ad illius bona vocabantur: forte quia non eadem, quæ apud Romanos, erat apud Athenienses morum honestas, (*) ideo removit consanguineos & agnatos a cura pupillorum, ob eam ipsam rationem, quia legitimi essent successores. Hinc Archontibus negotium dabatur inveniendi, cui pupillum regendum darent. (a) Eodemque consilio & Charondas paternis consanguineis successionem tradidit & bonorum administrationem; maternis vero pueri educationem, ut omne periculum, sublata spe successionis, a vita pupillorum amoveretur, (b) & bona cautius administrarentur ab iis, ad quos possent aliquando deferri. Plato vero utrosque conjunxit proximios scilicet ex parte patris duos; & ex parte matris totidem; ut invicem sese observarent, atque ita alteri ab alteris pupillum tutum præstarent: quibus adjecit unum ex defuncti amicis, qui tanquam arbiter præesset omnibus. Atque ita securitatem pupilli cum tutorum successione copulavit; Romanorum, quos ignorabat, & Charon-

dæ simul prudentiam amplexus. (c) Quamvis autem Alcibiades tutores habuerit propinquos, nempe Periclem, & Aripontem, (d) nescimus tamen, an ex lege dati fuerint; neque vero arbitror agnatos omnes a tutela remotos, sed eos tantum, qui proximiores essent ad successionem: ut necesse non sit assentiri Balduino, qui hoc ab exemplo legem hanc Romanorum ad Atticas revocavit. (e) Et quoniam familiarum conservandarum causa leges XII. tabul. seclusis cognatis, sive conjunctis ex materno latere ad hereditatem vocabant agnatos, sive conjunctos ex latere paterno; (f) ideo agnatis primo loco tutela defertur, deinde gentilibus, ad quos olim post agnatos, ut infra demonstrabimus, legitima hereditas devolvebatur: (g) qui autem gentiles fuerint, res poscit ut explicemus. Initio condendæ Urbis tantum patriciis gentiles habebant, cum ii tantum potuissent ostendere genus suum, utpote certo e patre descendentes, plebei vero minime, utpote patre incerto, e fugitivis, exulibus terræque filiis raptim, ac temere collecti; Unde tantum eorum filii gentiles habere coeperunt parentum nomine capientes; hinc apud Ciceronem gentiles a Scævola definiuntur ii, qui eodem inter se nomine sunt; quorum nemo servitutem servivit; nec capite diminutus sit. Hinc apud Livium Decii hæc adversus patricos, semper ista audita sunt eadem, vos solos gentem habere. (h) Gens igitur, sive genus nomine significabatur; prænomine vero notabatur homo ille, qui ea de gente oriretur; veluti in hac appellatione *Lucius Cornelius Scipio*: *Cornelius* nomen est gentis, ex qua plures familiæ fluxerunt, nempe *Scipio*, *Lentulus*, *Dolabella*, qui quia gentiles erant, & ab una gente *Cornelia* proficiscentes, *Cornelium* omnes nomen gentilicium præferebant. *Lucius* autem nomen erat proprium hominis, hinc

(*) Attamen Athenis quoque ut malos pessimos, sic bonos optimos esse, veteres ajebant. Apud Romanos contra pupillos, quibus amplior res esset, animam custodire Juvenalis jubet, ne ab agnatis iisdemque tutoribus veneno, vel aliis malis artibus e medio tollerentur. Adeo verum est, eximia & virtutis & scelus exempla ubivis gentium deprehendi.

(a) Pollux lib. 8. *Perit. ad leg. Attic. lib. 6. tit. 7.*

(b) Diodor. Sicul. *biblioth. l. 12. Balduin. c. 38. ad leg. XII. tabul.* (c) lib. 21. *de legib.*

(d) Plutarch. in *Alcibiade.*

(e) Balduin. *ad leg. XII. Tabular. cap. 38.*

(f) *Instit. tit. de SCo Tertul. in prin. & de leg. agn. succes. §. c. rerum L. pronunciatio 195. ff. de V S.*

(g) *Ulp. a. ad Collat. leg. Mosiac. tit. ult.*

(h) *Vide Sigon. de ans. jur. civ. Rom. l. 1. c. 7. Hæc Scævola verba ex Topic. Cic. ita legis Gothofredus lib. de XII. Tab. p. 205. Gentiles sunt, qui ab ingenuis oriundi sunt, quorum majorum nemo servitutem servit, qui capite non sunt minuti.*

hinc agnatorum jus, & gentilitium. Agnatorum jure potiebantur ii, qui eadem de familia proficiscerentur, veluti Scipiones omnes; jure vero gentilitio gaudebant omnes *Corneliae* gentis familiae; nempe *Scipiones*, *Lentuli*, *Dolabellae*. Unde tutela legitima *Lentulorum* primo ad *Lentulos* alios veniebat; postea vero, deficientibus *Lentulis*, ad alios ex genere *Cornelia*, puta vel ad *Dolabellas*, vel *Scipiones*, vel alios ex aliis familiis, qui essent pupillo proximiores. Sunt igitur gentiles cognomines, ejusdem nempe nominis tantum, non familiae: propterea *Marcus Tullius* in libris de legibus gentilem se fert *Tullii* regis: idemque quos *Plato* vocat *ἑταῖροις* gentiles interpretatur. (a) De libertorum vero tutela, quamvis nihil XII. Tabul. verbis caveatur; tamen fida earum interpretatio detulit eam ad patronos, qui & ad liberti vocantur legitimam hereditatem. Tutela igitur potestas est, quæ ad pupilli bona, & præcipue ad personam dirigitur, cui proxima est potestas alia tenuior, quæ ad bona tantum extenditur. Unde non tutela, sed curatio dicitur, & patrimonio præficitur, non moribus, qualis est cura minorum XXV. annis, quæ de Prætoris Edicto processit. Est etiam cura alia furiosorum, & prodigorum, quæ de XII. Tabul. legibus proficiscitur ad exemplum instituta juris Attici, ex quo licebat filio patrem senio desipientem in iudicium vocare, ut non modo ab re familiari amoveretur, verum etiam, desipere convictus, in vincula duceretur. Quod iudicium summa cum gloria declinavit *Sophocles*, cum allato ad iudices *Oepido* *Colono*, quem recens absolverat, ostendit non se, qui confecta ætate adeo cogitando valeret, sed filios, qui eum accusaverant mentis errore jactari. (b) Prodigii quoque luxuriose viventes nempe aforti, Atticis legibus iudicio subiciebantur, eoque nomine damnabantur infamia, ut foro & concionibus averterentur. (c) At Romæ ante XII. Tabul. utrumque genus hominum furiosi scilicet, & prodigi, traditi agnatorum, & gentilitium

custodiæ, bonorum administratione privabantur (d) non tam lege, quam moribus, qui deinde in decemvirales leges concesserunt. Hinc in libris juris modo moribus, modo XII. Tabul. legibus hoc adscribitur: (e) quia vero tam furiosus, quam prodigus ob inopiam consilii rem suam deterunt atque diffundunt; sub uno eodemque XII. Tabul. capite ob concinnam earum brevitate utramque interdictionem comprehensam cum *Jacobo Gothofredo* exilimamus. (f) De furiosis autem lex XII. Tabul. nominatim cavet; quia furor, ut ait *Cicero*, est mentis ad omnia cœcitas, ac major quam infania, quæ infania minor est furore, quia tueri potest officiorum mediocritatem, atque communem & usitatum vitæ cultum; major vero quam stulticia; unde *Terentius*:

Hic homines prorsus ex stultis insanos facit. Itaque furiosi, cujus mentis ulus est interceptus, contractus nullus jure civili probatur, etsi nondum lubierit agnatorum & gentilitium tutelam; quo enim omne gestum a tempore furoris irritetur, furorem probasse sufficiet. (g) furor autem omnium oculis æstimatur. Quamobrem qui eo corripitur, administrationem amittit ipso jure, & potest ipsius filii, si filium habeat sobrium, curationi subijci. (h) Prodigus contra recte contrahit, antequam sententia magistratus a suorum bonorum commercio arceatur. Mentis enim prodigus habet usum; sed eo peccat, quod animi rationem appetitioni submittit. Ideo administrationem non ipso jure, sed interdictione magistratus amittit. Hinc *Julianus* ait (i) eos, quibus per Prætorum bonis interdictum est, Prætor autem auctoritatem ex legis potestate sumtam, hac formula exercebat: (k)

Quando tua bona paterna avitæ nequitia tua disperdis, liberosque tuos ad egestatem perducis, ob eam rem tibi ea re commercioque interdicto.

Qua

(a) Vide *Cujac. l. sepe 43. ff. V. S. sive ad l. 59. Pauli ad edict.*

(b) *Cic. de senectute.*

(c) *Athenæus Dipsosoph. l. 4. Æschin. in Timarch.*

(d) *Cic. lib. 3. Tuscul. quest. & lib. 2. de invent. & ad Herenn. Instit. de Curæ & furios.*

(e) *l. 1. ff. de curat. furios. Cujac. l. 3. sens. Paul. tit. 4.*

(f) in notis ad hoc caput XII. tab. §. furios. aus prodigus.

(g) gloss. & DD. in l. is cui ff. d. V. O.

(h) l. his qui in ea ff. de tutel.

(i) l. Julianus ff. de curat. fur.

(k) *Paul. l. 3. sens. tit. 4. ubi Cujac. qui ita formulam hanc reflixis.*

Qua formula interdicti, agnatorum, aut gentilium curæ tradebantur, unde proverbium in homines stultos:

Ad agnatos, & gentiles. (a)

Ut autem ad tutelam redeamus: iidem Decemviri, qui pupilli vitam, & bona tutoribus concediderunt, opem quoque tulerunt pupillis adversus perfidiam illorum, prodita e legibus actione tutelæ, qua etiam duplum repetitur ejus, quod tutores e rebus pupilli subtraxerint. (b) Quod iudicium turpe a Cicerone vocatur: quia, fraude detecta, minuitur tutorum existimatio.

(c) Apud Athenienses etiam frequentia erant iudicia contra tutorum fraudes, (d) quas, elapso quinquennio, vindicare amplius non licebat. Nec tantum distractio bonorum revocabatur; sed & dolus tutoris fraudulentè tutelam gerentis ex legibus decemviralibus coerceretur (e) per accusationem suspecti tutoris: Iqui toto ejus iudicii tempore adeo arcebat a re pupilli, ut administratione illius interdicta, neque utiliter cum eo contraheretur. (f) Quod item venit ab Atheniensibus, qui suspectum tutorem etiam iudicio subiciebant: & patrimonium illius pupillo tanquam jure quodam tacitæ hypothecæ obligabant: (g) ut elicitur ex Demosthene contra Onetorem. (h) Hæc autem capita ex verbis apud varios auctores dissipatis inter ceteros egregie concinnavit, & quantum conjectura dedit, candide restituit Jacobus Gothofredus, eaque hic nostro more subjungimus:

Si paterfamilias intestato moritur, cui impubes suus heres escit: agnatus proximior tutelam nancitor. (*)

(a) Varro lib. 1. de re rust. cap. 2. Horat. sermon. lib. 2. sat. 3.

(b) Gothofr. tab. 7.

(c) lib. 1. de oratore, & pro Cæcin. & pro Roscio Comæd.

(d) Demosth. orat. contra Aphob. contra Onetorem contra Nausimach. & Pseudomachet.

(e) l. 1. in princ. ff. de suspect. tutor. vel curat. & Institut. eod. § 2. Cic. de offic. 3.

(f) Instit. ibid. § 2.

(g) Scholiast. Aristoph. in Vesps.

(h) Marcil. ad leg. XII. tabul. cap. 31.

[*] Vocem Nancitor in XII. tabulis fuisse, ex Festo apparet in voce Nancitor, qui eam interpretatur, nactus erit, pro datus erit. Inde eam legibus XII. ta-

Si furiosus, aut prodigus existat, aut ei custos nec escit, agnatorum gentiliumque in eo pecuniæve ejus potestas esto.

Si tutor dolo malo gerat vituperato: quandoque finita tutela escit, duplione luito

Escit) (**) veteres dicebant pro erit. Lucretius enim ait:

Inter Summam minimamque quid escit?

Et alio loco XII. tabul. vitium escit. Scalliger ad Festum in Nec, vult escit, etsi non improbet escit. Prisci autem pro sum dicebant esum retenta in ceteris E: ut tradit Varro. (i) Hinc adhuc litera E residet in aliquibus hujus verbi personis, atque temporibus.

Nancitor) nancitor vetustum est ex nancio, ut ex oratione Gracchi pro se; unde Priscianus hæc verba promisit. Si nanciam populi desiderium comprobabo reipublicæ commoda, & in fœdere latino apud Festum:

Pecuniam quis nancitor habeto. Et si quid pignoris nancitor sibi habeto: Ex quo verbo linquitur nactus sum. Nancior enim, & nacio sine N scribi, tradit Priscianus ex Probo, Capro, Pollione: de quo verbo factum est postea nanciscor, ut a paco paciscor.

Nec) His XII. tabularum verbis Festus probat nec pro non apud veteres poni, quod est frequens apud Plautum. Hinc illa nec recte loqui, pro maledicere, & nefrendes porci: qui fabas comedere non valent, & nequeo pro non queo: & fune-

ra

bularum intulit Cujacius Obs. X. 11. quem in corrigenda lege sequitur Gothofredus. Juvant conjecturam verba Caji in L. 9. D. de legis. tut. Si plures, inquit, sunt agnati, proximus tutelam nanciscitur. Simplicius legem Marcilium sic exhibet. si intestatus moritur, cui impubes suus exstabit heres, agnatorum, gentiliumque tutela esto. In Fandectis autem non tantum nactus, præteritum verbi nacio, sed & nactus a nancior sæpe occurrit.

(**) Vocem escit extra Poetas damnat Balthasar Branchu Obs. 10. Sed forsitan fallitur. Refertur enim hæc vox in ipsis XII. tabularum verbis apud Gellium XX. 1. Si mortuus evitatus vitium escit.

(i) Lib. 8. de ling. lat.

va ne funera portarentur apud Catullum
Unde Cicero : (a) *Senatori, qui nec ade-
rit, aut causa aut culpa esto.*

Agnatorum gentiliumque] Con-
juncto hic vim dispergendi habet. Paulo
teste : qui ex hoc probat conjunctiones in
jure sæpe potestatem habere disjungendi : si-
cuti & disjuncta pro conjunctis accipiuntur.
Non enim gentiles cum agnatis una vo-
cantur, sed post agnatos. Horum autem
capitum sensus clarioribus verbis expediamus ;
*Si paterfamilias intestato decedat, cui
suus heres extabit impubes, agnatus proxi-
mus tutor hujus sui heredis esto.*

*Si quis furiosus aut prodigus esse incipiet,
neque is curatorem habeat, agnatorum, is-
que deficientibus gentilium curæ tam ipse,
quam ejus bona committuntur.*

*Si tutor tutelam dolo malo gerat sus-
pectum eum facere cuiusvis licet : si quid de
rebus pupilli furatus fuerit ; cum finita fue-
rit tutela duplum præstato.*

C A P U T XXVII.

De Jure Patronatus.

Patriæ potestatis, atque tutelæ, quæ
quasi productio est patriæ potestatis,
proxima est auctoritas patronorum. Pa-
troni autem dicuntur quasi patres, ut a
matre matrona. Non enim de libertoro-
rum, verum de civium patronis agimus
instituti a Romulo, qui summa reipu-
blicæ patribus, nempe patriciis tradita,
concredidit etiam eis plebem, ut eam tue-
rentur ab injuriis potentiorum, adversus
quos patrum auxilio jus plebei suum obti-
nerent ; (b) ipsi vero suos patronos offi-

ciis, & muneribus colerent, unde dicti
clientes, quasi *colientes*, sive *colentes*, quod
patronos colerent, vel a κλέω celebro, ho-
noro, quod patronos honorarent. Quamo-
brem patronorum erat clientem in judicio
defendere, (*) de jure suo admonere, tue-
ri abentem nihilominus, quam præsentem,
eique ubicumque opus foret adesse ; clien-
tum vero patronos, quos sibi quisque coo-
ptassent, pecunia juvare, vel ad elocandam
filiam, vel ad captivum filium redimen-
dum, vel ad æs alienum luendum, vel ad
multam solvendam : eidemque omnia officia
exhibere. Quæ mutua obligatio tanta
necessitudine ac fide adstringebatur, ut M.
Cato locum patrono dederit secundum pa-
trem. (c) Unde nefas erat patrono adver-
sus clientem, clienti adversus patronum di-
cere testimonium : ac si alter ab altero sus-
ceptis inimicitias aut institutis adversus
alterum accusationibus distraheretur, prodi-
tor habebatur, (d) execratusque diris,
Diisque inferis devotus cujusvis arbitrio di-
mittebatur occidendus, quod jus redactum
fuit in leges XII. tabularum, quarum ca-
put adfert Servius in illud Virgilii (e)

Et fraus innexa clienti.

Eoque continetur, ut qui clientem frau-
dasset, vel ut veteres loquebantur *frauden
fraus* esset, (f) sive prævaricando,
ut interpretantur aliqui ; sive alio modo
decipiendo, is sacer esset, sive Orco vi-
ctima desponderetur : ut liceret cuilibet
eum infero Jovi mactare (g) ex his verbis
legis :

Patronus si clienti fraudem fa-
xit, sacer esto. (*)

C A -

(a) Lib. 3. de legibus.

(b) Gell. lib. 5. c. 13. Plutarch. in Rom. Dionys. lib. 2. antiq.

(*) Quia vero tum advocari a clientibus solebant patroni, qui lites eorum susceperant, dicti sunt Advocati. Quod si patronus causam susceperet, rem dicebat, sin mallet recusare, tum demum clienti non penitus ingratus erat. si blande negaret, non vero præcise, aut contumaciter, quippe

Pars beneficii est, quod petitur si belle neges.

Coloniarum quoque, urbes sociarum, gentes amicarum & devictarum suos habebant patronos, de quibus alii assatim egerunt. (c) Gell. loco citato.

(d) Dionys. l. 2. & Rævard. ad leg. XII. Tab. c. 4.

(e) Lib. 6. Æneid. vers. 609.

(f) Plaut. in asin. Liv. lib. 23. cap. 14.

(g) Fest. in verb. sacer, ubi Scalig. & Macrob. lib. 3. cap. 3. Livius lib. 3. Dionys. Horat. ibi instabilis, & sacer esto.

(*) Sacrum Festo in voce *Sacer mons* dicitur quicquid Diis dicatum. Quare infelices apud Gellium III. 9. aurum Tolosanum artigisse, dicebatur, quia quicquid ibi in templis Deorum custoditum fuerat, sacrum dicebatur. Patronos tamen & clientes Diis, seu Plutoni præcipue sacrari inde colligit Everardus Orto Præf. T. III. Th. jur. quia Dionysius Halicarnassensis auctor est. impune occidendos Diis præcipue inferis devoveri solitos fuisse.

De Jure Conjugum, & Connubiorum.

Sed jam ad potestatem virorum in uxores, & ad conjunctiones personarum, quas adhuc separatim consideravimus, sive ad matrimonia progrediamur, de quibus legem Decemviri condiderunt, qua patribus cum plebeis connubia interdicebantur: ne plebei cum patribus per matrimonia unquam convenirent. Quod fuit consilium, ut puto, Appii Claudii, (a) cujus in caput vertit acerbitas legis. Appius enim accensus plebeja virgine, cum omni spe connubii caret, fraudibus ante pudicitiam puellæ tenavit; postea vi & injuriis; quibus parens illius Virginii exulceratus puellam ferro transfixit, ut vita illam simul & ignominia eximeret. De privata vero contumelia orta repente indignatio publica intollerabile jam Decemvirorum convellit imperium. (b) Alia etiam ratione vetita erant connubia inter patricos, & plebejos, nimirum ne auspiciis turbarentur; etenim nuptiæ sine auspiciis minime celebrabantur: auspicia vero nulla patres communia cum plebeis habebant. Quod sane inter eos discrimen in crebras & periculosas discordias erumpebat, donec instante finitimorum bello, & Tribunis plebis dilectum impediens, unus ex eis turbulentissimus Canulejus, seditiosis concionibus, pervicit, ut ea lex abrogaretur, & ex Plebiscito promiscuus conjugiorum usus inter patres, plebejosque permetteretur. (c) Erat & lex, qua usucapio instituebatur uxorum: [d] nam si ea vir annum integrum pro uxore uteretur, in viri manum, ac potestatem veniebat: nisi trinoctium intra id tempus ab eo mulier abfuisset: etenim tum interrompebatur usucapio: quæ interruptio a veteribus usurpatio dicebatur. (e) Hæc au-
Jani Gravina Tom. I.

(a) Dionys. lib. 10. in fine.

(b) Livius, Dionys. lib. 11.

(c) Livius lib. 4. cap. 6.

(d) Gell. lib. 3. cap. 2.

(e) Sigon. de jur. civ. Roman. lib. 1. c. 9. Petrus Faber. Hottoman. Rævard. ad leg. XII. tabul. cap. 21.

[*] Imo finito usu hæc etiam materfamilias dicebatur. Marcilius p. 253. In potestatem autem non transibat quæ singulis annis trinoctio a marito abfuisset, & sic usucapionem usurpasset, malens in manu manere patris, vel tutela agnatorum quam in potestatem concedere mari-

tem proprie dicebatur uxor, quæ non transibat in mariti familiam, nec jure XII. tabul. ad illius hereditatem vocabatur: unde longe differebat a matrefamilias, sive conjugē illa, quæ non usu, [*] sed solemnitatibus nuptialibus in potestatem & familiam viri transierat, ideoque ad successionem etiam illius, tanquam agnata veniebat, de qua in S. Cto Tertulliano. Has excipiunt aliæ leges, ex regiis fere legibus in XII. tabul. a Decemviris adductæ, ut plerique credunt, repugnante Cujacio, (f) quibus atrocior maritorum in mulieres potestas constituitur, qualis est illa, quæ uxoris probum, sive adulterium permittit marito vindicandum, sive convocatis propinquis, & cognatis ad poenam ex eorum sententia more majorum imponendam, si vir mulieris flagitium aliquo argumento comperisset, sive sine consilio tantum ex arbitrio mariti; cui ad eandem usque uxoris licebat excurre, si cum ipso adultero eam deprehendisset, justoque dolori suo atque iræ, in re calida indulgisset; de quo ad legem Juliam de adulteriis latius. Quo autem castitas facilius servaretur vini usus foeminis interdicebatur. Fax enim libidinis vinum, neque ad eam quidquam temulentia pronius: utpote quæ corpus agitet, & lucem rationis, qua petulantia coeretur, obumbret. (g) Quamobrem longe ante Romulum foeminis vini usus interdicebatur. Ferunt enim Faunam, Fauni sororem eandem & conjugem, quod vinum præter morem regium bibisset, a viro dum caderetur, inter virgas vitam liquisse. Criminis autem hujus apud veteres maritus vindex idem constituebatur & judex. Etenim Egnatii Mecennii uxor, quod vinum bibisset, occisa fuit a marito impune: haud ægre id patiente Romulo. [h] Et matrona quædam; quod e loculis cellæ vinariæ claves

ti. Uxor autem dicitur tanquam unxor, ab ungen- do, quia cum domum primum duceretur, postes ædium sponsi adipe lupino, vel fuillo ungebat, Plinius Hist. Nat. XXVIII. 9. averuncandæ fascinationis causa, ne postquam cingulum ex præco more raxim & taciturnus solvisset maritus, confectum spe sua excideret, neque voluptate ex voto perfrui posset.

(f) Observ. lib. 18. cap. 38.

(g) Dion. l. 2. Cic. 4. de rep. apud Nonium.

[h] Plin. lib. 14. cap. 13. ubi plura id genus exempla.

ves abstulisset, fame necata fuit a suis. Ac ne quo pacto semina vini potum celarent, Cato severus earum adversarius, censuit mulieres propinquis osculum ferre, ut fraudem odore proderent. Quamobrem vini potus inter justas repudii causas numerabatur.

C A P U T XXIX.

De Divortiis.

Porro legibus XII. tabul. fuit & de divortiis cautum, non de forma repudii, quam concepere prudentes e sententia legis, contra id quod aliqui tradiderunt. (a) Divortendi vero facultas non e Romuli solum legibus; (b) verum etiam ex Attico jure nascitur: ut jus divortiorum Decemviri duplici de fonte deduxerint. Apud Athenienses autem uxori pariter atque viro libera erat nuptiarum dissolutio, dummodo Archontem adirent, tum ut ei dissidii rationem probarent; tum, credo, ut si levioribus causis distraherentur animi, auctoritate atque consilio magistratus, in gratiam redirent. Memorabile autem est illud Alcibiadis, qui uxorem apud Archontem de divortio suo agentem, virique injurias & maritalis thori contentum conquerentem, e medio foro raptam transtulit domum, eamque conjugalibus delinimentis placatam, a sententia dimovit. (c) Vir autem ἀποπέμπει dicebatur, quia domum olim deductam, postea exigebat: uxor vero ἀπολαμβάνει, quia deserebat virum, & unde discesse rat, remigrabat: hinc ἀποπομπή & ἀπόλειψις. Apud Romanos vero dirimendarum nuptiarum facultatem initio solius viri fuisse, haud prorsus temere quis existimaverit, qui mos etiam erat Hebræorum. (d) Mulieres enim

apud Romanos uti mancipium habebantur, & longe majorem, quam viri pudicitiam, & fidelem præstare cogebantur (e). Verum ut virorum initio tota fuerit libertas in divortiis, jus tamen civile deinde mutavit. Nec enim aut vir uxorem dimittere, aut uxor maritum deserere poterat, nisi certis ex causis, quas partim ex XII. tabul. partim ex moribus collectas, partim recenter constitutas enumerat atque definit Theodosius, & Valentinianus. (f) Aliquando vero sine causa matrimonia dissolvebantur, si conjuges ambo consentirent; ac tum dicebatur matrimonium dirimi *bona gratia*. (g) Quod sustulit Justinianus, (h) qui ambobus etiam discedere volentibus causas adjungendas constituit: quas sive ex veteri, sive ex novo Justiniani jure venientes; exponit Cujacius luculenter. (i) Quamvis autem antiquiores dimitte uxoris potestatem haberent; tamen lege pudoris & nuptialium sacrorum religione atque auspiciorum auctoritate, diu ejus facultatis usu abstinerunt, initiumque factum a Sp. Carvilio Ruga, (*) qui sterilitatis causa uxorem repudiavit. (k) Deinceps tanta morum dissolutio nata est, ut quotannis prope uxores mutarent virum, atque annos frequentius a maritorum, quam a Consulium serie numerarent. (**) Sed jam reliquias legum nuptialium e doctorum virorum conjectura promamus.

Patribus cum plebeis connubijus nec esto.

Mulieris, quæ annum matrimonij ergo apud virum remansit, ni trinoctium ab eo usurpandi ergo abescit, usus esto.

Si

(a) Goth. ad rub. 6. in fin. in not.

(b) Plutarch. in Romulo. Dionys. lib. 2.

(c) Plutarch. in Alcibiade.

(d) Deut. cap. 24.

(e) Cato apud Gell. lib. 10. c. 24.

(f) L. consensu C. de repud. l. 43. ff. ad l. Jul. de adult. Cicero Philippic. 2.

(g) L. si constans, C. de repud.

(h) Novell. 117. cap. 10.

(i) ad Novell. 22. & 117.

(*) Aliud exemplum Sempronij Sophi præsto est apud Valer. Max. L. VI. c. 3. quo motus Celeb. Otto Præf. T. IV. Th. jur. p. 10. Valerium Maximum, Gellium, & Tertullianum, primis sexcentis ab ur-

be condita annis nullum divortium factum narrantes de divortio intelligit ex causa legibus non permissa facto. Abscisse tamen Gellius, L. IV. c. 3. quingentis fere annis post Romam conditam, nullas rei uxoriæ actiones fuisse ait, quia non desiderabantur, nullis plane tunc matrimoniis divertentibus.

(k) Plutarch. in Romul. in fin. Valer. lib. 2. cap. 1. Gell. lib. 4. cap. 3. Dionys. lib. 2.

(**) Quod per profligatos sexus sequioris mores Augusti in primis temporibus invaluisse ajunt. Apud Plautum certe Syra conqueritur, impune marito adulterium esse, uxori non esse. Juvenalis contra

Sic fiunt, inquit, octo mariti
Quinque per ausumnos siculo res digna sepulchris.

Si mulieri repudium mittere
volet causam dicito harumce u-
nam. (*)

Usurpandi) hoc est usucapionis in-
terruptenda.

Abescit) hoc est aberit.

Ufus esto) hoc est usu capta esto, si-
ve uxor esto.

CAPUT XXX.

De Partu XI. Mensium.

A Nuptiis ad partum, servato naturæ or-
dine, progrediamur. Refert enim plu-
rimum cognoscere liquido, quoniam ex con-
cubitu sit partus conceptus, ne adultera pro-
les, legibus resistentibus, patrimonium oc-
cupet alienum. Ideo leges tempus præfinie-
runt, uade dijudicaretur, an partus mari-
to mortuo natus, ex eo conceptus fuerit; an
ex concubitu alieno, cujus turpitudinem mu-
lier soluti jam conjugii auctoritate velaverit?
Legitimum igitur pariendi tempus Decem-
viri non ultra decem lunarium (**) mensium
spatium extenderunt: forte quia
jus versatur in iis, quæ plerumque contin-
gunt, ἐπὶ πλεον. ut Theophrastus loquitur,
(a) non in iis, quæ ἐκ παραλόγου, id
est inopinato eveniunt. Sed ubi hominum
existimatio vertitur, insolitos etiam casus
oportebat respexisse Decemviros: quos credo
sefellit vulgaris eo quoque tempore medico-
rum opinio ubique pervagata, cujus multi au-
ctorem faciunt Hippocratem, qui mihi potius
in contrariam videtur opinionem abire: nam
in libro περὶ ὀκταμήνου conjungit (b) partum

undecim cum partu decem mensium: atque
ostendit, oportere sæpe mulierem undeci-
mum mensem attingere, ut ad ultimum
circuitum perveniat: & ejusdem Hippocra-
tis Gellius hæc verba producit, γίνεται δὲ ἐν
πέντε, καὶ πέντε, καὶ ἑκάστω, καὶ ὅλα κατὰ
μέρος, καὶ ἐπὶ πέντε καὶ πλεον, καὶ
ἐκάστω ἐκατόν. (c) Hinc orta est & alia
definitio ad pariendi tempus collata: cum
enim decem mensium spatium partus maturi-
tas constituitur; lugendi conjugis tempus
fuit eodem fere spatium conclusum: ut ante
decimum exactum mensem nubere alteri non
licuerit. (d) Unde Ovidius in fastis:

*Quod satis est utero matris dum prodeat infans,
Hoc anno statuit temporis esse satis;
Post totidem menses a funere conjugis uxor
Sustinet in vidua tristitia signa domo.*

Hinc vulgaris illa de posthumis instituendis
apud veteres formula: *Qui post mortem mea in
in decem mensibus proximis natus erit.* Verum
experiendo compertum est, breve admodum
leges constituisse tempus ad naturæ licen-
tiam: quæ ab opinione nostra sæpe, ab or-
dine vero suo nunquam aberrans ultra co-
gnitionis nostræ fines non raro vagatur.
Quamobrem Aristoteles, & Diocles philo-
sophus, & M. Varro ad undecimum usque
mensem pariendi tempus produxerunt: &
Adrianus consultis philosophis fœminam pu-
dicam, quæ XI. mense pepererat, ab igno-
minia eripuit, ac legitimam talem partum
esse decrevit. (e) Cui sententiæ comprobân-
dæ nostris temporibus perutilem dissertatio-
nem, solidioris philosophiæ luce persua-
sam, & postea Romani fori auctoritate
munitam, conscripsit interpres naturæ so-
lertissimus Joannes Maria Lancisius: Lucius
S 2 autem

(*) Propter mores puta uxoris intolerabiles, quales
Romulo visi fuerant, si adulterium uxor commisset,
si vinum bibisset, si veneficio circa prolem usa esset, &
si denique partum alienum pro suo subiecisset. Diony-
sius Halicarnass. L. II. cap. 26. Plutarchus in Romulo
cap. 42. Quam legem Romuli legibus XII. tabularum
illatam putat Celeb. Otto Pr. T. IV. thes. jur. p. 10.

(**) Immo solarium; utique XXX. dierum. Au-
ctor enim est Gellius III. 16. Decemviros scripsisse, in
decem mensibus hominem gigni; mensis autem spa-
tium pro diebus accipitur XXX. L. 40. D. de reg. cred.
L. 101. D. de R. J. Provide autem Decemviri nativita-
ti partus legitimi præfigunt menses decem, quia nono

mensis plerique nascuntur, & supposita prole heredita-
tes per stupra captari possent, si liberalitas decemviro-
rum ultra XXX. dies pergeret. Qui vero decimo de-
cimum mensem partum legitimum nasci ajunt, utique ne-
gant, idem initio undecimi contingere posse, nec ius
vetus mutavit Justinianus in Nov. 39. partum in fine
mensis undecimi editum negans legitimum esse. Mini-
me enim idoneo inde argumento colligitur, legitimum
eum esse initio ejusdem mensis.

(a) L. 3. ff. de legibus. (b) n. 5. & 6.

(c) Gell. lib. 3. cap. 16.

(d) Hottom. ad leg. XII. tab. pag. 422. l. 2. C. de se-
cund. nupt. (e) Gell. lib. 3. c. 6.

autem Papyrius Prætor tempus hoc longius traxit : bonorum enim possessionem dedit ei, quem decimo tertio mense mater ediderat, Plinio teste. (a) Quo loco, quem corruptissimum putat Cujacius, (b) in veteribus codicibus refert legi *pro XIII. X. mensibus* : quo sensu nihil Plinius diversum attulisset a vulgari opinione : cum tamen ostendat ibi, velle se aliquid præter communem nascendi formam literis tradere. Frigescit igitur Plinii locus, nisi ex vulgaribus codicibus XIII. menses legamus fuisse a Prætoris toleratos ; quam ejus indulgentiam erga mulierem, & prolem non prorsus temere suspectam habuit Balduinus. Decretum autem illud Adriani, haud scio an in morem, & in disciplinam cesserit Jurisconsultorum : qui quæstionem hanc e sola XII. tabularum auctoritate definiunt ; unde Paullus (c) (*) *Septimo mense natus matri prodest. Ratio enim Pythagoræ numeri hoc videtur admittere, ut aut septimo pleno, aut decimo mense partus maturior videatur*, a quibus discessit Justinianus. (d) Nisi decretum Adriani de undecimo mense non exacto, sed incepto accipiamus, atque ita nullam discrepantiam inter Adrianum, & Jurisconsultos, & jus deinde receptum inveniremus : neque novi quidquam Gellius protulisset : Siquidem non negaverint hi, sub initium undecimi mensis partum esse legitimum, ut notat Cujacius eodem Paulli loco.

Si quis ei in X. mensibus proximis postumus natus escit justus esto.

Justus) hoc est legitimus, ut *justa nuptia, liberi justî*, & alia complura.

C A P U T XXXI.

De Partu Monstroso.

A Liquando partus non sunt integri, sed monstrosi. Atque hi, vetustissima Romuli lege a Decemviris in XII. tabulas relata, si deformitate sint insignes, necandi statim sunt a parentibus. (e) Cujus etiam legis Cicero meminit *lib. 3. de leg.* ubi pro *legatus* legerim *negatus*. (**) Hinc illud Ennii apud Nonium in *auscultare* : *mibi auscultare nate, pueros necari jube*, atque illud Tibulli : (f)

Prodigia indomitis mersa sub aquoribus.

An autem partus monstrosus esset, id Romulus non parentibus proprios in suos amore corruptis, sed quinque viris e vicinia judicandum tradidit. Non continuo enim partus monstrosus reputatur, quod aliquid ab humana figura discrepet, veluti si officia humanorum membrorum ampliaverit, (g) uti sunt sedigiti, qui senos digitos habent in manu. Monstrum vero est, quod contra formam humani generis, converso more, procreatur. Quod monstrum fuit appellatum, quia monstret mala futura, sitque triste omen : ut *ostentum* ab *ostendo*, *portentum* a *portendo* : (h) nisi, ut Stilo putat apud Festum, venerit a *monendo*, quasi *monestrum* : unde postea monstrum *E* littera exclusa. Hoc autem discrimen Cornelius Fronto inter monstrum, & ostentum ponit, quod ostentum præter consuetudinem, at monstrum præter naturam oboritur. (i) Talis autem partus matri ad lucrum nihil prodest, cum pro filio non habeatur : velut in S. C. Tertulliano, ubi de lucro contenditur, (k) at prodest ac excludendam pœnam legis Papiæ satis odiosæ, ubi de pœna

(a) *lib. 7. c. 5.*

(b) *Novell. 39.*

(c) *sens. lib. 4. tit. 9.*

(*) Incipit partus justus nasci initio mensis septimi, id est centesimo octogesimo secundo die ; ut auctoritate Hippocratis docet Ulpianus in *l. 3. § 12. D. de suis & legitimis heredibus*, a quo ne amplius dissentire videatur Paullus *sens. l. 11. c. 9. Celeb. Noodtius ad tit. P. de statu hominum p. 26.* verba ejus ingeniose transposuit, legitque, *aut septimo aut pleno decimo mense*.

(d) *Novell. 39. cap. 2. Alciat. paradox. lib. 3. cap. 3.*

(e) *Dion. l. 2.*

(**) Sic leni fatis medicina succurritur morbo olim desperato. Eadem emendatio incidit ante Marcilio,

c. 23. & alijs, quos laudat Otto *Pr. T. III. p. 31.* probante conjecturam Cornelio van Bynkershoek *de jure occidendi liberos p. 228.* etsi, qua est ingenii ubertate ; nec ipse hunc locum intentatum dimittat. Monstrum autem bruti animalis simile est, ideoque contra formam humani generis converso more procreatum dicitur, cum in ostento digiti seni aut pedes tres rationis usum impediunt nihil.

(f) *l. 2. eleg. 2.*

(g) *L. non sunt ff. de statu hominum.*

(h) *Nonius.*

(i) *Vide Vols. etymolog.*

(k) *Paul. 4. sens. §. mulier, ubi Cujac. tit. 9.*

poena declinanda certatur : erat enim hac lege turpe, atque damnosum non habere liberos : ideo humanitatis causa nomen filii latius accipitur pro foetu quolibet. (a) Androgynos (*) etiam Romani veteres abominabantur : ex humanitate tamen Jurisconsultorum conservabantur : recentiores vero eos, quos veteres prodigia reputabant, mutatis moribus, in deliciis habuerunt. Sed legem ipsam, ut restitui conjectura potuit, subjiciamus.

Pater insignem ad deformitatem puerum cito necato.

Insignem] insignis dicitur aliquo signo turpiter notatus : veluti membro mutilo, aut alia figura quam humana. Plautus (b)

Tum ne uxor mihi insignitos pueros pariat postea,

Aut varum, aut valgum, aut compernem, aut petum,

& Lucret. *Insignis varis cruribus.*

C A P U T XXXII.

De Rebus Litigiosis.

Quas hactenus explicavimus leges, ad statum pertinent personarum ; deinceps occurrunt eae, quibus civilia negotia diriguntur, quas ordine suo expedimus, incipientes a rebus litigiosis, hoc est in iudicium deductis : quarum nomine venit non tantum res mobilis & immobilis, verum etiam nomen debitoris & ambiguum chirographum. (c) Res igitur litigiosi vitio affectas, vetuit lex XII. Tabul. Numinibus tradi, siue in sacrum dicari ; ne hac fraude spes ejus recuperandae domino desineret, calidulve adversarius in invidiam sacrorum auctoritatem adducens, religionem detorqueret in damnum aliorum. Res enim semel consecrata, nunquam a Pontificibus rescabatur, siue religione solvebatur. Ideo quia

semel religione obligatam perpetuo dominus amittebat, iussere Decemviri, ut qui rem litigiosam in sacrum dedicasset, ejus rei nomine duplum adversario redderet : ut hoc veluti solatium amissae rei dominus haberet. Et quamvis lege non pateret, duplum illud adversario ne, an fisco cederet ; benignius tamen visum est, & humanius, adversario deferre pro solatio, quod potentiori adversario traditus fuerit. (d) Hanc autem legem ita Gothofredus ex conjectura contexuit.

Si qui rem de qua stlis fiet in sacrum dedicassit duplione decedito.

Stlis) dicebant veteres pro lis : stlocum pro loco : deinde linguae cultus & urbanitas literarum asperitatem elisit : Vide Festum vero *stlata*.

C A P U T XXXIII.

De Servitutibus Prædiorum.

Sed de his satis. Pergamus nunc ad servitutes, quarum aliae prædiorum rusticorum sunt, aliae urbanorum : de quibus fuisse primo loco in XII. tab. cautum, significat ordo in Institutionibus, & in Digestis a Justiniano institutus : quos ab ordine prisco quam minimum recedere voluisse crediderim. E veteribus autem fragmentis lex eruitur, quae spatium inter vicinas aedes duorum pedum cum semisse praescribere aedificantibus : ut non modo transitus circumeuntibus panderetur, sed incendium etiam a proximis aedibus, eo intervallo averteretur ; (**) (e) unde lex ita restituitur.

Ambitus parietis sextertius pes esto.

Ambitus) quasi circuitus est enim *ambire* proprie *circumire*, *Am* enim *veti-*

[a] Ulp. *leg. quæres. de l. s.*

(*) Androgynus :

Cui forma duplex, nec femina dici

Nec puer ut possit, neutrumque & utrumque videtur

Nec duo sunt.

inter ea multis refertur, quæ crebris hominum sermonibus celebrantur, etsi existerint nunquam. Recte credo, si eundem utriusque sexus officii fungi posse negant in conjunctione maris & feminae, minus

bene, si de ludibriis formæ dubitant, de quibus & veterum fide & hodierna experientia refelluntur.

(b) *Milit. act. 3. scena prima.*

(c) *L. 3. C. de litig. Cujac. parat. ibid.*

(d) *L. ult. ff. de litig.*

[**] Litibus etiam de stillicidiis sic obviam itum, etsi de iis Decemviro cogitasse, vix veri simile sit. Dicebantur ejusmodi domus cum ambitu insulae, quarum frequentissime in Pandectis mentio est.

(e) *Briss. l. 1. antiq. c. 1. & 3. Cujac. obs. l. 1. c. 4.*

teribus significabat *circum* a græco *ἀμφί*, unde *ambitus bonorum*, propterea quod in eorum petitione supplicando circumirent. (a) *Sextertius* valet duo asses cum semisse: unde duo pedes, & semis dicitur pes sextertius in lege XII. tabul. ut Volusius Martianus de asse scribit. (b) Rusticorum autem prædiorum servitutes contrahentium arbitrium & voluntas moderatur: quo vero pacta non pervenerunt; eo leges extenduntur. Atque ex legibus XII. tabul. tantum definitam habemus, atque præscriptam viæ latitudinem, quam octo pedum in porrectum, hoc est in directum, siue qua recta tenditur, esse voluerunt, (c) sexdecim in amfractum, siue in flexu, propter commodum ducendi vehiculi, quod in angustiori spatio verti non potest, nisi viæ nomen laxius, & præter XII. tabul. sensum accipiamus cum Ælio Gallo; (*) (d) ut non modo spatium ducendi vehiculi, sed & semita, & iter eodem viæ vocabulo veniat, ampliori tamen significatione. Qui autem lege servitutis alteri debet viam, curare oportet, ut ea perpetua munita sit ad vehiculi commoditatem, (e) quod si neglexerit, tum ex legibus XII. tabularum jus domino tribuitur vehiculi ducendi per fundum servientem quacumque velit. Quæ facultas quamvis ex legibus XII. tabul. sit infinita: tamen interpretatione prudentum ita temperatur, ut si via commode pateat alia ex parte sine detrimento fundi servientis: tum parcendum sit vineis, villis, & satis: eaque via semel electa, imposterum teneatur. Sed etiam latius extenditur sensus legis, quo non tantum de fundo serviente, sed de fundis omnibus viæ continentibus accipiatur: ut si domini viam non

muniant, cuius liceat per agros eorum, qua commodum est, siue cum vehiculo, siue cum jumento transire. En verba legis, ut a novis redduntur interpretibus:

Via in porrectum VIII. pedum, in amfracto XVI. pedum esto.

Si via per amsegetes immunita escit, qua volet jumentum ducito.

Amfracto) Varro: (f) *Amfractum est ab origine flexum duplici, dictum ab ambitu, & frangendo. Ab eo leges jubent in directo pedum octo esse, in amfracto sexdecim, id est in flexu.*

Amsegetes] dicuntur agri sibi eadem in via occurrentes, siue quorum affinis seges viam attingit: unde Festus, *Amsegetes dicuntur, quorum affinis seges viam attingit.* Sensus autem legis est: *Si via ab his, qui vicina prælia possident, munita non sit, jumentum agere quisquis velit jus esto.*

C A P U T XXXIV.

De Aqua pluvia arcenda. (**)

CAvit etiam lex XII. tabul. ne quis opere manufacto aquam pluviam excipiens, cursum illius dirigat in alienum prædium, quod inde deterius reddatur: unde orta est aquæ pluviae arcendæ actio, quam Wesembecius perperam refert ad Prætoris Edictum, cum initium duxerit a XII. tabul. cujus hæc verba profert ex

La-

(a) Festus in verbo *ambitus*. Varro lib. 4. de ling. lat. L. Imperatores ff. de servit. urbani. prædior.

(b) Hottomannus in leg. XII. tabul. ad hanc leg. Briss. loc. cit. & Cujac. ead. observ.

(c) L. 8. de servit. rust. præst.

(*) Interpretatio verborum Ælii Galli in L. 157. ff. de V. S. naturali pulchritudine placet, minime tamen talis est, ut de ejus inventione adeo glorietur Marcellus c. 32 quem Auctori nostro prævisse dicerem, nisi res talis esset, quæ facile cuius in mentem venire posset.

(d) L. paries, 157. ff. de V. S.

(e) Cic. erat. pro Cæcina.

(f) Lib. 6. de ling. lat.

(**) Aqua pluvia ex earum rerum numero esse videri possit, quæ ab omnibus facile discernuntur, definitione non indigent, nisi veteres aliter voce usi es-

sent ac vulgo sit. Ecce enim aqua pluvia iis non quamvis aquam umbri collectam, sed eam, quæ de caelo venit & loci vitio vel manu nocet, significet. Cicero Top. c. 9. Ab aqua pluvia exemplum ducit Lactantius, quando Jurisconsultos in rebus vilibus versari contendit. Sed eo angustior ars videri debebat, quæ cum res splendidas minime negligat, etiam ad viliores descendit. De splendidis tamen rarius questum credo, tempore latæ legis, quam de aqua pluvia. Ne vero iusto tenuior videretur tractatio de aqua pluvia, interspergit ei Auctor doctrinam de aquæ ductibus & regionum varietate, eoque ducit & sublimitatem rei etiam minime & agresti adjicit. Affinis legi nostræ lex vetus de aqua non oletanda apud Frontinum. Oletare autem aqua dicebantur, qui eam per injuriam corrumpabant.

Labeone Pomponius , (a) *si aqua pluvia nocet*. Non vindicat autem hæc actio damnum ortum ab aqua profluente per ductum naturalem, sed per manufactum: (b) unde non sua sponte, vel natura loci, sed opera hominis ducitur. Sive quis igitur aquam ab naturali cursu alieno damno deflexerit, sive comprimendo, citatiorem eam reddiderit, aut nova immittenda uberiorem; (c) tamen quia imminet, coerceretur hac actione, qua vel opere restituto avertitur aqua; vel tanti dominus, quanti restitui opus interest, condemnatur: cogiturque damnum post contestatam litem allatum sarcire: & de eo, quod post sententiam afferri poterit, damni infecti cavere. (d) Similem quoque actionem proditam legibus XII. tabul. Ulpianus refert, (e) qua si rivus aqueductus per publicum locum privato nocebit, ei de damno cavetur. Quod accipitur de opere privato, quo aqua per publicum locum ducitur, sive de aqueductu privato: nam nihil de publico XII. tabularum leges constituere cum illius usum Romani non norint ante annum DCXLII. A. U. C. uti Frontinus initio de aquaeductibus refert. Regionum autem varietas, variam utilitatis rationem inducens, leges parit sæpe contrarias. Quamobrem in Africæ regionibus æstuosis, ubi aquæ inopia laboratur, actio datur adversus eum, qui aquam pluviam coerces, nec finit eam ad fundum alterius tendere. (f) Hujus autem legis ex XII. tabul. apud Pomponium verba supersunt admodum pauca: sententia vero colligitur integra ex Ciceronis topicis, aliisque locis juris civilis.

Si aqua pluvia manu nocet; Prætor arcendæ aquæ arbitros tres addicito: noxæque domino cave-
tor.

Nocet) sensum habet, quem grammatici vocat potentialem: id est si nocere poterit. Pomponius. (g)

C A P U T XXXV.

De Arboribus cadendis.

Non solum aquis; verum & arborum ramis, præter modum diffluentibus, ac latiore umbram projicientibus vicino agro nocemus: intercipitur enim solis æstus, quo terra maxime fovetur, & sementi ad ortum excitatur. Ideo XII. tabulæ prodiderunt actionem adversus dominum arboris latius effulse, quo ramos ejus pedes quindecim altius a terra coerces, (h) eorumque luxuriam vicino agro impendentem compescat, quod sublucare, ut mox explicabimus, dicebatur. At si dominus ramos circumcidere noluerit, lex, domino invito, potestatem circumcidendi permittit ei, cujus fundo nocetur. Quam sententiam legis Prætor suo quoque comprehendit Edicto, quo lex eadem porrecta fuit ad arbores impendentes in ædes, de quibus nihil XII. Tabul. legibus cavebatur; (i) jussit enim Prætor, ut nisi dominus arborum ab ædium domino monitus paruerit, vel circumcidendo arborem, vel radicitus, ut ædium incolumitas exigit, evellendo, quod collucare dicebatur; tum ædium domino liceat excisa ab stirpe arbore damnum pellere. Item Pomponius ait, in eodem titulo agi posse leg. XII. tabul. de tollenda arbore, si ex alterius fundo in vicinum agrum vento inclinata fuerit. Sed jam legis reliquias subjiciamus.

Si arbor in vicinum fundum impendet XV. pedes altius sublucator.

hoc est, si arbor e vicini fundo in vicinum impendeat, arboris illius rami XV. pedes altius circumcidantur.

Sublucare) est compescere luxuriam ramorum: quasi subtus lucem mittere. Collucare quid sit, dubitari potest. Vel enim significat superiores ramos luminini offi-

(a) L. Labeo 21. ff. de statu liber.

(b) Cic. in topic. L. 1. ff. de aqua, & aqu. pluvi. ar-
cend.

(c) L. vicinus 24. eod. §. 2.

(d) Cujac. paræ. ff. de aqua, & aqua pluvi. arcend.

(e) L. 5. ff. ne quid in loc. publ.

(f) Aggenus l. 2.

(g) L. Labeo 71. ff. de statu lib. Paul. l. 5. ff. ne quid
in loco pub. fiat.

(h) L. 1. §. 8. ff. de arbor. cadend. Paul. l. sent. 5. tit.
6. §. arbor quæ.

(i) toto tit. ff. de arbor. cad.

officientes succidere, vel ipsam ex stirpe arborem excindere, quod verius puto. (a) (*)

C A P U T XXXVI.

De Glande legenda.

SI glans ex alicujus fundo proximum in agrum deciderit, facultatem fecerunt XII. tabul. domino arboris colligendi glandem suam ex alieno solo. Quæ lex translata fuit in Prætoris Edictum. (b) Non sola vero glans querna, vel iligna his verbis domino colligenda permittitur, sed fructus quilibet: fructus enim omnes glandis appellatione veniunt; [c] ut apud græcos ἀκρῶδες extremitates arborum [**] appellantur ἀρχαῖοι, sive prisca, ut Scholiastes Aristophanis tradit in equitibus, πᾶν δένδρον δρὺν ἐχάλεον, omnem arborem quercum appellabant. Hinc veteri latinorum lingua, quæ proprius accedit ad morem græcorum, fructus omnes glandis appellatione continebantur. Ex quo, aliisque civilis juris exemplis intelligitur, quanti referat callere latinæ linguæ originem & proprietatem: ut non mirum, si ea magis apud jurisconsultos, quam apud oratores omnibus temporibus florisset: jurisconsultos enim adigebat muneris necessitas; oratores vero artis ornamentum, quod simul cum auribus multitudinis mutabatur: lex autem hæc fuit:

Si glans in emem caduca fiet, domino legere jus esto.

Emem) enim pro eundem dicebant veteres. (d)

(a) Cujac. ad Paul. sent. lib. 5. tit. 6. §. arbor.

(*) Et Festus tuetur in voce *sublucare*. Utraque vox dicta a luce submittenda, vel committenda. Ex eodem forte Isidorus *Etymol. XIV.* 8. luci vocabulum derivat, quo veteres sylvam Diis sacram significabant. Nam luci quoque a luce dicuntur, vel per ἀντίφρασιν, quod in his sylvis Numinibus sacris lux rara fuerit, vel, quod tempore festo lumina in iis plurima in Deorum honorem accenderentur, quod & Græcis in more positum fuit, unde ἀγλαόν ἄλσος apud Homerum *Iliad. β.* v. 506. Festum perperam contradictionis insinuat Salmastius ad *Solinum* p. 585. Quod autem dicitur, XV. pedes altius sublucandam arborem esse, de solo intelligo, non de ea altitudine, ad quam arboris rami antea descendebant.

(b) L. 1. ff. de glande legenda.

(c) L. 236. §. 1. ff. de V. S.

(**) Adeoque fructus omnes. Quare non inepte

C A P U T XXXVII.

De Interstitio sepis.

INter confines autem fundos liberum esse transitum oportuit, qua sine agrorum incommodo ire, agere, aratrum circumvertere (e) liceret, quod confinium appellatur, si via publica non interveniat. Confinio autem quinque pedum spatium Decemviri statuerunt: cujus præfinitionem spatii, quam præscriptionem etiam appellatam invenimus, (f) sumserunt e Solonis legibus, qui singula notarat, atque distinguerat intervalla sepium, macciarum, & arborum. Quem locum quia Cajus retulerat in commentario ad leges XII. tabul. (g) multi crediderunt integram Solonis sententiam omnibus ex partibus fuisse XII. tabul. legibus comprehensam: cum ex monumentis, quæ supersunt, præfinitionem solam quinque pedum colligamus: & a Cajo habeamus exemplum tantum Solonis Decemviros fuisse secutos. Statuerat autem Solon, ne qui sepem foderet, (h) excederet præscriptos fundi terminos: ac voluit, ut parientem si extrueret, pedem ille relinqueret spatii; si domum pedes duos; si sepulchrum, aut scrobem foderet, quantum profunditatis habuerit, tantum spatii relinqueret; si pnteum sex pedum latitudinem. Oleam vero, aut ficum, ut ne in alieno radices agerent, novem pedes e vicini fundo distare voluit; ceteras arbores quinque: quod spatium est XII. tab. legibus præfinitum, & ab omni-

ἀκρῶδες substitui possent voci ἀκρίδες, quæ vulgo locustas significat apud Matthæum, *cap. III.* v. 4. nisi exemplo grave videretur mutare quicquam in literis sacris. Ecce enim hominem divinum æstimemus ex nostro more, id est, profano. Glandes Virgil. *Æneid. I.* VII. v. 686. etiam missilia quædam militaria dici, vix animadverterem, nisi locus ejus nostris quoque globulis, ut vocant, ignitis applicari posset.

Pars maxima, inquit, glands

liveatis plumbi spargit.

(d) Festus verbo emem.

(e) L. 4. §. pen. cum l. seq. ff. fin. regund. l. 7. §. ult. ff. de acq. rerum dom. Varro de ling. lat. lib. 4.

(f) L. quinque pedum, C. fin. reg.

(g) L. ult. ff. fin. regund.

(h) Plutarch. in Solone pag. 91. Cujac. ad l. ult. ff. fin. regund.

omni ufucapione prorsus exemptum. Scio, displicuisse Salmasio (*a*) veterem versionem verborum Solonis, quæ τὴν ἀμείνων reddit *sepem*: cum ille interpretetur maceriem: utraque tamen interpretatio veterum auctoritate defenditur. Illa Suidam habet auctorem, & Orionem, & Theocriti Scholiastem; hæc Herodotum, & Demosthenem, & Hesychium, & alios quos collegit Menagius, (*b*) qui Salmasii opinionem propugnat adversus Heraldum Salmasio infestum. Verum ne alicui veterum, præcipue vero Eustachio Homeri gravissimo interpreti, vocabuli hujus ignorantiam adscribamus, qui vetustiori ævo tradit sepem agrorum spinis & ramis fuisse contextas; ἀμείνων acceperim uti genus lignea simul, & lapidea septa complectens. Sed ut ad propositum redeamus, duplex erat agrorum controversia, finalis nempe spatii & locorum: finale spatium quinque pedum præscriptione, sive præfinitione constabat ex lege XII. tabul. omni ufucapione liberum, ut in controversiam nunquam veniret. Locorum vero spatium id erat, quod quinque pedes excedebat. Quod enim supra quinque pedes extendebatur, id adducebatur in controversiam apud judicem, sive arbitrum finium regundorum; eaque controversia locorum appellabatur. Quam distinctionem inveneris in celeberrima lege, brevissima simul & obscurissima *quinque pedum*. C. Just. & Theod. *fin. regund.* Cujus explicationem ab omnibus interpretibus quidem laboriose, ab eruditioribus tamen, Alciato duce, feliciter tentatam, petere utilius licebit a Jacobo Gothofredo. (*) Nolo enim hic ego, vel eandem cantilenam canere, vel ut nova proferam ineptire: cum & Petrus Abailardus, qui sensum undecunque germanum se prolaturum gloriabatur, hac tamen super lege obmutuerit. (*d*) Itaque super confinium, sive super quinque pedes vicinis fundis ad iter, ac transitum interjectos, nulla ex XII. tab. ufucapio cadebat, quod hisce fortasse legis verbis comprehendebatur:

Jani Gravina Tom. I.

Intra quinque pedes usus auctoritas nec esto.

Usus auctoritas) hoc est jus ufucapionis, quam loquendi rationem pandemus infra, cum de ufucapione tractabimus: nunc de regendis finibus videamus.

C A P U T XXXVIII.

De Finibus regundis.

SI quando contentio inter vicinos fundos oriretur de finibus aut obscuratis, aut turbatis, vel de spatio locorum, & modo agrorum, quod tertium in limitibus controversiarum genus Frontinus appellat, (*e*) ibi leges XII. tabul. jusserunt, ut tres arbitri darentur regendis, hoc est dirigendis finibus, (*f*) apponendisque terminis & agris definiendis, ut colligitur ex his Cic. verbis: *Nec ex Mamilia lege singuli: sed ex XII. tab. tres arbitri fines regemus* (*g*) Ita locum hunc, eruditis omnibus adprobantibus, restituit Cujacius. (*h*) Accessit enim deinde lex Mamilia, quæ aut ex XII. tab. quinque, aut sex pedes inter confines fundos constituens singulis arbitris, contenta fuit in finium controversiis. Quam legem tulit C. Mamilius Trib. plebis; is, qui belli Jugurthini tempore rogationem ad populum tulit (*i*) in eos, quos Jugurtha pecunia corrupisset. Isque propter legem de limitibus latam, *Limitanei* cognomen tulit: quod Manucius in nummo etiam argenteo observavit, in quo erat C. Mamili Limetan. ut perperam Jacobus Gothofredus *Maniliam* legat. Lex autem ita ex veteribus reliquiis concinnatur:

Si jurgant affines, finibus regundis Prætor arbitros tres addicito.

Jurgant) jurgium, & *lis* hoc discrepant: quod *jurgium* contentio est juris inter benevolos, & propinquos exorta, unde *jurgatio*, quasi *juris actio* apud Fe-

T

stum

(a) Observ. ad jus Atticum.

(b) Awenis. juris civil. c. 33.

(c) Vide Frontinum, & Cujac. obs. l. 10. c. 2.

(*) Reliquos interpretes hujus legis recenset Eversardus Otto Pr. T. III. Thef. jur. p. 36.

(d) Vide gloss. in L. quinque pedum, C. fin. regund.

& ibi Dionys. Goth. & Alciatus.

(e) Cujac. obs. l. 10. c. 2.

(f) Boethius in topic. Cic.

(g) Lib. 2. de legibus.

(h) Obs. c. 21.

(i) Sallust. in bello Jugur.

Festum, & *jurgare* ab jure deducit Varro. (a) Lis vero est animorum concertatio vehementior ex ira & odio inter inimicos exarscens: ut non immerito Cic. cum alibi sæpæ, tum in libris de republica apud Nonium in verbo *jurgium* non rerum tantum; sed & verborum dilectum in legibus XII. tabularum admiretur. Itaque nulla nobis lis esse potest cum eo, quem in potestate habemus.

Affines) sive vicini, qui prædia vicina possideant: affines enim dicuntur tam qui sanguine, quam qui prædiis conjunguntur, ut tradit Festus, & glossi. verbo ἀγχιτέμνων.

C A P U T XXXIX.

De Usucapionibus.

Nunc ad usucapionem transeamus, quam suis legibus in rebus mobilibus etiam amplexus est Plato: (b) ut a jure Attico fluxisse suspicemur, quo ille fortasse respexit: etsi hujus juris ex Atticis aut aliarum gentium legibus monumentum supersit nullum: ut merito jus hoc proprium civium Romanorum reputemus, a quibus peculiari ratione cultum fuit, atque constitutum: unde nulla hujus juris communio peregrinis, quibus nihil ex civium Romanorum bonis usucapere licebat: ut patet ex lege XII. tab. quam ad nos Cicero transmisit, (c) quamque inferius producemus. Igitur jure civili dominium sola capione, sive tantum capiendo nanciscimur: capimus autem rem, vel manu, sive ab alio traditam; vel usu, nempe possessionem ab initio bona fide. Unde duplex oritur acquirendi domini ratio ex jure civili, mancipium, & usucapio. Mancipium dicitur quasi manu capio per traditionem; usucapio vero quasi capio per usum, sive per possessionem. Quæ usucapio introducta fuit, ne dominia in incerto diu manerent, & simul ut rerum domini verentes juris civilis potestatem, quæ dominium ab iis tacite ad diversos possessores transferebat, cautius res custodirent (*) atque tuerentur suas: ac denique ut certo tempore litum

facultas perimeretur. Quamobrem Decemviri statuerunt, ut mobiles quidem res anno; fundus vero biennio usucaperetur: hoc est redigeretur in dominium illius, qui rem illam anno, aut fundum biennio bona fide possederit. Fundi autem nomine quælibet res immobilis & etiam ædes comprehenduntur: non quia manifesta vocabuli proprietates eas etiam complectatur; sed quia vis & ratio legis etiam ad ædes extenditur: ut colligitur ex his Ciceronis verbis: (d) *At utimur eodem jure usucapionis in adibus, quæ in lege non appellantur*, & alibi: (e) *Ast in lege ædes non appellantur: & sunt ceterarum rerum omnium, quarum annuus est usus. Valet æquitas, quæ paribus in causis paria jura desiderat*. Fundi igitur appellatio ad rem omnem porrigitur, quæ solo tenetur. (f) Et quia tempore institutæ usucapionis Romanorum ditio nondum excesserat Italiam: res Italicæ sub usucapionem ceciderunt, eæque res Mancipi dicebantur, quia proprietatem privati etiam nanciscebantur illarum; rerum vero provincialium, quia tributa pendebant populo Romano, solus populus proprietatem acquirebat; privati tantum possessionem: unde nec Mancipi nuncupabantur, & tantum rerum Mancipi, sive Italicarum erat usucapio; non vero rerum nec Mancipi, sive provincialium. Sed quoniam Justinianus hanc differentiam sustulit, (g) coactus quoque fuit aliis etiam in articulis a veteri jure discedere. Cum enim usucapionem extendisset etiam ad prædia provincialia, quæ sita procul erant: visum fuit inhumanum retinere intervalla temporum eadem in diversitate regionum. Unde propter locorum longinquitatem, tempora quoque produxit usucapionis, & annum spatium, quod erat usucapiendis mobilibus constitutum, ad triennium protraxit; tempora vero ad usucapionem immobilium jussit esse decem annos inter præsentem; viginti vero inter absentes. Sed quid ad hunc Ulpiani locum respondebimus? ubi scribit: (h) *Usucapione dominia adipiscimur*,

[a] Lib. 6. de ling. lat.

[b] Lib. 12. de legibus.

[c] Lib. 1. de offic.

[*] Aut si neque custodivissent, neque intra tempus legitimum vindicassent, dominio earum caderent, verinde ac si dereliquissent.

[d] Oras pro Cæcin.

[e] In 10. sic.

[f] L. quæstio ff. de P. S.

[g] Instr. de usucap. & C. de usucap. transvend.

[h] Instit. l. 19.

mur, tam mancipi rerum, quam non mancipi. Ergo & ante Justinianum usucapionis jus ad res etiam provinciales excurrerebat. Hanc difficultatem neque Balduinus, neque alii ante Cujacium animadverterunt; qui ut eam solveret, locum hunc accepit de rebus mobilibus tantum ac se moventibus: (*) quæ docet, etiam ante Justinianum usucapioni patuisse. (a) Sed neque peregrinis, ut diximus, jus usucapiendi dabatur, neque permittebatur cuiquam rei furtivæ usucapio: quippe quæ initium capere non potest, nisi a bona fide. Quamobrem ex legibus XII. tabul. adversus hostem, sive peregrinum æterna est auctoritas, hoc est saluum semper & integrum est rei dominium, ita ut nunquam peregrinus possit rem usucapere civis Romani, quia cum peregrinis non est communio juris civilis; item rei quoque furtivæ æterna est auctoritas, nempe nemo fur dominium rei furtivæ adquirat, propter malam fidem, ut ex subjectis duarum legum fragmentis apparebit.

Usus auctoritas fundi biennium: ceterarum rerum annuus usus esto.

Furtivæ rei æterna auctoritas esto: adversus hostem æterna auctoritas esto.

Usus) significat possessionem.

Auctoritas) significat dominium, ut sit dominium ex possessione quæsitum. Hinc Harmenopolus *καπίσιος δὲν χρίστας*; unde genitivum hic esse arbitror *usus* contra ceterorum sententiam: (**) hoc sensu, ut dominium rerum immobilium biennio; mobilium seque moventium anno ex continua possessione adquiratur.

(*) In rebus enim solis, in provincia sitis non usucapioni sed præscriptioni tantum locus erat, §. 2. *J. de Usucap.*

(a) *Parat. & enarr. ad C. de usucap. transfer.*

(**) Sed sic vox auctoritas alio sensu in prima, alio in secunda lege venit. In prima significat dominium usu quæsitum, in secunda rei perfectionem, vindicationem & evictionem. Hottomannus in *commentario ad oras. Cic. pro Cæcinnâ c. 19. & Lib. II. Obs. c. 2.* appositively usum & auctoritatem accipit, tanquam de una re duobus expressa vocabulis, & pro *biennium* legit *biennis*, ut sensus sit, auctoritatem biennem esse.

Hostem) scilicet peregrinum, quo vocabulo veteres Romani satis humaniter etiam perduellem appellarunt; postea vero amisit significationem *peregrini* vox hæc, & eam perduellis retinuit, quam ab origine non habuerat; unde Ennius de Scipione Africano:

Hic est ille situs, cui nemo civis neque hostis

Quivit pro factis reddere operæ prætium.

& Plautus: *si status contactus cum hoste intercedit dies*, & Cicero de offic. 1. itaque sensus est nullo tempore peregrinus rem civium Romanorum usucapit.

CAPUT XL.

De Testamentis.

AC superiora quidem inter viventes vertuntur: nunc ad ea veniamus, quæ a morte profisciscuntur aliena; nempe ad jura testamentorum. Cujus vocabuli originem, qui a testatione mentis trahunt, ii Servii Sulpicii (b) auctoritatem, cui alioqui nemo sanus non tribuerit plurimum, manifestæ veritati anteposunt. Is enim hanc primum nominis rationem protulit. Unde non inurbane Valla, Gellio auctore, jocatur: quasi & fragmentum fractionem mentis, & lomentum, lotionem mentis, & calceamentum, calceationem mentis dicere possimus. Revera igitur non est ex pluribus compositum vocabulum; sed potius natum a verbo *testor*, tanquam *testimen*, unde *testamentum*: ut a *munitio munitum*, postea *munitum*, & a *doceo documen documentum*. Quamobrem recte Cujacius (c) arbitratur, jurisconsultos morem Stoicorum secutos eam commentos non raro fuisse originem, quæ rei

T 2 natu-

se. sive, rei vindicationem per biennium dari. Quæ conjectura etiam sine emendatione admitti potest, & vocem *auctoritas* in utraque lege eodem sensu accipit, ideoque ceteris virorum doctorum sententiis palmam præripit, probaturque Salmasio de *Usur. c. 8. pag. 2. fo.* Equidem obstat ei Boethii auctoritas, qui in *Topicis*, *Hic igitur*, inquit, *etiam usus auctoritatem biennii fieri sentit*; in quibus verbis manifesta vox usus sine appositione in gignendi casu ponitur. Sed Boethius idoneus arbiter non videtur in re ab ætate ejus complurium seculorum intercapidine remota.

(b) Gell. l. 6. c. 12. (c) *Lib. 11. obs. c. 37.*

naturæ conveniret: ratione scita potius & concinna, quam vera. Sed jam a nomine ad rem ipsam veniamus. Testamentorum jus quamvis apud omnes fere gentes celebretur, quia tamen certis ritibus ac solemnibus formulis e quibus ultimæ voluntatis auctoritas pendebat a Romanis munitum fuit atque fundatum; propterea dicitur esse protectum a jure civili, ac primo ex moribus: qualia fuisse testamenta, quæ dicuntur in procinctu, quæ a tempore Coriolani Plutarchus ducit. (a) Eorundem postea facultas ac ratio instituta fuit ex legibus XII. tab. quæ latissimam patrifamilias potestatem super re sua testandi permiserunt, longeque pleniorē, quam tribuerat suis legibus Solon, quem etiam in hac testamentaria re Decemviri condendis legibus imitabantur. (b) (*) Ante Solonem enim non licebat Atheniensibus res proprias morientis auferre successoribus legitimis: At Solon, qui testandi facultatem primus detulit; non tamen omnem, sed eam tantum voluntatem decedentis probavit, quæ a testatore sine liberis decedente incolumi ac prorsus tum a morbo, tum a medicamentis, tum a vinculis, tum a muliebribus blanditiis libero prodiret. Plena vero potestas testamentis ex legibus XII. tab. accessit: nam exceptis iis, qui poenæ nomine redduntur intestabiles & qui administratione rei suæ lege privantur; (c) liberum fuit, exclusis etiam liberis, hereditatem, & bona sua testamento relinquere. (d) Huic tam amplæ testandi facultati modum posuerunt aliquem latæ deinceps leges; nempe Voconia, Furia, Ælia, quæ sequenti libro erunt explicandæ. Quamobrem legem ipsam jam adferamus.

(a) In Coriolano.

(b) Plutarch. in Solon. vide Petit. ad leg. Attic. Demonstr. pro Coron.

(*) Quæ sententia ferri potest, etsi constet, etiam ante LL. XII. tabul. testamenta in pace facta esse. Exemplum Tarrutii, Laurentiam, Anci Marci temporibus, heredem ut videtur instituentis, adducit Petizon. ad leg. Vocon. p. 174.

(c) L. is cui lege ff. de test. & qui test. fac.

(d) Instit. de lege Falcid. in princ.

(e) L. verbis 120. ff. de F. S.

(f) L. sepe 53. ff. de V. S.

[**] Verba legis utrum in Genitivo, an in Ablativo casu ponantur, parum interest, cum Cœ-

Paterfamilias uti legasset super pecuniæ, tutelæve suæ rei ita jus esto.

Legasset) legare apud Decemviros non modo singulas res testamento relictas sed & omne testamentarium negotium, complectebatur, & ipsam heredis institutionem. Etenim legare significat statuere, decernere. Unde Livius libro primo Regnum vetustæ Sylviæ gentis legat; (e) legasset autem est ab antiqua scribendi ratione pro legavit posito s pro r, ut est pro erit.

Super pecuniæ) ita legitur in Pandectis Florentinis, [f] posito secundo pro sexto casu, (**) more Græcorum, ut observavit Cujacius, (g) qui antiquam hanc lectionem primus variis in locis juris restituit; aliaque more Græcorum usurpata notavit Antonius etiam Augustinus & Brissionius. Porro pecuniæ significatio hic ad omnia extenditur; non tantum scilicet ad pecuniam numeratam, sed ad mobilia etiam & immobilia, & ad jura omnia. (h)

C A P U T XII.

De Successionibus ab intestato.

Occurrunt nunc successiones ab intestato, quibus locum in XII. tab. fuisse, post leges de testamento ex Ulpiano colligitur. (i) Intestatus autem dicitur non is tantum, qui sine testamento moritur, sed & is, cujus testamentum destruitur: imo intestatus non a mortis, sed a destituti testamenti tempore perhibetur: unde proximorum nomine veniunt non ii proximi, qui testatore decedente fuerunt, sed qui tempore destituti testamenti reperiuntur. [k] Igitur ad intestati hereditatem lex XII. tabul. primo voca-

co more Genitivum saepe pro Ablativo poni Vossius notaverit de arte Gram. L. VIII. c. 65. Quid autem sibi vult tutela suæ rei? Suam rem pro filio dicit respondere, quia & filius fuerit res mancipi. Sed durior videtur hæc commutatio generis & speciei. Omnium felicissime locum tentavit Fr. Hotomanus L. IX. Obs. c. 10. pro sue rei, legens, sui heredis.

(g) Super l. 29. & 29. ff. de V. S.

(h) L. pecunia verbum, & pecuniæ nomine ff. de V. S.

(i) L. 1. ff. si reb. test. null. extab.

(k) L. post consanguineos, §. 6. ff. de suis, & legitimis, & §. proximus Instit. de legat. agnat. success.

vocabat suos, deinde agnatos, postremo gentiles. Sui dicuntur filii, aut nepotes, qui ab ipsa quodammodo natura instituuntur heredes, atque vivente adhuc patre, rerum paternarum domini nascuntur: eoque mortuo tales non fiunt, sed fuisse deteguntur. (a) patet enim dominium eorum, quod patria potestate obumbratur. Unde primum filiis locum in successione omnium gentium jura tribuerunt: eosque Jurisconsulti heredes etiam necessarios appellarunt: quia cum nascantur heredes, nequeunt se tales negare si velint. Ideo beneficio Prætoris opus eis fuit, ut possent hereditate paternâ, quam sibi damnosam suspicerentur, abstinere. Non solum autem filii, aut nepotes jam nati suorum nomine comprehenduntur; sed etiam postumi, qui, nisi pater decessisset, in ipsius potestate nati essent. (b) Filiorum etiam nomine veniunt filix: ac naturalis ratio suadet Decemviris, ut sine sexu discretionem par jus in successione suorum & agnatorum masculis ac feminis ex agnatione tribuerent: (c) quamvis id sequentibus temporibus mutaverit, variis editis legibus, libro sequenti explicandis, quæ feminis facultatem succedendi minuerunt. At agnatorum nomine consanguinei (*) primo veniunt, etsi peculiari quoque nomine notentur, quales sunt frater & soror ex eodem patre, qui cum proprie consanguinei appellentur, lege XII. tabul. generali agnatorum nomine comprehenduntur. Consanguinei autem proxime post suos vocantur, (d) deinde ceteri; etsi decimo gradu sint agnati, ex ordine atque gradu prærogativa. Ac tanti fecerunt agnationem Decemviri, ut eos, qui agnati non essent, a legitima hereditate submoverint: unde neque mater, & filius invicem succedebant: quia quamvis a matre ac patre oriatur agnatio, mater tamen agnatio-

ne non continetur. Neque vero matri suus heres filius agnoscebatur, quia mulieres filios in potestate non habent: ideoque neque ex eo capite filius matri succedere poterat. (e) Quam juris asperitatem postea lenivit S. C. Tertullianum, de quo libro sequenti. Post agnatos, gentiles vocabantur, sive qui eadem de gente essent, non ex eadem familia. Quorum jus postea cessavit: unde nihil hic explicandum superest præter id, quod supra de tutelis exposuimus. Ceterum ex lege XII. tabul. hereditas inter paris gradus agnatos in capita dividebatur. (f) Quod ex abditto sensu legum potius, quam ab ipsis verbis deductum existimaverim, cum nihil expresse cautum inveniat. Verum si cum patruo concurrant filii mortui fratris: ii non suo proprio jure veniunt, sed patris defuncti, cujus locum ingrediuntur: ideo non singuli æqualem cum patruo partem, sed simul omnes eam portionem hereditatis auferunt, quam pater eorum, si viveret, habuisset, cujus mortui jus filii repræsentant: quæ successio dicitur in stirpes; quia non per singula capita æqualiter, sed ratione gradus, quem præferunt, hereditas avi inter filium, & nepotes ex mortuo filio dividitur. Illud vero ad antiquitatis cognitionem scitu dignum arbitror, quod Gellius ex Labene retulit: (g) *virginem Vestalem neque heredem esse cuiquam intestato, neque intestato quemquam: sed bonæ ejus in publicum redigi.* (**) Jam vero ipsa legis verba proferamus.

Ast si intestato moritur, cui suus heres nec escit, agnatus proximus familiam habeto. Si agnatus nec escit gentilis familiam nancitor.

Ad

(a) §. 2. *Instit. de hered. qualis & diff.*

(b) L. 4. C. de suis & legitimis. & §. 2. *Instit. de hered. quas ab intest. defer.*

(c) *Instit. de legitimis agnat. succ.* §. 3. L. penult. & ult. C. de legitimis hered. Paul. l. 4. sent. 8. §. 3.

(*) Qui ideo sic dicti, quia ex iisdem feminibus procreati essent, sanguine verecunde pro semine dicti. Consanguinei enim appellantur ex eodem patre procreati. quemadmodum contra uterini dicuntur, qui ex eadem matre editi fuerint. De utroque parente promiscue Florianus: *Non ego pauperum sanguis parentum.*

(d) L. 2. ff. de suis, & legitimis. §. 1. *Instit. de legitimis agnat. success.*

(e) *Instit. de S. C. Tertul.*

(f) L. 2. §. 2. ff. de suis, & legitimis. Ulp. *Instit. tit. 26* §. 4.

(g) lib. 1. c. 12.

(**) Quemadmodum hodie Moniales, quæ Vestalibus successerunt, ipse quoque dominium suum ad monasterium transferunt, & neque heredes habent, neque heredes existunt. *Novell. V. capis. 5. Auth. Ingressi C. de SS. Ecclesiæ.*

Ad hujus legis interpretationem satis meminisse fuerit *escit* significare *erit* :

Familiam) accipi pro *hereditate* & *nancitor* exponendam esse *nanciscitor* .

Sequitur lex de libertis intestato morientibus, (a) qui si suum heredem non habeant, heredem ex legibus XII. tabul. habebunt patronum, vel patroni liberos in capita hereditate divisi, & gradibus remotioribus exclusis : (b) itaque si filius patroni supererit, nepotes ex filio mortuo remonentur . Cum autem lege XII. tabul. libertus testamento posset excludere patronum ; Prætor legis asperitatem correxit, Edictoque suo patronum vocavit ad dimidium bonorum, si libertus testamento facto nullum sibi ex naturalibus liberis successorem reliquisset ; aut si ab intestato decedens uxorem, quæ in manum convenerat, vel adoptivum filium habuisset : nam æque pro dimidia parte ad bonorum possessionem patronus veniebat . (c) Legis autem verba hæc propemodum fuere :

Si libertus intestato moritur, cui suus heres nec extabit, est patronus, patronique liberi *escint*, ex ea familia in eam familiam proximo pecunia adducitor .

Adducitor) * hoc est addicitor, vel additor .

C A P U T XLII.

De Divisione hereditatis .

Mortuo testatore, pluribusque relictis heredibus, contrahitur statim inter eos tacita societas & nascitur communio juris : adeo ut in singulos & in

universos, defuncti jura omnia transeant, rerumque dominium & actiones atque obligationes ejusdem. Ut autem successio ad exitum perducatur, necessaria fuit jurium & bonorum inter heredes divisio, quæ vel a jure ipso, vel a magistratus arbitrio procedit. (d) Dividuntur ipso jure actiones, & obligationes ut singuli heredes per legem XII. tabul. obligationibus hereditariis, & creditoribus defuncti pro hereditaria portione teneantur : & simul actiones pro eadem portione adversus hereditarios debitores nanciscantur ex leg. XII. tabul. ex quibus, quia tantum heredes creditoribus hereditariis subjiuntur, ideo prudentes ducti verbis & sententia legis legatarios his oneribus exempterunt : uti tamen legata nonnisi ære alieno deducto præstentur . (e) Alia divisio ceterarum rerum, & bonorum inducitur per arbitrum familiæ *erciscundæ*, sive hereditatis dividendæ . (f) Nam leges XII. tabul. præcidendis discordiarum radicibus, quæ communione prodeunt, instituerunt ; ut si heredes in ea manere nolint, arbitrum peterent a magistratu, qui suas portiones ex testamento singulis attribuat : unde actio prodit familiæ *erciscundæ*. Cujus legis capita in duas ab Hottomanno distracta leges : in unam Gothofredus junior coegit, meo iudicio, rectissime, propter brevitatis studium, quod ubique Decemviros tenuit. Sed autem hæc :

Nomina inter heredes pro portionibus hereditariis erecta cita sunt . Ceterarum familiæ rerum erecto non cito (*) si volent : erectum citum faciunt . Prætor ad erectum ciendum arbitros tris dato : sive

De-

(a) Ulp. *Instit. sit.* 29. & Justin. *Instit. de success. libert. in princ.*

(b) *Lib.* 23. § 1. ff. *de bon. libert.*

(c) Ulpianus *ibid.*

(*) Ratione succedendi ab intestato ex L. XII. tabularum egregie illustrat Cornelius van Bynkershoek L. 11. *Obsc.* 1. de successione autem patronorum in bona libertorum conferendus Heinæcius *ad legem Papiam* p. 349.

(d) L. 25. §. 8. & §. 13. ff. *fam. ercisc.* L. 1. C. *de except.* L. 1. C. *si certum pesatur* .

(e) *Creditoribus* 7. & ult. *Cap. de heredis. action.* & l. 10. C. *de jur. delib.*

(f) L. 1. ff. *fam. ercisc.* & L. 2. C. *eodem* .

(**) His verbis necessaria deest interpretatio. Significant autem Prædio non diviso. Erectum enim, sive herctum, patrimonium, citum divisum significat, ut Donatus docet loco ab Aristote laudato. Herctum autem adspirat Gellius l. 9. Cicero quoque herctundæ, quam erciscundæ mavult *de Orat.* I 56. & Græci quoque suum *epros* adspirant, unde vox deducenda videtur. *Epros* septum, erectum autem, secundum Festum, a coercendo dictum . Ab eadem radice herum & hereditatem dici, minime dubitandum censemus . Passim tamen negligitur adspiratio non tantum a recentioribus, verum etiam apud veteres, ut in rubrica tituli Pandectarum, familiæ erciscundæ .

Defuncto creditore, vel debitore, ejus heredes pro portionibus hereditariis convenire, & conveniri tantum possunt: ipsoque jure inter eos obligatio dividitur. At ceterarum rerum, si volent, heredes divisionem faciunt: ad eam divisionem Prator tres arbitros dato.

Erecta cita) magna est de harum vocum origine ac significatione dissensio. Festus enim verbo *erctum*, putat *erctum* a coercendo dictum: *citum* a *ciendo*. Ciere autem Donatus ad VIII. *Æneid.* explicat *dividere*, unde *citum divisum* ex illo Virgilii: *cita Metium in diversa quadrage Distulerant.*

Inde Jacobus Gothofredus *erctum*, sive *erctum* accipit pro *indiviso*. Mihi olim placuit *erctum* deducere ab *ἐρκίζω*, sive *ἐρκύω*, quod est quasi *septum*, ut significet *septum dividere*. Sed cum veteres habuerint *herctum*, quod est *bonum suspicor o in e*, ut sæpe mutata, natum esse *herctum*; *citum* antea a *cio*, quod est *divido*, a veteri *σχίζω*, unde *σχίζω* *divido*. Inde composita est vox *erctum*, quasi *erctum*, sive *bona dividere*.

C A P U T XLIII.

De Statuliberis.

Fuisse creditur & in XII. tabul. legem de statuliberis: cujus cum nullæ ad nos reliquæ pervenerint, satis fuerit sententiam illius ex Hottomanno depromere, qui eam ex variis juris auctoribus collegit. Continebat autem ea lex, ut quando testator servum aliquem, cum is certam heredi pecuniam dabit, liberum esse jussisset, si eum heres abalienaret; tamen si emptori eam pecuniam servus daret, liber esset. (a) Quamobrem legem eam Gothofredus ita concipit:

Statuliber emptori dando liber esto.

(a) L. Statul. 28. ff. de statu lib. Ulp. instis. tit. 2. de Statul.

(b) Boet. in topic. Cic. 3.

(*) Unde autem dictus est nexus? Varro L. VI. cap. 5. a formula eum *Ni quid suum sit*, dictum censet, quia usi sint ea venditores duplum promittentes, si res emptori evinceretur tanquam aliena. Marcilius ne-

C A P U T XLIV.

De Mancipationibus.

Nunc a testamentis ad contractus transeamus, & primo ad eos, qui mancipatione ac nexu inibantur. Quæ verba satis patebunt, si in memoriam redeamus eorum, quæ attulimus de usucapionibus agentes. Ueberiorem vero notitiam in actibus solemnibus inferius explicandis adferemus. Ad id autem, quod habemus in manu, satis fuerit nosse mancipationis nomine venire venditionem earum rerum, quarum in dominio nostro proprietatem habemus, quæ res mancipi nuncupantur, ut mobilia sunt & predia Italica: non autem provincialia prædia, quæ tantum possessiones appellantur; quod possessio tantum eorum apud privatos, dominium vero maneat apud Pop. Rom. (b) Nexus vero erat legitima domini ex jure civili transferendi ratio, sine qua nihil in dominium transire poterat alicujus. Emptor enim, qui sine nexu, (*) hoc est non adhibito libripende & quinque testibus, rem acceperat, percipiebat quidem rei venditæ utilitatem ex consensu venditoris; minime tamen rei dominium adquirebat. Ideo venditor ille, quia dominium ex jure Quiritium retinebat, Quiritarius dominus; emptor vero bonitarius appellabatur, quod venditorum bonorum utilitatem potius, quam dominium assequeretur. Unde mancipatio, quæ venditio est nexu contracta, inter nexum genera refertur: cum alii quoque contractus & etiam testamenta, ubi eadem solemnitates adhibebantur, nexus quoque nomine veniant; Res vero, quæ mancipi non essent, sub nexum non cadebant, ideo dominium eorum transferebatur per cessionem in jure; de qua in actibus legitimis. Nunc Decemvirorum sensus in venditionibus rerum mancipi, ceterisque contractibus formam juris civilis habentibus, sive in

xum de libræ pensis intelligit, & quod minime obivum est, satis notum dicit. Figurata arctitudinem vinculi nexu designari, nemo dubitet: sed forsitan symbolice adhibita alligatio quædam cum nexu, ut meminisset de bitor, fore, ut ex veteri more nexus vinculus esset, si fidem falleret. Ecce enim a ligando quoque obligatio dicitur, & ligati veteribus nexi dicebantur.

in mancipationibus, & nexibus omnibus inquiramus. Igitur Decemviri, ut fraudem omnem a contractibus averterent, quæcunque contractibus verbis comprehenderentur præstanda jussunt, (a) sive ut lex ait, *que lingua essent nuncupata*; idque cum in venditionibus, tum in contractibus aliis, qui omnes clauduntur verbis illis: *si nexum faciet mancipiumque*. Quam in contractibus fidem postea J.Cti non minori studio exegerunt, jubentes, ut non modo quod expressum, sed & quod suppressum esset, præstaretur: (b) fallit enim emptorem venditor non modo, si plus de re vendita promittat, quam re vera inest, verum etiam si reticeat vitium in ea latens: utroque modo enim res pluris, quam est digna, æstimatur. Utinam hoc insideret casuistis nostris! Prudentum vero auctoritatem, qua vitiorum reticentia damnabatur; munivit etiam Ædilis Edicto suo, quo contrahentium fallaciis occurrit, ut late in titulo Digestorum *de ædilitio Edicto*. Nec sciens modo, sed etiam ignorans venditor vitium rei, quod reticuit, præstabit actione ex emto, quanto minoris erat venditurus, si vitium indicasset; si reticuerit sciens, damna præstabit omnia, quæ ex venditione illa emptor traxerit. (c) Non tamen venditor tenebitur, si rem vitio carentem verbis extulerit; commendationem enim rei suæ suggerit ipsa natura. (*) Si vero patefacto vitio, venditor inficietur, dupli pœnam ex XII. tabul. lege subibit. (d) En legis verba:

Quum nexum faciet mancipiumque, uti lingua nuncupassit, ita jus esto; si inficias jerit, duplione damnator.

Nexum) *nexus* nomine veniunt contractus omnes, in quibus, more veteri, de quo inferius, libripens & quinque testes adhibebantur, ut quod ex jure gentium procedebat, juris civilis formam in-

duceret, actionemque pareret inter cives Romanos.

Mancipiumque) mancipium facere, est abalienare rem mancipi, & dominium in alios transferre per nexum, sive solemnities juris civilis.

Nuncupassit) nuncupare significat nominare: (e) hinc scriptæ pecuniæ, ut ille refert, in legibus, nuncupatæ dicebantur. (f) Superiori lege consulitur emptori, ne in fraudem inducatur. Sequitur alia, qua Decemviri prospexerunt venditori, ne rei dominium ante acceptum precium amitteret. Ideo rem, etsi traditam, tamen dominium mutare noluerunt, nisi emptor, aut precium reddidisset, aut alio modo satisfacisset, puta fidejussore, aut pignore dato, quibus pro precio caveretur. Quod ex legibus XII. tabul. descendere, præter Justinianum, (g) colligitur ex Varro. (h) Si autem obtulerit precium emptor, nec venditor acceperit, aut fidem de precio emptori habuerit, videtur precium quasi perfolutum, ideoque dominium transibit in emptorem. Sed jam legis quæ supersunt verba subjiciamus.

Res vendita transque data emptori non acquiritor donicum satisfactum escit.

Transque data) hoc est tradita, a *trans* enim, & *dare* fit *transdere*, inde eliso *ns* fit *tradere*.

Donicum) antequam pro *denec*.

C A P U T XLV.

De Collegiis, & Sodalibus.

Occurrit nunc ex eo, quem sequimur, ordine, lex de collegiis, vel sodalibus: quæ vulgo institui minime poterant. Non enim omnibus leges permittebant certum, ac seorsum a ceteris civibus corpus una conveniendo componere, ne

(a) Festus verbo *nuncupata*. Varro 5. de Ling. Lat. c. 7. Cic. de orat. 1. & pro Cæcin. & l. 3. de offic.

(b) Cic. de offic. l. 3.

(c) L. Julianus ff. de act. emt.

(*) Ubi enim iudicium emptoris est, ibi venditor fraudis argui nequit. Exemplum Mangonis mancipium dilaudantis apud Horatium Lib. III. epist. 2.

Hic &

Candidus, & talos a versice pulcher ad imos.

(d) Cic. de offic. l. 3. (e) Varro 5. de ling. lat. c. 7.

(f) Festus in verbo *nuncupata*.

(g) §. rei venditæ. Instit. de rer. divis.

(h) Lib. 2. de re rustica. L. quod venditi. ff. de contrahend. emt. & L. 5. §. sed & si ff. de trib. act.

de coeuntibus consiliis privatorum, publicum aliquando malum erumperet. Quamobrem certa erant, ac præfinita collegia & cœtus privatorum, quibus lex coeundi simul veniam dederat. Ac Decemvirorum ætate, sub quibus lex de sodalibus prodiit, non alios Gothofredus fuisse sententia legis comprehensos arbitratur & sodalitiū jus habuisse, quam fratres Arvales: quorum collegium Romæ fuit antiquissimum ab ætate nempe Romuli: qui Accæ Larentiæ nutrici pro filio esse voluit, postquam ex duodecim, quos habebat illa, unum amisisset: leque simul cum undecim fratribus sacerdotem appellavit Arvalem. (a) Quod sacerdotium frugum a Diis petendarum ac finium discernendorum litiumque istiusmodi judicandarum causa fuit institutum, (b) ut ex veteri glossa Cujacius retulit. (c) Plura deinde similia Romæ, sicut & nostris temporibus, instituta fuere collegia vel sacerdotum, vel artificum, prout, legibus adprobantibus, publica poscebat utilitas. Quibus conveniendi, sibi que jus certum condendi facultatem tribuit lex XII. tabul. ducta a lege Solonis Cajo relata. (d) Quam aliter Cujacius (e) ex libris Basilicorum; aliter quoque Salmasius: aliter Heraldus: aliter tandem Petitus legerunt. Verum ne tam fusc, ac varie disputata retractemus, suum cuique judicium relinquimus, illud vero præterire minime possum, quod Salmasius non tam fortasse docendi, quam contradicendi studio scripsit: [*] illicita nempe fuisse veteribus Atheniensibus collegia prædonum, propter infamem vitæ illius rationem, communi judicio reprobata: unde verba illa in lege Solonis ἐπιχειαν vertit in κλοπηαν, & pro collegio prædonum substituit collegium circumforaneorum & popularum, qui a prædonibus emunt, ut carius vendant. Qua in re de industria videtur oblitus illius Thucydidis, (f) scribentis, vetusta ætate

Jani Gravinae Tom. I.

præstantissimum quemque virum, & ipsos heroas in mare prædatum exisse, tantum ut a suis civibus abstinerent. Quod fuit honorificum vitæ genus; tanquam privatæ imago militiæ, ut non mirum, si mos hic non omnino, neque omnibus ex partibus tempore Solonis evanuerat. Adest & Homerus, (g) apud quem sine offensione Telémachus a Nestore interrogatur, an prædæ causa eo appulisset? Ob eandem causam & Petiti (h) emendationem quoque rejecerim, qui legit ἐπιχειαν ad frumentum: cujus significationis auctorem habet Hesychium. Sed ne de collegiorum generibus laboremus, quæ licita essent, quæve illicita, satis erit nosse illa fuisse licita, quæ fraude, malisve artibus carerent. Quæcunque autem collegia legibus permitterentur, ea certi juris condendi sibi facultatem habebant, dum ne publicis legibus adversarentur. Hinc lex quæ sequitur:

Sodales legem quam volent, dum ne quid ex publica lege corrumpant, sibi ferunt.

C A P U T XLVI.

De Jurejurando.

Porro cum nullum habebant homines vinculum firmandarum pactiōum jurejurando firmius; ideo cautum fuisse de jurejurando legibus XII. tab. oportet: atque inde legem traxisse Ciceronem (i) de religione jurisjurandi hanc:

Perjuri pœna divina exitium, humana dedecus esto. (**)

C A P U T XLVII.

De Fœnore.

Inter contractus crebra in civili vita est fœneratio, propter dissolutos mores

V

res

(a) Plin. lib. 18. cap. 1. & Gell. lib. 6. c. 7.

(b) Varro l. 4. de ling. lat. (c) Obs. l. 11. c. 5.

(d) L. 4. ff. de colleg. (e) Obs. l. 7. c. 30.

(*) Salmasium pluribus refutat Corn. van Bykershoek Obs. l. 1. c. 16. Sententia, qua Auctor utitur, omnium verisimillima, & quam suo calculo muniverunt Bodinus de repud. l. III. cap. 7. Grotius de J. B. & P. l. II. c. 15. § 5. Exemplum quotidianæ experientiæ hodie præsto in Algeriensibus & reliquis pyratibus ad mare mediterraneum. Cum enim

his per Alcoranum suum integrum sit sociari ad prædam faciendam, idem Atheniensibus quoque licere potuit per legem Solonis.

(f) Inis. hist.

(g) Odyss. 3.

(h) Ad leg. Attic. pag. 418.

(i) Cic. de offic. Gell. l. 7. c. 18.

(**) Hanc legem ex moribus, non ex legibus duodecim tabularum a Cicerone consingī, probat Otto Pr. T. II. p. 14.

res eorum, qui absumtis propriis, indigent alienis. Rarior vero est in bene constituta republica, unde fœneratio exulat simul cum luxu, & intemperantia egestatis parente ac voragine patrimoniorum. Luxuries enim exorients, quas invenit, brevi superat ac tandem atterit opes: e quibus qui exciderunt occupati a vitiis, & eorum alendorum facultate spoliati vel rapere coguntur, vel quantum laboresque suos subicere rapinis fœneratorum, quorum oportet avarissimas quasque leges atque intolerandas condiciones tota vita subire. Quamobrem priscis Romanæ reipublicæ temporibus, quando nondum peregrina luxuries ex urbe nativam frugalitatem ejecerat, sublevibus admodum usuris pecunia mutua dabatur: præcipue cum ea ætate, nonnisi terrestres usura esset in usu, rei nauticæ peritia nondum a Romanis comparata, in qua sese non ante primum bellum Punicum exercuerunt. Crescit autem usura ex lucro pecuniæ: quod a maritimis mercimoniis, & frequenti ac celeri cessione ac venditione mercium venit. Ideo Athenis, unde facilis erat ad exterarum oras appulsus & crebri excursus recessusque navium propter navigandi facultatem atque peritiam & mercimoniorum facilitatem; non a lege, sed a voluntate fœneratorum usuris ponebatur modus. Unde quæ apud Romanos maxima erat usura, nempe centesima, erat inter Græcos minima. Quamobrem & inter Romanos, postquam mare pervium habuerunt usuræ, etiam prodire matitimæ, terrestres & communibus longe majores, propter pecuniæ periculum, & lucrum navigationis. Modus autem a Decemviris constitutus usuris communibus atque terrestribus maxime conveniebat frugalitati ac parsimoniam veterum. Non enim quantum permiserunt supra usuras uncias, vel unciam fœnus, cuius origo atque cognitio est altius aliquanto repetenda. Sortem sive pecuniam fœnori occupandam Romani dividebant in centena denariorum; de qua summa, quam stipulari licebat usura, erat centesima pars in mensem, quæ duodecies repetita reddebat in singulos annos uncias, hoc est partes duodecim, sive duodecim denarios

annuos. Eaque dicebatur usura centesima, sive quod singulis mensibus centesimam partem, nempe unciam redderet, sive quod centesimo mense usuræ illæ sortem æquarent. Quæ usura quia duodecim continebat uncias in singulos annos, *as*, vel *as usurarius* appellabatur: eratque veluti corpus & fons ceterarum, quæ sub ea, veluti sub majori minores, continebantur: quia Romani rerum integritatem, sive rationem totius constituebant in duodenario numero: idque solidum putabant, & integrum in sua specie, quod partibus duodecim componeretur: ex eoque numero divisionis cujuslibet ratio deducebatur: hinc *as* hereditarius est hereditas integra in duodecim tribuenda partes. Multa enim, ut Varro ait, (a) antiqui duodenario numero finiebant. Hinc iisdem appellationibus partes assis & partes usuræ centesimæ complectebantur, sive in singulos menses, sive in singulos annos quis eas stipularetur. Annuæ namque usuræ cumulus erant plurium mensuarum, quæ singulæ ad annuam suæ quantitatis usuram eandem rationem habebant, quam unus ad duodecim. Unde qui stipulabatur sex uncias annuas, poterat singulis mensibus reposcere semunciam; qui stipularetur annuas duodecim, poterat singulis mensibus exigere unciam, sive centesimam sortis partem. Eademque ratione per reliquam usurarum quantitatem excurritur: revocantur enim omnes ad assis rationem, iisdemque nominibus notantur. Unde usuræ centesimæ sunt uncia persolvenda singulis mensibus ex denariorum centenis. Semisses usuræ sunt semuncia singulis mensibus, & semissis in annum. Trientes usuræ sunt tertia pars uncie in mensem, quatuor uncie in annum. Quadrantes usuræ sunt quarta pars uncie in mensem, tres uncie in annum. Sextantes usuræ sunt sexta pars uncie in mensem, duæ uncie in annum. Quincunces usuræ sunt tertia & duodecima (*) pars uncie in mensem, quinque in annum. Septunces usuræ sunt dimidium, & duodecima pars uncie in mensem, septem uncie in annum. Beses usuræ sunt duo trientes uncie, sive duæ tertiæ partes in mensem, octo un-

cia

(a) Lib. 4. de ling. lat.

(*) Primo enim quatuor uncie partes in quinc-

uncibus singulis mensibus debentur, quas veteres Sicilicum appellabant, dein singulæ.

ciæ in annum . Dodrantes usuræ sunt tres quadrantes uncia , sive tres quartæ partes in mensē , novem uncia in annum . Dextrantes , vel decunces usuræ sunt tres quadrantes , & duodecima , sive tres. quartæ partes , & duodecima uncia in mensē , decem uncia in annum . Deunces usuræ sunt tres quadrantes , sive quartæ partes , & duo duodecimæ uncia in mensē , vel quot mensibus , duodecim uncia quotannis , hoc est usura centesima , ad quam initio jam expositam , nunc partium enumeratione recurrimus . Cum autem stipulabantur usuras majores centesimis , tum assem multiplicabant & partes ejus : exigentes aliquando supra legitimam usurarum summam , nempe binas , ternasve centesimas : ut nunquam tamen ab assis ratione discederent : quæ summa est ratio apud Romanos divisionum omnium , sive perfecta cujusque integri corporis mensura , & numerus absolutus . Est enim *as* quidquid ad *μωρὰς* : & ad unitatis , quam vocant , rationem reducitur . Unde quidquid est unum in duodecim tributum partes , *as* nempe totum appellatur , idemque est quod Græcorum *α* . (a) Hinc *assa* vox , quæ sola sine tibiis canit . (b) Fluxit autem *assis* vox a Doribus , Siculis , & Tarentinis , a quibus Romani & nummum gravis ponderis nempe *χαλκόν* , & ipsius nomen acceperunt . (c) Nam ex Dorico *ais* Tarentini , & Siculi , elisa media litera , fecerunt *as* ; indeque Romani utrumque vocabulum , nempe *as* , & *as* habuerunt . Quorum olim nominum eadem erat significatio , quia *as* , & *as* primus nummus fuit Romanorum ex *χαλκός* , sive ære percussus : unde *as* pro *as* sæpe veteres dixisse refert Varro , (d) Cum igitur summam usurarum , nempe centesimam vocarent *assem* ; quando centesimas multiplicabant , earum numerum per multiplicationem assium exprimabant , nempe tresse dicebant , quatuorsses , sextusse , pro ternas , quaternas , senas centesimas : vel dupondiarum , sive binas centesimas , tripondiarum ternas . (e) Porro cum Siculi *αἶς* , & *λίτραν* quoque Do-

rice dicerent ; Romani *as* etiam appellaverunt libram : quæ vox orta est ex Græcorum *λίτρα* , & ita nostra etiam ætate in magnæ Græciæ regionibus certum pondus appellant . Quia vero pars duodecima *λίτρας* , sive libræ apud Siculoſ vocabatur *ἐγκία* , ut Aristoteles apud Pollucem docet ; (f) ideo Romanis usurpatum fuit uncia nomen pro duodecima parte libræ , sive assis . (g) Ceteræ autem partes utrimque traxere appellationem suam , ut investigando patebit . Ab asse igitur usurario , dempta uncia , supersunt undecim , sive *deunx* , quasi assis , una demta . (h) Etenim *de* apud Latinos tollit , ut apud Græcos *ἀπό* : unde *demens* , hoc est sine mente , *destruere* , hoc est struram tollere : unde viginti , vel duodeviginti , quasi viginti , una , vel duabus demtis partibus . Eadem ratione dicuntur usuræ dextrantes , sive decem unciarum : quia demta sexta assis parte , nempe sextante , supersunt decem . Unde dicitur *dextrans* , quasi *desextans* , hoc est *demta sexta* . Item dicitur *dodrans* , quasi *de* quadrans *as* : a demto enim quadrante supersunt partes novem , nempe *dodrans* . Quam nominis originem retineo , donec in mentem venerit melior . Non minus tenebrarum invenio in voce *bes* , sive octo uncia : quam vocem Varro deducit ex veteri *des* : etenim sæpe apud antiquos *d* pro *b* , sic *duellum* pro *bello* . Unde Varro *bes* pro *des* , quasi demtis unciis quatuor , nempe triente : quo ablato supersunt partes octo . Festus inde dictum putat , quod *bes* , bis triens sit assis : nempe octo partes , quæ dividuntur in duos trientes . Quam sententiam a Scaligero rejectam fulcit opinione sua Salmasius , putans olim dictum fuisse *dues* pro *bes* . *Duis* autem pro duo , unde *dues* , quasi duæ partes assis , ac postremo *bes* , indeque natum ait , ut non *duesses* dicerent pro *duobus assibus* , sed *dupondium* : quia *duessis* , vel *beſſis* vocabulum jam susceperat significationem duarum partium assis , sive duorum trientium . Quam ego Scaligeri (i) antepono

V 2

con-

(a) Salmas. de usuris pag. 576.

(b) Idem de modo usur. pag. 261.

(c) Pollux. lib. 9. vide Scalig. conject. in Farr. l. 4. de ling. lat. pag. 42.

(d) Lib. 8. de ling. lat. pag. 132.

(e) Salmas. pag. 268. de modo usurar.

(f) Lib. 9. vid. Scalig. conject. in Farr. pag. 41.

(g) Salmas. de modo usur. pag. 241.

(h) Varro lib. 4. de ling. lat. pag. 41.

(i) Apud Festum in verbo bes.

conjecturæ scribentis, *bes* sive *des* inde dictum, quia deinceps ab esse dematur: nam dodrans demit ab esse quadrantem; dextans duas uncias; deunx unam. Nihilo felicior est Vossius *bes*, sive *des* dictum existimans, quia demitur triens (*). Septunx originem sui nominis ex se profert. Semis quamquam deduci potest ab *ἡμισυ*, trajectis extremis litteris, tamen Varrone auctore, placet hanc vocem asserere linguæ latinæ, *se* enim significat dimidium, ut *selibra* & *semodius*, quasi libræ dimidium & modii: atque ita *semis*, veluti *semias* dimidium assis. Sextans etiam Romanorum est vocabulum, quasi sexta pars assis: quod simile videtur Græco *ἑξας* ejusdem significationis. Magis tamen ad Græcum sonum accedunt *quadrans* & *triens*, significatione tamen a Græcis diversa. *Trias* enim Græcorum, unde Romanorum triens, tres assis partes sunt, sive tres unciae: apud Romanos vero triens uncias continet quatuor: est etenim tertia pars assis. *Tetras* ad cujus exemplum natum est Romanorum quadrans, apud Græcos quatuor complectitur uncias: cum quadrans apud Romanos uncias complectatur tres; est etenim pars assis quarta. (a) His vocabulis apud idoneos cultosque scriptores usurarius assis cum suis exprimitur partibus: pro quo barbari substituerunt duodecim, pro centenario, ut undecim, vel decem, vel novem, vel octo, vel septem, vel sex, vel quinque, vel quatuor, vel tres, vel duo, vel unum: cum dicere oportuisset usuras centesimas, deunces, dextantes, dodrantes, beses, septunces, semisses, quincunces trientes, quadrantes sextantes, uncias: unde qui scribunt pecuniam scenerat ad rationem quatuor pro centenario, latine dicerent expeditus, pecuniam scenerat sub usuris trientibus, & ita in reliquis. Centesimæ usuræ, quam frequenter invenimus apud

scriptores veteres, insigne monumentum adducit ex veteri inscriptione Salmasius: (b) unde ratione bene subducta, manifesto apparebit quantitas unciarum duodecim in annos singulos. Hanc non Romani exemplo Græcorum centesimam, ut Salmasius existimabat; sed Græci exemplo Romanorum *ἑκαστον τὸν χρόνον* appellarunt, ut Gronovius ostendit; easdemque vocarunt, ob ea, quæ prædiximus, usuras asses. Quincunces, & deunces memorat Persius: (c)

Quid petis? ut nummi, quos hic quincunce modesto

Nutrieras avidos pergant sudore deunces. Dextantium usurarum vestigium ostendit Salmasius in alia inscriptione: quam eodem capite adducit.

Dodrantium usurarum nulla mihi adhuc oblata est mentio. (**) Usurarum bellum testis est Cicero ad Atticum (d) his verbis: *Fœnus ex triente idibus quintilibus factum est besibus*. Septunces usuras conferavit marmorea tabula testamenti Venetiis, quam eodem capite Salmasius explicavit. (e) Semissium vero usurarum plura testimonia occurrunt, cum essent crebriores, utpote mediæ inter maximas, & minimas usuras: & finis graviorum, ac leviorum initium. Unde Ulpianus. (f) *Et nisi posuerint heredes usuras leviores intra sex menses, sin minus usuras semisses Reipublicæ pendant.* Eisdem semisses usuras Modestinus appellat. (g) Quincunces usuras præter Persium Scævola, (h) memorat etiam & Ulpianus: (i) apud quem etiam est mentio de trientibus usuris, (k) quas passim reperies apud veteres, præcipue Lampridium, [l] Capitolinum, (m) Ciceronem, (n) Quadrantes usuræ leguntur apud Scævolam. (o) Sed nulla mentio in jure sextantium. Tandem descendimus ad usuras uncias, nempe ad un-

(*) Cujus tamen conjectura eam imitatur, quæ paulo ante deunx dicebatur quasi as demta uncia, aut dextans quasi desextans, aut dodrans quasi dequadrans. Et fallitur forsitan Salmasius, nec minus veteres ducessem pro dupondio dixerunt, quam tressem pro tripondio, eisi vox duessis dein intercederet.

(a) Salmaf. de modo usur. cap. 6. pag. 255.

(b) De modo usur. cap. 7. pag. 273.

(c) Sasyr. 5.

[**] Quæ tamen aliquoties in jure memorantur, ut apparet ex Briffonio in voce dodrans.

(d) Epist. 14. lib. 4. (e) Pag. 278.

(f) L. 5. ff. de oper. pub.

(g) Modestinus l. 10. ff. de pollicitat. Columella lib. 3. cap. 3.

(h) L. creditor. §. Tiritius ff. de solution.

(i) L. 7. ff. de administr. rus.

(k) L. 7 §. 10. ff. de administr. rus.

(l) In Alex. Sever.

(m) In visa Antonini Pii.

(n) In epist. ad Attic.

(o) L. liberto 21. §. largius 4. ff. de ann. legat.

unciarium fœnus, quod unum habitum fuit iustum in legibus XII. tabul. temporibus nempe modestissimis, & mercatura quam rarissima: nondum aperto mari commercioque aliarum nationum. Ad quas Romani aditum sibi armis patefecerunt, unde victores in urbem redeantes, eam in servitutem dedere peregrinæ luxuriæ, quam secum advexerant. Crescentibus autem in dies rerum hominumque commerciis, crevit etiam opulentia paucorum: cum plurimorum egestate: unde legitimum usuræ modum superarunt: ut non raro novis legibus modestiam pristinam renovare oportuerit & uuras efflentes coercere. Nam & peregrinam luxuriam jam antevenerat avaritia. Etenim ab anno urbis usque CCCLXXI. in Manliano tumultu ingravescentis fœnoris testem habemus vocem Centurionis, qui se post multiplicem sortem persolutam, usuris eam semper mercentibus, obrutum ære alieno querebatur. (a) Quamobrem anno A. U. C. CCCLXXVI. Licinia lex a C. Licinio Stolone Tribuno plebis Sp. Furio Medullino, P. Clælio Siculo lata constituit, ut eo deducto de capite, sive de sorte, quod erat usuris pernumeratum, id quod superfuisset triennio, æquis portionibus persolveretur. (b) Cumque a fœneratorum immanitate, pauperum vulnera recrudescerent, an. CCCXCVI. M. Duillius, & L. Mœnius Trib. plebis tulerunt, ut fœnus ne majus unciario exercebatur, (c) quæ fuit restitutio legis Decemviralis, (d) quod fœnus anno CDVI. redactum fuit ad semiunciarium. (e) Tandem anno CDL. L. Genutius Trib. plebis tulit, ne amplius fœnerari liceret. (f) Quod non longum permansit. Moribus enim in diem vitiatis, dum luxuria supergrederetur opes, excessit etiam usura legitimum XII. tabul. modum; adeo ut legitima usura jam centesima duceretur. Vicit omnes tandem avaritia leges: ut fœneratores binas

etiam, ternas, quaternas, pluresque centesimas stipularentur. Unde Scaptius, teste Cicerone, quaternas postulabat centesimas (g) a Salaminis. Plura exempla prætereo. Hæc quantum tenuis nostra facultas tulit, ex involutissimis hac de re Criticorum commentariis, ac sane perplexis enucleate promere studuimus: & e variis ac discrepantibus opinionibus eam selegimus, quæ magis cum veteribus monumentis congruere videatur. Siquidem homines, alioqui doctissimi, fœnus unciarium cum usura centesima confuderunt: (*) ne Accursium cum suis; magis temporum barbarie, quam propria culpa interdum peccantem, acculemus, qui usuras centesimas exponit eas, quæ anno sortem æquarent; semisses, quæ dimidium sortis; trientes, quæ tertiam, quadrantes, quæ quartam illius partem quotannis redderent. Manucius cum distinctionem annuarum usurarum & mensuruarum excogitasset, usuras annuas constituit semisses, beses, trientes: menstruas vero (**) fecit centesimas, quæ scilicet singulis mensibus redderent unciam. Et tam ipse, quam Adrianus Junius, Josephus Scaliger, & Rittershusius ad hanc legem, unciarium fœnus acceperunt pro usura centesima: quibus nescio quam recte Salmasius accenseat Hottomannum, longe alia tradentem in expositione legum XII. tabul. Primam vero, & puram hujus eruditionis lucem extulit Hermolaus Barbarus in castigationibus Plinianis. Qua ducti Bartolomæus Soccinus, Budæus, Alciatus, Antonius Augustinus, Sigonius hæc antiquitatis monumenta feliciter illustrarunt; ut postremo Salmasius & Joannes Fridericus Gronovius, alter in tractationibus de usuris, alter in disputationibus tribus de centesima & asse unciario, singulis erroribus, explosis, & veterum testimoniis explicatis, diluerint quidquid adhuc tenebrarum incubabat.

(a) Livius lib. 6. cap. 14.

(b) Livius lib. 6. cap. 31.

(c) Livius lib. 7. cap. 16.

(d) Tacit. lib. 6. annal.

(e) Livius lib. 7. Tacit. eod.

(f) Livius eod.

(g) Lib. 5. ad Attic. epist. ult.

[*] Quorum illud fœnus lege XII. Tabul. probatum, ut patet ex Tacito l. VI. Annal. cap. 16. Erat

autem usura levissima singulis mensibus e centenis denariis reddens denarii sive uncie partem duodecimam, unde anno vertente cogeretur uncia integra denarii unius. Centesima contra usura e centum denariis singulis mensibus conficiebatur uncia integra; unde anno vertente confiebat as. Conf. Vir. Eximius Gerardus Noodt de fœnore & usuris l. II. c. 4.

[**] Cum usuræ semisses, beses, & trientes non minus annuæ sint, quam centesimæ.

bebat. Tandem ne quid ad legem Decemviralem pertinens reticeamus, cum absurdum videretur pecunia re sterili pecuniam oriri, usura supra unciam veteres turpiorum ipso furto duxerunt. Etenim furem in duplum, fœneratorem in quadruplum damnarunt: utpote cujus pecunia tanquam teredo obligaret alienas opes, & ex Catonis sententia sanguinem etiam & vitam hominum hauriret. Hinc lex:

Si quis unciario fœnore amplius fœnerassit, quadruplione luito.

Est autem, ut diximus, usura uncia, centesima pars, quæ de sorte quotannis pendebatur.

C A P U T XLVIII.

De criminibus, & primo de furtis.

Expeditis civilibus negotiis, transeamus ad delicta tum privata, tum publica, cum quibus tractationem de judiciis conjungemus, postremoque publicum jus universum & leges ad religionem pertinentes explicabimus. Exordiemur autem a furto, quod Lacedæmones pœna exemerunt, existimantes hoc veluti ludo exerceri pueros ad insidias militares: eademque furtorum licentia erat apud Ægyptios. (a) Draco tamen Atheniensium legislator cruentus omnia genere furtorum capite punivit. Quam legem temperavit Solon, qui pœnam capitis tantum ad furta graviora cohibuit. (b) Itaque furum ad quinquaginta drachmas duplione multavit & carcere: supra vero quinquaginta drachmas, furem ad undecim viros puniendum abduci iussit: itemque si noctu quis furaretur aut in balneo aut in gymnasio, capite plectebatur. (c) Sicuti & saccularii, cingula cincidentes, ut marsupium auferant, quos Plautus appellat sectores zonarios. (d) Non dissimile sanxit Plato, (e) ut qui noctu furandi causa ingredientem occidisset, ei esset impune. Lex vero divina (f)

nocturnum furem occidi permisit, non vero interdarium *ἡμεροκλέπτην* cui contrarius est *ἡμερόκοιτος*, (g) dormitator, fur nocturnus, ut appellatur a Plauto in *Trinummio*:
mira sunt

Ni illic homo sit, aut dormitator, aut selector zonavius.

Majoris autem periculi tempore, nempe nocturno cautiore esse oportebat homines ab insidiis & rapinis: a quibus ut malefici abstinerent leges nocturni furis eadem impunitam dimiserunt. Quæ fuit etiam sententia legis XII. tabul. in quas Atticarum legum convenere sensus. Igitur Decemviri nocturnum furem quoquo modo interfici permiserunt: ne, dum quis modum in re sua defendenda teneret & quæreretur; lucis ope destitutus, aut spoliaretur a fure, aut obtruncaretur. (h) Quamobrem Jacobus Gothofredus haud temere meo iudicio, suspicatur verba illa apud Cajum, (i) uti legis hujus sententiam refert: *ut tamen id cum clamore testificetur*, adjecta fuisse a Triboniano; (*) cum Cicero, (k) Seneca, eosque secutus Augustinus licere scribant furem occidere quoquo modo: nisi putemus interpretatione Jurisconsultorum XII. tabul. verba flexa fuisse ad lenitatem. Interdarii vero furis occidendi potestate ita Decemviri fecerunt, si adversus dominum rem suam reprehendentem fur se telo defenderet, ac dominus quiriraret, sive publice Quiritium, nempe Civium Romanorum fidem imploraret, solemnibus illis; ut mos erat, verbis:

Porro Quirites vestram fidem imploro.

Telorum autem appellatione veniunt fustis, lapis, ferrum, & quicquid denique nocendi causa comparatur. (l) Quid si deprehendatur a non domino; an idem ei licebit in furem? Hotthomannus ait; quia
lex

(a) Gellius l. 11. c. 18. Diod. Sicul. l. 1.

(b) Petit. ad leg. Assic. lib. 7. tit. 5. Gell. lib. 11. cap. 18.

(c) Demosth. contra Timocras. Pollux. lib. 4. c. 6.

(d) In Trinummio.

(e) Lib. 9 de legibus. (f) Exod. 22.

(g) Cuius. obs. lib. 11. cap. 27.

(h) Gell. lib. 11. cap. 18. Theophil. Inst. de per. pet. & rempor. act. Servius in 8. Æneid.

(i) L. 4. ff. ad L. Aquil.

(*) Nisi quis cum Gerardo Noodt L. 2. Obs. cap.

15. verba Caji ad legem Aquiliam referre malit, quæ observatio pulchra & ingeniosa est. Potest tamen mens legis, ut Gravina paulo post animadvertit, sola Jurisconsultorum interpretatione ad æquitatem inflexa esse, quam sententiam etiam probat Celeb. Otto Prefat. T. III. Thes. jur. pag. 30. Acclamationis formulam exhibet Cuiacius Obs. lib. XI. c. 38. Quo, & propropiis? Tene Pene! Tene se furca! Prehende furem.

(k) Cic. pro Milone, Seneca 10. contror. ult. in fin. Aug. quest. sup. Exod. Cuiac. obs. lib. 11. cap. 27.

(l) L. 54. ff. de furtis.

lex XII. tab. indefinite loquitur, neque dominum nominatim significat. Alii negant, quibus durum videtur a non domino alienum damnum morte vindicari, nisi non tam ut furem, quam ut sicarium, qui arma expedit, hunc etiam a non domino puniri dicamus: ut recte interpretatur D. Augustinus, (a) inquit: *Hoc etiam in antiquis legibus secularibus invenitur, impune scilicet occidi nocturnum furem quoquo modo; diurnum autem si se telo defenderit: jam enim plus est, quam fur.* Si vero fur neque noctu, neque cum telo deprehenderetur, verberibus cæsus domino rei ad servile ministerium tradebatur. Verum humanioribus postea temporibus lex Portia pro dignitate civium Romanorum lata sustulit verberum pœnam, & Prætor loco alterius pœnæ, qua fur tanquam servus domino addicebatur, substituit multam quadrupli ejus rei, quæ surrepta esset. (b) Erga impuberes propter ætatem Decemviri fuere mitiores: non enim eos addixerunt; sed magistratus arbitrato verberandos dederunt, ut & noxam quoque sarcirent. (c) In servis vero supplicium exasperarunt maxime: ut enim in gravissimis criminibus consueverat, verberibus affectos e saxo Tarpejo deiecerant: quam pœnam leniorum temporum disciplina mitigavit. Si vero furtum sciente domino, factum esset, is servum noxæ tradere (*) jubebatur. (d) Furtum vero non manifestum, quia inde a best audacia, quæ merito in furto punitur, non quadruplo, sed dupli pœna vindicatur etiam ex XII. tabul. (e) Jus tamen domino erat cum fure transigere, atque pœnam ei condonare: quam facultatem etiam a XII. tabul. legibus trahebat. Eaque pactione ipso jure furti actio tollitur, cum aliæ pactiones neque ad perimendam, neque ad suscitandam actionem sufficiant. (f) Ideo autem hic pactiones actionem perimunt, quia paciscendi facultas ab ipsa lege conceditur.

Nec tantum pœna furti nec manifesti: sed etiam quadruplum furti, sive pœna Prætoris, Cujacii sententia, pacto remittitur; (g) sicuti & pacto remittitur actio injuriarum ex lege Cornelia. (h) At quoniam ad ulciscendum furtum actionem pœnalem & conditionem in ipsam rem furto ablatam habemus: si super actione pœnali decidatur, conditio supererit: & neque per actionem conditio, neque per conditionem pœnalis actio consumitur. (i)

C A P U T XLIX.

De furto per lancem, & licium.

AD furti manifesti pœnam leges XII. tabul. furtum redegerunt, quod per lancem, & licium conceptum dicebatur, a Gellio sine ulla illius explicatione memoratum. Unde locum dedit posteriorum ætatum vaticiniis & proximiorum præcipue temporum: quibus quasi non liceat quidquam ex antiquitate nescire, malunt eruditi augurando se aliosque decipere, quam tantisper in re ulla dubitare. Nos, quamvis & augurari etiam possemus (non enim ut rerum, ita sumus & nugarum inopes,) abstinere tamen malumus hanc a lectore molestiam; satis enim fatigabitur aliorum opinionibus cognoscendis: e quibus & nos afferemus aliquot, ac primo illam Alciati, (k) quam paucis immutatis adrogat sibi Pithecius, (l) tradens, lectores, jubente magistratu, licio succinctos, ad ostendendam auctoritatem publicam, cujus licium erat insigne, cum alio comite judicium in lance fidemque præferente, furtum quæsitum in domos intrare consuevisse; indeque dictum esse conceptum, sive *inventum per lancem, & licium*. Cum scilicet hac arte res furto ablata reperiretur apud ipsum furem: nam si a fure alteri res traderetur, & inde abduceretur, tum

(a) cap. 3. extra de homicid. vol. vel casual. Hot. tom. in hanc leg.

(b) L. in furti 50. ff. de furt. Contius, Cujac. Ant. Ang.

(c) Gell. lib. 11. cap. 28.

(*) Quasi lex voluerit; servos domini hac in re non obtemperare.

(d) L. 2. §. 2. ff. de noxal act.

(e) Gell. lib. 11. cap. 18. Cat. de re rustic. in præm. Cujac. ad Theophil. Instit. lib. 4. tit. 8. §. 4.

(f) Paul. leg. 13. §. 1. ff. de pact.

(g) Cujac. ad l. 17. §ue ad lib. 3. Pauli ad edict. §. 1.

(h) L. non solum §. 1. ff. de injur. L. stichum §. natural. ff. de solut. L. 1. §. penult. C. de natural. liber.

(i) Ulp. l. 3. ff. de condit. furt.

(k) L. 1. pæverg. cap. 8.

(l) Subseciv. lib. 1. cap. 2. Petit. ad leg. Attic. lib. 7. lib. 5. de furtis. Cujac. ad l. in rem ff. de rei vindic. sive ad l. 21. Pauli ad edict.

tum non conceptum, sed oblatum furtum dicebatur. Suas etiam addidere interpretationes Balduinus, & Hottomanus. Caput vero interpretationum aliarum (*) est ea, quam legimus apud Festum, & cum qua convenit Aristophanes in *Nebulis*, & Plato de *legibus lib. 12.* ad eundem respicientes morem, de quo hæc Festus: *Lance, & licio dicebatur apud antiquos; quia qui furtum ibat quærere in domo aliena licio cinctus intrabat, lancemque ante oculos tenebat propter matrumfamilias, aut virginum præsentiam.* Quem Josephus Scaliger morem, ex supra demonstratis auctoribus, ab Atheniensibus repetit, ac licium explicat cincticulum, quo qui furtum quærebant nudi amiciebantur, dum ædes suspectas ingrederentur, ubi ne a matribusfamilias, aut virginibus conspicerentur, lancem sibi ponebant ob oculos, & ingrediebantur nudi, ne aliquid inferre possent in eam domum fraudulenter, quo postea dominum illius calumniose accusarent uti furem, ob rem in ejus domo deprehensam, ut colligitur ex Aristophanis Scholiaste in *Nubibus*. Sed jam fragmenta legum ad furta pertinentium subijciamus:

Si nox (**) furtum faxit, si im aliquis occidit, jure cæsus esto.

Si luci furtum faxit, si im aliquis endo ipso capsit, verberator, illique, cui furtum factum escit ad dicator.

Servus virgis cæsus saxo dejicitor.

Si servus, sciente domino, furtum faxit, noxiamve noxit, noxæ dedito.

Si se telo defensit quiritato, en-

doque plorato: post deinde si cæsi escint se fraude esto.

Si adorat furto, quod nec manifestum escit, duplione decidito.

Si pro fure damnum decisum escit, furti ne adorato.

Si furtum lance, licioque conceptum escit atque uti manifestum vindicator.

Nox) pro noctu sæpe veteres. (a)

Im) pro eum dixerunt veteres, ut notat Festus & Macrobius eodem loco. Ennius *Omnes corde patrem præbent, animoque parentem*

Circumfusi im.

Endo) veteribus pro in, ut alibi. (***)

Capfit) pro cepit.

Escit) pro erit: ab *esum* [****] pro *som*, ut notavimus alio loco.

Quiritare) clamare, ab iis natum, qui Quiritum, hoc est Pop. Rom. opem in periculis implorabant. (b) Lucil.

Hæc inquam rudet e rostris, atque ejulavit Concurfas velut arenarius clareque quiritans.

Endoplorato) ab endo pro in, & ploro veteres fecerunt endoploro: unde endoplorato, implorato, sive opem civium invocato. Festus:

Se fraude esto) sine fraude esto, hoc est impune esto.

Adorat) adorare prisce significabat agere. Festus in verbo adorare: atque hinc ait legatos dictos oratores, quod mandata populi agerent. [****]

De-

(*) Primam sententiam Otto ad I. §. 4. de oblig. quæ ex del. nasc. posteriorem Heineccius in *Antiquit. tit. eodem*, §. 13. tuentur. Neutra suis destituitur argumentis. Data vero opera de furto per lancem & licium concepto egit Abrahamus Vvielingius in opusculo singulari.

(**) Ennii versum ex Prisciani l. IV. exhibet Marcilius:

Si luci, si nox, si mox, si jam data sit frux.

[a] Macrobius l. 1. *Saturnalis*. 4. Aufonius Popma de usu antiquæ locutionis c. 10.

(***) Tanquam si Græce diceret *ἐν τῷ*.

(****) Imò a veteri *esco*. (b) Lucil. *Satyr.* 6.

(*****) Furto adorare ex Festo non satis probatur, quia de solo adorare agit. Quare malebat Marcilius adolat, Duumviros intelligens de fure manticulatore, ac cedente, & alludente, seu adolante, vel blanditiis adscititiis fallente & circumscribente, ut apud Ennium:

Huic est animus propitiabilis ira & adolabilis. Sed eam conjecturam merito damnat Vir Eximius Jo. Gott. Heineccius *Antiq. P. II. p. 165.*

Decisum escit] transactum fuerit : *decidere* namque dicebant pro *transigere*, *pacisci* : quod loquendi genus ex usu librorum veterum Jctis inhæsit, ut notavit Cujac. *observ. 10. cap. 11.*

Lance licioque) quid sit lance & licio, docuimus in contextu.

Conceptum) furtum conceptum scribit Justinianus dici, cum apud aliquem testibus præsentibus res quaesita erat & inventa.

CAPUT L.

De arboribus furtim cæsis, & fruge secta.

Non minori studio, quam urbem, Romani agros custodiebant: cum secundum militiam, agrorum cultus apud eos esset illustris. Quo igitur a frugibus fures absterrent, graviter animadverterunt in eos, qui noctu fruges aratro quaesitas, excultas, aut pavissent, hoc est excussissent immaturas, aut maturas secuissent. Paveri enim frumenta veteres dicebant ea, quæ de vagina, de qua nondum exissent, excudebantur, ut Festus docet: An idem quod *pavire* unde *pavimentum*: quia *pavire* est *tundere* & *pulsare* terram, ut æquetur & condensetur, unde & frumenta, quod excuterentur, *paviri* dicebantur? ductum est enim *pavire* a *παῖον* ferire, est igitur *pavire* quasi *quaterere*. Quoniam autem qui fruges alienas obtivisset, rapuissetve, Cererem, quæ frugibus præerat, læsisse credebatur; ideo illum hominem Cereri devovebant, veluti gratam Deæ victimam, & Cereri sacrum appellabant suspensioque necabant: Qua in re non procul abire Romani ab austeritate Draconis Atheniensis legislatoris, quem Plutarchus refert, fures agrorum pari cum sacrilegis & homicidis poena damnaſſe. (a) Lenius vero propter ætatem agebatur cum impuberibus: qui verberibus affecti damnum dupli-

Jani Gravinae Tom. I.

ne sarciebant. Quæ poena postea, sublatiſ verberibus, ex Edicto Prætoris, & mitigata severitate legum XII. tabul. complexa est ætates hominum alias & omnes casus: (b) unde porrigitur etiam ad arbores furtim cæſas: pro quibus ex legibus XII. tabul. constituta fuerat multa XXV. æris in singulas arbores: siquidem non furtum, sed damnum puniebatur: Neque enim qui alienas arbores cædit, continuo furandi animum habet. Furtim enim cædere est cædere clam; potius alieni damni, quam sui lucri causa; ignorante arborum domino: nam si eo sciente, atque invito cædantur, non clam, sed vi cædi videntur: ideoque adversus reum oritur actio de vi, longe gravior. (c) Igitur quia furtum ex furandi cupiditate constituitur; (d) ideo si furandi animus probetur, concurret cum hac actione actio etiam furti & rei persequendæ gratia conditio furtiva, vel actio ad exhibendum. (e) Imo & tanquam latrones puniuntur, qui arbores cædunt, & maxime vites, quarum est utilitas major: (f) unde colligitur ex hac causa, posse actorem civili & criminali judicio experiri. Quamobrem Servius ad illud Virgilii *eclog. 3.*

Atque mala vites incidere falce novellas addit: *Fuerat autem capitale supplicium arbores alienas incidere*. Quid autem arborum nomine veniat, Ulpianus quaerit, docens & vites, & hederas, & arundines, & salicæ ea sub appellatione contineri. (g) In duplo autem, quod ex Prætoris Edicto venit, continetur, quidquid domino damni acciderit. Atque ut Cujacius notat (b) duplum in actione non est extra rem: duplo inest res, quæ abest actori; & poena est simpli tantum, quod rei accedit. Sed jam legem exhibeamus:

Qui frugem aratro quaesitam furtim nox pavit, secutivè suspensus Cereri necator. (*)

XX

Impu-

(a) Vide Balduin. ad hanc leg.

(b) Paul. lib. 2. sent. ubi Cujac. tit. penult. & tit. 20. lib. 5. ubi idem Cujac.

(c) Cujac. ad l. 8. ff. de arb. furt. cæſ. frug. ad lib. 39. Pauli ad Edictum.

(d) L. furtim 7. §. 12. ff. de arb. furt. cæſ.

(e) Cujac. loco cit.

(f) L. 2. ff. de arb. furtim cæſis.

[g] L. 3. ff. de arb. furt. cæſ.

(h) L. 8. ff. de arb. furt. cæſ. frug. lib. 38. Pauli ad Edict.

(*) Qua de re ex Plinii *Histor. Natur. l. XVIII. c. 3.* constat, unde apparet, Romanis propter delicti frequentiam, & quod veterum bona in fruge sola essent, poenam suspendii non minus placuisse in furibus frumentariis, quam Germanis

Impubes Prætoris arbitrio verberator, noxiamve duplione decernito.

Si injuria alienas arbores cæsit in singulas xxv. æris luito.

Nox] pro noctu prisce dici consuevisse, supra jam ostendimus.

Pavire) ferire a *παίω*, uti diximus, interposito *v* consona factum est *pavio*, & inde *pavo*.

Duplione decernito) hoc est duplum pro noxa, sive damno præstare jubeto.

C A P U T LI.

De dolo in re deposita.

Furto proximus est dolo in deposito admittus: quod crimen Decemviri duplione punierunt: hoc est, non ut aliqui explicant duplicibus fructibus; sed dupli ejus rei præstatione, quam quis custodien dam tradiderat; Siquidem reus inficiaretur, ut Cujacius putat. (a) Quam sententiam his Jacobus Gothofredus verbis ad imitationem vetustatis expressit.

Si quid endo deposito dolo male factum escit, duplione luito.

C A P U T LII.

Si quadrupes pauperiem fecisse dicatur.

Præter superiora damna, quæ clam & consulto inferuntur agris, occurrunt ea, quæ non hominis dolo, neque data

in furibus quibusvis. Apparet simul, Decemviros perinde ac Germanos eadem mitius, quam interdum furtum punivisse, quod quibuscumque in Germanis barbarum ac belluinum videtur. Nec tamen Germani fures suos suspensio cedere soliti fuerunt. *Atta Lugderi* apud Leibnitium T. I. p. 97. *Ferebant autem veracissimi viri de discipulis ejus, quod quodam tempore ad comitatum pergens, qui Hassi dicitur, iter ageret, per orationes ejus homo mortuus revixerit. Qui scilicet propter juratum caballum Wiskindi Ducis Saxonum huic moris adjudicatus fuit, ut in campo ad stipitem ligatus jaceret in eum sudibus acutis & lapidibus necaretur. Quod dum factum fuisset, corpus exanime in campo relictum est.*

(a) L. paras. C. deposit. & in sent. Pauli lib. l.

opera, sed casu potius oriuntur; veluti quæ veniunt a quadrupedibus, a quibus, utpote rationis expertibus, injuria nullus afficitur. Hinc Socrates, quod ira correptos homines mentis usu carere arbitraretur, percussus ab homine irato, non plus commovebatur, quam si, ut ipse dicebat, calcibus a bove peteretur. Igitur Decemviri, ut subvenirent dominis detrimento affectis ab aliena quadrupede, quæ lascivia, furore, aut feritate acta damnum dedisset, statuerunt, ut dominus quadrupedis si noxiæ, sive damni dati æstimationem subire noller, quadrupedem noxæ dederet, hoc est traderet ei, qui damnum accepisset. (b) Ideo hanc reo conditionem Decemviri deferunt, ut aut damnum suo sumtu farciat, aut quadrupedem tradat. Cujus juris exordia odorari licet in lege illa Solonis de cane, qui momorderat, quem quatuor cubitorum catena victum noxæ dandum constituerat, (c) ceteraque ad pauperiem pertinentia ex Attico jure in Romanum fluxisse credendum, ex eo præcipue, quod jus nostrum hac in re maxime cum Platonis lege conveniat, qui forsan eam ex Attico jure decerpit. (d) Ex lege autem Solonia de cane Cujacius putat corrupte dici *Pesolaniam* (*) de cane: eamque non aliam arbitratur legem, quam hanc Solonis, perperam appellatam ex corrupta scriptura *Pesolaniam*, (e) Democritus vero quadrupedem alteri noxiam necandam omnino jubebat. (f)

C A P U T LIII.

De pastu pecoris.

Adjungitur huic alia noxalis actio de pastu pecoris, nempe de damno dato a pe-

sit. 19. L. 55. §. 1. ff. de administ. tut. Paul. apud. Auct. collat. leg. Mosar. sit. 10. de deposito.

[b] L. 1. ff. si quadrupes paup. feciss. dicatur.

(c) Plutarch. in Solon. pag. 91.

(d) lib. 2. de legibus.

(*) Apud Paullum tamen vulgo *Pesulania* legitur. nec Soloniam: ex Cujacii conjectura admittit Schultingius ad laudatum Paulli locum. Mirum tamen fuerit, nihil Romæ quoque temporibus Paulli de cane, animali sæpe homini infesto & noxio, cautum fuisset. Quare accedendum putamus Illustri Heineccio, qui *Antiq. P. II. p. 270. 271.* legem *Pesulaniam* cui-dam Tribuno plebis, *Pesulano*, acceptam fert.

(e) ad sit. 15. Paulli sent. 1.

(f) Stobæus serm. 145.

a pecore in alienum agrum immisso, (*) ut pariter aut pecus dedatur, aut damnum sarcitur: quam particulam superioris legis fuisse putat Hottomannus, hac tamen ratione distinctam, quod pauperies damnum est cum detrimento rei, sive corruptæ sive obtritæ: pascendis autem pecoribus dominus quidem damno afficitur in re sua, sed res ipsa non corrumpitur, non labefactatur, quia non vertitur in usum alienum a sua natura: ideo discreverunt Decemviri has actiones, quas Paullus permiscet, quia distinctis ex initiis oriantur. Lege vero Salaminia si porcus alienam frugem depasceretur, ei dentes excutiebantur. (a) (**) Recte vero Cujacius notat, in has actiones pecudes venire, non bestias, (b) non canes, qui non sunt inter pecudes. Non deerat fortasse certum caput in XII. tabul. ubi de damno ab homine dato cavebatur. Quod adeo excidit, ut vix verba supersint ad indicium. Orta enim lex Aquilia, quæ argumentum hoc luculentius credo tractabat, omne prorsus ad se studium Ictorum avertit: unde non mirum, si caput illud XII. tabul. jacuerit ac denique perierit, sicuti, & ceteræ leges de damno, quibus una cum lege XII. tab. derogatum fuisse per legem Aquiliam Ulpianus refert. (c) Superesse credunt ex ea lege vocem *rupitias* apud Festum, nisi malimus cum Scaligero legere *rupsit*, sive *damnum dederit*, ut relatum invenimus apud Ulpianum ex legis Aquiliæ contextu eodem tit. l. 27. §. 5. *Quod usserit, fregerit, ruperit injuria*. En autem Decemviralium legum vestigia:

(*) Imo qui pecus in alienum agrum immittit, damni injuriæ reus est, potest enim argui dolus vel culpa ejus, idemque nominatim cautum in *L. ultim. C. ad leg. Aquil.* Contra depavisse pecus dicitur, quod sua sponte agrum alienum ingreditur, ibique pascitur. Pastus autem a pauperie differt ut genus a specie, etsi opponi pauperies etiam pastui possit, si illam in urbe, hunc in agris præcipue fieri dicamus.

(a) Ælian. l. 5. Eust. in *Odys. lib. 18.*

(**) Huic mori affinem consuetudinem mutilandi animalia in pauperie deprehensa ex *legibus Colonaviis* p. 261. observat Cl. Cannegieter ad *Aviani fabulam XXX* p. 171. *Si quis*, sic latine exhibet verba Græca, *deprehenderit porcum in pauperie seu ovem, seu eanem, & evadiderit primum domino, deinde iterum hoc fecerit, ac renuntiaverit, servio caudam recideris, aut jaculis confixeris, indemnis esto.*

(b) ad Paul. sent. lib. 1. tit. si quadrup. damn. insul.

Si quadrupes pauperiem faxit, dominus noxiæ æstimationem offert: si nolit quod noxio dato.

Si injuria rupitias (***) - -

ast si in casu sarcito.

Qui pecu endo alieno impescit.

Impescit] verbum hoc in lege ita restituit Gothofredus Festi auctoritate scribentis: *Impescere in latam segetem pascendi gratia immittere*. Cetera satis declarantur ex iis, quæ supra notavimus.

C A P U T LIV.

De tigno injuncto.

A Ntequam a damnis discedamus, exponenda lex est de tigno injuncto, quod etiam est damni genus: ejusque præstandi causa leges XII. tabular. prodiderunt actionem. Tigni nomine materies omnis venit ad domos ædificandas & vineas construendas idonea: ut etiam lapides, testæ, tegulæ, perticæ, & pedamenta eo vocabulo contineantur. (d) Si quis igitur domino ignorante tignum alienum suo ædificio junxerit sciens, quasi furti teneatur. Et adversus eum dominus agere potest ad exhibendum, non quidem ut tignum solvatur, cum hoc publica utilitas vetet, ne per eam causam ædificia diruantur, & vinearum cultus turbetur; sed

X 2 ut

(c) L. 1. ff. ad l. Aquil.

[**] Nimis osca vox est, quam ut ferri posse videatur Scaligero & Dacerio ad Festum in voce *Rupitias*, quamvis Dacerius dein subsistat. Uterque *rupsit* vel *rupis*, malebat. Idem Festus in voce *sarcito* vocem *Rupitias damnum solvisio* interpretatur, motus auctoritate Servii Sulpicii. Sed non subijcit Festus, sarcitum tantum damnum casu datum fuisse, ut volunt Gothofredus & Gravina: quin, quod verisimile non est, damnum casu datum omnino sarcitum fuisse. Neque ideo repugno, quo minus utrumque caput contrahatur, legaturque, *qui ruperit sarcito*. Est enim hæc præstatio naturalis, cum poena legis Aquiliæ, quanti scilicet res fuerit intra annum, vel intra xxx. dies proximos, mere civilis sit.

(d) L. 1. §. 1. ff. de tigno juncto, l. tigni 62. ff. de V. S.

ut æstimatio damni præstetur. (a) Actio autem ex XII. tabul. datur in duplum contra illum, qui tignum furtivum, vel ab alio surreptum ignorans (*) ædificio suo junxerit. (b) Idque ob eam rationem, quia tignum furtivum apud eum fuerit conceptum, sive inventum, quod vindicari non potest. Is vero ab eo, qui rem furtivam obtulit, repetet quidquid per hanc actionem domino rei præstiterit. (c) Si vero quis ignorans tignum quidem junxerit, sed non furtivum; precii tantum nomine (**) condemnabitur. (d) At si tignum aut nunquam ædibus junctum fuerit & vineis; aut ædibus everfis disturbatisque vineis postea dissolutum: domino tignum ipsum vindicare licebit; si tamen duplum, aut æstimationem non accepisset. (e) Quæ ab Ulpiano dicuntur extrinsecus vindicari: quod vel nunquam hæserunt, vel non inhæreant amplius. (f) *Extrinsecus enim* (inquit Cicero) *assumuntur, cum quæ sunt foris, neque inherent, in rei natura colliguntur.*

En autem verba legis:

Tignum junctum ædibus vineæve concapes ne solvito: ast qui junxit, duplione damnator: tigna quandoque sarpta, (***) donec demta erunt, vindicato.

(a) L. in rem 23. §. 6. ff. de rei vindicat.

(*) Sed is durius ita puniretur quam sciens, quod non admittendum. Potius actio de tigno juncto tam adversus scientem, quam ignorantem datur L. 23. §. 6. D. de Rei vindic. contra scientem vero præterea actioni ad exhibendum locus est, quia dolo malo fecit, quo minus exhibere possit, & dolus malus habetur pro possessione.

(b) L. in rem §. penult. ff. de rei vindicat.

(c) §. conceptum. Instit. de obligat. quæ ex delicto nascuntur.

(**) Paulus cum in l. 98. §. ult. D. de Solut. pretium tigni ex lege duodecim tabularum dari vult, non ideo negat, poenam etiam præstari debere, neque generaliter loquens restringendus est ad tignum non furtivum. Contra adversus eum quoque, qui bona fide junxit, actio de tigno juncto in duplum datur, §. 27. f. de Rerum divis. & L. 7. §. 10. D. de Re judic. Utrobique enim rei vindicatio domino adversus bonæ fidei possessorem tum demum dari dicitur, si duplum nondum fuerit consecutus, cum id duplum in male fidei possessore mere poenale sit, & diruto ædificio extrinsecus adhuc detur rei vindicatio, L. 2. D. de tigno juncto.

(d) L. qui rei §. ult. ff. de sol.

(e) L. in rem §. ult. ff. de rei vindic. Instit. de redivis. §. cum in suo, Cuiac. obs. 23. cap. 19.

Concapes) verba legis hujus apud Festum supersunt, quæ ita Scaligera, quo vel Cuiacium (g) dissentire puduit, emendavit: *Tignum junctum ædibus vineæve concapes nec solvito, ubi concapes reposuit pro veteri scriptura concapet. Concapes* autem ait fuisse in vineis, quod in ædibus tigna: quod haberent caput suum cum capite veniunt *biceps, triceps*, ita & *concapes* quasi junctum caput. Quam emendationem rejicit Jacobus Gothofredus, atque inauditum verbum comminiscitur, subjicitque pro *concapes*, *concapet*, quod prisce positum putat pro *vindicet*, nullo auctore. Ego vero Scaligeri lectionem lubens retineo. (****) Nec me movet, quod objicit Gothofredus, nempe inutile fuisse aliud subjicere vocabulum peculiare in vineis; cum etiam iis tigni nomen conveniat. *Concapes* enim hic nomen est adjectivum, congruitque cum voce *tignum*, quod ædibus quidem *junctum*, vineis vero *concapes* dicitur, tanquam capite innixum, subauditur enim *tignum*, quasi tignum *Concapes* hoc est capite innixum vineæ: proinde ac si lex diceret: *tignum quod est injunctum ædibus, & tignum, quod est capite innixum vineæ ne solvito*: sicut enim *biceps, triceps, quadriceps* adjectiva sunt, ita & *concapes*.

CA-

[f] L. 2. ff. de signo juncto l. gemma ff. ad exhiben. l. de eo ff. de donat. inter vir. & ux. l. 7. §. 7. ff. de acquir. rer. domin.

(*) Id est putata. Festus in voce Sarpuntur. Proinde vox Sarpta in fragmento legis XII. tabularum apud eundem non ad tigna, sed ad vineam referenda, & lex negative fingenda, *Tigna, vinea sarpta, donec demta erunt, ne vindicato.*

(g) In Parat. ff. de signo juncto.

(****) Eandem, tacito Cuij cii & Scaligeri nomine, sequitur Marcellus, utiturque exemplo *procapis* apud Festum; concapim autem interpretatur perticam junctam capiti, seu radici vineæ. Præferenda vero Gothofredi sententia videtur, qui, ne *concapET ne solvito*, sive, ne *concape* & ne *solvito* legendum putabat, & illud ne *concape* interpretatur, ne vindicato. Eadem lectio Celeb. Ottoni quoque probatur Præf. T. III. p. 34. Neque alienum videri debet a studio brevitatatis, quo Decemviri ferebantur, adhibere voces binas in eandem rem, quia nimirum vindicari tignum nequeat, nisi solum, Nam his occurrit Ulpianus in L. 1. D. de signo juncto, ubi lex, inquit XII. tabularum neque solvere permittit tignum, neque vindicare. De rebus enim nostris, rebus alienis junctis, primum ut solvatur, ad exhibendum experiri solentus, dein solutas vindicare.

CAPUT LV.

De famosis libellis.

DAmno in rebus accepto proximum est damnum in personam, & famam qualis est injuria: quæ gravis habetur, etiam si solis verbis inferatur, tum quia honestissimus quisque pluris reputat existimationem & famam, quam opes, & lucrum, & vitam; tum quia facilius hæc lædendi ratio est & occultior, ideoque diligentius præcavenda. Quamobrem Romani, quo Græcis honestiores, ita severiores alienæ famæ vindices. Apud Græcos enim non humiles modo; sed & procures patebant licentiæ & petulantiae poetarum, præcipue Comicorum, qui personam alienam protrahabant in scenam publice ludibrio habendam & convitiis exagitandam. Nec magistratum ipsum verebantur. Nam Aristophanes cum Cleonem principem tum civitatis in scenam induxisset, & præ reverentia & metu nemo Histrionum eum reddere vellet: ipsemet poeta Cleonem egit: quamvis vetusta lex prohiberet τὸν ἀρχόντα φανερώς κωμωδεῖν (a) Magistratum in comædia palam carpere, de qua lege interpretes Aristophanes in *Nubibus*. Gliscente autem in dies furore poetarum, vetitum fuit nominatim aliquem in comædia perstringere. Cumque ne sic quidem effrena maledicentia conticesceret, oportuit ab radice petulantiam excindere, sublata comædia illa, quam deinceps veterem appellarunt, ut eam distinguerent a nova, & pudentiori in illius locum substituta, in qua Menander maxime floruit. Convitiis autem Solon poenam levem admodum posuerat & certorum causa locorum. Plutarchus enim tradit, eum, qui maledictis aliquem petierit inter sacra, vel inter subsellia judicum, & magistratum, aut inter spectacula, Solonis lege multatum fuisse quinque drachmis: quarum tres arario publico cederent, duæ autem injuriam passio: cum ubique punire ingentem humanæ pra-

vitati maledicentiam difficile reputaverit, nunquam vero periculosum; propterea crimen ex loco distinxit. Sed mirum, cur Solon fuerit adeo levi poena contentus. Salmasius, ut rem expediat, comminiscitur discrimen iter κακολογίαν, & κακηγορίαν; κακολογίαν docet, fuisse maledicentiam adversus absentem sine convicio; κακηγορίαν convicium & injuriam inter præsentem, ad quam refert multam quingentum drachmarum, quæ alia in lege continebatur. (b) multam vero leviorē refert ad κακολογίαν maledicentiam sine convicio. Quam vocum distinctionem nulli Grammaticorum ante Salmasium agnitam deridet Heraldus. Ego vero potius crediderim, poenam hanc initio levem propter criminis raritatem, veterumque modestiam, postea fuisse auctam, crescente hominum audacia, cum qua crevit etiam illius coercendæ necessitas. Nam simile habemus exemplum in legibus XII. tab. de percussione oris, cujus ab initio levis multa fuit XXV. assium, de qua inferius. Romani vero moribus graviore & diligentiores famæ custodes, convicia & famosis libellos non indicia vitiorum, sed potius innocentiae alienæ testimonium esse putarunt, omnis criminis suspicionem auferentes ab eo, cui defuit accusator, cum non defuerit inimicus, ut egregie Constantinus Imperator existimat. (c) Quamobrem fustibus ad necem ferendum jusserunt hominem, qui convitiis, aut malis carminibus alienam famam lacerasset. (d) Quam legem summis laudibus Cicero extulit his verbis: *Judiciis enim & magistratum disputationibus legitimis propositam vitam, non poetarum ingeniis habere debemus, nec probum audire nisi ea lege, ut respondere liceat, & judicio defendere, atque iterum: Probris & injuriis poetarum subiectam vitam famamque habere noluerunt: capite etiam puniri sancientes tale carmen condere si quis auderet.* (e) En vero legem:

Si qui carnem occentassit, quod alteri flagitium faxit, capital esto. (*)

Occen-

(a) Petit. ad l. Attic. l. i. p. 80.

(b) Isocrat. in orat. contra Loebitem in princ.

(c) Balduini in XII. tab. in hanc leg. in fin.

(d) Horat. serm. 2. Sat. 2. Cic. 4. Tuscul. Arnob. 4. advers. gentes. Cornut. in Pers. Sat. 1. Horat. 2. epist. 1.

(e) Cic. lib. 4. de republ. apud D. Aug. de civit. Dei lib. 2. cap. 11.

(*) Præverant Gravina Scaliger & Marcellius, quorum sententia vincit eam Gothofredi, quia & Augustinus l. 11. de Civit. Dei cap. 9. ex Ciceronis lib. 4. de Republica refert, libellis famosis in legibus XII. Tabularum poenam capitalē præstitam fuisse, & supplicii fustuarii de-

Occentassit) *occentare* est convicium facere, obstreperere adversus aliquem. Plaut. in *Curcul.*

Quid si adeam, atque ad fores occentem?

Flagitium faxit) *flagitium* veteribus est convicium. Plautus:

Majore cum flagitio reddes postea, hoc est infamia, quia quo acrius petimus nostra, eo est mora turpior. Et Cato *Intercutibus stupris flagitatus*, hoc est intestinis injuriis adfectus. Livius lib. XXV. *Simul & ingens flagitium imperii denturus*. Gracchus apud Isidor. lib. 2. orig. cap. 21. *Pueritia tua adolescentie tue inhonestamentum fuit, adolescentia senectutis dedecoramentum, senectus reipublicæ flagitium*. Vide Festum verbo *occen-*
centassit, & ibi Scaligerum. (*) Jacobus Gothofredus hanc legem ita refert:

Si qui pipulo occentassit, carmenve condidisset, quod infamiam faxit flagitiumve alteri, fuste ferito.

Pipulum est convicium a *pipatu* pullo-
rum. *Pipare* enim Osci dicebant pro ejulabunde *conqueri*. Unde *pipulo differre*, est afficere infamia. *Fuste* autem *ferire* est ad necem cedere. (a).

C A P U T LVI.

De reliquis injuriis.

Nunc ad injurias re illatas veniamus: quarum nomine inter Athenienses dabatur accusatio, sive actio in caput, & multatio, sive actio in pecuniam: hæc privata erat, illa publica: privata dicebatur *αἰτίας δίκη*; publica *ὕβρεως γραφή*, de his

acrius, quam res ferret, inter Salmasium; & (b) *Heraldum* (c) *dimicatur*. Hic enim utramque actionem trahit ab uno eodemque genere injuriarum, sub diversis agendi modis. At ille a diversis generibus injuriarum, diversas ducit actiones, Patronum adoptat sibi uterque Demosthenem, (d) apud quem dicitur prælatam fuisse actionem *αἰτίας*, cum potuisset agi *γραφὴ ὕβρεως*. En, inquit Heraldus: ex eodem injuriarum crimine variam agendi facultatem. At Salmasius plura genera injuriarum putat convenisse in illud crimen, atrocius videlicet & levius; nec verberibus tantum petatum fuisse accusatorem, sed vulneribus & luto inquinatum: docetque de injuria graviore *ὕβρεως γραφήν*, *αἰτίας* vero *δίκην* de leviori descendere. Qua in re Salmasius veteres Grammaticos habet auctores; Heraldus vero rationibus & subtilitate contendit. Confligunt acriter, nec pugnae finis, aut spes ulla pacis: nec nostrum, aut hujus loci dirimere tale prælium. Verberationis autem ex Atheniensium legibus poena erat pecuniaria: (e) quæ, si læsus accusaret, læso cædebat; sin alius Fisco: nam ex lege Solonis cuilibet ex populo vindicare licebat illatam privato vim, cum in ea publicæ auctoritatis & custodiæ contentus verteretur. (f) Meditati vero, consilioque illati vulneris, poena erat exilium & publicatio bonorum & tandem supplicium capitale, si reus, contenta exilii poena rediret in patriam. (g) Qui monocolo vero excussisset oculum, ei amittendus erat uterque per talionis poenam, quam e Solonis tabulis in suas Decemviri leges traduxerunt: eo scilicet capite, ubi de membro rupto cavebatur: pro quo par mem-

bro-

finati auctoribus carminis famosi meminit Porphyrio ad illa Horatii *Epist.* II. 1.

Quin etiam lex

Panæque lata, malo quæ nollet carmine quem-
quam

describi: vertere modum, formidine fustis

Ad bene dicendum delatandumque redactis.

Accedet Cornutus, qui ad Persii *Satyr.* 1. *Lege*, inquit, XII. *Tabularum cautum est, ut fustibus feriretur, qui publice inveherebatur*. Ulpianus tamen in L. 8. §. 1. D. de pœnis fustem inter ea instrumenta numerat, quibus cum animadverti in neminem debeat. Valentinianus, quoque & Valens Imperatores, quando in L. un. C. de famosis libellis poenam iis capitalem statuunt, nullam mentionem injiciunt legis duodecim tabularum.

(*) Cui hæc nota debetur, & cujus sententiam Taubmannus quoque sequitur ad Plautum. Marcellius recte quidem *occenare carmen*, *occensare Hymenæum* dici, putat, sed non *occenare simpliciter*. Sed vocem carmen sæpe intelligi, vel adductus Plauti locus ostendit.

Quid si adeam æque ad fores occensem?

(a) L. 1. §. occisor. ff. de S. C. Syllan. L. 8. §. 1. ff. de pœnis.

(b) In observat. ad jus Attic. & Rom.

(c) In animadvers. advers. Salmas.

(d) In orat. advers. Conon.

(e) Lyfias ἐν τῇ περὶ αἰτίας πρὸς Ἰσοκράτη.

(f) Ulp. in Midian. Petit. ad leg. Attic. pag. 526.

(g) Lyfias ἐν τῇ ὑπὲρ Καλλίου ἱεροσυλίας ἀπολογία.

brorum amputandum erat ei, qui ruperat, (a) nisi pactione quis poenam redemisset, quod lege permittebatur. (b) Os autem fractum pecunia vindicarunt in libero quidem CCC. æris, in servo CL. Distinxerunt autem ab osse membrum, quia proprie membrum caro est & pellis, qua artus teguntur, ut Popma notat; [*] [c] hinc aliud membrum rumpere, aliud os frangere. Os autem & membro includitur, uti pars illius. Non abfimilem legem ex Catonis originibus profert Priscianus lib. 6. quam ad aliarum gentium mores respicere censet Hottomannus. (d) Ob oris percussione aliamve injuriam non amplius vigintiquinque gravis æris poenam Decemviri constituerunt: quæ quamvis a Favorino (e) propter levitatem etiam, Labeone auctore, irrideatur; tamen pro temporum illorum inopia, non erat fortasse tam levis. Prolatis vero finibus auctaque urbe spoliis & opibus exterorum, viluit ea poena. Quem enim jactu XXV. assibus ab injuria in tanta opulentia revocasset? Unde quid mirum, si L. Neratius, homo egregie improbus, homines & leges adeo ludibrio haberet, ut obviorum os palma percuteret, oblatis continuo XXV. assibus per servum, quem pecunia onustum secum (**) circumferebat? Cum igitur ea poena contemneretur, coeperunt a Prætoribus iudices injuriis æstimandis dari, quos propterea Recuperatores appellarunt, quia in privatis commerciis jus quique suum per eos recuperaret. Placet locum hunc auctoritate Collatoris legum Mosaicarum concludere, apud quem hæc leguntur, prout Salmasius restituit. *Injuriarum ælio aut legitima est, aut honoraria, legitima ex lege XII qui in-*

juriam faxit quinque & XX. æris poenæ sunt. Qui membrum rupsit, talio esto. Qui ossa fraxit, libero tercenti æris, servo centum & triginta poenæ sunt. Nunc leges producimus:

Si membrum rupsit, ni cum eo pacit, talio esto.

Si qui injuriam alteri faxit, XXV. æris poenæ sunt.

Qui os ex genitali fudit libero CCC. servo CL. æris poenæ sunt.

Si membrum rupsit] ita legem hanc omnibus probantibus restituit (f) Cujacius.

Pacit) a verbo antiquo *paco* pro *paci*. *scor*. Cujacius ibid. nisi pro *paco* legamus cum Laurebergio *pago*, & *pagit*. Dicitur *talio a tale*, quia tale ac simile rependitur.

Qui os) ita restituitur a Petro Pithoeo; ceterum genitale dictum arbitror ubi gignitur, (***) non ut P. Pithoeus, dentem excussum a gingiva, ne nimis coangustemus legis sensum: quasi non quælibet ossis fractio, sed solum dentis e gingiva excussio puniatur.

C A P U T LVII.

De pecuniis repetundis.

Absolutis judiciis privatis, ad publica veniamus, exordientes a lege condita contra iudices arbitrosve pecunia corruptos. Quod flagitium, quia integritate judiciorum salus publica unice munitur, Decemviri capite punierunt: gravius lon-

ge

(a) *Instit. lib. 4. de injur. §. 7. Festus verbo talio. L. 3. C. Theodos. de exhibendis rebus.*

(b) *Gell. lib. 20. cap. 1. Paul. 5. sent. cap. 4.*

(*) Et si improprie membra etiam pro artibus ponantur, qui significatus vulgo notior. Scita sic distinctio inter os & membrum, qua Tribonianus in §. 7. J. de injuriis, propter membrum quidem rumpitur, inquit, talio erat, propter os vero fractum numaria poenæ constituta erant, quasi in magna veterum paupertate. Eadem membra ab assibus distinguit Plautus in *Menachmis Act. V. Sc. II. v. 102.*

Ita mihi imeras ut ego hujus membra atque ossa atque artus

Communiū illo scipione, quem ipse habet.

(c) *De diff. verb. artus.*

(d) *Ad leg. XII. tabul. in hanc leg. pag. 470.*

(e) *Apud Gell. lib. 20. c. 1.*

(**) Nam librariis assibus ea tempestate populus utebatur. Imo robustum Neratii servum & XXV. libras æris toties simul portantem, & immanem crumenam. totidem asses toties simul continentem! Nisi hæc alape nummis festiviis addicta sunt, qui utique portatu faciliores erant, & asses æris in argento retinebant. *Idem Cujac. Instit. de injur. §. 7.*

(***) Ut sit os loco suo motum vel fusum, Pithoeus malebat, dentem ex gingiva, quia in ea dens tanquam in genitali suo nascitur. Quæ tamen conjectura Pithoei occasione præbuit illi Gothofr. & Gravina, qua facile carere possumus. Fuerat ea *Collationi* quæque legum Mosaicarum & Romanorum illata, in qua eam damnat Schultingius ad *Tie. II. §. 5. n. 33.* Et quidni preceante Triboniano & Cajo apud *Pariatorem LL. legem simpliciter effugimus.*

Si os fregit libero CCC. servo CL. æris poenæ sunt.

ge agentes, quam Athenienses, (a) & ipse Plato, (b) nam illi pecunia crimen aestimant: hic duplo ejus rei, quæ in judicium deducebatur, quod judex reddere cogitur ei, quem sua sententia læsit. Ab hac autem XII. tab. severitate recessit posterior ætas in deteriores prolapsa mores. Cumque veterum legum oblivio & impunitas judicium pudendam judiciorum corruptelam peperisset; supervenit lex Julia repetundarum, qua deinceps tale crimen coerceretur: de qua lege disputandi locus erit libro sequenti. Præterea ex Prætoris Edicto, qui litem suam fecisset, sive per dolum injuste judicasset, parti læsæ veram judicii æstimationem præstare jubetur, (c) aliæque pœnæ a constitutionibus principum acceperunt. [d] Dolo autem judicare videtur, qui per gratiam, aut per inimicitias, aut per fordes in fraudem legis sententiam tulit. Lex autem talis fortasse fuit:

Si judex arbiterve jure datus, ob rem dicendam pecuniam acceperit, capital esto, (*)

C A P U T LVIII.

De falsis testibus.

Porro judiciorum integritas non solum avaritia judicis coercenda, sed etiam perfidia testium avertenda conservatur. Judices enim e d'ctis ac fide testium sententiam expromunt suam. Quamobrem ne falsitas testium sententias pariat injustas: oportuit metu pœnarum falsos testes ab auditu judiciorum absterre. Ideo apud Græcos, (quam nationem Cicero ajebat sacramentorum fidem nunquam coluisse,) gravibus pœnis mendacia testium prohibebantur: ut Atticis legibus, qui falsum in judicio protulissent, præter multam etiam

infamiam sustinerent: quæ & in producendum quoque falsos testes redundabat. Quod judicium *κακοτεχνιῶν* vocabatur. (e) Romani vero quamvis integrioris fidei, tamen propter majorem judiciorum religionem supplicium exacerbarunt. (f) Igitur exemplo Platonis, qui ter falsis convictum testem neci dedendum decrevit *lib. 11. de leg.* jusserunt Decemviri, ut falsus testis e saxo Tarpejo deiceretur: cujus loci profunditatem, nondum, ut postea eversa Roma veteri, ruinæ ædificiorum impleverant, ut altior antea, nunc in planitiem vergat. Verum relaxata simul cum virtutibus civium lege, capitalis pœna conversa fuit in exilium, aut relegationem in insulam, (g) quam perpetua infamia comitabatur, aliæque pœnæ a judicis arbitrio pendentes: [h] quæ tamen ab eruditis Tribonianus, ut Cujacius suspicatur, has pœnas, forte quia sibi graviores viderentur, exprimere: unde adjecit ad legem qui falso ff. de testibus: *a judicibus competenter puniantur*, vel ut legit Harmenopulus, *a judicibus competentibus puniantur*, ὑπὸ τῶν προσφίλων (*) ἀρχόντων τιμωροῦνται. Tunc consulto suppressit Paulli verba, quæ in sententiarum libris, unde lex illa sumta, fuit inveniuntur.

C A P U T LIX.

De Teste Desertore.

A Falso teste transseamus ad eum, qui cum sese testem obtulerit, vel libripendem, quem loco testis adhibebant, postea testimonium ferre in judicio, dictaque sua comprobare detrectet: qui testimonii desertor, meo judicio, recte appellabitur, isque etiam testimonium defugere dicitur, ut & qui rei alicujus auctor haberi nolit. is defugere dicitur auctoritatem. Quod apud Græcos crimen dicitur

(a) Jul. Pollux. l. 8. cap. 1. Interp. Thucyd. ad 6.

(b) Lib. 8. de legibus.

(c) L. 15. § filiusfam. ff. de judic.

(d) C. de pœn. jud. qui male jud. & nov. 124. c. 2.

[*] Summam legis Gellius exhibet L. XX. c. 1. verba ejus ab interpretibus penitus confecta sunt.

[e] Demost. ἐν τῷ κατ' Εὐρίπιδος ἐν ᾧ πρὸς Τρομόδεον Pollux. l. 8. Petit. ad leg. Attic. lib. 4. tit. 7.

[f] Gellius lib. 29. cap. 1.

(g) Paul. sent. lib. 5. cap. 15. & lib. 1. ff. ad leg. Cornet. de fals.

(h) L. qui falso ff. de testib.

(**) Harmenopuli lectio etiam refellitur L. 14. C. de testibus, ex qua apparet, ad pœnam falsarii infligendam, opus non esse, ut judex sit competens, modo falsarium puniat competenter. Basilicorum quoque scholia illud competenter probant; habent enim προσφίλους, etsi aliter in ipsi Basilicis legatur, ut observat Schultingius ad Pauli sent. L. 2. tit. 15. §. 5.

tur *Δεσπομαρτύριον*, quasi testimonii destitutio. (a) De qua Decemviralem legem adfert Gellius, (b) verbis adeo depravatis, ut nescio an iis restituendis doctissimorum virorum conamina suffecerint, de quibus inferius. Pœna hujus criminis ex XII. tabul. legibus erat, ut qui testimonium ferre refusisset, esset intestabilis nempe ut neque alios in re sua testes adhibere posset; neque adhiberi ipse in re aliena, (c) & insuper improbus haberetur. Cujus vocabuli significatio veteribus erat atrocior: continebat enim infamiam & publicam ignominiam. Unde Livius *lib. X. cap. 9.* refert: *Valeriam legem, quæ vetaret necari, aut virgis cadieum, qui ad populum provocasset adversus eum, qui in legem incidisset, non aliam pœnam statuisset, quam ut haberetur improbe factum: tantusque hominum erat pudor, ut validissimum esset honestatis vinculum infamiæ metus* Nunc legem proferamus:

Si falsum testimonium dicassit, (*) saxo dejicitor.

Qui se sirit testarier, libripensive fuerit, ni testimonium fariatur, improbus intestabilisque esto.

Sirit) pro *siverit*.

Testarier) hoc fuit apud veteres ex iis verbis unum, quæ ad actionem simul & passionem significandam adhibebantur, ut notat Gellius ex hac lege *lib. 15. cap. 13.* ubi verbum hoc *μαθητικώς* accipitur, ut qui se sirit testarier significet, qui se passus sit in testem adscribi.

Fariatur) ita repono cum Rævardo, [**] donec melius aliquid emergat. Prisco enim sermone *moriri* dicitur pro *mori*; ag-
Jani Gravinae Tom. I.

[a] Petit. *ad leg. Attic. l. 4. c. 7. p. 357.*

(b) *Lib. 15. c. 13.*

(c) *L. cum leg. 26. §. L. is cui 18. §. ult. ff. qui test. fac.*

(*) Hujus legis sententiam exhibet Gellius XX. 1. Verba a Doctoribus conficta, qui huc conferunt vocem *dicavit*, qua veteres pro dixerit usos Festus auctor est. Secundæ etiam legis verba exhibet Gellius I. XV. c. 13.

(*) Rævardi conjectura non idonea esset, modo; ut a moriri superest morior, ab aggredi aggredior; sic a fari superest farior. Hottomanni lectio expeditif-

gredi, pro aggredi, unde & dici potuit *fari* pro *fari*: nisi legere malimus cum Hottomanno *fateatur*, vel cum Cujacio *feriatur* pro *cogatur*, satis dure; vel cum Salmasio (d) *fariatur*, hoc est eatur ad fatendum.

C A P U T LX.

De Cætibz nocturnis.

Nunc ad crimina veniamus ea, quibus reipublicæ status graviter perturbatur; quibusque prohibendis Decemviri, lege lata, nocturnos cœtus, & clandestinas coitiones prohibuerunt. Noctem enim *τῶν πολλῶν κακῶν ἀρχὴν*, ducem plurimorum malorum appellat Menander. Ut igitur causam omnem nocturni cœtus removerent Romani, ne S. Ctum quidem condi licere voluerunt post Solis occasum. Unde, abeunte die, horam, quæ sequebatur, *intempestam*, appellarunt, quasi tempus minime rebus gerendis idoneum. Quo nomine Porcius Latro Catilinam insinuat in ea declamatione, (e) ubi legis hujus Decemviralis monumentum reliquit. Hæc etiam inter alias damnandorum Bacchanalium (***) causas adfertur, quod scilicet nocte agerentur. (f) Ideo & Diognodas Thebanorum Imperator sacra nocturna omnino delevit. Legis autem Decemviralis hæc videtur fuisse sententia.

Si qui in Urbe cætus nocturnos agitassit, capital esto.

C A P U T LXI.

De Crimine Perduellionis.

Nihil vero crimine perduellionis atrocius, quo status civitatis evertitur, & publica Populi Romani majestas
Y viô-

sima esset, nisi in antiquissimo codice Gellii *fariatur* legi, Urinus testaretur. Si probari posset, eos, qui ad fatendum pergebant fariantes dictos esse, accederem sententiæ Salmasii.

[d] *Obf. ad leg. Attic. c. ult. p. 817.*

(e) *Declamât. in Catil.*

(***) Quæ proscripta Senatus consulto, lato A. U. C. DLXVII. Qu. Marcio Philippo & Sp. Postumio Albino Consulibus. Senatus consultum ipsum exhibet & dissertatione singulari illustrat Cornelius van Bynkershoek in opusculo *de religione peregrina*.

(f) *Cic. l. 2. de legib. Livius l. 39.*

violatur, de qua plenius libro sequenti. (a) Lege autem XII. tabul. hæc præcipue perduellionis capita comprehenduntur: alterum nempe illius, qui hostem concitasset, (b) sive ut ego interpretor, qui aliquem ex amico Populi Romani hostem dolo (*) consilioque suo reddidisset; & clam commovisset, sollicitasset, subegisset, ut adversus Rempublic. se compararet. Et quanquam is etiam, qui contra prohibitionem Imperatoris cum hoste pugnasset, idem crimen incurreret; tamen atrocioris sensum, quem supra exposuimus, lex nominatim complexa videtur. Alterum vero criminis caput est illius, qui civem in hostium potestatem tradidisset. Quæ scelera capite plestebantur. Perduellis autem dicitur hostis, (c) quia veteres pro bello *duellum* enunciabant. Unde perduellis ab Ulpiano definitur, (d) *qui hostilem animum adversus Rempublicam aut principem gerit*. Lex autem Decemviralis hæc fortasse fuit:

Si quis perduellem concitasset, civemque perduelli transduit, capital esto.

Transduit) pro *tradiderit*: veteres enim *duit* dicebant pro *det*.

C A P U T LXII.

De Parricidio, sive Hominis Cæde, & Veneficiis.

Pergamus nunc jam ad eos, qui hominem cæde sustulerunt: quorum poena si susceptum facinus esset apud Athenienses, * ad ultimum extendebatur supplicium, quod voluntario exilio, antequam iudex pronunciaret, effugere licebat, (e) ut interpretatur Samuel Petitus, quia rei post primam orationem apud Areopagitas poterant exilio se subducere, quod exilium publicatio bonorum consequebatur. [f] Ve-

rum si qui hac ex causa solum vertisset, in Atticæ finibus deprehenderetur, impune poterat occidi, aut Magistratibus tradi mul- tandus. Quod in suas quoque leges Plato transtulit, (g) & pluribus Demosthenis locis comprobatur: quos locos frustra suis con- jecturis tuendis vexat Salmasius optimis ratio- nibus ab Heraldò [k] redargutus. At si ca- su hominem quis interemisset, annum ex- tra patriam exulare, legibus jubebatur. (i) Non minori vero poena homicidium dolo admissum ulciscuntur leges Decemvirales, vel lex Regia, nempe Numæ, ut aliqui arbitrantur a Decemviris in XII. tabul. tra- ducta: quæ prisca locutione homicidam no- tat *parricidæ* vocabulo, quod apud veteres quodlibet homicidium complectebatur: (k) neque apud eos discrimen ullum invenitur inter *capital esto*, & *parricida esto*, quæ clausula poenis omnibus capitalibus attexe- batur, ut Cicero (l) fecit: *Sacrum*: inquit, *sacrove commendatum qui clepserit, rapsitve, parricida esto*. De illo vero, qui hominem: imprudens occidisset, hæc a Scaligero e Schedis Servianis adferuntur ad hanc legem ut scilicet eadem expiet in concione ariete cæso. Quod cum ad hanc legem pertinere non constet, longioris moræ mihi causam non præbebit. (m) Paribus etiam subji- citur poenis, qui hominem veneno sustu- lit: quinimmo eo gravius hic delinquit, quod latendi facilitate possit delinquere li- berius; majusque periculum ab insidiis, quam a vi hominibus creatur. Et quia venenorum propinator sæpe miscet huic maleficio magicas artes, quas profitentur præstigiatores, & mulieres eæ, quas sa- gas appellabant: (n) quorum incantatio- nes & carmina vi Dæmonum armata, mentes corporaque hominum labefacere, frugesque ab agro traducere veteres existi- mabant; (o) adeo ut Cajus Furius, qui

agrum

[a] Cic. pro Rabir. & in Verr. 3. & tot. tit. ff. ad l. Jul. majest.

[b] L. 1. ff. ad l. Jul. majest.

[*] Puta, ut ex amico hostis, vel ex hoste infenso infensor fieret.

[c] L. quos nos hostes 234. ff. de V. S.

[d] L. ult. ff. ad l. Jul. majest.

[**] Sententiam legis exhibet Marcianus in L. 3. D. ad L. Jul. Maj.

[e] Demost. in Midiana, & ἐν τῷ κατὰ Ἀριστοκρά- τως.

[f] Samuel Petit. ad leg. Attic. l. 7. tit. 5. p. 508.

[g] Lib. 9. de leg. ubi de homicid. volunt. loqui- tur.

[h] In animadvers. advers. Salmaf. ad jus Attic. & Rom. lib. 4. tit. 4.

[i] Petit. ad leg. Attic. l. 7. tit. 1. p. 512. Scholiast. Euripid. in Hipp. Tzetzes ad Lycophron. Helychius. Demosth. ἐν τῷ κατὰ Ἀριστοκράτους.

[k] Festus verbo Parricid.

[l] Lib. 2. de leg. Scalig. ad Fest. verbo parric.

[m] Vide Rosin. ad leg. Reg. in lege Numæ.

[n] Plin. l. 28. c. 2.

[o] Tibull. l. 1. eleg. 8.

agrum suum proprio labore inopinato pin-
gufecerat, in hujus maleficii suspicionem
facile venerit; (a) propterea pœnam edi-
xere Decemviri adversus eos, qui malis
carminibus homines, aut animalia com-
maculassent, aut segetes frugesque alie-
nas pellexissent. Pœnam hujus criminis
habemus, si Scaligeri conjecturam in re-
stituendo supplendoque mutilato Festi lo-
co amplectamur: discemusque illam ex
sequentibus: siquidem ita Scaliger explet
Festi lacunam, scribens: (b) *Nam in fine
manifesto hæc scripta fuere. Tribus XXXV.
aut privilegia irrogare, aut de capite civis
statuere, nisi maximo comitiatu vetant XII.
tabul. leges, præter quam veneficos, qui que
malum carmen incantant, quia ipsi inde-
mnati jure occiduntur.* Fuit autem fortasse
lex homicidia, incantationes, & veneficia
coercens hæc:

Si quis liberum hominem (*)
dolo sciens morti duit; quive ma-
lum carmen (**) incantassit, aut
malum venenum faxit duitve,
parricida esto.

Duit) pro dederit satis notum.

(a) Plin. l. 18. c. 6. (b) *Lis. P. in fine.*

(*) Pars prima legis, de libero homine occiso, lex
Regis Numæ Pompilii erat, ut apparet ex Festo in
voce *Parric.* Numæ ævo parricida Diis parentum, ut
videtur, sacer erat, si capitis damna batur, quod ad
eos quoque porrexit Servius Tullius, qui patrem pul-
sasset, ut apparet ex Festo in voce *plorare*. Tunc igitur
parricidæ comparari poterat occisor liberi homi-
nis quivis, quia ipsius quoque delictum capital erat.
Dein legibus XII. tabularum culleus, nova pœna par-
ricidis proposita, ut apparet ex Valerio Maximo l. l.
c. 1. Occisorem autem quemvis culleo insutum fuisse,
nec credibile est, nec uspiam legitur. Mallem
igitur hoc loco capital esto, quia utique ex Plinio
in *Hist. Nat. l. XVIII. c. 3.* constat, aliquid de cæde
in legibus XII. tabularum cautum fuisse.

(**) Pars legis de malo carmine & veneno perpe-
ram hic inferetur a viris eruditiss, cum de neutrius
delicti pœna in legibus Decemviralibus sancita, constet.
Mali carminis decantanti reus est etiam is, qui
fruges excantassit, de quo tamen fragmentum singula-
re, sed sine mentione pœnæ exhibet Auctor in ta-

C A P U T LXIII.

De Cæde Parentum.

A Tque cædes hæ, ut monuimus, pri-
mæ significatione parricidii vocabulo
continebantur. Parentum vero cædem,
cui uni proprietate sua hoc nomen conve-
nit, utpote criminum atrocissimum, adeo
Solonis leges abominabantur, ut quod sa-
tis non posset vocibus, silentio detestaren-
tur: utpote indignum, quod in cogitatio-
nem hominum verbis adduceretur: ne
cujus criminis notitiam natura non sugge-
rit, a lege offerretur. (c) Veteres vero
Romanorum longe deterius de humanæ
naturæ pravitare judicantes, non silentio,
sed metu & atrocitate pœnarum illud
avertere studuerunt, lege lata, quam Scal-
iger (d) aliique doctiorum adscribunt Re-
gibus, nempe Romulo, aut Tatius, aut
Servio; ut qui pueri, aut nurus parentes
verberassent, divis parentum sacri essent.
hoc est divis illis devoverentur. Diis enim
devoti sacri fiebant, & a quolibet impune
occidi poterant: tanquam Diis criminis
ejus ultoribus victima illa mactaretur.
Cum hac de re a Regibus nominatim cau-
tum reperiatur; fas erit suspicari, mini-
me siluisse illos de cæde parentum, eos-
que auctores fuisse (***) legis ejus: quam
postea Decemviros credo in XII. tabul. con-
jecisse. Hujus autem sceleris reus cæsus
Y 2 cruen-

bula VII. secutus Gothofredum.

(c) Cic. *pro Rose.*

(d) *In verbo plorare, & verbo nuptias apud Festum.*

(***) Imò post regum tempora hoc supplicium
demum parricidis irrogari cœpisse, modo ex Valerio
didicimus. Primis anno circiter DCL. Publicius Mal-
leolus, matre interempta, culleo insutus & in mare
præcipitatus est, ut ex epitome Liviana l. LXVIII.
intelligitur. Cui damnato statim folliculo lupino os
obvolutum, soleas ligneas pedibus indutas, ait Au-
ctor ad Herennium l. 1. c. 13. ut ne terram, commu-
nem matrem, pedibus amplius attingeret, vel, com-
munem aerem aliter hauriret, quam per sollem seviræ
& perfidæ bestiar. De animalibus culleo dein inferi
solitis, repetitaque ab Imperatoribus pœna, usu jam se-
re intermissa conferendus Colerus *Paverg. cap. 3.* &
Nevius *lib. 1. analect. cap. 39.* & Ant. Matthæi *de
criminibus l. XLVIII. Dig. tit. 5. cap. secundo.* In-
serta culleo vipera, quod nascendo matrem, coeundo
marem enecare dicitur. Inserta simia quod sætum ar-
ctiore complexu strangulat. Inserti canes & galli, quia
nec ipsi proprio sanguini & generi parcunt.

uentis virgis, culleoque insutus cum ca-
 , gallo gallinaceo, vipera, & simia,
 libus rabie incensis lanietur, mari mer-
 gretur, ab omnium elementorum com-
 merciis quasi segregatus, cum nec terram
 attingeret, neque aquam: etenim ab ea
 culleo discernebatur. Cujus exemplum sup-
 plicii, Tarquinius jam ediderat in M. Tul-
 lio Duumviro, propter proditam arcano-
 rum fidem. (a) Lex autem hæc est:

Qui parentem necassit, caput
 obnubito: culleoque insutus in pro-
 fluentem mergitor.

Obnubito) notum est, *nubere* quid
 significet prisca origine, scilicet *velare*. Et
 quia sponsa ob pudorem velabatur, cum ad
 mariti domum deduceretur: inde *nupta*, &
nuptiæ: verbumque *nubere* in conjugalem
 significationem vulgo transiit.

C A P U T LXIV.

De Incendio.

N ulli criminum atrocitate cedit incen-
 dium dolo excitatum: cujus rei leges
 XII. tabul. exemplum posuerunt in eo, qui
 acervum frumenti ad alienas ædes positum
 combussisset, non quia hoc tantum incen-
 dium punierint, sed quia rei rusticæ tota
 vita deditis hæc exempla crebrius occurre-
 bant: unde sub ea reliqua incendiorum ge-
 nera comprehenderunt, & eos, qui quovis
 modo incendium conflasset, igne creman-
 dos iusserunt: ut unde damnum aliis attu-
 lissent, inde & ipsi mortem haberent: post-
 quam vincti verberatique fuissent, quæ ca-
 pitalium omnium suppliciorum erant exor-
 dia; servi tamen & viliora capita pergen-
 tes ad supplicium, nudi fruem, & furcam

sibi ferentes per vias cædebantur, unde *fur-
 ciferi*, crebrum apud Plautum & Teren-
 tium convicium. At si ex aliena negligen-
 tia incendium aliquo serperet, civili actio-
 ne dupli persecutio dabatur, (b) eaque actio
 incensarum ædium dicitur in pluribus juris
 locis. (c) At si solvendo reus non esset, le-
 viter verberabatur: propter eam de pœnis
 regulam, uti qui ære nequit, corpore da-
 mnum luat. (d) Legis porro sententiam his
 verbis reddidit Gothofredus:

Qui ædes acervumve frumenti
 ad ædes positum dolo sciens in-
 censit, vinctus verberatus igni ne-
 cator: ac si causa (*) noxiam sar-
 cito; si nec idoneus escit, levius
 castigator.

Incensit) pro *incenderit*, sicut *incor-
 psit*, ut notat Feltus verbo *incensit*. (e)

C A P U T LXV.

De Ordine Judiciorum, & de in jus vocando.

E xpositis legibus, quibus crimina coer-
 centur, leges judiciarias, judiciorum
 ordinem dirigentes, explicemus. Judiciorum
 autem exordium erat vocatio in jus: Jus
 enim dicebatur etiam locus, ubi causæ agi-
 tantur. Igitur actor reum conveniens vo-
 cabat in jus ad eum, qui jurisdictioni præ-
 est, ad Prætozem, cupiens cum eo disce-
 ptare, ac jus experiri suum. Cujus vocatio-
 nis hæc solennes erant formulæ: *In jus ea-
 mus: vel in jus veni: vel sequere ad tribu-
 nal: vel in jus ambula*. (f) Vocationi reus
 ex Legibus XII. tabul. confestim parere ju-
 bebatur, ac si declinare vellet judicium &
 sese actori subducere satageret, licebat repu-
 gnantem obtorto collo (**) ad Prætozem ra-
 pere

(a) Valer. Max. l. 1. c. 1. n. 13. Nonius c. 1. verb
 Perbiter.

(b) L. capitalium 28. §. 12. de pœnis. Paull. l. 5
 sen. sit 3. ubi Cujac.

(c) L. juris gentium §. 13. ff. de pactis, l. 1. C. ad
 l. Aquil.

(d) Balduin. & Ritt. ad hanc l. vide capit. de incen-
 diariis apud eundem Rittersh.

(*) Quem hoc loco negligentiam interpretatur Ca-
 jus in l. 9. D. de incendio. Quod si enim fulguris
 vi incendium ex ignibus cælestibus contigerit, id ne-
 mini fraudi esse debet.

(f) Vide l. 9. §. 1. qui ædes ff. incend. ruin. nauf.

(f) Brisson. l. 3. de formul. in princ.

(**) Quod non est extra controversiam, & jam o-
 im negatum fuit a Joanne Bachovio. Nuper etiam
 Gundlingius in dissertatione de commento violente in
 jus vocationis, inserta Gundlingianis T. V. P. XXV.
 K. 2. contendit, violentæ in jus vocationi neque apud
 Athenienses, neque apud Romanos loco fuisse in caus-
 is civilibus. Juvat tamen sententiam Gravinæ, primo
 quod apud Horatium, in notissimis verbis, *Rap-
 te in jus, clamor utrinque* nec fur nec leno in
 jus trahitur, sed desertor vadimonij in causa ci-
 villi. Lex dein XII. tabularum cum ire detre-
 stan-

pere sine injuria: dummodo actor, antequam reo manus injiceret, adstantes fecisset eius negotii testes: quo pateret reum ab actore nolentem in iudicio trahi, non contumeliæ, sed sui juris experiendi causa. Testes autem cum faceret, eos ita interrogabat, *licet amtestari?* ac si per eos liceret, admotis digitis, imam eis vellicabat auriculam, quam & *oricillam* dicimus; adiecto verbo *memento*, vel *memor esto*: quo ejus rei recordarentur. (a) Aures enim veteres physici memoriæ dicarunt, ut alias partes corporis aliis facultatibus, veluti dexteram fidei, genua misericordiæ, frontem genio: Ritum autem hunc didicerunt Lipsius & Rævardus ex veteri lapillo sibi offenso a Guido Latino, quo in lapillo insculpta erat manus atterens auriculam hoc Græco verbo *μνημονεύει μemento*. Hinc Virg. in *Bucolic*.

Cynthius aurem

Vellit, & admonuit. (b)

Idque *amtestari* dicebatur, hoc est. adstantes & proximos facere testes, ut optime Salmasius exponit: (c) *am* enim particula proximitatem significat, ut *antermini* terminorum accolæ, & *amsegetes*, quorum ager viam tangebatur, & *amsanctæ* valles, quæ in circuitu sunt & vicinæ. Male aliqui explicant *ante testari*. Post antestationem autem sequebatur manus-injectio, tactis enim testibus jus erat in adversarium fugam molientem injicere manus & ducere ad Præto-rem. Qui mos omnis ab Atheniensibus descendit. (d) Apud eos enim reus ex auctoritate magistratus, vel per apparitores, quos *κλητῆρας* dicebant; (e) vel per ipsum actorem vocabatur in jus, advocatis testibus, quos etiam *κλητῆρας* appellabant, teste Scholiaste Aristophan. in *Vesp*. At si reus actori vocanti non obtemperasset, tunc in eum manus injiciebatur; cujus apud Græcos moris testis est Lucianus; & veteres comœdiæ Plau-

ti & Terentii græcos mores, utpote græcis ex auctoribus conversæ referentes. Omitto festivum illum & vulgatum simul Horatii locum lib. pr. satyr. ad Romanos mores pertinentem: Verum tum demum manum iniecturi antestabantur, cum honesta persona in jus vocabatur, quo actor ab eo injuriam abstinere videretur, (f) nam turpis vitæ hominem, veluti lenonem licebat invitum sine antestatione oborto collo rapere, ut patet ex Plauto in *Perfa*, ubi parasitus a enone interrogatus, an antestaretur, ita respondit:

tuane ego causa, carnifex,

Cuiquam mortali libero aures atteram?

Qui hic commercaris cives homines liberos.

& Luculentius in *Rudente*, ubi hanc ob causam Labrax cum Pleuxippo rixatur. Si qui vero in jus honoris causa non raperetur, ei diem actor dicebat, ut datis pignoribus, vel vadibus sese iudicio stitutum promitteret, & ni iudicio ad diem adesset, certam pœnam, sive multam perolveret. Hæc autem vadatio dicebatur, quia scilicet adversarius vadabatur ab actore, cui sese eximere non licebat, (g) nisi datis pignoribus, aut vadibus certaue pœna promissa: atque ita satis aut cautum dabant. Vades autem dicti sunt ii, qui suo periculo reum in iudicio stituros offerebant: quos ita dictos Acron arbitratur, quod his sponso-ribus actori oblatis, reo vadere, sive abire liceret. Cum enim rei fides suspecta esset, cogebatur pro se sponso-rem dare, idque promittere, vadimonium dicebatur: unde deferere vadimonium, cum ad certam diem quis se iudicio non præstitisset; ut differre vadimonium, cum iudicii dies a iudice gravibus ex causis producebatur. Porro matronarum pudori ac reverentiæ tribuebatur, ut in jus vocatas nefas esset at-

stantem capi, & fugam molienti manus injici finit, nec abigeum nec zonifectorem designat, sed ad obligationes non minus ex contractu, quam ex delicto pertinet. Imo nimis liberalis & parum provida est lex, si furem capi non finit, nisi post antestationem, si crumenifecit manus injici vetat nisi frustranti, pedemque fugæ struenti. Cur denique in L. 18. D. de in jus voc. domus uniuersique tutissimum præsidium & receptaculum diceretur, si in jus vocatio fiebat sine vi. Citibus honestis lex consulit verbis, Si is, honestiores enim in jus vocantem sequebantur, eo-

que vitabant quicquid turpe erat in manu in iudicio.

[a] Porphy. & Acron in Horat. l. 1. sat. 9. Cicero l. 2. de leg. Auct. ad Heren. l. 2. Nonius verbo calvitur. Cajus l. 233. ff. de V.S.

[b] Serv. ad eclog. 3. Senec. c. 36. l. 4. de benef. & l. 5. c. 3. [c] Ad jus Attie. & Rom. pag. 110.

[d] Petit. ad leg. Attie. l. 4. tit. 2. p. 315.

[e] Aristoph. in *Avibus*, ubi Scholiast. Ulp. in *Orat. Demost. pro Corin*

[f] Rævard. in l. XII. tab. c. 5.

[g] L. 5. si vero ff. qui satisd. cogant.

attingere: (a) neque licebat in jus vocare impuberes puellas alieno juri subjectas. (b) Lenimentum quoque aliquod hujus legis Jurisconsulti sua interpretatione invenerunt, ne quis scilicet e domo sua in jus protraheretur: (c) satis enim poenarum perferrelatitando: nisi aditum ad se praeſtaret, aut ex publico conſpiceretur. (d) Præterea oratione Divi Marci cautum fuit, ne vindemiarum tempore cives ab opere ruſtico ad judicium abducerentur. (e) Quæ quidem exceptiones poſt latas XII. tabulas prodierunt: illa vero particula ex ipſis XII. tabulis proficiſcitur, quæ jubet in jus vocatum morbo correptum non tamen adeo gravi, ut ſenſus confundat, juncto, non vero molliter inſtrato vehiculo, in judicium venire: cujus legis rationem Phavorinus Philoſophus non ſatis percipiens XII. tabul. adſperitatis acculabat: quaſi juberent etiam eum, qui gravitate morbi coherere non poſſit, in jus duci, uti funus ſuper jumento ſine plauſtro. A qua eum opinione, ſenſu legis benignius expoſito, depulſit Cœcilium, qui jumentum nomine docet ſignificari pecora juncta curculis vehendis: putatque jumentum a jungendo dictum: eaque verba legis *arceram ne ſternito*, ita explicat, ne ſcilicet veſtibus plauſtrum ſternatur, aut mollius inſtruatur. Ceterum negat a legibus prohiberi plauſtrum uſum ad vehendum reum. (f) Nec civis tantum compellere poterat reum ad judicium ſubeundum; ſed etiam peregrinus, quem veteres vocabant *hoſtem*, cuius vocis antea mitior, poſt vero ſignificatio fuit adſperior; notavit enim ſolos inimicos populi Romani, quæ antea ſignificaverat & peregrinos. Eratque lex, ut conſectura erui poſſuit ex Cic. i. *de off.* & Plauto in *Curcul.* ſcripta hiſ verbis:

(a) Valer. l. 2. Hottoman. in leg. XII. tabul. l. v. ſi calvitur.

(b) L. 22. in princ. ff. de in jus voc.

(c) L. 18. cum ſeq. ff. de in jus voc.

(d) L. 19. eodem.

(e) L. 1. ff. de ſer.

(f) Gell. lib. 20. cap. 1.

(*) Ita hanc legem ex Cic. de off. l. 12. & Plauto in *Curculione Act. I. Sc. I. v. 5.* tum quoque L. Cincio apud Gellium l. XVI. cap. 4. exhibet Marcellus col. 233. Gothofredo omittente vocem *condictus*.

(**) Hæc verba non comparent in quibuſdam libris manuſcriptis, & in optimis editionibus Cic. de legib.

Si ſtatus condictus (*) dies intercedat, cum hoſte ito.

Status dies, & condictus) levi diſcrimine diſtinguuntur. Status, enim dies eſt, quem Prætor ſtatuit litigantibus, ut ad ſe iretur: condictus, quem ſibi ipſi ex compaſto litigantes præſiniunt, ut ad Prætorem eant. Sed jam legum reliquias, utcunque ab eruditis coactas proſeramus, Gothofredum ſequentes, qui unam conſtituit ex tribus, quas alii faciunt, legibus, eamque in tria diſtinguit capita, quod & veterum auctoritate, atque ipſo ſententiarum nexu comprobatur.

Si in jus vocat atque eat. (**)

Ni it anteſtaminio: igitur em capito.

Si calvitur, pedemve ſtruit, manum endo jacito.

Si morbus æviſaſve vitium eſcit, qui in jus vocabit, jumentum dato: ſi volet, arceram ne ſternito.

Atque) ſenſus eſt: ſi quis in jus vocat, vocatus ſtatim eat. Quæ lex cum eſſet initium ceterarum, pueris omnibus, qui jus addiſcebant, velut ſolemne carmen erat in ore, ut Cicero teſtatur lib. 2. de legibus.

Atque] ſignificat veteribus *illico*, *ſtatim*, & *veſtigio*, cujus innumera ſunt apud Plautum exempla, quæ collegit Pareus (***) in *lexico critico* in hac particula, & Virg. lib. 3. Georg.

--- Si brachia forte remiſiſt,

Atque illum præceps prono rapit alveus amni.

quibus in locis atque ſignificat rem inopinatam. (****)

Em]

l. II. c. 4. omittuntur etiam a Gellio l. XX. c. 1. etſi Cic. & Gellio præcipue teſtibus utuntur collectores legum XII. tabul uti obſervat Antonius Schultingius in *enarrat. Pand. ad ſic. de in jus voc.* §. 1.

(***) Pareo adde Everardum Ottonem *Prefat. T. III. Theſ. jur.* p. 26.

(****) Vocem anteſtaminio exponere neglexit Gravina. Erat autem anteſtari teſtes circumadvocare, quorum aures tangebantur, ad quem morem alludit Trebatius in L. 21. pr. D. de *Furtis*, quod fieri ſolebat, antequam manus reo injicerentur. De anteſtatione ubertim Cel. Otto in *jurisprudentia ſymbolica* l. II. c. 3.

Em) prisce pro *eum*, quemadmodum & alibi, ut sit sensus: *Si sequi nolit reus vocantem, facito testes, deinde ipsum reum ducito.*

Igitur) pro *deinde* veteribus est usitatissimum. Piget exempla referre in re tam nota.

Si calvitur) hoc est, *si moretur, subsistat, obnitatur, effugium querat*, in *eum manus injicito*, ac per vim rapito: *calvitur* enim significat *decipere, frustrare*, ut docet Ictus in leg. *si calvitur* 203. in princip. ff. de V.S. Glossæ Philoxeni. *Calvitur*, ἐξαπατά Pacuvius: *postquam calamitas plures annos arva calvitur*, apud Nonium in *arva*. Plaut. *Casim.* sc. 2. vers. 4. *sopor manus calvitur*: id est sopore manus torpent. Nonius in verbo *calvitur*.

Pedemve struit) omnes ducti auctoritate Festi & Servii Sulpicii *pedem struit*, explicant, *fugit*: quod mihi videtur satis durum & remotum a nativa hujus verbi significatione, quo verbo firmitas notatur. Factum est enim, ut recte Vossius putat, ex *σέπω* per contractionem *struo*, quomobrem suspicor, in Festi loco inesse mendum, ac pro *fugit* legendum *figit*, (*) sive *resistat*, *repugnet*: idque magis cohæret cum tota sententia legis, & antecedenti verbo *calvitur*.

Endo jacito] *injicito* prisce *endo* pro in satis notum omnibus.

Si morbus ævitæve) sensus est: *si affecta valetudo, seniumve inpediat volentem sequi in jus, juncto plaustro quidem ducatur: si repugnet plaustro quidem ducatur invitatus; sed minime superne, in arcus formam (**) pellibus tecto*. Quod *plaustri tegmen arcera* vocabatur. Unde Nonius *arceram* interpretatur *plastrum tectum*. (a)

Escit) pro *erit*, ut supra diximus.

(*) Glossæ tamen *pedem struit* voce *σέπω* interpretantur, neque usitatus resistere dicatur, qui pedem figit, quam fugere dicitur, qui pedem struit.

(**) A quo arcu arcera dici videatur. Sed est potius dicta ab arcendo, quia tempestatum injuriæ ea arcuntur, unde Nonius vocem interpretatur *plastrum tectum*. Sternere autem, ut vulgo notum, est stratis adornare, veluti cum dicimus, equum sternere. Locum Nonii illustrat Gothofred. 156.

(a) Varro de ling. lat. lib. 4.

(***) Imo vades in judicium vocatum certo die ad-

CAPUT LXVI.

De Vindicibus.

Diximus reum datis vadibus eximi posse actori, ea conditione, ut ad certam diem a vadibus, sive sponforibus sisteretur. Hos autem vindices quoque fuisse appellatos in legibus XII. tabul. apparet ex lege inferius subjicienda: nec re alia differre vades a vindicibus (***) arbitror; nisi quod vades dicerentur ii tantum vindices, qui reum præstabant; vindicis vero nomen latius fundebatur: nam & assertorem significabat libertatis alienæ, & quemvis alium, qui periculum alterius re, aut persona subiisset, aut quid quovis modo liberasset; unde vindex honorum, dignitatis & bonorum dicebatur. Fallitur vero Boetius, (b) qui hac in lege vindicem ait esse procuratorem, a quo aliena causa vindicanda suscipitur: non enim procuratoris, sed sponforis viceungebatur, qui reum ad certum tempus judicio eximebat, ne obtorto collo raperetur: nisi malimus legere *prædiatorem* ex emendatione Cujacii, quam probat Hottomannus, (c) negat eius tamen vocabuli significationem ad hanc pertinere legem; *prædiatores* autem dicuntur ii, qui bona, & fortunas eorum emunt, qui pro vectigalibus populi obligabantur. (d) Festus longe melius, qui *vindicem* inde dictum docet, quod vindicet, quominus, qui prehensus est ab alio, teneatur. Porro vindices non omnes omnibus, sed pro reorum conditione dando Decemviri censuerunt: nempe ut locupleti reo locuples daretur vindex; inopi vero quilibet, sive locuples, sive inops. Difficile namque esset inopi sponforem invenire locupletem; ideo ne miserrima conditione uteretur, quemlibet sponforem ab eo Decemviri ob inopiam acceperunt. Quibus de rebus has

ex

futurum cavebant, vindices contra eundem a necessitate in jus eundi liberabant, veluti quando filie in servitutem petite causam in se suscipiebat vindex Virginius. Festus in voce *vindex*. Vide tamen nostrum infra cap. 69. Vas autem proprie in rebus capitalibus datur, in multis præsertim. Gronovius ad *Livium* III. 13.

(b) In *topie*. Cic. 2.

(c) Ad leg. XII. tab. assiduo vindex. Cujac. l. 5. observ. 29.

(d) Turneb. *advers.* 20. cap. 30. ex *veser.* gloss.

ex Cicerone *in topicis*, & Gellio (a) veterum legum reliquias ab eruditis emendatas habemus.

Si en fiet qui in jus vocatum vindicet, mittito.

Affiduo vindex assiduus esto: proletario cuique volet vindex esto.

Si en fiet] sensus est: *si autem sit, qui reum in jus vocatum vindicet, sive se pro illo offerat, reus dimittatur.*

Si en fiet) pro si autem fiet prisca lingua: ita enim explicat Philoxenus in glossis, *ubi en fiet reddit av δέ*. Hujus priscae locutionis ignorance corruptus est ab imperitis locus Ciceronis *in topicis*, ubi hæc lex confunditur cum lege Ælia Sentia nimis absurde, nam & ratio temporum hanc lectionem rejicit, & testimonium Gellii, qui hanc legem adscribit XII. tab. ex initio autem legis, cujus meminerat Cicero, *si en fiet*, imperitia librariorum factum est Ælia Sentia (*) & quomodo is error irreperit, subtilius & latius invenies explicatum a Jacobo Gothofredo in hac XII. tabul. lege.

Affiduo) hoc est *locupleti*, ut sit sensus: *locupleti reo, locuples sponsor, aut vindex esto*. Veteres enim pro *locuplete assiduus* dicebant ab *assibus*: cum qui multos haberet asses, is esset locuples. Unde Cicero *in topicis*: *locuples enim est assiduus ab asse dandō*: (b) (**) atque ita explicant aliqui Plauti versum 13. *act. 1. scen. 1. Amphitr.*

Proletario) hoc est *homini inopi quisquis volet sit vindex*. Veteres enim *proletarium* appellabant eum, qui propter inopiam non re, ac censu sed tantum prole posset au-

gere rempublicam (c).

C A P U T LXVII.

De Pactis.

ERat & alia declinandi iudicii ratio per pactiones, quæ inter actorem, & reum inirentur, dum irent ad Prætores. (d) Etenim de quibus inter eos convenerat, illa magistratum rata oportebat habere. Cujus legis æquitas ex pluribus Demosthenis locis a Petito (e) collectis apparet. Quamvis autem pacta nuda, quæ in contractum non transferunt, nullius efficaciam sint; si tamen lege, aut S. Cto confirmentur, legitima dicuntur: ideoque interdum ex pacto nascitur, aut tollitur actio (f) Porro lex ita restitui poterit ex aliquot eruditorum sententia:

Endo via rem uti pacunt orato.

Endo via) in via *endo* pro *in*, ut sæpe alias: est autem sensus, quemadmodum inter vias paciscuntur, ita & causa inter eos agatur. (***) Gothofredi enim conjecturam non probo; tum quia nunquam inveni, aut *ratato* pro *ratum* habeat, aut pro *ratato ratato*, nec analogiæ ratio suffragatur; tum quia sine mutatione ulla satis constat sententia retentis verbis superioribus: nam *orato* significat, *causam quisque agito, perorato secundum pactiones*.

Pacunt) veteres pro *paciscor* dicebant *pagō*, unde osus deinde induxit *paciscor*. Terentius Scaurus in *orthographia* notat, Decemviros scripsisse *pacunt* per K grecam litteram: a *pagō* autem venisse *pepigi*, ut a *cadō occidi*, tradit Quintilianus. (g) Hæc autem verba directa sunt litigantibus: quæ vero sequuntur, Prætores respiciunt, eaque subjiciuntur inferius. CA-

(a) Lib. 16. cap. 10. Quintil. I. cap. 5. 10.

(*) Quæ verba apud Ciceronem in libris antiquis penitus defunt, adeoque neminis ingenium amplius fatigare debent.

(b) Gell. lib. 6. cap. 10.

(**) De origine vocis assiduus ipsi veteres dubitabant, ut apparet ex Gellio l. XX. 1. eamque vel ab assibus duendis, seu dandis, quæ allusio Stoicas imitatur, vel ab assidendo derivabant.

(c) Gellius ibidem.

(d) Auctor ad Heren. lib. 2. Priscian. l. 10.

(e) Ad leg. Aric. lib. 4. tit. 2. pag. 338.

(f) L. 5. §. 7. ff. de pactis.

(***) Verba legis, ut ab Actore exhibentur, *Rem uti pacunt orato*, proxime accedunt primæ scripturæ Ciceronis ad Herennium lib. 11. cap. 13. ubi legitur, *Rem uti pagunt oratione pagunt*, & unde sic reputantur a Prisciano l. 10. editionis Putschianæ p. 894. Voculam vero *ne*, ab ea, *oratio*, separari debere, ex Terentio Scauro in *Orthographia* patet. Interpretationem autem Gravinæ, qua, nisi inferatur vox *quisque*, intelligi lex nequeat, nemo tulerit. Non inconcinne Gerardus Noodt de *Pactis* l. 1. c. 1. suspicabatur, voces, *ratum esto*, ab ea oratione absorptas fuisse, ut integra verba legis hæc fuerint: *Rem uti pacunt oratione, ratum esto*. Gothofredi conjectura, quo ad sententiam eodem redit, sed minus expedita est ratione verborum.

(g) Lib. 1. cap. 6.

CAPUT LXVIII.

De Causa peroranda.

AT si de causa non fuisset inter litigantes transactum, agenda erat apud stantem judicem (*) in foro, aut in comitio, qui locus privatarum erat causarum, ubi tota die litigantes obversabantur, & advocati: eratque ibi Puteal Libonis, (**) de quo meminit Cicero & Horatius, quod Puteal erat ara, quo sæpe advocati, & rei condicere solebant. (a) Plautus in *Pænul.*

Nam istorum (scilicet advocatorum) nullus nefastus est, comitiales sunt meri;

Ibi habitant: ibi eos conspicias, quam Prætores sapius.

Causam autem iis orare usque ad meridiem licebat per leg. XII. tabul. (b) qua ætate Romani crassius diem distribuebant: quippe qui non ante bellum Punicum primum Catina in Sicilia capta, ex horologii usu didicerint horas notare: anteaque diem distinguebant more rusticorum. (c) Post meridiem autem iudices sententiam ferebant, & rem ei, ad quem ex jure pertineret, (***) addicebant, si essent ambo præsentibus; si alter abesset propter desertum vadimonium, stipulatio committebatur & desertor eo nomine damnabatur, ut promissam penam ex sponsione, atque ex stipulatu penderet. (d) Neque enim assentior docentibus, ablentem, si ad promissam diem sese iudicio non stitisset, causa calurum (****) ex leg. XII. tabul. Quid enim opus fuisset cautionibus? aut cur ablentem re & pœna dupliciter damnandus adeo inhumane? Non me fugit plura superesse veterum auctorum loca, quæ ostendant, ablentem causa cecidisse: (e) non tamen liquet, an hanc ob rationem, nem-

Jani Gravinae Tom. I.

(*) Quidni etiam sedentem pro tribunali?

(**) Superstructa a Libone quodam puteo illi, in quo auguris Nævii cos & novacula, Cic. *de divin.* l. 17.

(a) Sigon. *de judic. lib. i. cap. 28.*

(b) Gell. *lib. 17. cap. 2.* Plin. *lib. 7. cap. 60.* Auctor *ad Heven. lib. 2.*

(c) Cenforin. *cap. 23. de die natal.*

(***) Imo potius vades ejus.

(d) Rittersh. *ad hanc leg.*

(****) Hic tamen sensus proprius est verborum, *Stitem addicito*, in quibus utique rem significat, de qua litigabatur. Res præterea manifesta ex his Svetonii in *vita Cæsi*: *Adco ut & panis sæpe Romæ desiceret, & litigatorum plerique, quod occurrere ab-*

pe ob desertum vadimonium. Quin arbitrator potius, quia non defenderetur, sæpe absentem, ut solet, fuisse damnatum: cum deesset, qui jura ipsius iudici exponeret: contra vero adversarius urgens oratione, tabulis, & advocatis suum jus iudici comprobaret: ut non mirum, si ablentis causa cecidisset. Quamobrem verba illa XII. tab. *Præsenti stitem addicito*, interpreto cum Jacobo Gothofredo *iudicium reddito*; non ut aliqui *rem addicito præsentis*. Extremam autem rerum agendarum horam Decemviri statuerunt solem occasum. (f) Idemque rerum agendarum terminus erat veteri Atheniensium lege, cujus fragmentum apud Stobæum habemus: (g) sed jam leges producamus:

Ni ita pacunt in comitio, aut in foro ante meridiem causam conscito, cum perorant ambo præsentibus.

Post meridiem præsentis stitem addicito.

Sol occasus suprema tempestas esto.

Conscito) nota est ex veteribus huius verbi significatio pro *iudico*, *censeo*. Livius libro primo, apud quem Senator rogatus sententiam ita respondet. *Cum illo puro, pioque duello querendas res censeo, itaque consensio consciscoque*, & mox: *Senatus P. R. Quiritium censuit, consensit, conscivit, ut bellum cum præseis Latinis fieret*. Huic proximam significationem habet hoc verbum in hac lege, ubi significat *cognoscere*: Unde parere poterat labori Rævardus, cum pro *conscito* reposuit *gnoscito*. Nec felicius fuit eorum indu-

Z

stria,

sentis ad vadimonium non possent, causa caderent. Vades autem dabat reus in jus vocatus, & quod imparatus esset, dilationem petere coactus. Mitigatur vero legis duritas, si meminimus, & actorem causam amisisse, qui formulæ excidisset. Controversia quoque a lite non videtur diversa, neque liti, sed liti contestatæ opponitur in L. 25. § 7. *D. de heredit. petit.* Rationes, quibus Auctor utitur, valerent etiam in non defenso, in quo tamen naturali verborum sensui locum relinquit.

(e) Cic. *orat. pro Quint. & in Ferr. 4.* Sveton. *in vita Calig. cap. 39.*

(f) Varro *lib. 5. de ling. latin. num. 2. item lib. 6. nu. 3.* Petiti. *ad leg. Astic. lib. 4. tit. 4. pag. 336.*

(g) *Sermon. 1.*

Aria, qui pro *conscito* legunt *conscito*. (*) *Conscire* autem *causam* est, cum per indicem apud judicem, aut arbitrum exponitur. Paullus: (a) *Per regulam*, inquit, igitur *brevis rerum narratio traditur*, & ut ait *Sabinus*, quasi *causa* *conjectio* fit.

Stlitem) veteres pro *litem*; ut *stlocum* pro *locum*. Unde *Decemviri stlitibus iudicandis* in decreto *Asulanorum* Romæ in domo *Cælia*, & in elogio *L. Cæsonii Luilli Veronæ*. *Stlitem* autem *presenti addicito*, significat iudicium reddito, ut supra exposuimus, eo sensu, quo *Trebatius* (b) dixit *religionum iudicia addicere pro constituere*.

Sol occasus) hoc est *sole occidente*, nam ut varias hujus loci lectiones prætermittam, *sole occaso*, & *sol occasus* pro *sole occidenti*, cum latine dicitur, tum eleganter. Singula enim participia sunt omnium temporum, ut recte *Sanctius* observavit. Legunt aliqui *sole occaso dies suprema tempestas esto*; ubi *dies* pro *diei*. Ego. si inferenda fuerit vox hæc lege in ista, mallet scribere *die*: nam veteres *die* pro *diei*, & *facie* pro *faciei*, (c) ut *Cæsar* censebat esse ea nomina declinanda. *Suprema vero tempestas* dicitur pro *ultima hora*, quæ tempore *XII. tabul.* erat solis occasus. Sed postea lege *Prætoria* supremum tempus fuit, quo *Prætor* in comitio supremam populo pronuntiasset. (d)

C A P U T LXIX.

De Vadimonio deserto.

Cum supra leges attulerimus, quibus jubebatur, ut reus eximeretur, ubi vocatus in iudicium dederat vades promittentes eum adfuturum ad certam diem; nunc eas proponemus, quibus excusabatur reus, qui datis vadibus, ad certam diem non sese præstitisset, iustasque deferendi vadimonii causas adferemus. Harum vero causarum expressum tantum in legum fragmentis invenimus morbum *fonticum*, sive rei, sive actoris, sive

arbitri, sive judicis. *Sonticum* autem appellabant morbum vehementiorem, utpote corpori valde noxium, cum fontes sint nocentes, ut refert *Festus* ex *Ælio Solone*: (e) unde *fonticus morbus* dicitur, quidquid impedit corporis actiones, (f) quamobrem *Ti-bullus* in re obscena:

Parce, precor, tenero non illi fontica causa est.

Cum iis, quem corripuisset morbus ex lege *XII. tab.* quam e legibus *Numæ* in *Decemvires* translatam non obscure innuit *Festus*, (g) causam præberet, propter quam iudicii dies protraheretur, sive ut est in prisca lingua diffiniebatur. Hinc *Jacobus Gothofredus* alias exceptiones jungit ex conjectura, & subobscuris veterum testimoniis, putatque in eadem lege fuisse inclusa vota publica pro salute *Populi Romani*, quæ postea in vota pro salute principis converterunt. (h) Iustis etiam causis inferitur absentia ob publicum negotium, quam omni tempore iustam excusationem fuisse non dubito. (i) Quæ conjecturæ maxime adjuvantur verbis a *Gellio* relatis ex *Cincii* libro *de re militari*, (k) quæ hujus veluti tabulæ præbent exemplum. Quod autem *Gothofredus* *vindicem* hoc distinguit a *vadibus*, quod *vindex* fuerit, qui vocatum in ius liberaverit; vades, qui reum ad certam diem iudicio stitutum promiserit, id utcumque veram habeat originem, tempore tamen evanuit, promiscuusque fuit horum vocabulorum usus: & qui *vindex* erat, reum ob id iudicio liberabat sæpe, quod vadis munere fungeretur, ac reum iudicio stitutum promitteret. Non magis probo (**) adjectionem clausulæ illius ad hanc legem, si *status condictus cum hoste*, quæ clausula hic est plane ociosa: unde malo cum ceteris eruditis eam separatim locare. Verba tamen legis hujus prout sunt ab eo commissa proferemus: ut quisque sive rejiciendo, sive probando iudicio utatur suo. Is igitur

(*) Sic legitur in libris antiquis *Gellii XVI. cap. 2.* & apud Auctorem *ad Herennium cap. 3.* ex quibus hoc fragmentum depromi solet; & bene *Gravina* hanc vocem auctoritatis firmat. *Conscire* vel *consciscere*, erat una & simul *decernere*, a veteri *scisco*, unde est & *plebiscitum*. Quod autem vulgo dicitur: *Utramque partem audiendam esse*, eruditissime illustrat *Rader Fornerius l. V. Rev. quotid. cap. 7.*

[a] *L. 1. ff. de divers. rec. jur. antiq.*

(b) *Lib. 1. Relig. apud Macrobi. lib. 1. Saturn. c. 18.*

(c) *Gell. lib. 9. cap. 14.*

(d) *Varro lib. 5. de ling. lat. Festus in verbo supremam.*

(e) *Festus in verbo fonticum morbum.*

(f) *L. ult. ff. de edilis. edict.* (g) *In verbo reus.*

(h) *Ex Cajo l. si caluitur. §. 1. ff. de V. S.*

(i) *Cajus l. 6. ff. si quis caus. in judic. sist.*

(k) *Gell. lib. 16. cap. 4.*

(**) Qua in re facile assentimur Auctori probamusque legem cap. 65. sic separatim propositam

Si status condictus dies intercedat, cum hoste iso.

igitur etsi antea mutila verba protulerit , ita tamen sarcit scissuram in notis :

Judice arbitrove addicto vades , subvades danunto : vadimonii deferendi uti pacunt poena esto , extra quam si morbus fonticus -- votum -- absentia Reipublicæ ergo , aut status dies cum hoste intercedat ; si quid horum fuerit unum iudici , arbitrove , reove , eo die diffensus esto .

Judice) sensus totius legis est :

Judicio constituto , arbitrove adito vades , aut subvades iudicio sistendi utrinque dantor , itque sistere teneantur : nisi morbus vehemens vin graviter nocendi habens , votum aliquod absentia Reipublicæ ergo intercedat , aut constitutus sit dies , cum peregrino : nam si quid horum fuerit , & obvenerit iudici , arbitrove , aut reo iudicii , dies differtor . ()*

Subvades) [**] cum utrinque ab actore scilicet , & reo dandi essent sponsores iudicio sisti ; censet Gothofredus *vades* dictos eos esse , qui sponponderunt pro reo ; subvades aut pro actore , quorum verborum significationem suo tempore periisse refert , Gellius . (a)

Danunto) pro *danto* priscum , ut sæpe Plautus *danuant* pro *dant* .

Reove) priscis reus fuit tam petitor , quam is unde petitur , dicitur enim reus , cujus de re agitur . (b)

Movemur , quod dies cum peregrino constitutus capitionibus ansam præberet , quibus dies in iudicio dictus iusto sæpius diffunderetur . Ingeniosa tamen est conjectura Jac. Gothofredi , quia publice interest , jus ante omnia peregrinis dici . In ipsi tabulis quoque lex de die cum hoste constituto a Gravina separatim proponi dedebat , cum in tabula secunda , ad exemplum editionis Gothofredi , non nisi legi de iusta vadimonii deferendi causa , inserta appareat .

(*) In ipsa lege pro *arbitrove* , ut legebatur in editione Lipsiensis 1718 , bis posuimus *arbitrove* ; in expositione ejusdem pro *iudicio constituto* , *iudiceque adito* , legimus : *Judicio constituto , arbitrove adito , pro sistendi sistendi* , pro *Arbitrove arbitrove* , *Danunto* pro *danto* legit Gothofredus .

(**) Subvades , quandoquidem in re obscura conjecturæ locus est , dicimus auctores secundos , qui pro

Diffensus) id est prolatus , Gellius (c) dixit : & Livius *diffindere diem* pro differe libro nono . *Atque legem curiatam de imperio ferenti triste omen diem diffidit* .

C A P U T LXX.

De Obvagulando .

Sed cum eveniret aliquando , ut qui rem suam ab aliquo in iudicio repetebat , careret testibus , quibus intentionem suam iudici probaret ; Decemviri ne quis nulla sua culpa omnibus argumentis ad rem recuperandam destitueretur ; facultatem dederunt actori , ut ante domum rei (***) clamoribus , imo & conviciis rem suam flagitaret , palamque faceret omnibus eam improbitatem ternis diebus , ac ternis nundinis , sive nono quoque die . Solebant enim Romani ex agris nono quoque die , negotiorum causa , in urbem convenire , ubi eo die nundinæ habebantur ; inde natum , quod usu adhuc retinemus , ut tribus edictis reus citetur . At si reus fraudem suam obstinaret , remque tradere detrectaret ; jus tamen erat actori , accitis secum sui clamoris testibus , rei domum intrare , rem suam , sicubi eam inveniret , ablaturus . Isque effectus erat illius publici clamoris quæ obvagulatio dicebatur : ad *portum* , hoc est ante domum . Non me fallit , (d) Salmassium , (e) aliosque plures , hanc legem non referre ad actorem testimoniis destitutum , sed ad testimonium defugientem : adeo ut pro *desuerit* legant *desugerit* .

Z 2 Ve-

vadibus minus idoneis spondere soliti fuerint . Pro diffensus diffusus malebat Cujacius *Obs. XII. 18.* cujus lectionis fundus est L. 2. §. 3. *D. si quis caus. in jud.*

(a) *Lib. 16. cap. 10.*

(***) Obvagulatio hoc sensu affinis furto concepto , nisi quod prior eodem est ad calumniam . Sic enim pessimus quisque ad domum optimi cuiusvis civis obvagulare poterat . Imo potius , obvagulatio fiebat ad domum testium . qui cum rei gestæ adfuissent , testimonium præstare detrectabant . Cujacius *Obs. 7. c. 15.* Pipulus Plauti non ad obvagulationem pertinet , sed furi eo minæ ingeruntur , ni rem reddiderit ex furto concepto . Obvagulo a vagulo , seu vagio , quod est conquerentis cum ploratu , unde paterfamilias in cunis vagiens infans sui juris dicitur .

(d) *Lib. 3. advers. cap. 26.*

(e) *Observ. ad jus Attic. & Rom. cap. 30.*

Verum ab horum sententia me abducit Plauti locus: quo Rævardus priorem explicationem optime comprobatur, (a) ubi poeta coquum inducit res in domum Euclionis illatas repetentem, eique, nisi redderet, clamorem ante ades & maledicta minitantem. Cui explicationi etiam Gothofredus, & Rittershusius suffragantur, en Plauti locum.

*Ita me bene amet Laverna, te
Jam nisi reddi mihi vasa jubes,
Pipulo hic differam ante ades.*

ubi *pipulum* significat *convicium* prisca lingua. Nunc legem producamus.

Cui testimonium defuerit, is tertius diebus ob portum obvagulatum ito.

Cui) sensus est: ei, qui testimoniis destituitur, liceat tertius nundinis ante reum & des convicii obnuere.

Ob portum) hoc est ante ades. Festus enim refert, apud omnes convenire, ut portus in legibus XII. tabul. domum significet in verbo portus.

Obvagulatum) Festus: vagulatio in legibus XII. tab. significat questionem cum convicio in verbo vagulatio.

C A P U T LXXI.

De Vindictis.

ET hæc quidem inter actorem & reum agebantur: quid autem his super deberent iudices consulere, aliis legibus Decemviri constituerunt. Itaque possessionis & proprietatis questionem discrevere: cum possit quis jure possidere, quamvis non sit dominus. Ideo dum proprie-

tatis causa penderet, minime possessionem ademerunt ei, qui neque vi, neque dolo, neque clam eam haberet: ad cuius legis exemplum verbis longe uberioribus Prætor composuit Edictum *uti possidetis*. Quod jus convenit cum Aristotile in *problematis*, ubi ait possidentem permansurum quoad fuerit iudicatum. (b) Hanc autem possessionis controversiam veteres *vindiciarum causam* appellabant, a *vindicando* sive *asserendo*, quod rem interea sibi possessor assereret. Cujus deinde vocabuli significatio propter similitudinem & affinitatem rerum inter se conjunctarum excurrit latius: nam & ipsam possessionem, & possessionis controversiam, & rem, de qua controversia esset, ipsumque agrum, vel glebam imaginem agri, de qua inferius, vindiciarum vocabulo comprehenderunt: ut mirer, aliquos adeo certare inter se dum quærent, cuinam potissimum rei hoc vocabulum conveniat: cum ex veterum testimoniis hæc significationes omnes includat, ut optime Turnebus observavit. (c) Ineuntes porro iudicium apud Prætorem pugnae specimen quoddam præbebant veteres, qui nihil sine aliquo solemnī signo aggrediebantur: quod iudicarium bellum exprimebant, commissis inter se gladiatorum loco festucis, instar militum inter se manus conferentium: quam *vim civilem, quotidianam, & festucariam* dicebant. [d] Quæ simulata concertatio umbra fortasse fuit veræ dimicationis, qua, cum Hotthomanno suspicor, veteres Romanos utpote rudiores ac prope immanes, more veterum Longobardorum [*] diremisse lites: ut cum alter alterum ad singulare certamen provocasset, is haberetur in jure potior, cui fors victoriam obtulisset. (e) Quem cum illi morem exuissent, atque induissent humaniorem, verum prælium verum fuit

(a) Ad leg. XII. tab. sub cap. 11.

(b) Balduini cap. 34.

(c) Lib. 13. advers. c. 23. vide Festum in verbo vindicæ, Gell. 1.20. Alex. ab Alex. l.6. c. 10.

(d) Cic. pro Cæcin.

(*) Sic jam ipsi Romani cum Longobardis gente belluina & ferina immanitate certant. Daelli tamen iudicium non solis Longobardis sed etiam reliquis gentibus Germanicis in usu fuit. Apud Saxones certe nepotes cum patris suis ad successionem avi jure representationis vocati sunt in iudicio gladiatorum. Quod sub Otone M. A. Christi DCCCCXIII. conti-

git. Wittichindus Ann. l. II. p. 644. Rex autem meliori consilio usus, noluit viros nobiles ac senes populi inhoneste traheri, sed magis rem inter gladiatores discerni jussit. Vicie igitur pars, qui filios filiorum computabant inter filios: & firmatum est, ut equaliter cum patris hereditatem dividerent pacto sempiterno. Vindictis per glebam similis sortatio, de qua Gundlingius scripsit. Festucam vero & Germanicæ gentes originis, & nominatim Gelri adhibuerunt in Festucatione, de qua Jo: a Sande, & Lambertus Goris egerunt.

(e) Hotthom. 3. obs. cap. 15.

fuit in simulatum; ac in pugnam tantum retinuerunt imaginariam festucis expressam. (a) Etenim initio litigantes de possessione fundi Prætores adibant, ut eum deducerent in fundum, de quo controversia esset, quo judicaret, utrius possessio foret, idque dicebatur venire *in rem presentem*: inde que cum Prætores redibant, ejusque iudicium expectabant. Verum quia Prætor multitudinem negotiorum impediabatur una cum litigantibus ire; Jurisconsulti rationem excogitarunt, qua professionis molestia sublata, veterum iudiciorum figura & religio maneret. Itaque priscam illam professionem imaginibus verbisque simularunt, instituentes, ut in fundi gleba, veluti super toto fundo, cujus gleba illa simulacrum erat, iudicium exerceretur. Quamobrem fas erat Prætores adire, ut apud eum iudicium intenderent: Prætor autem in urbe manebat, cum litigantes ipsi ex jure, sive ex loco, ubi jus reddebatur, proficiscerentur in fundum, unde glebam tollebant, eamque in iudicium adducebant, ut per eam, quam & vindiciam vocabant, totus fundus, & professio Prætoris in rem presentem adumbraretur: ac rei loco imago illa subiceretur. (b) Si de possessione igitur quæreretur; Prætor, quoad in iudicio proprietatis alteri rem addicendam constaret, possessorem tuebatur. At secus erat in causa libertatis, in qua non possessionis titulus potior erat, sed libertas: quia magis reipublicæ conducit, liberis urbem impleri, quam servis. Ideo in liberalibus causis, ubi alter in libertatem, alter in servitutem assereret rem, vindicia, sive possessio durante causa status dabatur secundum libertatem, ut maneret liber, donec plane servum esse constaret. Id cum lege sua Decemviri constituissent, qui tamen inter eos auctoritate præstabat Appius Claudius, calumniosa interpretatione telam retexere conabatur: quippe qui senserat,

sua sibi lege præclusum libidinosi consilii exitum. Notum est enim, eum forma Virginie virginis captum clientem suum M. Claudium, absente Virginio patre, subiecisse, qui eam peteret in servitutem, sive suam servam esse contenderet. Cum autem Decemvirali lege durante iudicio libera permanere deberet, Appius ejus potiundæ spe puellam M. Claudio trahere in servitutem cogitabat: verum quia sua ipsius lege prohibebatur, negabat beneficio legis gaudere, qui ab alio, quam a patre in libertatem assereretur. Itaque pronunciavit, absente patre, vindicias dandas secundum servitutem, sive tradendam virginem interea in servitutem ei, qui sibi dominium assereret illius: cum non a patre, utpote absente, sed ab avunculo vindicaretur in libertatem. Quæ ferocis libido & atrox calumnia, quam seditionem excitaverit, quantaque de auctoritate, atque imperio dejecerit Decemviros, satis liquet ex historiis Romanorum. (c) Antequam tamen is, qui status controversiam patiebatur, ad quasi possessionem libertatis rediret, sponsores dare oportebat, qui cum iudicio situros promitterent. Atque hæc sane libertatis gratia sunt constituta. Ceterum reliquarum possessionum rerum, si nec vi, nec dolo, neque clam capta fuisset, iudicii tempore apud ipsum permanebat possessorem. Si vero aliquis falso vindiciam tulisset, sive falso rei alienæ possessionem sibi asseruisset, hoc est si prædo esset & malæ fidei; tum tribus arbitris rei cognoscendæ capitis, duplum fructuum ex ea re perceptorum reddere damnabatur. Quod jus conservatum in Codice Theodosiano fuit, (d) quamvis in Justiniani libros minime traductum. Is enim satis habuit, prædonem fructus omnes (*) reddere, bonæ fidei vero possessorem restituere fructus (**) a die rei in iudicium deductæ. (e) Cujacius autem

[a] Cic. *pro Muren.*

(b) Briffon. *de formul. lib. 5. cap. 6. Rævard. ad leg. XII. tab. cap. 6. Rosin. de judic. lib. 9. cap. 13.*

(c) Lavius *lib. 3. cap. 44. Dionys. lib. 11. Pompon. L. 2. §. 24 ff. de orig. jur.*

[d] L. 1. C. Theodos. *de fruct. & lit. expens. L. 1. §. ex die ff. unde vi.*

(*) Non tantum existentes, sed etiam consumptos,

non tantum perceptos, sed & percipiendos, modo petitor vel possessor eos honeste percipere potuisset.

(*) Non omnes, sed solos existentes, ex quo scivit, rem esse alienam, plerumque a tempore litis contestatæ.

(e) L. 1. §. ex die ff. *de vi & vi armat. L. 2. §. ult. ff. de interdict. L. videmus 38. §. Favian. ff. de usuris Instis. de offic. jud. §. 2.*

tem docet, duplicium fructuum præstationem ante Justinianum obsolevisse. En autem leges:

Si qui in jure manu conferunt, utrisque superstitibus præsentibus secundum eum qui possidet. At si qui quem liberali causa manu adserat, secundum libertatem vindicias dato.

Si vindiciam falsam tulit, Prætor rei, sive stlitis arbitros tris dato: eorum arbitrio fructi duplione decidito.

Manu conferunt) hoc est, si apud judicem disceptetur.

Utrisque superstitibus) *superstitibus* dicebantur a veteribus testes quod rei superessent. (a)

Si qui quem liberali) hoc est, si quis quem adserat in libertatem.

Secundum) dare vindicias secundum libertatem, est in libertatis possessione ponere.

Si vindiciam) hoc est, si injustam possessionem sibi abstulit, sive si rei alienæ possessionem occupavit, Totius autem legis hic est sensus: Male fidei possessionem si quis nactus sit, Prætor ei rei definiende tres arbitros dato: eorumque arbitrio male fidei possessor fructus in duplum præstato.

Rei sive stlitis) jam diximus, veteres stlitem dixisse pro litem: stlocum pro locum; differt autem res a lite, (*) quod res est id ipsum de quo disceptatur; Lis est ipsa rei disceptatio: unde res est extra judicium, lis semper in judicio. Quam Jurisconsultorum distinctionem false deridet Cicero in orat. pro Muren. nempe ut callidus dicendi artifex Jurisconsultorum auctoritatem, qua maxime in ea causa premebatur, extenuaret. Frequens est autem

apud veteres Jurisconsultos horum verborum conjunctio. Varro 4. de ling. lit. quam rem, sive litem dicere oportet.

Arbitros) hic numerus erat solemnis dandorum arbitratorum.

Fructi duplione] hoc est fructus duplione: fructi enim genitivus est veterum, qui nomina quarti ordinis ad normam etiam secundi ordinis flectebant; unde fructus fructus dicebant, & fructus fructi.

C A P U T LXXII.

De Sententia, & re judicata.

Controversiæ judiciorum atque litium discordiæ sententiis judicum præcidentur; quæ sententiæ in rebus singularibus. Rursus sicuti publicæ res atque status civitatis legum auctoritate componitur; ita privatorum negotia & jurgia sententiarum auctoritate sedantur: ut e privatis rebus in tranquillum adductis, etiam quies publica exoritur. Unde summa vis tribuitur rebus judicatis: ne si judicium sententiæ rescindantur, turbato statu singulorum, publica etiam tranquillitas obnuetur. Itaque Decemviri auctoritatem rerum judicatarum suis legibus maxime munientes, eodemque loco habentes eum, qui debitum confessus esset in judicio, cum eo, qui ejus debiti nomine convictus a testibus esset & a jure damnatus: triginta dierum spacium judicato faciendo, aut confesse pecuniæ contrahendæ solutionis causa præstiterunt. Quos dies justos appellarunt, nomen & præfinitionem temporis ducentes a militia: unde non paucæ similitudines ad rem forenses commigrarunt: cum non aliud sint judicia, quam prælia verborum, quæ loco verorum præliorum, quibus jure naturæ homines contendebant, successerunt. Ut igitur dies justus vocabantur in bello triginta illi dies, quibus non licebat hostem laceßere, vel res repetere, dum vexillum rufi coloris in arce defixum erat, & exercitus imperatus: hisque oppositi erant præliares dies; (b) ita & in re judiciaria dies illi

(a) Festus in verb. superstitibus.

(*) Imo interdum lis pro re dicitur, veluti quando dicimus, præstare litis æstimationem §. 2. J. de

off. jud.

(b) Gell. lib. 20. cap. 1. Festus in verbo justus, Macrobius. 1. Saturnal.

illi triginta post sententiam, quibus iudicium quiescebat, iusti appellantur. Hoc autem tempus initio menstruum, sequenti tempore protractum fuit ad bimestre, (a) atque demum a Iustiniano ad quatuor menses: præterquam in possessoribus rerum alienarum, quarum auferendarum etiam manu militari ius habent domini statim post sententiam. (b) Lapsis autem triginta diebus, nisi iudicatum faceret reus, aut vindicem inveniret, qui fidem ejus præstaret, adprobanteque creditore debitum in se susciperet; ius erat creditori, manus in debitorem injicere, ut eum ad prætorem raperet, ac pro servo sibi addicendum curaret: isque creditori debiti gratia sic addictus, appellabatur nexus & oneratus, propter servitutem, (*) quam ex ære alieno subibat. Quem etiam Romani morem sumserunt ab Atheniensibus, etsi jam post Solonis legem extinctum. Licebat enim Athenis ante Solonem creditoribus injicere manus in debitores, qui abductis eorumque corporibus oppigneratis pro servis uterentur, iique homines creditoribus obnoxii ἀσέβητοι vocabantur. (c) Ne vero sic addicti aufugerent, dominis licuit eos nervo & compedibus vincire propria in domo creditoris, tanquam in carcere privato, catena injecta non majore quindecim pondo. (d) Porro ita victum, aut ex ejus substantiis, si quidem veller & posset, vivere oportebat; aut ex ipsius creditoris bonis capere cibum & vestitum, qui victus nomine veniunt. (e) Victum vero Decemviri definiunt *libras farris in dies*, sive, ut interpretantur eruditi, libram farris in singulos dies. Hæc autem verba XII. tabulæ ex Gellio desumpta, fuerunt suspecta eruditiorum compluribus, tum propter obscuritatem; tum quia nimis large pro veteri paritate, ac duritie cibus videtur definiri libra farris: cum selibra victus fuerit hominem frugi quotidianus, quibus obæ-rati & servi non debuissent tractari benignius. Bicaculus (f) de Valerio Catone.

Quem tres cauliculi, selibra farris

Racemi duo, tegula sub una

Ad Summam prope nutriunt senectam.

Et Titinius:

- - - libram æsthat satis

Esse ambobus farris intriti, plus comest sola

Uxor.

Me tamen eadem auctoritates in veteri lectione retinent. Siquidem his victus tenuitas per selibram farris significatur. Quis autem credat, tenuem fuisse victum obæ-ratorum, quibus ad serviles operas durumque laborem corpore opus erat firmo & viribus integris? ut non mirum, si eis integra libra præberetur. His autem sic addictis datum est LX. dierum spatium ad paciscendum cum creditore, impetrandumque ab eo majores inducias, aut oneris levamen aliquod. Ac si creditor esset inexorabilis, post triginta dies ducere debitorem poterat ad Prætorem; ac deinde per trinundinum, sive ternis diebus nundinalibus, quibus majori populus frequentia negotiorum causa ex agris in urbem concedebat, eum producebat in publicum, aut palam in foro proclamandum curabat, quanti esset damnatus, ut emtorem inveniret. Ita vero initium harum nundinarum sumere oportet, ut extremus nundinarum dies incidat in sexagesimum, ut in hac lege sententiarum repugnantiam vitemus, quam primus & notavit & hac interpretatione sustulit Hottomanus. Si vero nemo civium emeret, tum licebat, debitorem vendere peregrino, eumque ob id trans Tyberim ducere. At si pluribus creditoribus teneretur, tum crudele in speciem exemplum in eum erat constitutum. In speciem, inquam: nam revera nihil mitius ea poena, quæ terrore suo delinquendi consilium aufert; ut hujus legis exitus demonstravit: nunquam enim ea vigente quisquam in hanc poenam incurrit, quia metu poenæ nemo plus æris alieni contrahebat, quam suæ substantiæ tolerarent. Igitur lege XII. tabulæ permittabatur creditoribus, debitoris corpore confisco;

(a) L. 2. in princ. C. de usur. rer. judic. L. penult. & ult. §. ult. C. eod. L. 2. C. Theod. eod.

(b) Cujac. in C. de exceptione rei judic.

(*) Ita tamen, ut deinceps dimissus pristina restitueretur ingenuitati. Fibijs VII. 3.

[c] Plutarch. in Solon. & libel. de vis. usurar.

(d) Plaut. Bacchid. scen. ultim. & Menech. scen. prima. Ter. Phorm. act. 2. scen. 2. Cicer. 2. de orat.

(e) L. si victum 34. ff. de re judic. L. quos nos hostes 233. ff. de V. S.

(f) Apud Nonium.

ciso, membrum (*) sibi viritum tollere. quam immanitatem vehementer detestatur in legibus Decemviralibus Favorinus apud Gellium. (a) Cui contra Cæcilius Jctus rege- rit, lenitudinis causa id fuisse sancitum, ut rationem a nobis allatam, ut supplicii nempe metu periculum criminis averteretur, & caverent homines suscipere supra facultates. Quæ tamen lex abrogata deinde fuit; ac pro sectione corporis subiecta sectio bonorum, missis in possessionem bonorum rei creditoribus ex Edicto Prætoris, (b) ut iis venditis, pecuniam quique suam servaret: remansitque sectionis nomen a corpore translatum ad bona, propter venerationem vetustæ legis, ut sententia illius in vocabulo conservari videretur. At si creditor careret sufficientibus bonis, invaluit beneficium cessionis. (c) Sed jam legem proferamus.

Æris confessi, rebusque jure judicatis XXX. dies iusti sunt, post deinde manus injectio esto, in jus ducito. Ni judicatum facit, aut quips endo eo in jure vindicit, secum educito, vincito, aut nervo, aut compedibus XV. pondo ne majore: aut si volet minore vincito.

(*) Imo in hac quoque parte legis secare debitores nihil aliud esse, quam eos in auctione publica vendere, contendit Illustr. Præses, Cornel. ven. Bynkerhoek *Obs. I. 1.* Causatur, crudelem esse legem, quæ in partes secari jubeat debitorem, ne requisita quidem creditorum petitione. Ineptam eandem vocat, quia necesse debitoris etiam lucrum peteat, quod ex operis ejus capere creditores potuerant. Porro si secare apud Decemviros sit occidere, cur pluribus duntaxat creditoribus id permixtum fuerit, quærit, non æque uni. Exceperit pro sua sententia Grævina. Crudelem quoque videri legem Romuli, quæ liberos occidere patri permittat, & Remmiam, quæ fronti calumniatorum duplex Kappa inuri jubebat, quas tamen latas nemo neget. Neque minus insolitam esse sententiam novam, quæ creditoribus integrum sit inconsulto judice debitorem trans Tiberim venum ducere, & pretium prorata æris crediti partiri. Damnum privatum ex interceptis operis pensari utilitate publica, quæ cohibiti sint cives supplicii metu, ne fidem temere desoquerent. Multorum, quæ a majoribus constituta sint, rationem reddi non posse, quamvis & gravior

Si volet suo vivito: ni suo vivit, qui em vincitum habebit, libras farris endo dies dato: si volet, plus dato.

Ni cum eo pacit LX. dies endo vinculis retineto. Interibi trinis nundinis continuis in comitum procitato, ærisque æstimationem judicati prædicato.

At si plures erunt rei tertiis nundinis partes secanto: si plus, minusve secuerint, se fraude esto: si volent uls Tyberim peregre venundanto.

Confessi) confessus hic *παράδικος*, accipitur, pro quo barbari confessatus; unde ajunt *dos confessata*. Est hic autem ellipsis, ac lub- auditur nomine, ut sit *æris confessi nomine*.

Iusti) hoc est *legitimi*.

Post deinde) geminatio elegans & usitata veteribus. Vide Pareum in *lexico-critico*.

Quips endo) ita legit Cujacius ex veteri Codice (d) prisce, *pro quis endo eo in jure vindicit*. Ita Cujacius recte ex

videri potuerit, fidem pluribus fallere, quam uni. De capitali porro supplicio Decemviros acceptos fuisse Favonio, Cæcilio, Fabio & Gellio, cujus verba, *tertiis autem nundinis capite pœnas dabant*, ne figurate quidem posita videri queant pro usurarum præstatione, cum frustra a debitore, qui sortem præstare nequeat, usuræ exigantur, neque adeo pro iis hic poni possit pœna, & aliud sit *capitis* pœnas præstare, aliud *capite*. Non satis sic elisum videbitur argumentum, quod ab inepta legis ratione petitur, quæ stulta feritate occidatur debitor, ex cujus venditione lucrum cogi possit. Sed si meminerimus, legis XII. tabularum auctoritatem jam Gellii ævo adeo contemni cœpisse, ut Faunorum & Aboriginum carminibus compararetur, demetur aliquid ei opinioni sapientiæ & æquitatis, quæ Tacitus, Livius, Cicero eam tantepere extollunt.

(a) Gell. *cap. 1. lib. 20.* Tertull. *Apolog. c. 4.*

(b) Livius *decad. 1. libr. 8.* Quintapadvegn. *de jurisdict. libr. 1. titul. 5. pars. 2. num. 35.* Cujac. *lib. 3. observ. cap. 39. & parat. C. qui bon. ced. pos.*

(c) *C. qui bon. ced. pos.* (d) *Observ. 3. cap. 39.*

veteri Codice reposuit, usitatum est enim veteribus vindicare in aliqua re, ut in agro vindicare.

Endo) autem pro in, satis notum.

Vindicat) vero dixerunt veteres, ut etiam nunc dicimus lavit: olim & sonit dicebant. Accius Phœnis.

Unda subundis subunda sonit.

vindicere autem pro vindicare. Lucret. lib. 3.

Ipse sui miseret, neque enim se vindicet hilum.

Nervo) nervus est proprie vinculum, quo vincitur collum; compedes in quos pedes conjiciuntur.

Ne majore) ita prudentissime reposuit Cujacius pro ne minore. Cur enim immittiores Decemviri, quam ipsimet creditores, qui rem amiserant;

Farris) far hic significat farinam, ex qua pulmentum farream conficiebant. (a) Cibus enim veteribus Romanis consuetus erat farina (*) cum aqua & sale cocta, & interdum etiam lacte. Unde Plautus Romanos vocat *pultriphagos*. Hinc Juvenalis:

Grandes sumabant pultribus olle.

Æstimiam) æstima dicebant veteres pro æstimatio.

Se fraude] hoc est sine fraude, se pro sine veteres.

Uls) pro ultra veteres. Varro de ling. lat. Quod ea sacra, & eis, & uls Tyberim non mediocri ritu fiant. Vide Popmam de usu antiquæ locutionis.

Rei] hoc est actores, creditores: diximus enim, per reum significari tum petito-rem, tum eum unde petitur. Brevis autem harum legum hæc est explicatio:

Si debitum confessus quis fuerit, vel condemnatus jure, hoc est in judicio fuerit, (ut explicat Cujacius ad l. 29. ff. de donat.) induciæ ei menstrue triginta dierum ad debitum exsolvendum dantur. Sin intra dies illos triginta debitor non satisfaciatur, tum creditori capere eum, sive prehendere, atque in jus ducere jus esto. Debitor ita nexus, si poterit, suo vivat, si non habeat, tum credi-

Jani Gravinae Tom. I.

tor, qui eum vinctum habebit, singulas far-
ris libras in singulos dies ei dato: si volet
plus, ei pro arbitrio dare licet.

Si & tum judicatum non solvat, neque in-
terea quisquam eum in jure defendat, proque
eo interveniat, in privatum carcerem in vin-
cula adducere creditori jus esto, cumque vel
nervo, vel compedibus vincere; sic tamen ut
vincula non sint graviora, quam XV. pondo:
leviora enim adhibere pro arbitrio jus esto.

Paciscendi interea addicto cum creditore
jus esto: si non pactus fuerit, LX. diebus
creditori addictum in vincula habere jus esto:
intra eos dies trinis nudinis ad Prætoris
in campum producitor, quantæque pecuniæ
judicatus fuerit, predictor. At si plures
erunt creditores, tertiis nudinis vigesimo se-
ptimo die rei corpus in partes secanto, si
plus, minusve fecerint sine fraude esto: si
malint, trans Tyberim venundanto.

C A P U T LXXIII.

De Jure publico, & de Legislatione.

Naturæ ordinem tenentes simplicia per-
curramus, ut ad composita deferre-
mur. Itaque legibus absolutis, quæ singu-
las privataeque personas, ac certas res, &
negocia privatorum completuntur, enita-
mur jam ad culmen ac rerum tandem sum-
mam, e singulis privatisque pluribus co-
actam atque compositam capessamus; ex-
ponentes publici regiminis leges, quibus e-
volutis, contendemus altius, ac veluti a
terra in cælum advolantes rerum sacra-
rum atque divinarum leges, quas publici
quoque juris portionem fecimus, interpre-
tabimur, lumina eruditionis more nostro
adferentes necessaria, & quæ unice ad de-
clarandum jus vetus, non ad memoriæ lau-
dem augendam adducatur. Jam enim tan-
to numero collectiones rerum vetustarum
prodierunt, ut doctus ab indocto non tam
copia, quam delectu rerum discernatur:
& gravitas judiciumque scribentis non mi-
nus ex his, quæ rejecerit, quam ex his,
quæ retinuerit, æstimetur. Exordium au-
tem hujus expositionis merito ducimus a
legumlatione, sive a facultate publica fe-
rendarum & jubendarum legum, inde
A a vim,

(a) Varro lib. ult. c. 5.

(*) Fuit itaque far ex Auctoris sententia puls ex
farre conspissata. Alii panem farre designari putant,

cum, quia libræ pondo pani magis quam pulci con-
venit, tum quia Ulpianus tit. 9. ipse far interpretari
videtur panem farreum.

vim & potestatem accipientium. Notum est autem, ab instituta republica legum ferendarum jus penes magistratus majores, posteaque penes Tribunum etiam fuisse plebis: Populum vero iussisse ac scivisse legem eo suffragiorum ordine, atque eo ritu, quem superiore libro demonstravimus. At quoniam populi sæpe voluntas a veteri lege ad novam, vel concionibus magistratuum, vel propositis majoribus utilitatibus, vel mutatione temporum traducebatur; ideo ne duæ, pluresve inter se simul pugnant leges civitatem distraherent, concordiamque civium turbarent, neve jure incerto respublica jactaretur; Decemviri constituerunt, ut populi voluntas posterior, sive legum eadem de re ultima, leges aboleret antiquiores; ac sublato jure veteri maneret id, quod populus postremo iussisset, sive abrogando, id est legem prorsus contrariam ferendo; sive derogando, id est partem prioris legis detrahendo; sive subrogando, id est aliquid ad priorem legem adjiciendo; sive obrogando, id est immutando ex priori lege aliquid. Cuius legis vis in universum jus civile penetravit. Nam & in pactis, & in transactionibus, & in testamentis, in sententiis, in constitutionibus principum, in rescriptis, in consuetudine, in mora, in fama: denique in possessionibus, in interpretationibus id semper servatur, ut a posterioribus priora submoveantur. Legis autem hæc verba feruntur:

Quod postremum populus iussit, id jus ratum esto.

C A P U T LXXIV.

De Privilegiis non Irrogandis.

AT preter ius legibus comprehensum, & in cives universos explicatum, aliquando certum ius & peculiare in privati cuius personam constituitur, quod legis nomen minime meretur, quia lex complectitur omnes, & privilegium est tantum unius, veluti privata lex: unde Ulpianus ait, *iura non in singulas personas, sed generaliter con-*

stituantur. (a) Etenim in privatas personas non leges, sed judicia feruntur, per quæ leges ad negocia privatorum accommodantur. Ideo veritum fuit, in privatum ferre legem, hoc est privilegia irrogare: quod ex Atheniensium disciplina, & Solonis legibus defluxit in leges Romanorum. Nam ut ex Andocide, (b) Demosthene, & Ænea Gæzio in Theophrastum habemus, non licebat Athenis condere legem in privatum, nisi occultis sex mille civium suffragiis jubetur: occultis nempe, ut gratia & odium simul abesset. Et ne quis miretur suffragiorum exiguum ex tanta urbe numerum, admonitum velim, Athenis, etsi supra quadringentum millia hominum habitarent, numerum tamen civium ad viginti millia fuisse a Cecropis usque tempore: qui numerum cogitatus civium, iussit, ut in medium quisque conjiceret lapidem: quibus numeratis eam collegit summam, quæ Demetrii Phaleræi tempore haud mutavit. (c) Eadem ratione Decemviri vetuerunt privilegia in quemquam irrogari, nisi comitiis centuriatis, ubi describebantur cives non confuse in tribus, sed per ordines, & ætates in singulas centurias; proptereaque major inde diligentia majusque consilium oriebatur. Hic nos propter summam Jacobi Cujacii auctoritatem aliquanto subsistimus. (d) Is enim ne quidem comitiis centuriatis privilegia irrogari potuisse contendit; ideoque adjectionem illam *nisi maximo comitiatu*, pertinere tantum putat ad legem de capite civis Romani, quam mox subjungemus, quamque a Cicerone cum ista conjunctam invenimus. Sed Cujacium videtur idem confutare Tullius, (e) qui statim post duarum legum mentionem, repetens eam de privilegiis, hanc adiecit clausulam, quæ, nisi contempto perturbatoque ordine verborum & sententiarum, nequit ad solam legem de capite contrahi. Ut patet vel ex lectione vulgata, quæ ut alibi corrupta sit, hic tamen locus suspicionem habet nullam. Nam ut hanc legis clausulam inferamus, monet auctoritas legum Atticarum, & ratio publica, quæ aliquando postulat, ut privilegia

(a) L. 8. ff. de legibus.

(b) In myst. Demost. nar' A'prosapat. Cujac. obs. 15. cap. 8.

(c) Petit. ad leg. Attic. l. 2. tit. 1. p. 114.

(d) Observ. 15. c. 8.

(e) Lib. 3. de leg. in fine.

gia irrogentur, dummodo majoris partis de necessitate publica judicantis consensus accedat. Sed sufficiet verba hæc Ciceronis expendere: *Præclarissima de XII. tabular. translatæ duæ, quarum altera privilegia tollit: altera de capite civis rogari, nisi maximo comitiatu, vetat.*

Postea subiicit:

Cum legis hæc vis sit, scitum est iussum in omnes; ferri de singulis nisi centuriatis comitiis noluerunt.

Cum hæc igitur Cicero opponat *iussum in omnes*, qualis est lex, & *ferri de singulis*, quod est privilegium; patet, id, quod sequitur, *nisi centuriatis comitiis* pertinere ad privilegia; nec ferri de singulis accipiendum esse solum de capite civis Romani, sed de omnibus privilegiis aliis, sive scitis unius privati causa, tum in pœnam, tum in præmium illius; adeo ut exceptio *nisi maximo comitiatu* ad utrumque referatur. Quamvis autem privilegia irroganda non sint, propterea tamen minime sublata facultas est ferendi juris singularis, quod aliud prorsus est a privilegiis, utcumque hæc posterior ætas confuderit, ac privilegium etiam appellavit ea, quæ sunt juris singularis, nempe dotium, creditorum, militiæ, ecclesiarum; quæ non in privatam personam, sed in certum hominum, aut negotiorum genus concipiuntur. (a) Dicuntur vero Decemviris privilegia, quæ in singulas personas feruntur, quia veteres pro *singulis* dicebant *privi*, unde *privatus*, & *privilegium*, quasi *lex de privato*, *lex de singulis*. Porro etsi verbum *irrogare* plerumque contineat pœnam; ex hoc tamen XII. tabul. loco apparet, etiam pertinere ad utilitatem; nam hic utramque complectitur, (*) retinetque significationem originis. Etenim *irrogare* compositum est ex *in* & *rogare*, hoc est *rogare in aliquem*; sive ob damnum, sive ob utilitatem. Ob damnum privilegium irrogatum fuit ab Ephesiis adversus Heraclitum: (b) quem etsi non directo, tamen oblique notarunt, cum ante

occasum solis excedere jusserunt hominem, qui oderet omnes, & nunquam rideret. Quæ in unum Heraclitum conveniebant. Noxium quoque privilegium irrogavit Clodius contra Ciceronem ferens, ut qui civem Romanum indemnatum necasset, ei aqua & igni interdiceretur. Quibus verbis non obscure Ciceronis caput appetebatur. Item & illud in Eumenem: ne cui regi Romam venire liceret. Utilia vero privilegiorum exempla sunt illa, nempe rogatio de reditu M. Tullii, lex Manilia de imperio Cn. Pompeii Magni, & similia. En vero legem Decemviralem:

Privilegia ne irroganto nisi maximo comitiatu.

C A P U T LXXV.

De Capite Civis Romani.

Consequitur hanc legem illa de capite civis Romani, de quo decernere per leges XII. tabul. non licebat, nisi comitiis centuriatis. Unde apparet, quanti civis Romanus putaretur: cum de eo nonnisi populus judicaret univversus eadem solemnitate atque ordine convocatus, ac si de summa reipublicæ & de creatione majorum magistratuum ageretur. Hinc merito Cicero nihil de se actum jure dicebat, nihil more majorum a P. Clodio: quia cum nemo tolli de civitate potuerit sine judicio; de capite civis Romani ne judicari quidem licuerit, nisi comitiis centuriatis. Quod cum alibi sæpe inculcet, tum *lib. 3. de legibus* L. Cottæ sententia comprobatur. Capitæ autem appellatione vita, libertas, civitas, familia, & æstimatio continetur, ut patet ex pluribus Ciceronis locis. (c) Præterea indemnatum neminem interfici voluerunt. (d) Quod ex Lycurgi legibus translaturum suspicatur Cujacius ex Valerio. (e) Eam ob causam a populo Quæstores parricidii

A a 2 . crea-

(a) Cujac. *obs. 15. cap. 3.*

(*) Contrarium verius visum Marcilio, qui privilegia tantum in pœnam irroganda prohiberi putabat, pro singulis autem rogare licuisse censebat. Quam sententiam pluribus adstruxit Everardus Otto Præf. T. IV. 13. effectique, ut in eam & ipsi concedamus lubentes volentes.

(b) In *epist. ad Hermod. vid. Petit. in leg. Attic. pag. 126.*

(c) In *Verr. pro Quint. Gell. lib. 5. capis 19.*

(d) Salvian. *de gubernio Dei* l. 8. in fine, Aug. *de civit. Dei* lib. 1.

(e) *Obs. 4. c. 12.*

creabantur, qui exercerent in singulis causis criminale iudicium. Sed jam legem adferamus :

De capite civis Romani, nisi per maximum comitiatum ne ferunto .

C A P U T LXXVI.

De Indulgentia in hostes .

DEnique ad eam publici juris legem veniamus, quæ ob utilitatem reipubl. atque humanitatis laudem omnibus antecellit . Est autem illa, quæ paria jura, & æquam vitæ civitatisque conditionem statuerebat inter bonos cives amicosque Pop. Romani, qui semper in fide mansissent, & eos, qui aliquando deficientes, postea resipuisse rediissentque in Populi Romani gratiam. (a) Ea lex, quæ spem pristini status minime adimebat, maximum Reipubl. fuit incrementum, quia qui spem amicitiae retineret, nunquam ad extremum inimicitiae ferebatur. Ideo qui a Populo Romano desciverant, facile redibant in fidem, (*) cum intelligerent paratam semper fore gratiam : iisque accedentibus urbs & Popul. Roman. & Respubl. oppido augebatur. Quod jus non discrepabat ab Atheniensium lege, Theseo adscripta, ut scilicet omnibus civibus ejusdem esset æqua communio juris. (b) Hac eadem Decemvirali lege continebatur, ut nexi, sive addicti creditoribus; si soluti essent, sive e potestate creditorum exiissent, eodem jure cum reliquis civibus uterentur. Hanc vero legem abrogatam putat Hottomannus lege Aebutia ob id lata, ut obsoletæ XII. tabul. leges neque jam Reipubl. congruentes abrogarentur. Erat autem hæc XII. tabul. lex his fere concepta verbis :

Nexo soluto forti sanati siremps jus esto .

Nexo soluto) hoc est dimisso debitore e potestate creditoris .

Forti) hoc est bono . Nam ut Festus tradit, & nos supra innuimus, veteres *hortum* pro bono dicebant, ex *hortum* natum *fortum*, verso *h* in *f*. digamma æolicum: quod asperioris adspirationis nota erat. Unde in pluribus vocibus pro *h* substitutum est *f*. ut *Felena* pro *Helena*. Priscianus lib.1. & ex antiquo *haba* factum *saba*, ut scribit Velius Longus, & Scaurus lib.1. de orthograph, tandem *fortum* peperit *fortis*, & post *fortis*: quod apud veteres non solum validum, sed hominem integræ fidei significabat .

Sanati) Sanates, inquit Paullus ex Festo, dicebantur, qui supra, infraque Romanam habitarent: quod nomen his fuit, qui cum defecissent a Populo Romano postea quasi pacata mente, in amicitiam redierunt. Hic juvat adscribere ejusdem Festi sententiam ex restitutione Josephi Scaligeri, qui e corruptissimo loco hunc eruit sensum: *Sulpitius autem Sanates, & Opilios ajunt dici inferioris loci gentes, ut Tiburtes, & alios, qui cum populo Tiburt. habitarent in agro Tiburti, id est omnes peregrinos inferiorisque loci. Et infra sunt, qui intelligunt colonias, quæ deductæ sunt in priscos Latinos a Tarquinio Prisco, quas inegerit secundum mare infra Romam in civitates Latinorum: eosque Sanates propterea, quod præter opinionem eos pacavisset sanavissetque, ut auctores sunt Cincius lib.2. de officio jurisconsult. & quæ sequuntur.*

Siremps) priscum & solemne verbum in ferendis legibus, quod explicatur *similis re ipsa*: ex quibus vocibus componitur. Festus :

Sirempse legem jussit esse Jupiter.

Plautus ait . Unde Cujacius locum illum Senecæ XCII. epist.

Am-

(a) Festus in verbo sanates. Gell. l. 16.

(*) Eadem tamen spes & facilitas futuræ reconciliationis potens ad res novas molientes incitamentum . Quare accedimus Hottomanno, hoc caput lege Aebutia antiquatum esse censenti. Ceterum nullum fragmentum legis hoc obscurius Fortes. Sanates Valerio Messalæ apud Festum gentes binæ Romanis fini-

timæ videntur. Alii fortem, bonum & constantem, qui nunquam defecerit, sanatem, rebellem interpretantur, qui sanata veluti mente ad obsequium reverterit. Pro siremps Urfinus exhibet, *Idem jus esto*, ne nimis cum Evandri matre loqui Decemviri videantur, sed nihil mutandum in carmine decemvirali.

(b) Plutar. in Thes. Perit. ad leg. Att. l. 1. c. 3.

Ambitio omnium, quæ terram premunt ferremiles esto, restituit: Ambitio omnium, quæ terram premunt, siue lex esto.

C A P U T LXXVII.

De Jure sacro, & Religioso, & sacris Privatis.

SEd ad sacra jam accedamus, de quibus plurimas fuisse XII. tabul. leges, easque de Numæ potissimum institutis translatas opinamur. Verum ne inepte augeremur, eas tantum hic adducemus, quarum in veteribus monumentis certa vestigia supersunt. Nam quas multi de Ciceronis libris, tanquam de legum XII. tabul. corpore sumserunt; non referemus in hunc ordinem, nisi certis testimoniis de XII. tabulis venire comprobentur, cum pleræque illarum fuerint ab ipso met Cicerone confictæ, ut perfecta civilis juris forma illinc exhiberetur. Antequam igitur singulas explicemus, prodece constituimus aliqua priscæ superstitionis exordia: tum ut legum capita magis illustremus; tum ut hinc etiam ostendamus, quantis ex erroribus Dei & Filii sui Jesu Christi beneficio erepserimus. Hominis natura communis parentis defectione perduellis, hostilisque divini Numinis a D. O. M. qui finis est extremumque bonorum omnium, ad rerum creaturæ amorem & falsa gaudia vertebatur: propriæque cupiditatis nexibus implicata, cum ad sapientiam contenderet maxime, tum ab ea longius abstrahabatur. Rerum enim divinarum notitiam non a fonte ipso, sed a corruptionis nostræ radice petebamus: Deum ipsum affectionibus nostris involventes, eique desideria curasque nostras adplicantes. Unde sibi homines singuli constituiebant suarum simulacra cupiditatum & affectionum humanarum, quæ pro numinibus colerent. Igitur ex insita imperandi cupiditate fuit excitatus Juppiter, & ex contentione Mars, ex libidine Venus, ex industria Pallas, ex superbia Juno, ex mortalitate Pluto, ex navigatione Neptunus, ex tristitia Saturnus, ex ebrietate Bacchus: aliaque ex

aliis affectionibus, & actibus hominum Numina extiterunt, nempe Spes, Labor, Morbus, Febris, Pestis, pluraque alia monstra furore hominum procreata locum inter Deos invenerunt: ut non aliter homines a Diis discreparent, nisi quod homines vitia participarent, Dii vero ipsa essent natura vitiorum; & quod inchoatur in hominibus, in Diis absolveretur: immo in eorum singulis vitium ipsum exculperetur. Itaque cultum his pro humano ingenio tribuerunt, ea tradentes, quæ singulorum naturæ convenirent; muneraque Diis offerenda non ex divinitate naturæ, sed ex hominum æstimatione pendentes. Hinc certa erant instituta sacrificia, præscriptique actus corporis & motus, quos præfinito exprimebant: quas cæremonias dicimus. Hinc & ludi edebantur in honorem Deorum, & festi dies tripudiis & molliculis cantibus celebrabantur, quasi natura divina iisdem, quibus humana caperetur, & quasi se quisque in unius ex proceribus fidem & patrocinium traderet; singulæ nationes, & urbes suos præcipuos habebant Deos, in quorum honorem certa sacrificia publice instituebantur: item & singulæ familiæ suos Deos sibi familiares adficebant, quos Lares vocabant & Penates. Quamobrem privatis etiam, & anniversariis sacrificiis, eos venerabantur. (a) Quæ sacra genti erant jure Pontificio perpetuo addicta. Hinc plebs a patribus non honore tantum, sed & sacris discernebatur: cum alia sacra plebejorum essent; alia patriciorum. Unde Virginia, exclusa sacris Pudicitæ Patriciæ, aram dicavit Pudicitæ Plebejæ. (b) Hæc eadem causa distulit communionem juris conjugalis inter patricos, & plebejos, quia enim in mariti sacra & familiam uxor transibat, ideo perturbatum iri sacrorum jus prædicabat Consul contra plebejos, differens, si conjugia mutua inter patricos, & plebejos permitterentur. (c) Hinc intelligitur Modestini locus, ubi habetur, *nuptiis divinum jus communicari*: quia scilicet mulier sacrorum mariti fieret particeps (d) Publica igitur sacra pro populo publico sumtu fiebant; privata vero sumptu privato pro singulis hominibus, familiis, gentibus, (e) ac præter sacra,

(a) Cic. de Arusp. resp. (b) Livius lib. 10. cap. 23.
(c) Livius lib. 4. cap. 1.

(d) L. 1. ff. ritu nups.
(e) Festus.

sacra, ferias quoque familiæ proprias habebant, quales habuit Claudia, Cornelia, Julia, Æmilia. (a) Hæc autem sacra, quo nunquam interirent & ex legibus XII. tabul. in familiis perpetuo manerent, Pontifices constituerunt, ut eo migrarent, quo vel familiæ nomen, vel hereditas transiret, (b) vel pars major bonorum, quantum scilicet caperent heredes. Unde quæ pars legatariorum æri alieno suberat, sacrorum onere carebat, quia, ut Cujacius (c) docet, bona sacris obligabantur, deducto ære alieno. Itaque præter uxorem filium cum naturalis, tum adoptivus, qui novæ familiæ nomen adsumebat, & quivis heres, itemque legatarius partiarius, & quicumque majorem bonorum partem suscepissent, ejus familiæ, unde bona veniebant, sacris obligabatur, Addit Cicero: (d) *Quarto si nemo sit, qui ullam rem cæperit, de creditoribus ejus* (scilicet obligator) *qui plurimum servet. Extrema illa persona est, ut is, qui mortuus sit, pecuniam debuerit, nemini que eam solverit, perinde habeatur, quasi eam pecuniam ceperit.* Hisque personis publice calatis, hoc est vocatis comitiis detestabantur sacra, sive adhibitis testibus denunciabatur, ut sacra susciperent; (*) ac si ea recusarint, bonis plectebantur. Detestari enim est absenti testato denunciare: unde detestatio sacrorum, quæ hoc ritu peragebatur. (e) Hinc frequens illud veteribus proverbium: *sine sacris hereditas*: quo significabatur lucrum sine incommodo, veluti hereditas deducto onere sacrorum: quorum sumtus non exiguum bonorum partem absumebat. (f) Sed nequidquam Pontifices tanta religione sacra munierunt. Etenim ne qui plures hereditates obtinuisset, tot sacrorum incommodis obrueretur, jurisconsulti jus Pontificium in speciem, sive verba illius tantum honoris causa retinuerunt, re

vero abrogarunt; excogitantes, atque introducentes translationem quandam hereditarii nominis per simulatas venditiones in senem aliquem decrepitum, (**) ac pene mortuum, cui heres futurus esset nullus: in quem senem caderet nomen tantum hereditarium, & domini titulus absque re, absque bonis ullis, una cum onere sacrorum: in quorum sumtus pecuniam ab herede capiebat, ut ea curaret quoad viveret. Quo sine bonis moriente, ac hereditario familiæque nomine cum eo una pereunte; jus quoque sacrorum extinguebatur, bonaque tum libera remanebant apud possessorem illorum, a quibus ea de causa ille familiæ nomen & domini titulum divellerat; ut translata in senem eum emtum, quem propterea *coemtionalem* vocabant, morte illius occiderent, & cum domini titulo familiæque nomine, sacra etiam interirent. Scio alios aliter exponere, quid sint senes coemtionales apud Plautum in *Bacchide*. (g) Sed ut nulli nos in re tam perplexa & obscura divinationem invidemus; ita & iidem ferendi sumus, si facultate utamur eadem; præsertim cum hujus interpretationis adscriptorem habeamus Josephum Scaligerum: qui ad Festum in verbis *puri probi* scribit, plures inventas a Jctis artes sacrorum interimendorum, sive ut idem vocat, præstigias; præcipue vero imaginariam quandam venditionem, qua *coemtio* vocabatur adhibitis senibus coemtionalibus, qui assè Cajano, hoc est sextertio *ditis causa* ter accepto, & rursus reddito, heredem absolvebant. Legem vero ita retulit Cicero:

Sacra privata perpetuo manento.

CA-

(a) Macrob. l. 1. c. 16.

(b) Cic. leg. 2. de Festis verbo sine sacris.

(c) ad l. 39. ff. de V. S.

(d) de legibus.

(*) Si qua forsitan ii tergiversarentur, quemadmodum testibus, testimonium dicere detestantibus, obvagandum erat. Qua ratione occurritur iis, qui, quod heredem etiam sine detestatione ad sacra obeunda obstrictum novissent, ipsam potius consecrationem, ab herede rite solemniterque teste populo faciendam, pro sacrorum detestatione habent.

(e) Cujac. sis. l. 39. & ad leg. pleb. 238. ff. de V. S.

(f) Plaut. in *Trinum*. Festus verbo sine sacris.

(**) Ut unius cujusque patrisfamilias domus metæ Deorum arctius constringeretur, non ea tantum sacra æterna erant, quæ pro populo fiebant, sed privata quoque quæ pro salute singularum familiarum administrabantur. Quibus vinculis Romanos sic Jurisconsulti solverunt, salvis legis verbis, vim ejus excludentes, & satis esse credentes, si publica rite sacra obirentur, nec inviti onerarentur sacris privatis.

(g) Aft. 4. sc. 9. vers. 5. Gronov. l. 3. obs. 20. & de pecun. vet. l. 4. c. 8. p. 693.

CAPUT LXXVIII.

De Religiosis, & Sumtibus Funerum.

A Sacris ad religiosa, nempe ad cadaverum humationem transeamus. Cujusmodi ritus Romani ab exteris, & antiquioribus acceperunt: præsertim cadaverum combustionem, quæ diu antea fuerat usitata. Auctoritatem enim ustionis cadaverum apud Græcos arguit Homerus, apud quem omnia Græcorum ac Trojanorum cadavera comburuntur, ut colligitur ex pluribus *Iliados* locis, (a) præcipue vero ex Patrocli funere: unde discimus congeri consuevisse in extructum rogam, quæ defuncto essent cariora. Etenim Achilles in Patrocli rogam coniecit arma, & quatuor equos, & canes duos, mactatis ibidem XII. lectissimis Trojanis adolescentibus. Nam militiæ necessitas & putrescentium foetor cremandum cadaverum morè facile induxit. Censebant autem ex superstitione sua veteres illi excoqui sordes animorum igne, atque elementis levitate facile animos in cœlum attolli: & inde flammis immortalitatem tribui existimabant. (*) Unde Gymnosophistæ sese vivos in ignem conjiciebant, quod exuta citius mortalitate corporis, immortalitatem animi reciperent. Qua opinione Hercules, cui cremandi cadaveris initium tribuitur, cum bellum inferret Laomedonti, fertur amici sui Licimnii filium sibi socium adjunxisse, patrique incolumem redditurum jurasse: adolescente vero in acie cæso cremasse cadaver illius, & patri cineres tradidisse, ac se jurisjurandi religione solutum putasse, quasi patri filium longe meliorem reddidisset, utpote immortalem inde factum. Romani autem initio ignem non adhibebant, sed humo cadavera obruebant, unde *humatio*, & *humare*: a quibus differt *sepulchrum*, &

sepelire, quod hæc pateant latius; & ad quodlibet funeris genus extendantur. Usus vero ustionis postea Romani acceperunt, (b) quia longinquis bellis terra obrutos erui cognoverunt, manesque turbari; plures vero familias vetustam humationem retinuerunt, de quibus Cornelia, de qua primus Sylla suum corpus cremari voluit: quia cum per contumeliam Caji Marii apud Anienem suas reliquias dissipari jussisset: eandem ipse suo in corpore formidabat. (c) Neque tamen corpus continuo post mortem cremabatur, sed octavo demum die in extructum rogam imponebatur, subjectis facibus, nono die sepeliendum; (d) unde Horatius: *Novendiales dissipare cineres*. Primo enim die cadaver calida aqua abluebant, & postquam unguento perfuderant, conclamabant, ut si qui spiritus vitales residerent, calore, atque clamoribus excitarentur. Contigit enim aliquando, ut qui mortuus putaretur, e rogo surrexerit, ac superante corpus flamma perierit. Altero die nocturnis horis flentes subtili velo corpus invollebant ad diem octavum usque lugendum, adhibitis ad hoc officium mulieribus, quas præficas vocabant. Efferebatur vero funus præeuntibus facibus. Curandorum autem funerum diebus familia funesta manebat, & dicebatur *humilior* usque ad humationem, nisi mendum sit apud Varronem, (e) ut Scaliger suspicatur. Cadavere autem exusto, & sepultis cineribus, supererat humatio; sine qua familia nondum purgata putabatur: unde membro defuncti, nempe digito deciso, in eo tanquam toto super cadavere iusta persolvebantur, injectaque gleba, corpus dicebatur humatum, ob membrum humo tectum: itaque locus fiebat religiosus. (f) Novem vero hisce diebus, quibus heres atra indutus veste funeribus faciendis iussisque curandis occuparetur, neque in jus vocari poterat; neque alius quisquam, a quo defunctus luge-

(a) *Iliad.* 7. & 8. 23. 24. & *Odyss.* 24.

(*) Imo, etsi ejus generis deliramentis nullis mentes veterum imbutæ fuissent, tamen iis commendabilis videri poterat cadaverum combustio, præcipue, quia sic sine diuturno putrescentis cadaveris squalore & foetore, purissimo elemento, in eas particulas minimas resolvuntur corpora, ex quibus consistunt. Tot milibus autem cadaverum annuatim comburendis ingenti opus lignorum vi, unde credibile est, servorum sal-

tim & civium viliorum cadavera non combusta, sed terræ mandata fuisse.

(b) *Plin.* 1. 7. c. 54.

(c) *Cic.* 2. *de legibus*.

(d) *Virg.* 5. *Æneid.* vers. 94. ubi Servius, Turneb. ad vers. 24. c. 23.

(e) *Va ro de ling. lat.* ubi Scaliger.

(f) *Cic.* 2. *de leg. Fest. verb. præcidan.* Varr. 4. *de ling. latin.* pag. 6. ubi Turneb. & Scaliger.

lugeretur, aliqua petitione vexari. (a) Vultu-
tioribus autem Romæ temporibus sepul-
chra cadaverum in urbe, imo etiam domi
pro Diis Penatibus colebantur: quem mo-
rem significat Virgilius (b) in illis verbis:

Urbique remittunt.

*Sedibus hunc refer ante suis, & conde
sepulchro.*

Ubi vetus interpret hoc de more dispu-
tat, qui postea sublatus fuit: nam Senatus
vetuit, quemquam in urbe uri, aut sepeli-
ri, quod in XII. invenitur tabulis. Unde
qui legibus solvebantur, veluti ob virtu-
tem clariores viri, & Imperatores; & Ve-
stales, sepeliebantur in urbe; ceteri vero
extra urbem; exemplo Atheniensium, quos
eadem religione ulos ex epist. Servi Sul-
picii scimus: qui refert, Marcello mortuo
locum in civitate ab Atheniensibus cadave-
ri sepeliendo impetrare nequisse. Hoc au-
tem constitutum videtur, ne flebilibus of-
ficiis & lethali aura cives contristarentur.
Cum autem Romani honoris causa sepul-
chrum in urbe alicui concederent, ad id
patebat Exquilinus campus, quem Augu-
stus Mæcenati concessit: ut occupato jam
alia in re (*) loco, potestas cuiquam in
urbe sepeliendi amplius non fieret. (c) Ean-
dem religionem fortasse neglectam rescripto
suo suscitavit Adrianus, (d) qui poenam
statuit quadraginta aureorum in eos, qui
in civitate sepelirent, quam fisco inferri
jussit; & in Magistratus, eadem qui passi
sunt; & locum publicari jussit & corpus
transferri; ad quæ accesserunt aliorum scri-
pta Imperatorum. (e) Legem autem XII.
tabul. his verbis exhibet Cicero lib. 2. de leg.

**Hominem mortuum in urbe ne
sepelito, neve urito.**

Nunc de sumtibus sepulchrorum.

Nullius rei cura homines tangere minus
deberet, quam magnificentia sepulchro-
rum, & humanæ gloriæ consideratio post
mortem: quæ rebus nos omnino solvit hu-

manis. Verum adeo miseri hæremus cor-
pori mortalisque hujus vitæ cupiditate tan-
topere tenemur; ut unde abscedit animus,
ibi literis tamen, & rebus gestis, & insa-
nis sumtibus ædificiorum, ac si non re,
verbo tamen ac nomine habitare conten-
damus, misere viventes, ut sumtuose mori-
amur; totaque vita pro ea laude laboran-
tes, quæ vel contemnenda erit cum Deo
habitantibus; vel a beatitudinis æternæ spe
decidentibus æterno tempore poenitenda.
Ergo quid commemorem veterum Ægyptio-
rum fatuitatem; quid regum eorum insa-
niam, qui exiguum cinerem eductis ad Cœ-
lum montibus condiderunt? Quid ætate
quoque nostra populorum orientalium, ac
Sinarum præcipue stultitiam, quorum ma-
xima pars opum funeris ambitione consu-
mitur? Profusionem hanc inanem ab Ægi-
ptiorum exemplo ad Græcos cum aliis mo-
ribus translata a Solone compressam legi-
mus: Atticoque jure constitutum refert Ci-
cero, (f) ne quis sepulchrum operosius fa-
ceret, quam quod decem homines effece-
rint triduo: ac ne id opere tectorio exor-
naretur, neque ibi Hermæ imponerentur;
quod ideo fiebat, quia Mercurium anima-
bus ad inferos deducendis præesse putabant.
Et quoniam sepulchra columnis exornabant,
earum quoque insolentiam compescuit Pha-
leræus, qui super terræ tumulum noluit
quid statui, nisi columellam tribus cubitis
non altiore, aut mensam, aut labellum.
Plato vero vetuit in parte agri fecunda lo-
cum ad sepulchrum capere, vetuit item
aggerem altiore eo tumulo, quem quin-
que viri diebus quinque extruxerint; nec
lapides superextrui passus est majores, quam
ut quatuor heroicos versus complecterentur
in mortui laudem. Hanc legum Atticarum
sobrietatem atque modestiam imitati De-
cemviri a Romanis funeribus sumtuum in-
saniam amoverunt, præfati ab initio pauca
hæc, *hoc plus ne facito, nè scilicet plus face-
rent, quam subiectis continuo legum capitibus
permisum invenirent. Quæ verba male Ræ-
vardus eo loco movet: ut aliis capitibus nulla*

ratio-

(a) L. 1. & 3. ff. de in jus voc. L. 36. ff. de judic.
Cujac. ad l. ult. ff. de his qui nos. infam. in quest. Pap.
lib. 12.

(b) Æneid. 12. & lib. 3.

(c) Ædificiis scilicet cincto, tributoque ordinariis

vitæ functionibus.

(e) vide Balduin. ad hanc l. 3. XII. tabul.

(d) l. 3. § 5. ff. de sepul. viol.

(e) ff. de relig. & sum. fun.

[f] lib. 2. de legibus.

ratione interponeret. Ac primo Decemviri artificii sumtum in extruendo rogo prohibuerunt, iabentes, ut e rudibus, & impolitissimis lignis componeretur, ac vetantes asciam, sive dolabrum ad elegantiam adhiberi. Quorsum enim ars & industria in opere paucarum horarum? Et quoniam veteres, uti diximus, in ornandis funeribus adeo furebant, ut pretiosa quæque atque cariora defuncto cum ipso corpore conderent; vetuit Solon (a) plus quam tribus vestibus mortui corpus onerari: cujus frugalitatem etiam Decemviri æmulantes legem tulerunt, ne ad cadaver componendum adjicerentur plura, quam tria ricinia, (b) quæ vestes erant quadratæ purpureæ. Unde Varro ait, fuisse duarum togarum instar, quarum dimidium retrorsum jaciebatur, indeque dictum ricinium: atque antiquissimum ricinium fuisse mulierum, postea vero duplex fuisse virorum. Unde Servius ait, ex ricinii usu patere, mulieres olim habuisse togas, & Cicero ait; riciniis mulieres usas in luctu: (c) Minus præterea quoddam erat ricinium, quod rica dicebatur, eratque velamentum capitis muliebri, modestiæ causa genas regens, quo in sacrificiis utebantur. Riciniis igitur involuebant cadaver, quorum singula involucria, ut suspicor, distinguebant fasciis purpureis: propterea lex, ut Cicero tradit, non tulit plus quam tria vincula purpureæ, (d) quæ interpretor fascias purpureas, quarum singulis ricinia corpori colligabantur. Ad eam solemnitatem funeris veteres conducebant tibicines adhibita muliere, quæ præfica nuncupabatur: eæque cantiones lugubres appellabantur *nenie*, quæque apud sitos, hoc mortuos, & humi conditos, vel condendos canerent, *sititines*. (e) in majoribus autem exequiis adhibebantur tubæ. Cujusmodi sumtus quia modum excederent, Decemviri vetuerunt, plus quam decem tibicines ad funus vocari. Unde Ovidius *fastor.* 6.

*Addere quod Ædilis, pompa, qui funeris irent
Artifices solos jusserat esse decem.*

Jani Gravinae. Tom. I.

Ædiliū enim munus erat curare solemnitates, tum ludorum, tum festorum dierum, tum etiam funerum, quo rite omnia peragerentur. Unde miror, cur Jacobus Gothofredus pro *Ædilis* substituerit *edictis*. Corruptis autem Populi Romani moribus hæc in sumtibus modestia in oblivionem venerat. Ac Jurisconsulti, quia regendæ humanæ vitæ studia colebant, pro viribus huic amentiae occurrunt. Unde Ulpianus: (f) *Non oportere, ait, ornamenta cum corporibus condi: nec quid aliud hujusmodi, quod homines simpliciores faciunt.* Et Papinianus ait: *ineptas voluntates defunctorum circa sepulturam; veluti vestes, aut si qua alia supervacua, ut in funus impendantur.* Nec tantum sumtus immodicos, verum & effusos, ac muliebres questus, & ejulationes molliores, aliaque infirmorum animorum argumenta Decemviri a Romanis inibituitis averterunt: ne his imbecillitatis exemplis assueta bello pectora & diuturnis præliis roborata dissolverentur. Longiores enim fletus & insueti mœroris aspectus augent mortis opinionem, ad cuius contentum assuefaciendus fuit populus omnibus gentibus imperaturus. Vetuerunt igitur XII. tabul. leges mulieres radere & dilaniare genas, ut mos erat earum, vel quo se acerbius cruciarent, vel quo sanguinem suum funderent, si deesset sanguis gladiatorum. Ludi enim gladiatorum in funeribus edebantur, de quo more testis est Servius ad locum illum *Æneid.* 12.

Et roseas laniata genas, - - -
ubi hujus verba legis profert Servius, ætate, aut scriptorum imperitia fortasse corrupta. Simul cum laniatu genarum vetitus fuit etiam ejulatus, & questus effractor, atque abjectio animi, ploratusque importunus, quos *lessum* veteres vocabant, ut suspicabatur Sex. Ælius, quem simul cum L. Atilio Cicero refert, (g) nullam hujus verbi certam significationem elicere potuisse: quippe ætas eam subdlexerat. Unde nec nobis quidquam superest præter conjecturam. (*) Sane hanc sen-

B b ten-

(a) Plutarchus in *Solone*.

(b) Festus in verbo *rica*. Varro lib. 4. de ling. lat.

(c) De legibus lib. 2. Turneb. in Varro 4. de ling. lat.

(d) Cic. de leg. 2. Cujac. ad l. ult. ff. de his, qui nos infam. siue ad lib. 2. quæst. Papin.

(e) Gell. lib. 20. cap. 2.

(f) L. & si quis impediatur 14. ff. de relig. & sumt. fun. §. non autem.

(g) Lib. 2. de legibus.

(*) Ingeniosior est ea B. Branchu, qua is addendis ad *Obs.* P. 1. p. 237. *lessum* seu *lesum*, veteres enim literis geminatis nondum usos fuisse, ex Fabio observat, deficiente adhuc litera r pro *ly* positum fuisse, conjicit. Quæ vox Græciæ nugas significat, & Latio donata est a Plauto *Pæn.* l. 1. 9. unde & vocem delirare cum derivativis suis quidam Grammatici derivant.

tentiam hujus fuisse legis arguit lex Solonis, qui nimios fletus, teste Plutarcho, & Cicerone, inhibuerat: quam legem in suas Decemviri tabulas transtulerunt. Quam tamen gravitatem Solon legibus suis exegit, moriens ipse minime præstitit: siquidem hæc ille de suo funere, quæ Cicero transtulit: (a)

Mors mea ne careat lachrymis, lingua minus a nicis

Marorem, ut celebrent funera cum gemitu.
Quamobrem jure a Cicerone præfertur Ennii oratio hæc:

Nemo me lachrymis decoret, nec funera fletu

Faxit: cur? volito viva per ora virum.

Plato vero in suis legibus minime sollicitus est de prohibendis, aut concedendis lachrymis: dum ne planctu & clamore mortuum extra domum comitentur. Credo ne publico adpectu lachrymarum civium animi debilitarentur. Præterea Decemviri moderandorum sumtuum curam susceperunt providentes, caventesque, ne præter justam persoluta, & humationes ossis decisi, quæ supra memoravimus, benevoli, & cognati ossa legerent referenda domum, ut super iis iusta repeterentur: itaque sumtus, & lachrymæ augerentur. Neque enim celebrari poterat funus nisi super ossibus. Hinc maritus, aut flumine, cujus cadaver ad limitem, aut ripam non emerisset, nullis funibus decorabatur. Quamobrem cum nullum super terras os defuncti extaret; heres nulla funeris obligatione premebatur, neque jure Pontificio tenebatur porcam immolare Cereris ac Telluri quotannis; quam præcidaneam porcam vocabant, quia cædenda erat, antequam novæ fruges caperentur. Et hæc annua immolatio pœna erat heredis, qui

cum posset, iusta non fecisset, (b) At ejus, qui cecidisset in acie, quavis ossa nulla invenirentur, tamen virtutis ergo funus ducebatur, & memoria exornabatur exequiis. Immo etsi forte fuisset a commilitonibus crematus; tamen mittebatur heredi, & cognatis legere ossa, quæ invenissent, ut super iis iusta facerent. (c) Ad alios nunc sumtus a Decemviris resectos accedamus, nempe ad uncturam servilem, resperktionem, murratam potionem, & longas coronas. Unctura cadaverum pluribus quidem populis consuecta, (d) veluti Aegyptiis, Græcis, & Persis; Romanis vero fuit maxime necessaria, qui novem dies funus protrahentes unctioe olei, atque odorati liquoris, putredinem prohibere cogebantur: præsertim quia oportebat corporis poros, aqua calida laxatos, unguentis opplere, ne aer viscera liberius permeando corporis compagem celerius solveret. Quamobrem non omnem uncturam Decemviri sustulerunt, quippe cum sumtum hunc ingenuorum cadaveribus necessarium cognoscerent, ideoque unctionem eam inter impensas funeris positam invenimus; (e) uncturam vero tantum servilem prohibuerunt, tum ne par honos tribueretur cadaveribus servorum; tum etiam quia neque ea solemnia, neque idem dierum spatium (*) ad servorum funus adhibebatur. Sequitur circumpotatio, (f) sive epulæ ferales, aut sepulchralis cœna & convivium, quod inibatur post cadaver conditum: quæ & *parentalia* dicebantur, & *silicernia*, quasi *cœna ad silices*; veteres enim *cesna* (**) pro cœna dixisse testis est Varro in Meleagris; (g) qui mos & Romanorum fuit, & Atheniensium, & aliarum gentium vetustissimus, cujus testis est Homerus. (h) Atque

ad

(a) Lib. 1. Tuscul.

(b) Cujac. l. ult. ff. de his qui nos. infam. in Papin. lib. 2. quæst.

(c) Cujac. loc. cit. ex Cic. lib. 2. de leg.

(d) Herodot. l. 2. c. 1. Diod. Sicul. l. 1. Scholiast. Aristoph. in Plus.

(e) L. 37 ff. de relig. & sum. funer.

(*) De solemnibus non dubitandum cenfeo, sed quod de dierum spatio dicitur, probatum ab Austrore vellem. Utique enim eadem ratio, quæ contra repentinam exustionem & sepulturam hominum liberorum pugnat, scilicet ne vivi flammis aut fumo traderentur; locum etiam invenire possit in funere servi.

(f) Cic. 2. de leg.

(**) Unde dein manaverit cerna, s. in r. mutato. Sed quid est cœna ad silices? Respondent Grammatici, epulum ad silicem datum, quod vix probandum. Potius arridet conjectura Scaligeri ad Festum voce *Silicernium*, qui *silicernium*, tanquam *silucernium* id est *ἀλυσίων* dici putabat, quia lucernæ eo die ascendi non fuerint solitæ. Quicquid sit, *silicernium* pro exequiis, & cœna funebri poni, Festus testatur. Unde senex *silicernium* dicitur, tanquam cujus causa brevi futurum sit *silicernium*; & *silicernius*, qui dignus erat, ut pro eo *silicernium* paretur, quemadmodum *ergastulus* dictus, qui manet in ergastulo.

(g) Nomsus. Vide Lauremberg. verbo *silicernium*.

(h) Iliad. a.

ad has epulas accedebant post cœnam ipsis mortuis datam, mortuos enim convivio excipere se credebant cœnam flammis injicientes: quasi flammarum faucibus eam defuncti vorarent. Hæc vero, quæ diximus, convivia tanta magnificentia instruebantur, ut Decemviri profusionem hanc inutilem moderandam existimarent, sed frustra. (a) Nam subactæ moribus leges furori hominum reprimendo minime suffecerunt. Quippe superstitionis amentia verebantur famæ necare mortuos, atque ipsos Deos: ni vivos, & mortales, pro mortuis, & immortalibus se vino, & epulis explerent: quasi hominum dentibus Dii superi, atque inferi manderent: adeo luxurie, atque crapula numen venerabatur inane. Hanc autem Decemviri legem etiam de Solone sumserunt, cui tamen jacturæ hujus inanisque luxus coercendi consilium nihilo processit felicius. Quis enim vulgarem affectionem coercuerit, quando cupiditas religionem munitur? Omnem autem circumpositionem Decemviri tulserunt, cum varia esset crapula, & circumpotatio, & etiam ad fores mulsum daretur. (b) Resperisiones quoque rogi & cinerum, quæ Numæ tempore vino, Decemvirorum vero ætate murrata potione fiebant, XII. tabul. prohibuerunt: cum amovendis supervacuis sumptibus etiam vini resperisionem Numa prohibuisset, quam tamen Decemviri tolerarunt, nisi sumtuosior esset: qualis erat murrata potio, quæ rogo, sive flagranti, sive combusto, aut cineribus adspergebatur. Hanc enim resperisionem lege XII. tabul. prohiberi, recte meo judicio J. Gothofredus existimat. Eadem autem prohibitionem comprehenduntur liquores omnes preciosi, quos posterior ætas invenit: quosque Decemviri, etsi non sibi notos, tamen legis virtute vetuerunt: consilium enim legum

conditorum fuit inutiles refecare sumtus. Quid autem fugit murrata potio, non satis est exploratum. Alii enim scribunt *myrrinum* a *μύρρον* ab unguenti odore, quod & *noctar* Latinis appellabatur, eratque potio dulcis ebrietati opposita quæ propterea & scæminis concedebatur: alii vero *murrhinum*, quasi myrrha conditum, (*) hujus odore scribit Plinius proditum L. Plotium proscriptum a Triumviris, cum in Salernitana latebra se conderet. Rursus, ut quam minimo sumtu mors hominum honoraretur, prohibere Decemviri longas coronas, diversas scilicet a rotundis contextis, ut capita redimirent. Erant autem longæ coronæ, (**) quibus implicabatur cadavera, & busta, & sepulchra, & sellæ curules, & theatra, & cursus triumphales, & fores, (d) unde Tibullus:

Flava Ceres tibi sit nostro de rare corona

Spicea, quæ templi pendeat ante fores.

Rejecerunt postremo Decemviri, moderandum sumtuam causâ, etiam odorem, a funeribus amoto accerræ usû: quæ sive ara fuit ante cadaver adolendis odoribus posita, sive arcula incendendo thuri constructa, ut aliqui putant: certe ad odorum edendorum usum in funeribus adhibebant. Concludamus vero locum hunc de moderandis funerum sumptibus ea lege, quæ vetuit uni plura fieri funera, vel plures lectos sterni, quod forsitan erat ante consuetum. (e) Sed antequam transeamus ad alias, proferamus eas, quas adhuc explicabimus:

Sumtus, & luctus a Deorum Manium jure removeto.

Hoc plus ne facito. Rogum ascia ne polito.

Tribus riciniis (***) ac x tibi cinibus foris efferre jus esto.

B b 2

Ho-

[a] Tertull. *Apol. cap. 14.*

[b] Theodor. Marc. c. 94. p. 258. *ad leg. XII. tabul.*

(*) Quæ nominis ratio naturalis & priori præferenda videtur. Delectabantur autem veteres amaritudine myrrhæ in vini potu.

(e) Festus *verb. murrata.* Plin. l. 4. c. 13. Plaut. *in Pers.* Mercur. l. 5. *vers. lect. c. 1.* Turneb. *advers.* l. 28. c. 6.

(**) Coronæ longæ, sive altæ opponi videntur brevibus, sive depressis. Spiceæ utriusque generis esse poterant; adeoque huc non pertinet locus Tibulli. Aptior locus Ovidii *Fast. IV. 728.*

Et regat ornatas longa corona fores.

Videntur vero coronæ longæ prohiberi in funeribus, quia solis Diis sacratæ erant.

(d) Ovid. l. 4. *Fast.* Plin. l. 21. c. 3. Tertull. *de coron. milit.*

(e) Cicero l. 2. *de leg.* Servius in l. 5. *de Acid.*

(***) Si ricinia, quod quibusdam visum est, mulieres in funere placentis causâ adhiberi solitas, & ricinio, tanquam veste lugubri indutas, significarent, non incommode in hac lege jungerentur tibi cinibus. Nunc, cum vestimentum Auctori denotent, sive ea cum Varrone pro involucri corporis, sive cum Cicrone & Festo pro flammeo, vitta, seu palliolo ad usum capitis factæ accipiamus, ricinia a tibi cinibus sic separari nalem:

Tribus, si volce riciniis mortuum induito, (aut,

caput cingito.) Tibi cinibus foris efferre jus esto.

Hoc plus ne facito.

Mulieres genas ne radunto, neve lessum funeris ergo hebento.

Homini mortuo ossa ne legito, quo post funus facias.

Servilis unctura, omnisque circumpotatio auferitor: Murrata positione inditor. Ne longæ coronæ, neve acerræ proferuntor. Uni plura funera ne facitor.

Notis abstinemus, cum satis pateat sensus e superioribus disputationibus. Tantum addimus ad primam legem, *Deos Manes* esse Deos inferos, quæque *Deorum Manium*, esse jus sepulchrorum, & funerum. Dicuntur autem Manes, ut Varro tradit, (a) quia veteres *bonum* dicebant *manum*. (*) Dii autem inferi, quamvis mali haberentur, tamen ut pax cum eis esset, prisca illi bono illos nomine demulcebant: quod mali bonis nominibus placarentur. Occurrit lex alia, (b) quæ exceptio est prohibitionis hujusce funerum: permittitur enim, ut aurum, quo forte defuncti dentes in vita decidui revincti fuissent, flammis & humo, si liberet, traderetur. Videbatur enim nimis avidum, ob tantillum auri dentium defuncti ordinem dissolvere. Unde lex fuit.

Neve aurum addito: Ast si cui auro dentes vincti escint, (**) im cum illo sepelire urereve se fraude esto.

Escint) pro erunt, ut exposuimus non semel.

Im) pro cum, ut supra exposuimus.

Se fraude) pro sine fraude, hoc est impune esto, liceto, ne sit ei damno. Sequitur exceptio alia superiorum legum, illiusque præcipue, quæ coronarum luxum profligavit. Etenim ut præmiis virtus excitaretur, Decemviri coronæ potestatem fecerunt ei, qui ludis & certaminibus publicis victor eam meruisset, sive per semet, sive per

servos, equosve suos, quos pecuniæ nomine lex complectitur: nec victoris tantum cadaveri coronam eam imponere licuit, sed etiam parenti ejus. Siquidem, ut mos fuit Græciæ, ubi summa cum celebritate certamina sunt instituta; qui publicis in ludis vicisset, non sibi tantum, sed & patri, & patriæ suæ gloriæ pariebat, & voce præconis cum ipse victor, tum patria ejus & pater appellabantur. (c) Unde non mirum, si coronæ honorem Romanarum legum conditores etiam parenti tribuerint: post elatum enim filium, coronam eandem domum referebant, ut argumentum virtutis usque ad funus parentum in familia maneret. Sed novorum temporum luxuries, præcipue sub Imperatoribus, hanc omnem disciplinam everit, coronasque communes reddidit omnibus, (d) exceptis Christianis, qui supersticiosum ritum abhorrebant. Legem autem, quam & plures sarcire tentarunt, en qualem restituit Jac. Gothofredus:

Qui coronam parit ipse pecuniæ ejus virtutis ergo arguitor: & ipsi mortuo parentibusque ejus dum intus positus escit, forisque effertur se fraude esto.

Parit) male Rævardus figmentis assuetus mutavit in *pacit*. Parit præteritum est antiquum pro *peperit*. Nam ut observavit Popma, (e) veteres aliquando præteritum etiam per præsens exprimebant, unde sunt illa *discedi* pro *discessi*, & *decedi* pro *decessi*, (f) si sine liberis decesserit apud Paulum & apud Catonem in *orat. de bello Carthagin. aures nobis callesterunt*; & in *clepo*, *clepi*. Cicero de leg. *sacrum sacrove commendatum qui cleperit*. Hinc & in lege nostra *pari* pro *peperi* a *pario*.

Pecunia) pecuniæ nomine venit, quidquid est in dominio nostro, ut servi, & equi, (g) quibus cum uterentur in circensibus, ob eorum laborem, præmium vertebatur in dominum.

Ar-

(a) Lib. 5. de ling. lat.

(*) Quod ex Varrone probat, cui consentit Servius ad Virgil. *Æn.* III. 63. *manis*, unde *manes* ac *manus*, idem quod bonus, significare, ajens. Propter eandem rationem Græci *manes* *χέρης* appellabant.

(b) Cicero l. 2. de legibus.

(**) *ἐδέρτας χέρης ἐδέρταίς* Lucianus quoque di-

xit. Erant ii exemptiles, de iisque falsè iussit Martialis lib. 1. *epig.* 73. lib. 5. *epig.* 45. lib. 9. *epig.* 38. lib. 12. *epig.* 23. lib. 4. *epig.* 56. Marcellius.

(c) Pindar. *ode* 5. ubi Scholiast.

(d) Juven. *Sat.* 12. Minut. Felix. Tertull. de coron. milit.

(e) De usu antiqu. locution. c. 12.

(f) Varro de re rustica. (g) L. pecunia ff. de V.S.

Argutor.) nihil temere mutandum ut illi faciunt, qui *dicitor*, *addicitor*, reponunt. Sensus enim optime constat, cum *argutor* significet *arguitur virtus*, *declaretur*. Tota vero hæc lex ita verbis communibus commode, atque ulstatis exponitur:

Qui coronam mernerit in ludicris, sive ipse, sive servi ejus, equive in funere ob virtutem laudator: ipsique mortuo, & ejus parentibus, & quamdiu domi per novem dies collocatum est cadaver, & cum effertur, coronam illam imponi jus esto.

Sed jam disputationem nostram de XII. tabul. leg. concludamus, pervenimus enim ad postremam in ordine a nobis instituto: estque lex illa, quæ spatium præfinit, quod inter ædes alienas, & bustum rogumque debeat intercedere, (a) quod LX. pedum statuitur: ne rogo propius admoto, ædes vicinæ volitante flamma conflagent: neve ex vicinitate fœtor cadaveris proximiores infiliat. Ex qua spatii amplitudine arguitur, legem hanc pertinere ad ædes rusticas extra pomærium: nam urbis angustia, & proximitas urbanorum ædificiorum hunc sensum satis excludunt. Et quoniam lex privatis cavet, ut incendium ab eorum domibus arceat, atque fœtorem; sequitur, domino permittente, ædium tas esse propius rogum extruere: adeo ut nequeat postea* prohibere dominus, ne alius mortuus eodem inferatur. Quo pertinent Pomponii verba in l. si propius ff. de mortuo inferendo, ubi *legitimum modum* intelligit Jurisconsultus spatium hoc LX. pedum a XII. tabul. legib. præscriptum; ut optime Antonius Augustinus interpretatur. Tandem progrediuntur Decemviri ad muniendam auctoritate legis religionem sepulchrorum, quæ satis ipso religiosi nomine ab usucapione eximebantur; cum non liceat res sacras, sanctas, & religiosas usucapere, tamen nominatim de vestibulo sepulchri cavere voluerunt: ne forum sive vestibulum tanquam a re religiosa separatum usucaperetur: jubentes, ut accessio illa sepulchri ejusdem sepulchri jure frueretur;

atque adjicientes, ne bustum usucapere liceret. Quod bustum cum Hottomanno interpretor locum, ubi cadaver fuerat exustum, siquidem alibi conditum fuisset: quamvis locus ulstionis proprie diceretur ulstrina. (b) Si enim bustum pro ipso sepulchro hic accipimus, inutilem hanc reddemus legem. Siquidem sepulchra per se satis ipso religiosi jure usucapionem excludebant: nec quidquam nominatim nova lege caveri oportebat. Cavet autem lex, quia bustum, sive locus, ubi cadaver tantum fuisset crematum neque conscriptum erat, neque religiosum, & interdum monumento conjungebatur, interdum vero conjungi prohibebatur, ut hæ antiquæ inscriptiones testantur:

Huic monumento ulstrinam () adplicare non licet.* (c) En autem leges ipsas ex Cicerone quantum potuit restitutas.

Rogum bustumve novum alienas ædes propius LX. pedes, si dominus nolet, ne adjicito.

Fori bustive æterna auctoritas esto.

Rogum) de his verbis hæc habet Servius in fragmentis. *Apparatus mortuorum funus dici solet: extractio lignorum rogi; subjectio ignis pyra; crematio cadaveris bustum; locus ulstrina; operis constructio sepulchrum; inscriptum nomen; memoriaque monumentum.* Sed non semper in usu loquendi discrimen hoc religiose observatur.

Bustive) hac voce diximus hic significari locum, ubi corpus crematum est, at non conditum: (**) cujus interpretationis non modo Hottomannum auctorem, sed & adscriptorem Popmam habemus de different. verbor. verb. bustum, ubi ait:

Interdum bustum appellatur locus, in quo mortuus crematus, non etiam sepultus est, ut notat Servius in illud Æn. id. XI. semivivæ servant busta; & Strabo lib. 5. scribit τὰς νεκρὰς id est bustum Augusti fuisse in campo Martio, & ab eo diversum Mausoleum, in

quo

(a) Cic. lib. 2. de legibus. (b) Festus in verbo busti.

(*) In quibus verbis ulstrina focum potius, in quo cadavera exurebantur, quam locum significare videtur.

(c) Vid. Popm. de diff. verbor. verb. bustum.

(**) Imo bustum proprie dicitur locus, in quo

mortuus est combustus & sepultus, diciturque bustum quasi bene usum. Festus in voce bustum. Sed hic quoque multa sibi usus Prætor proprietatem Latini sermonis vindicavit. A busto aves ambustionem dictæ, quod circa busta versarentur, notante Scaligero.

quo cineres condite. His addo Donatum, qui, *husta*, inquit, *sunt loca, in quibus jam corpora auferunt*. Quam sententiam etiam probat Vossius *etymolog.* qui ait: *Quemadmodum hustum esse potest aliquid, ubi sepulchrum non esset: ita esse posse sepulchrum ubi non est hustum*. Atque hactenus leges XII. tabul. explicasse sufficiat. (*)

C A P U T LXXIX.

De Jure Flaviano.

Propositis autem XII. tabulis, jus quidem patebat omnibus, at usus illius, & ratio, qua quisque suum persequeretur, a populo ignorabatur. Quamobrem inventi sunt, qui leges redderent actuosas, instrumentaque tractandi juris ex arcana disciplina deprompta civibus ministrarent. Unde constituti sunt a prudentibus certi exercendi juris ritus, quorum solemniores legis actiones vocabantur: certisque verborum conceptionibus, sive formulis cuiusque contractus vis, actusque omnes excipiebantur. Romani enim a primo rudēs quidquid agerent certis verbis, atque signis mentem exprimebant, quasi nihil foret legitimum, nisi ea verborum, & signorum religione fuisset obsignatum; nihilque ratum habebant, nisi quod suis esset ritibus expeditum. Hinc in sponsalibus ferrum annulum dabant, (a) nec annulis usæ sunt foeminae, nisi quos virgines a sponsis acceperant, (b) in contrahendis nuptiis aqua & ignis, quasi nota communis vitæ adhibebatur, (c) quorum ignis marem significabat, aqua foeminam; quia vi, & humore foetus coalescit. (d) Igne autem & aqua vitam consistare, vetus sapientia prædicabat. Unde aqua & ignis certum erat contracti matrimonii signum, sine quibus nullæ erant nuptiæ, ut colligitur ex Scævola, qui per ea vitæ communio inducebatur. (d)

Uxori domum deduxit, traditione clavium, dominium tradebatur; dimissæ vero per divortium earundem ademptione eripiebatur. Clavibus enim custodia rerum significatur; quod institutum Numæ Plutarchus adscripsit. Prohibitio novi operis fiebat solemnī jactu lapilli. (f) Filio vero emancipato colaphum indigebant. (g) Item & servo manumisso, quem etiam circumagebant, ut post dimissus liber esset, quos respexit Persius:

*Verterit hunc dominus, momento turbinis exit
Marcus Dama* - - - - -

Festuca etiam eos attingebant, & tonsos pileo donabant, quæ libertatis nota erat: unde rex ille nomine regio prorūsus indignus, cum sese profiteretur Populi Romani libertum, raso capite, atque pileatus obviam legatis procedebat. Usurpabant autem, sive usucapionem interrumpebant defringendo surculum arboris. (h) Vindiciæ, sive lites de fundo, instituebantur conferta manu per ludicram pugnæ speciem, & simulata concertatione festucas committebant, prælium imitantes, eaque dicebatur vis moribus facta, de quo & supra. (i) Cum testem aliquem facerent, imam aurem illius digitis primoribus atterebant, quasi memoriæ sedem, ut jam exposuimus. (k) In qualibet traslatione domini rerum earum, quæ mancipi vocabantur, quarum proprietatem in nostro dominio habemus, adhibebant æs & libram, cujus lanx altera ære percutiebatur, quod etiam fiebat in testamentis, quia per ea dominium transfertur: (l) eademque solemnitas adhibebatur in adoptionibus, quia per id adolescens ex una in aliam familiam discedit; quæ supra latius exposuimus. In auctionibus, qui plures liceret, sive qui plus offerret, digi-

(*) Omīssa est lex IV. tabulæ nonæ, *Quæstori PaRicid, qui de rebus capitalibus querunt, a populo creantur*. In tabula octava quoque voces hortus hæredium, tugurium, perinde ut ea pignus in tabula XII. neglectæ fuerunt.

(a) Hotthom. lib. 10. observ. cap. 7.

(b) Plin. lib. 3. cap. 1.

(c) Ibid. lib. 20. etymolog. item lib. de divin. off. L. si donata 36. § 1. ff. de donat. inter vir & ux.

(d) Varro l. 4. de ling. lat.

(e) L. penult. ff. de donationib. inter vir. & ux. Cujac. l. 11. observ. cap. 2. Plutarch. in problemat.

(f) Festus Pomp. Cicero Phil. 2. Ambros. epist. 65.

(g) L. de pupillo §. meminisse, ff. de novi oper. nuntias. L. ult. C. de emancip. & Novell. 8. Cornutus in Pers. L. divestitio. ff. de testam. manum. Plaut. in milit.

(h) Cic. 3. de Oratore.

(i) Gellius lib. 20. c. 9. Cic. pro Cecin.

(k) Plinius lib. 11. cap. 45. Plaut. in Pers. Horat. ierm. lib. 1. sat. 1.

(l) Plinius lib. 23. cap. 3.

digitum tollebat. (a) (*) Instituto heredi testator anulum tradebat. (b) Pignoris nota erat manus compressio, (**) unde Jurisconsultus ait, pignus dictum a pugno. (c) Hinc apparet, pignus proprie ad res mobiles pertinere. Mandatum datur tradita manu. Inde quasi manus datio mandatur. Item a mandato mando, quasi manum do. (d) Stipulabantur autem frangendo stipulas; easque committendo, atque in speciem redintegrando sponsonem quisque suam agnoscebat. Hereditas adibatur adprehensione corporis hereditarii, & percussione digitorum (***) ut sæpe Cujacius notavit. (e) Hanc autem Populi Romani superstitionem prudentes ex usu suo esse duxerunt, atque ut omnia negotia privatorum ad se traherent, singulos actus atque cogitationes contrahentium, & in foro disputantium conceptis verbis & præscriptis formulis devinere, ita ut omnem populum ad suam ipsorum auctoritatem traduxerint. Nihil enim agere petere licebat, nisi consultis Jurisprudenteribus, apud quos manebat scientia fastorum & nefastorum, sive dierum, quibus licebat fari, aut non in iudicio, quod erat lege agere. Manebat etiam apud eos ratio exercendi iudicii, ut ab iis forma iudiciorum, sive actio efflagitaretur, & dies. Quæ autem certis verbis ad exercitium legum, & juris ministerium composita fuerunt, actiones legis appellabantur, & actus legitimi, quibus jus civile XII. tabular. consignatum, atque commissum evocabatur in forum, & ex umbra in campum, atque in aciem

ducebatur: eaque tertia juris civilis portio fuit. Erat videlicet in XII. tabulis mentio manus consertionis & mancipationis; harum autem ritus, & formulæ quemadmodum explicarentur, excogitatæ fuerunt a prudentibus, & in Pontificum conditæ penetralibus. Pontifices enim non modo consequentibus temporibus de media Jurisprudencia suscipiebantur; sed initio Reipublicæ auctores fuerunt illius atque custodes. Etenim interpretatio legum, unde Jurisprudencia manavit, e Pontificum collegio (****) procedebat: utpote cum eorum unus operam daret juri privato civibus suis interpretando; (f) reliqui vero religioni præessent & cæremoniis sacrorum. Itaque ex eo collegio, ubi arcana legum disciplina condebatur, civibus responsa dabantur veluti ex Phœbi cortina. In iis igitur penetralibus adservabantur legis actiones & formulæ, quas in librum digesserat Appius Claudius Cæcus, quo libro arcana juris civilis scientia continebatur. Hunc autem Appio subreptum, ejus scriba Cn. Flavius libertino patre populo prodidit, & sacra Jurisprudenciæ referavit. (g) Quo munere homo aliqui obscurus adeptus est Tribunatum plebis, & senatoriam dignitatem, (h) ad quam libertinorum filiis aditus nunquam patuit. Appium Claudium Censorem (i) Livius Ædilem Curulem factum tradit: (k) cum antea scriba fuisset, & tabularius, & apparitor Censoris.

C A P U T LXXX.

De actibus legitimis, sive actionibus legis.

EX hoc igitur Jurisprudenciæ sacrario profectæ sunt actiones legis, vel actus legi-

(2) Cic. in Ferr. 3. & 5.

[*] De digito confer Celeb. Ottonis *Jurisprudenciam symbolicam*, l. II. c. 12. cujus operis nucleum hoc tibi caput Gravinæ sistit.

(b) Val. Max. lib. 3. cap. 9. Corn. Nepos in Eumene. Diod. lib. 18.

(**) Quod forsitan falsum. Ipsum quoque pignus a pigo magis vel pago quam a pugno dici, contendunt viri eruditi.

[c] L. 238. §. 2. ff. de V. S.

(d) Ibid. *etymol. lib.* 5. cap. 24.

(***) Cujus sententiæ fundus Ambrosius est l. III. de offic. c. 11. qui digitorum percussione & nudi heredis saltationem etiam vulgo notabilibus in cretione, accenset. Sed Ambrosium deceptum male intellectis verbis Ciceronis l. III. de officiis c. 19. hæc tradere, non imperite alii suspicantur. Conferantur Viri Clarissimi,

Anton. Schultingius ad Ulp. tit. XXII. §. 28. & Eversardus Otto in *jurisprudencia symbolica* lib. II. cap. 13.

[e] Cujac. obs. 7. c. 18. & paratis. C. de jure deliber.

(****) Quod Pomponio credimus affirmanti in L. 2. §. 6. D. de origine juris, quem *divisoria* postulanti Heinneccius *Antiq.* l. 2. §. 31. nota 5 & Brunquell. *Hist. jur.* l. 5. §. nixi, præcipue loco Ciceronis de legibus l. II. c. 19. Poterit ferri Pomponius, si de prioribus temporibus intelligatur: addit enim, Et fere populus annis prope centum hac consuetudine usus est, Quibus consequenter locus Ciceronis de tempore infecto intelligi potest.

(f) L. 2. ff. de orig. juris §. his leg. Livius lib. 9. c. 46. Dionys. lib. 10.

(g) Cic. pro Munera.

[h] Pomp. l. 1. de orig. jur. §. postea.

(i) Lib. 9. in fine.

(k) Vide Cujac. ad l. 2. §. postea ff. de orig. juris.

legitimi, quos cum breviter inter solemnes ritus enumeraverimus, nunc aliquando fusius expediemus. Eorum enim cognitio maxime aperit ea, quæ in operis progressu sese offerent. Ac ne difficultatibus iis involvamus, quæ latent in pluribus juris locis, in quibus vel doctissimi labuntur, quorum exemplum esse potest Hottomannus; (a) cavendum est, ne legis actiones, & actus legitimos una eademque significatione ubique accipiamus. Sane lege agere tum ad magistratus pertinet, tum ad actores, & reos, & lictores, & apparitores, & eos omnes, quorum opera in iudiciis versabatur; (b) sicut verbum disceptare litigantium est & magistratus. Quamobrem legis actio latissime patet: etenim legis actiones dicuntur actiones omnes, quibus jus nostrum persequimur, actusque alii, qui in iudiciorum ordine interveniunt: quo sensu Pomponius (c) legis actiones appellavit legitimas actiones, quod Hottomannus injuria reprehendit. Item & actus legitimi nomen latius patet (d) in aliquibus juris locis, porrigiturque ad actus omnes lege permisos, lege imperatos, lege probatos, quibus scilicet jus civile tribuit auctoritatem, quo sensu accipitur in *l. penult. C. de heretic.* qui locus fraudi fuit Hottomanno. Sed eadem istæ appellationes, nempe legis actiones, & actus legitimi aliquando coangulantur, & tantum complectuntur ritus illos solemniore, qui non modo proprias habent formulas, sine quibus nihil fere peragebatur; sed ex certæ legis præscripto processerunt, & ex ejus legis sententia, atque

auctoritate solemniter in jure (*) celebrantur; quibus proprium erat, primo ut in jure fierent, sive apud Magistratum; deinde ut adjecta expresse conditione, aut die vitarentur; tertio ut semel fierent & iterari nequirent; quarto ut ne per procuratorem expedirentur, quod jure antiquo commune erat omnium actionum, quibus in jure disceptabatur. (**) Etenim neque intendere actionem per alium licebat, neque excipere; quæ severitas iuris sublata ex actionibus ceteris, mansit tantum in actibus legitimis, sive hisce solemnioribus, in quibus hac in re nullum discrimen est inter privatos & Magistratus. Nam sicuti privato non licet legitimos actus exercere per alium, veluti adoptionem, aut emancipationem & similia: Ita nec Magistratui licet lege agere per alium, sive harum actionum exercitum committere ei, cui mandavit jurisdictionem; (e) superiora vero omnia congruunt iis actibus, qui partim recensentur a Papiniano, partim innuuntur in aliis Jurisconsultis, ex quibus colligimus actuum legitimorum numerum, quem referemus. Perperam autem Hottomannus in *l. actus legit. ff. de regul. jur.* interpoluit negationem, (***) ut commentum suum confirmaret de duplici actuum legitimorum genere, quorum alios dixit recipere diem & conditionem, alios non. Ex quo errore dilapsus est ad innumeros, ut antestationem, & testimonii dictionem, & stipulationem, & quidquid denique solemnius perageretur, ad actus legitimos retulerit. & quod absurdum ut vitaret Cujacius,

(a) *Obs. 12. c. 30. & quest. illustr. 34. P. Faber. l. 2. semestr. c. 22. & segg.* (b) *Brillon. select. lib. 4. c. 20*

(c) *L. 2. ff. de orig. juris.*

(d) *Cujac. l. actus legitim. ff. de reg. jur. in Papin.*

(*) Imo eo distabant actiones legis ab actibus legitimis, quod illæ in jure & apud magistratum fieri debebant, cum hi extra iudicium expedirentur. Rem pluribus expediimus *ad lib. l. c. 33.* Illa differentia certæ de actibus legitimis plus dici quam sciri ait Cornelius van Bykershoek *Obs. VII. 13.*

(**) Addi vulgo solet quinto, ne a pupillo expediri possent, sine tutoris auctoritate. *L. 19. D. de auct. tut.* quæ regula satis certa, vi laudatæ legis.

(e) *L. 2. de offic. procons. L. nec mandan. ff. de ius. & iur. Cujac. in actus legit. ff. de regul. juris.*

(***) Imo hoc loco Cujacium vincit Hottomannus. præeunte editione vulgata Florentinæ inferens negationem. Verbo enim recipere hic non factum, sed jus, sed facultatem designari ex insequentibus manifestum

ubi non nunquam tamen tacite recipiunt. eodem sensu dicitur. *Conf. Jauchius de Negationibus Pandectis Florentinis adjectis p. 296.* Nec quicquam est, quare hæc sententia absurda videri debeat. Sed tertie & quartæ quartæ regulæ non æque certa habemus argumenta ac regulæ primæ. Adoptionem iterari non posse in *L. 37. §. 1. D. de adopt.* dicitur, a cuius solius exemplo interpretes colligunt, idem in omnibus actionibus legis, cum contentiosæ tum voluntariæ jurisdictionis contigisse. Ulpianus vero quando in *L. 123. D. de R. J.* neminem alieno nomine lege agere posse, ait, ad solas formulas & conceptiones verborum, quibus inter se homines disceptabant, restringi possit, *§. un l de iis per quos agere possunt.* Idemque in solemnitatibus voluntariæ jurisdictionis & actibus legitimis usu venisse, sola conjectura nititur. Actiones legis quoque perinde ut actus legitimos temporis & conditionis adjectione vitari, sola conjectura a rationis similitudine ducta elicitur ex *L. 77. D. de R. J.*

cus, & Florentinam lectionem retinuit, & actus legitimos ab aliis immodice auctos, intra orbem a Papiniano, & aliis Jurisconsultis definitum retraxit. Igitur Papinianus ex Florentina lectione ita scripsit: *Actus legitimi, qui recipiunt diem, vel conditionem, veluti mancipatio, acceptilatio, hereditatis aditio, servi optio, datio tutoris, in totum vitiantur per temporis, vel conditionis adjectionem*. Cur vitiantur adjecto tempore, vel conditione, si initio tradiderat, actus legitimos suapte natura recipere temporis, & conditionis adjectionem? Hottomannus, ut hanc orationis repugnantiam tolleret, ex Haloandro legit; *actus legitimi, qui non recipiunt*, præter quos alios actus legitimos constituit, qui diem, conditionemque recipiunt; quique, ut ipse putat, in hac Jurisconsulti enumeratione desiderantur. Hinc mirum, quantum ex illius sententia actuum legitimorum numerus increbruerit: utpote cum positum a Jurisconsulto modum sustulerit. Cujacius vero longe peritus nihil de Florentina lectione mutavit; sed priora tantum verba interpretatus congruam & convenientem sibi sententiam extulit. Itaque sic explicat: *actus legitimi, qui recipiunt diem, & conditionem*, id est, *actus legitimi, quibus conditio, & dies adjicitur*; ut scilicet non suscipiatur ab actuum legitimorum natura conditio, & dies, sed adjiciantur ab homine: *actus, inquit, legitimi, quorum e numero sunt emancipatio, acceptilatio, hereditatis aditio, servi optio, datio tutoris, vitiantur in totum, si eis conditio, & dies fuerit adjecta: non vitiantur tamen, si eis tacite dies, & conditio subfit*. Atque hic est germanus hujus legis sensus longe simplicior, & expeditior. Hæc oportuit perstringere breviter, ut actus legitimos ab aliis actibus solemnibus discerneremus, utque vim & naturam eorum clarius aperiremus. Hæc sunt igitur summa capita, ad quæ legis actiones sive actus legitimi a Jurisconsultis nostris sparsim in variis Pandectarum locis expressi revocantur:

I. Mancipatio. V. Hereditatis aditio, & repudiatio.

II. Manumissio. VI. Servi optio.
III. Emancipatio. VII. Datio tutoris.
IV. Cessio in jure. VII. Acceptilatio. (*)

CAPUT LXXXI.

De mancipatione.

EXordiamur e mancipatione, qui fons est omnium civilium obligationum, deinde ad adoptionem, & ad testamenti factionem, quæ sub mancipatione comprehenduntur, itemque ad emancipationem, & manumissionem, quæ eodem revocantur, accedamus. Igitur, ut alibi diximus, cives Romani quædam bona in suo dominio habebant, quædam non: sed earum proprietates penes populum erat, ulus tantum & possessio penes privatos: unde Jurisconsultus possessiones appellat agros, de quibus vestigal pendebatur populo, cujus erat & proprietas. Quæ in pleno civium Roman. dominio erant, (b) res appellabantur mancipi, quasi quod manu caperetur, sive in nostram potestatem deduceretur; cujusmodi erant res mobiles, & animalia, præter ea, quæ sunt feræ naturæ, quorum dominium, ubi nostram custodiam effugerint, a nobis abscedit, unde nunquam perpetuo nostra esse censentur, ideoque inter res mancipi non ponuntur. Ex immobilibus vero Italica prædia res mancipi dicebantur, quia jure optimo possidebantur a civibus Romanis, hoc est, ad eos transibat simul cum possessione, atque ulu proprietates: ejusdemque generis erant jura prædiorum rusticorum, ut iter, actus, via. Prædiorum vero provincialium proprietates, & dominium penes populum remanebat, nec in privatorum commercium perveniebat, nisi possessio, & ulus. Propterea res nec mancipi dicebantur, quia eorum dominium nemini privato erat in manu, sed totum penes populum, cui vestigal pendebatur. Ex hoc juris discrimine rerum mancipi, & nec mancipi est orta distinctio nominum. Rerum autem mancipi abalienatio versari tantum poterat inter cives Romanos, quibus erat communio juris civilis, quibusque tantum competeant jura nexus, quæ

Cc

fuit

(a) L. *actus legitimi ff. de regul. jur.*

(*) Ex his octo capitibus primum, quintum, sextum, septimum & octavum sunt, actus legitimi, cæ-

tera actiones legis in secundo sensu solemnitates jurisdictionis voluntariæ.

(b) Ulp. *tit. 19. Boet. in topic. Cic.*

fuit ratio transferendi dominium jure Quiritium. Siquidem ante Justinianum, nuda traditione, dominium non transferebatur; unde res tradita sine nexu, dicebatur esse in bonis accipientis, in dominio vero ejus, qui tradiderat. (a) Est autem nexus, (*) Ælio Gallo teste, nomen generis, (b) quo exprimitur quidquid geritur per æs, & libram, & per simulatam venditionem, quæ ad omnem dominii translationem, atque ad obligationes omnes & etiam ad donationes adhibebatur. (c) Accito enim libripende, & quinque testibus, venditor sive mancipio tradens fingebatur accipere ab emtore pecuniam, quam exprimebant parvo ære, quod raudusculum appellabatur a raudo, sive ære, unde in veteribus mancipiis adscribi solebat *raudusculo libram ferito*, (d) Eoque ære emtor, sive, qui mancipio acciperet, libram tangebatur, quod ubi venditor, sive qui rem mancipio traderet, accepisset quasi precium, dominium transfererebatur in emtorem, per eamque simulationem, sive imaginariam venditionem, inter veteres jure civili contractus inibantur: unde Horatius:

*Si proprium est quod quis libra mercatur,
& ære.*

Simili ratione, nexi quoque dicebantur ii, qui ob æs alienum sese creditoribus dabant in servitutem: nexus igitur est mancipatio, sive venditio rerum mancipi, & translatio dominii per æs, & libram. Porro tribus tantum modis dominium rerum mancipi de uno migrare in alterum poterat: mancipatione, in jure cessione, usucapione. Res vero non mancipi tantum transferebantur cessione in jure, de qua infra, quia proprietates earum nunquam abscedebat a populo Romano, sed usus tantum illius in privatos, & possessio transibat: Hinc apud Ciceronem (e) locus ille perelegans: *cujus quando proprium te esse scribis mancipio, & nexu, meum autem usu, & fructu, contentus sum*, Lucretius peritissime:

Vitaque mancipio nulli datur, omnibus usu.
Verbaque certa, & solemnia mancipationis hæc erant:

Hunc ego hominem ex jure Quiritium meum esse ajo, isque mihi emtus esto, hoc ære æneaque libra.

Quæ verba pronunciabantur ab emtore, qui mancipio accipiebat. (f)

C A P U T LXXXII.

De cessione in jure.

ALia ratio mutandi dominii fuit cessione in jure, quæ communis erat rebus mancipi, & nec mancipi. (g) Res igitur nec mancipi tantum per cessionem in jure transferebantur, veluti feræ bestiæ, leones, ursi, & similia; quorum sicuti non retinemus, ita nec transferimus dominium, sed tantum possessionem: etenim fuga sese recipere possunt in libertatem, si essent mobiles; immobiles vero per nudam traditionem. Porro in cessione tres interveniebant: dominus qui cedebat, is cui cedebatur, & Prætor qui addicebat, vel Præses provinciæ: apud quos is, cui cedebatur, rem tenens ita vindicabat:

Hanc ego rem ex jure Quiritium meam esse ajo.

Postea Prætor, conversus ad cedentem, interrogabat, an contra vindicaret, & sese opponeret: qui si taceret, aut sese oppositum negaret, Prætor vindicati rem addicebat; quem actum inter legis actiones, & actus legitimos Boethius locavit. (h) Nunc redeamus ad mancipationem. Aliquando quis non mancipabat, sive non alienabat rem, ut in perpetuum vellet ejus ab sese abdicare dominium, sed eo animo, ut rem ad tempus ad se revocaret; forte quia juvaret, nomen, ac dominium alienum prætere rei suæ, ut eam vel a vi eriperet, vel ab insidiis, vel a frequentibus eorum temporum proscriptionibus. Ideo amico alicui probatæ fidei, simulata venditione, aut donatione per æs & libram, ex compacto tradebat, ut post certum tempus eandem rem emtor venditori remanciparet, sive iterum venderet: eaque mancipatio dicebatur *fiducia*, quia ea

con-

(a) Ulp. *Instit.* tit. 1. §. in bonis.

(*) Vide notata supra ad cap. 44.

(b) Festus verbo *nexus*. Varro 4. de ling. lat.

(c) Tertull. 1. 2. advers. Marc. Cic. in topic. Cuj. 100.

(d) Varro 4. de ling. lat.

(e) L. 7. epist. fam.

(f) Boeth. in *topie*. Cic.

(g) Ulp. tit. 19. §. in jure cesso.

(h) In *topic*. Cic. Bruti lib. 5. de formulis. P. Faber lib. 2. Semestr. cap. 23.

conditione mancipabatur, ut aliquo post tempore per venditorem ab emtore recipere-
tur; cujus contractus hæc erat formula:

Uti ne propter te fidemque tuam
captus fraudatusque sim.

Ac si quis suo tempore fidem suam non li-
beraret, dabatur in eum iudicium, in quo
de fracta fide quærebatur per hanc formulam:

Ut inter bonos bene agier opor-
tet, & sine fraudatione. (*)

Quo respexit Cicero in *epist. ad Treba-
tium*, & in *orat. pro Rosc. Comædo*.

C A P U T LXXXIII.

De emancipatione.

AD hoc autem fiduciariæ mancipationis
genus refertur emancipatio filii familias
per æs, & libram. Siquidem ea fiducia pa-
ter naturalis filium vendebat, adhibito li-
bripende, & quinque testibus, ut post tres
imaginarias venditiones eodem, vel sequen-
tibus diebus factas, filius manumissus liber-
tatem nancisceretur: (a) de quo supra. E-
tenim, ut retulimus, nonnisi post tres man-
cipationes, & tres manumissiones patria po-
testate filius eximebatur, ut pro extraneo
haberetur. Nam post secundam manumis-
sionem filius præteritus rumpebat patris te-
stamentum, quia in ejus potestatem rever-
sus suus heres agnoscebatur. (b) Emancipa-
tio vero post tertiam manumissionem, ser-
vorum more, circumducebatur, quasi ei li-
bera daretur facultas abeundi, quo vellet,
& colapho percutiebatur. (c) Fiebat autem
emancipatio ante Magistratum, ut ceteri a-

ctus legitimi, (**) (d) nec diem, aut condi-
tionem recipiebat, hoc est, nemo poterat
ad diem; & sub conditione manumitti, (e)
neque eam repetere fas erat.

C A P U T LXXXIV.

De adoptione.

Species mancipationis etiam erat adoptio;
utpote alienatio proprii filii, ejusque in
alienam potestatem, atque familiam trans-
latio; unde & ipsa actus legitimus, (***) ut
perspicue docetur in pluribus juris locis, (f)
Quamobrem inter præsentis fiebat, (g) &
apud Magistratum, (h) neque iterari licebat,
(i) neque tempus, aut conditionem recipie-
bat, (k) & nexu, sive per æs, & libram
expediebatur: nam adoptio, quæ testamen-
to fiebat, in actuum legitimorum numero
non ponitur. Igitur vel filius familias ado-
ptabatur, vel homo sui juris, quod genus
adoptionis dicitur adrogatio: Quia futurus
filius interrogabatur auctorne esset sive con-
sentiret ut in eo Titius, v.g. *vita*, necisque
potestatem haberet uti in filio: vel, ut alii
cum Gellio putant, quod populus rogare-
tur; idque commune erat aliis negotiis, quæ
cum populo gerebantur. Cum autem filium-
familias pater in adoptionem daret, eum a-
doptanti mancipabat, (l) sive imaginaria
venditione tradebat: isque filius statim ab
adoptivo manumittebatur, ac manumissus
recidebat in patris naturalis potestatem; a
quo denuo patri adoptivo: simulata vendi-
tione, mancipabatur: adoptivus illum rur-
sus manumittebat, isque manumissus rela-
beatur iterum in potestatem patris natura-
lis, a quo tertio mancipatus, & adoptivo
traditus filius, in adoptantis potestatem, fa-

C c 2 mi-

(*) Scilicet, ne emtor imaginarius ipse filium, di-
cis causa emtum manumitteret, eoque jura in eum
patronatus, & per jus patronatus, interverso jure
patris, jus filio succedendi nancisceretur, Emancipa-
tio autem mancipationis a Gravina subijci debebat,
non cessionis in jure.

(a) Paul. *sent. lib. 2. c. 25. §. 2.* Cajus *Instit. tit. 6.*

(b) Ulp. *tit. 23 §. agnosceitur.*

(c) *Novell. 81. Cujac. parat. 8. C. tit. 48.*

(**) Imo emancipatio jure veteri coram magistra-
tu non fiebat, sed per triplicem venditionem imagina-
riam, Cajus *Just. l. 8. 3.* & si coram magistratu fa-
cta fuisset, nomen magis actionis legis, quam actus
legitimi meruisset per ea, quæ diximus ad L. l. c. 33.
Eandem autem non potuisse fieri in diem, vel sub
conditione, inde manifestum est, quia neutri in man-
cipatione locus, l. 77. *D. de R. J.*

(d) L. 4. ff. *de adop. Paul. sent. 2. tit. 26.* Justin. *Novell. 81.*

(e) Cajus *Instit. c. 6. l. actus legit. ff. de reg. jur.*

(***) Imo actio legis. Fit enim apud magistratum.
De ea certum, quod procuratorem non admittit L. 24.
l. 25. §. 1. *D. de Adopt.* quod iterari nequit L. 37. §. 1.
D. eod. quod fieri nequit in diem L. 34. *D. eod.* Con-
ditionem quoque in adoptione non admitti, exem-
plo diei verisimiliter colligitur.

(f) L. 3. ff. *de offic. Proconsul. l. 1. ff. de offic. juri-
dic. l. 4. de adop.*

(g) L. neque absens 24. l. 1. *Seq. §. 1. ff. de adop.*

(h) L. 3. & 4. ff. *de adop. Gell. lib. 5. cap. 19.*

(i) L. *adoptare* 37. ff. *eod.*

(k) L. *questum* 34. ff. *eod.*

(l) Cajus *Instit. tit. 5. Ulp. cap. 8. L. ult. C. de adop.*
Gell. lib. 5. cap. 19.

miliam, & sacra transibat. Sacra enim erant, ut diximus, perpetuo infixa familiis, eaque pecuniam, & hereditatem sequebantur: [a] Itaque trinis mancipationibus naturalis patris, & binis manumissionibus adoptivi, potestas, & familia permutabatur. Qui vero in locum nepotis adoptaretur, unica venditione, [b] sive mancipatione adoptivi familiam jure antiquo nancisceretur. Item adoptio fœminarum absolvebatur unica mancipatione, [c]

C A P U T LXXXV.

De Adrogatione.

Adrogatio vero erat longe majoris operis; tractabatur enim tanquam publica populi causa, utpote cum liberum civis Romani caput, & exordium futuræ familiæ in alienam potestatem, alienamque familiam traduceretur. Cui consilio fraus aliquando suberat, vel lucri cupiditate, vel honorum assequendorum gratia, quando scilicet per adrogationem plebejæ, atque patriciæ familiæ permutabantur, quo patricius Tribunatum plebis, qui solis plebeis patebat, consequeretur. [d] Ideo res ad populi judicium deducebatur comitiis curiatis, accersitis Pontificibus, qui cognoscerent de iis, quæ ad eorum collegium pertinebant; ut ex his Ciceronis verbis: *Quid est, inquit, Pontifices, jus adoptionis* [quo sub nomine etiam adrogatio venit, & de adrogatione loquitur:] *nempe ut is adoptet, qui neque procreare jam liberos possit; Et cum potuerit, sit expertus; quæ deinde causa cuique sit adoptionis, quæ ratio generum, ac dignitatis, quæ sacrorum quæri a Pontificum collegio solet. Quid est horum in ista adoptione* [Clodii] *quisitum; adoptat annos viginti natus etiam minor Senatorum? liberorumne causa? at procreare potest, habet uxorem, suscepit etiam liberos: exheredabit igitur pater filium. Quid sacra Clodia gentis, cur intereunt, quod in te est? quæ omnis notio Pontificum cum adoptaret esse debuit.* Præterea adhibebantur Pontifices

propter religionem juris jurandi, quo adoptio, sive adrogatio ab omni calumnia, & fraude pura præstabitur. Deinde interrogabatur adrogator: an eum filium habere vellet? Item & filius an auctor fieret, sive an vellet in alienam familiam e propria migrare, quibus assentientibus, tum rogabatur populus his verbis: *Velitis, jubeatis Quirites, uti L. Valerius L. Titio tam jure, legeque filius sibi fiet, quam si ex eo patre, matreque familiæ ejus natus esset: utique ei vitæ necisque in eum potestas fiet, ut patri endo filio est. Hoc ita ut dixi, ita vos Quirites rogo.*

Consuetudinem hanc adrogandi jussu populi, ad Antonini tempora tenuisse, colligitur ex Ulpiano, (e) auctore tamen principe, qui cum sibi Pontificis Maximi jus, & nomen adjunxisset, ejusdem quoque Pontificis munus in hac solemnitate præstabat; quod jus ereptum populo jam esse, temporibus Diocletiani, ex illius verbis apparet. (f) Hodie hujusmodi solemnitates prorsus e foro cesserunt; nam adoptio ante Magistratum fit per acta publica, & adrogatio per principis rescriptum. (g) Unde etiam fœminæ, nempe matresfam. possunt adrogari, quod antea non licebat: quia ob sexus verecundiam non dabatur fœminis facultas comitorum. Ad mancipationem etiam redigitur testamenti factio (*) (h) illa quæ per æs & libram celebratur; nam testamenta, quæ fiebant a milicibus in castris, (i) nulla solemnitate, sed sola nuncupatione coram commilitonibus pugnaturis, (**) quæ propterea in procinctu facta dicebantur, (k) quia procincta vocabatur clasis ad bellum parata; (l) & alia quæ fiebant calatis, sive vocatis comitiis, quæ ob eam causam bis in anno cogeantur, (***) ut coram omni populo pro collegio Pontificum suum quisque testamentum conderet. [m] Hæc inquam genera vetustissima testamentorum jamdiu obsoleverant.

(a) Gutherius de jure Pontif. lib. 2. cap. 5.

(b) L. ult. C. de adop.

(c) Cujac. in enarr. C. de adop.

(d) Cic. in orat. pro domo sua. (e) Fragm. tit. 8.

(f) L. 2 C. de adop. (g) L. ult. eodem.

(*) Quæ proinde melius sub titulo mancipationis quam sub eo adoptionis exhibita fuisset. Verum tota hæc tractatio de actionibus legis, & actibus legitimis, ul-

timam manum non videtur experta.

(h) Vide Virn. Instit. lib. 2. cap. 10. §. 1.

(i) Ulp. in fragm. tit. 20. Inst. de test.

(**) In prælium ituris.

(k) Gell. l. 5. c. 27.

(l) Festus in verbo procinctu.

(***) Quod dubium. V. Heinneccii Antiq. L. II. tit. 9. 2.

(m) Theophil. de test. Cic. I. de oratore.

rant : Igitur eorum loco fuit a Jurisconsultis inventa mancipatio familiæ, sive heredis institutio per æs & libram, ita ut etiam ultimæ hominum voluntates ad verum nexum redigerentur. A Prætorē vero induta fuit ea testamenti factio, quam adhuc retinemus a Iustiniano cautius, atque solemnitus constitutam & excultam. Cuius cognitio satis est ex communibus juris libris evulgata. Quamobrem in mancipatione familiæ consistemus. Itaque ad hoc testamentum solemnī more mancipationum adhibebantur quinque testes cives Romani puberes, cum quibus testamenti factio esset, & libripens, exclusis a testium, & libripendis munere iis, qui essent in potestate testatoris, & familiæ emtoris. Coram testibus vero, & libripente testator simulabat sese vendere familiam, sive hereditatem alteri, qui aderat, emtorque familiæ dicebatur, quique *dicis casu*, hoc est; pro precii symbolo exiguum æs numerabat venditori, atque illius ad sese familiam, pecuniam, & sacra traducebat. Duo autem simul (a) in hac solemnitate iungebantur; mancipatio scilicet, & nuncupatio testamenti, quæ fiebat his verbis; *Hec uti his tabulis, cerisve scripta sunt, ita do, ita lego, ita testor, itaque vos Quirites testimonium perhibetote*. Quiritium enim appellatio respicit quinque testes. (b) Cum igitur hæc nuncupatio necessaria fuisset, ideo qui voce careret, ut mutus, huiusmodi testamenti factione interdicebatur, & surdus item: quia verba, quibus familiæ emtor venditoris orationem excipiebat, exaudire non poterat. (c) Emor porro nomen tantum ferebat heredis: (d) nam bona per-

veniebant ad alium, de quo inter emtorem familiæ, ac testatorem convenerat. Qui mos Romanorum Plutarcho videtur absurdus. (*) (c) Exemplo sit Domitius, qui in testamento Augusti familiæ se præstitit emtorem, nihilque de hereditate cepit; cum ne sextula quidem fuerit adpersus. (f)

C A P U T LXXXVI.

De Manumissione.

Nunc veniēmus ad manumissionem, inter actus legitimos a Jurisconsultis relatam, iisdemque conditionibus obnoxiam, quibus aliæ legis actiones. (**) (*) Huius autem duo sunt genera [***] pro duobus generibus libertatis; altera enim latina dicebatur, altera iusta libertas. A latina libertus beneficio elatus, atque animo tumefactus a domino ad pristinam servitutem revocari poterat: vel si melius usque de domino mereretur, maiori præmio afficiebatur, accepta pleniori libertate, quæ adimi amplius nequibat. Latina enim non erat integra libertas, nec soluta prorsus nexu servitutis; sed instituta fuit, ut eius animus quodammodo probaretur, an dignus esset, qui ad integram libertatem perveniret, de quo & lib. 4. fufius. Cum autem latina libertas daretur, vel inter amicos, vel per epistolam, vel servo adhibito ad convivia solemnia, quæ de more inter cognatos, & affines componendis iurgiis [***] agitabantur; iusta vero libertas ex M. Tullii distributione, [b] vel testamento concederetur, vel censu, sive professione servilium facultatum, (****) & impositione nominis Romani per dominum apud Censores, vel denique vindicta; postre-

(a) Ulpian. frag. tit. 20.

(b) Rœvard. de auct. prud. cap. 11.

(c) Ulp. tit. 20.

(d) Cujac. in tit. Ulp. 20. §. inter testator.

[*] Contra quem disputat Otto in jurispr. symbolica Exerc. I. c. 7.

(e) De sera numinis vind.

[f] Sveton. in Aug.

(**) Manifeste rursus confunduntur Actus legitimi & legis Actiones. Manumissio ex harum numero est, quia apud magistratum fit, & est actus voluntariæ jurisdictionis. Proinde actus legitimus dici nequit, nisi vox capiat in latissimo sensu, quo & actiones legis & actus legitimos in specie sic dictos complectitur. Quo sensu a tractatione Auctoris aliena est.

[g] Paul. sens. lib. 2. tit. 25. L. 2. & 3. ff. de offic.

Proconsul L. ult. C. de manum. vindicta.

[***] Cur autem tertium genus libertatis omittitur, quo servi quidam dediticii fiebant, seu iis populis similes, qui se suæque omnia, sacra & profana P.R. dedidissent, & juris non minus gentium quam civilis expertes, libertate tantum fruebantur personali, quicquid acquirerebant, domino acquirere. Merebantur iis hic locum præ Junianis, quia & per vindictam, adeoque legis actione manumissi, vincti, usi, torti dediticii esse, censebantur,

(****) Imo si quis in convivio manumitteretur, parum, credo, intererat, iurgiisne componendis id ageretur, an, ut frequenter fit, genio soli convivæ indulgerent. (h) In topicis.

(****) Servus, cum nihil habeat, miror serviles facultates in censu, ut vult noster, descriptas, credo, que solum nomen tabulis censualibus illatum fuisse,

postremam hanc dandæ libertatis rationem inter actus legitimos in libris juris descriptam invenimus : (a) cum hæc tantum ante magistratum ederetur . Fiebat enim in jure apud Prætores , (b) vel Consulem Romæ ; in provinciis vero apud Præsidem , vel Proconsulem ; coram quibus dominus prehensio servi capite , vel alia corporis parte , verba hæc solemnia pronunciabat : (c)

Hunc hominem liberum esse volo .

eumque postea impacto colapho circumagebat , (d) ut libertatem abeundi quo vellet ei datam , indicaret . Prætor autem , audita iusta manumissionis causa , sive titulo (quo adducto in hoc manumissionis genere opus erat ,) (e) impositaque illius capiti virgula , quam vindictam appellabant , domini verba solemniter hac excipiebat formula : *Ajo te liberum esse jure Quiritium* . Servus vero libertatem adeptus , (f) abrafo capite , statim capiebat pileum . Nulla tamen manumissio , ni fallor , tribum , sive suffragii jus tribuebat : id enim olim a populo , postea tantum a principe concedebatur : poterat enim sine suffragio adipisci civitatem . (g) Ex quo intelligitur Scævola locus de patrono , qui per heredem tribum liberti emendam jusserat . (h) Quæ vero manumissio censu fiebat , exolevit , ejusque locum occupavit manumissio in Ecclesia . Quamobrem Ecclesiæ vocem loco nominis census a Triboniano subjectam fuisse , in scriptis Caji arbitrantur eruditi .

C A P U T LXXXVII.

De Aditione Hereditatis .

Offer se nunc aditio hereditatis , quæ aliquando cum cretione fiebat , aliquando sine cretione , prout fuisset heres in testamento scriptus : quandoquidem , vel cum cretione scribebatur heres , vel sine cretione . Est autem cretio judicium heredis , & deliberatio , adire vellet nec ne , ductumque verbum est a cernendo ; sive inspiciendo , quia hereditatem aditurus in

rem præsentem solemniter ritu veniebat inspecturus hereditatem , atque deliberaturus , (*) an e re sua esset illam adire : cerno enim , non ut Varro a *creo* natum puto , sed ut Scaliger (i) suspicatur a *κρίνω* ; unde cum dies ab ipso testatore ad decernendum heredi datur , tum dicebatur cum cretione institutus heres hac verborum formula : (k)

Titius heres esto , cernitoque in diebus centum proximis , quibus scieris , poterisque : nisi ita creveris exheres esto .

Multum autem intererat , cum cretione quis fuisset heres institutus , an non : etenim cum cretione institutus , fiebat heres cernendo , sive hereditatem adeundo solemniter ; institutus vero sine cretione fiebat heres , gerendo se pro herede : veluti res hereditarias distrahendo , aliaque agendo , quæ sine heredis nomine fieri nequeunt . Item institutus sine cretione , statim , ut constitisset hereditate se abstinere , jure adeundi excidebat : at institutus cum cretione , quocunque modo animum suum prodidisset , ac reculare se ostendisset , non tamen arcebat hereditate , nisi post dies a testatore præstitutos , ac per eos totos dies locus erat pœnitentiæ , licebatque dicta revocare . Porro cretio duplex erat , vulgaris scilicet , & continua : vulgaris erat , cum jubebatur quis adire certis diebus , quibus posset , & sciret ; unde adiciebantur ea verba : *quibus scieris , poterisque* , ne scilicet tempus ignorantia curreret , aut impedito , atque ut esset tempus utile , non continuum : cretio vero continua erat illa , cui adjecta non erant memorata verba : nam si hæc deessent , curriebat tempus etiam ignorantia , & impedito , ut post certorum dierum lapsum adeundi facultas omnino præcluderetur . Itaque in aditione vulgari dicebatur :

Titius heres esto , cernitoque in diebus C. proximis , quibus scieris , poterisque .

In

(a) L. actus legit. ff. de reg. jur.

(b) L. 5. & seq. ff. de manumiss. vindic.

(c) Festus.

(d) Pers. fazyv. 5.

(e) Donat. in Teren. Ascon. orat. pro Mil. L. 9. ff. de manumiss. vindicta.

(f) Plaut. in Amphitr. Livius l. 45. c. 14.

(g) Livius l. 38. cap. 39.

(h) L. patronus ff. de legat. 3. Cic. pro Cornel. Cuiac.

observ. 7. cap. 14.

(*) Qui deliberandi significatus proprius est cretioni hereditatis , ut contra Lud. Kusterum evincit Jac. Perizonius in singulari exercitatione novissime inserta animadversionibus ejus ad Sanctii Minervam p. 772.

(i) Coniectan. in Varr. de ling. lat. lib. 5. pag. 65.

(k) Ulp. tit. 22. Inst. l. 5. orig. Varr. 5. de ling. lat. Cic. Attic. epist. 4. l. 13.

In continua vero simpliciter sine adjectione ulla :

Titius heres esto, cernitoque in diebus C. proximis.

Fiebatque cretio solemniter testibus presentibus, (a) & digitorum percussione, (b) verbis ita conceptis :

Cum me Mavius heredem instituerit, eam hereditatem adeo, cernoque.

Ideo Arcadius, & Honorius, & Theodosius l. 17. C. de jur. delib. ajunt, *sibi visum esse scrupulosam solemniter cretionum amputare.* Cum igitur antea heredes plerumque cum cretione instituerentur, quique hereditatem cerneret, simul adiret; inde natum est, ut cretio, & aditio, a probatis auctoribus promiscue acciperentur, ac per cretionem quolibet hereditatis aditio exprimeretur, cum cernere dicerent pro adire: quamvis hereditas non solum cernendo adiretur; sed & pro herede gerendo: (*) cum quis sine cretione instituebatur. Adire enim hereditatem est proprie suscipere, & quasi aditum in eam ferre; (c) Cernere vero est decernere, se h redem esse velle. (d) Ceterum sicut aditionem, ita & repudiationem hereditatis ex contrariorum natura in actis legitimis ponimus, eademque hæc solemnibus verbis solemniter explicabatur, (e) & iisdem conditionibus suberat, quibus aditio, quam nullum diem, & conditionem recepisse, (f) patet ex pluribus juris locis, ut nec iterari potuisset: (g) neque alteri mandari licuisset. (h) Itaque per procuratorem hereditas adibatur inutiliter, ut docet Paulus; (i) sive legamus *per curatorem*, ut in Pandectis Florentinis, sive *per procuratorem*, ut in aliis codicibus rectius. Etenim neque

per procuratorem, neque per tutorem, aut curatorem recte aditur, quamvis adeatur a pupillo, tutore auctore: siquidem non tutor, sed ipse pupillus adeundo acquirit. Fallitur enim Duarenus, (k) qui aliter docet, putatque per procuratorem ad eam causam datum adiri hereditatem jure antiquo posse. Quod esse manifesto falsum, evincitur ex eo, quod præcipuum id conceditur procuratori Cæsaris, ut scilicet pro Cæsare adire possit hereditatem: (l) immo si vulgo licuisset hereditatem per alium adire, cur Senatores legationes liberas in longinquas regiones hereditatum adeundarum causa impetrassent? ut optime observat Hottomannus. (m) Neque hac in re differret jus Prætorium a civili, si hereditas per procuratorem jure civili recte acquireretur, sicuti acquiritur bonorum possessio, quæ descendit a jure Prætorio, ideoque soluta est religionibus juris civilis. Jus enim civile directum est, & asperum, ut eleganter Cujacius; (n) Prætorium vero moderatum, & mite.

C A P U T LXXXVIII.

De Optione.

AD aditione hereditatis transire convenit ad optionem legati, quæ certæ rei exemplo per servi optionem significatur. Fiebat autem optio post aditam hereditatem die a Prætore dato; productis palam rebus omnibus ejus generis, de quo erat optandum, nempe familia universa, si legata fuisset optio servorum, atque adhibebantur concepta verba, ut Labeo (o) indicat, cum ait: *omne jus legati consumi prima testatione*, hoc est solemnitate verborum in jure, ut interpretatur Cujacius. (p) Ex quo Jurisconsulti loco ostenditur

(a) Varro lib. 5. de ling. lat.

(b) Cujac. obs. 7. cap. 34.

(*) Cretio hereditatis ab hereditatis aditione, gestioneque pro herede proprie differt, ut antecedens a consequenti. Vide caput 87. & quæ ibi notavimus, addeque Jos. Avenarii *interp. jur. civ.* II 12. 6. unde falluntur, quibus utraque unum idemque videtur, etsi in lucrosis hereditatibus sæpe factum concedamus, ut hereditas simul cerneretur & adiretur, susciperetur per gestionem pro herede, Repudiationem hereditatis, de qua mox, actum legitimum fuisse verisimili conjectura elicitur, etsi deficiunt leges, in quibus id disertis verbis dicatur.

(c) L. filius §. penult. ff. de lib. & posthum.

(d) L. is qui heres §. penult. ff. de lib. & posthum. Cujac. obs. 7. cap. 34.

(e) L. 4. C. de rep. vel abstinen. hered. L. suus ibid. Cujac. ad L. actus legis. ff. de reg. jur. P. Fab. semest. lib. 2. cap. 23.

(f) L. cum qui & L. heres 54. ff. de acquir. her. L. actus legis ff. de reg. jur.

(g) L. si solus 80. in fine ff. de acquir. hered.

(h) L. 1. §. est hoc præcipuum ff. de offic. Procur. Cæsar.

(i) L. 9. ff. de acquir. hered.

(k) Lib. 1. disp. annivers. c. 27.

(l) L. 1. §. est hoc præcip. ff. de offic. Procur. Cæs. Cujac. lib. 1. obs. 34.

(m) Quæst. illust. cap. 34.

(n) Lib. 1. obs. 34.

(o) L. 10. ff. de ops.

(p) L. actus legis. ff. de regul. jur. in fine.

ditur fieri oportuisset semel tantum ex natura actuum legitimorum, & pure, & testibus presentibus. [a] Dabatur autem legatario a testatore optio his verbis: [b] *ipsi sibi quæ volet eligat*, vel *hominem optato eligito*: [c] vel *lances, quas elegerit quantum*. [d]

C A P U T LXXXIX.

De Tutoris Datione.

Sequitur tutoris datio, non quidem illa ex testamento, quæ privata ex auctoritate procedit, nec actuum legitimorum nomine continetur; sed illa, quæ auctorem habet Magistratum, nempe Prætozem, vel Consulem, vel Præsidentem provinciam; quæ in datione tutoris interveniebat solemnitas actuum, & verborum, facta inquisitione a magistratu, qui ex pupilli amicis, optimisque viris optabat eum, quem pupillo magis profuturum cognoscebat: non enim [e] ante poterat Prætor decretum interponere, quam inquirendo comperisset, quis esset magis idoneus, eumque pro tribunali causa cognita dabat hac verborum formula: [f] *Tutorem do.*

C A P U T XC.

De Acceptilatione.

Actus legitimos acceptilatione claudamus, quæ sane cum primo loco posi-

tis conjungi potuisset; nisi natura solutionis postremum in ordine locum postulasset. Igitur meminisse oportet, veteres non modo dominium transfuisse per nexum, sive per æs & libram, sed omnem fere obligationem eo modo contraxisse; solus enim nexum auctoritatem juris contractibus dabat. At quoniam eo modo quid solvi debet, quo fuit adstrictum; ideo obligatio nexu devincta, contrario nexu solvebatur, ad debitum acceptum ferebatur imaginaria solutione per æs, & libram, quæ vetus erat acceptilatio, ejusque hæc erat verborum formula: *Accepta facit X? Facio*. [g] quam Festus [h] nexus liberationem vocat; & ad æs & libram refert. Cum autem esset actus legitimus, fieri non poterat per procuratorem, qui ut acceptum pro alio ferre posset, necesse erat, ut dominus ei debitorem delegaret, ac deinde procurator proprio nomine novaret obligationem, ut eam posset postremo per se dissolvere. (i) At quoniam alia obligationum genera sunt, quibus ea acceptilationis ratio minime conveniebat; cum sola verborum obligatio hac acceptilatione tolleretur, inventus est C. Aquilius, qui celeberrima illa formula, de qua late in Institutionibus, (k) obligationes omnes in stipulatum deduxit, easque per acceptilationem, facta novatione, retexit.

TABU-

(a) P. Faber. lib. 2. semest. cap. 23. §. optio.

[b] L. L. filium ff. de aur. & arg. legato.

(c) Ulp. sis. 24.

[d] L. ult. ff. de opt. legal.

(e) L. tutor. ff. ad administ. tutor.

(f) L. in dando L. Seje ff. de tut. & curas. dat. L. naturalis si quærat, & §. ult. ff. de confirm. tut. L.

ne quidquam §. ubi decretum ff. de offic. Procons. Briss. de form. lib. 3. p. 408.

(g) Briss. de form. lib. 6. pag. 580.

(h) Verbo nexus. Varro 6. de ling. lat. P. Faber. Semest. c. 22. p. 561. Cujac. l. actus legit. ff. de reg. jur.

(i) Cujac. l. actus leg. ff. eod.

(k) Lib. 3. sis. 39.

T A B U L A I.

De in Jus Vocando.

— — — — —
 — — — — —
 — — — — —

SIN * JUS VOCAT QUEAT;

NIT, * ANTESTAMINO: IGITUR,
EM CAPITO.SICALVITUR, PEDEMVE STRUIT,
MANUM ENDO IACITO.SI MORBUS ÆVITASVE VITIUM E-
SCIT, QUIN * JUS VOCABIT JU-
MENTUM DATO: SI NOLET, AR-
CEAM NE STERNITO.II. SI ENSIET, qui in jus vocatum vindici-
mi Tito.ASIDUO VINDEX ASIDVS ESTO:
PROLETARIO, CUIQUI VOLET
VINDEX ESTO.Endo via REM * UTI PAICUNT, *
ERATO.III.
Cogni-
tio Præ-
toris.NITA * PAICUNT, IN COMITIO,
AUT IN FORO ab ORTU ANTE
MERIDIEM CAUSAM CONSCITO,
* CUM PERORANT AMBO PRÆ-
SENTES. *POST MERIDIEM PRÆSENTI STLI-
TEM ADICITO.SOL OCASUS SUPREMA TEMPE-
STAS ESTO.

PARAPHRASIS.

Caj. lib.
1. ad leg.XII. sa-
bul. cu

jus pars

prior

hic 1.

tabule

respon-

det.

Cajus

l. 18. 20.

22. in

pr. ff. de

in jus

vocat.

* Id est,

si in jus

vocat,

arq; eas.

Porphi-

rion. ad

l. 1 Sa-

tyrar.

Hor.

Sas. 9.

* id est,

ni is.

Cajus l.

233. in

pr. ff. de

V. S.

Gell.

l. 20 c. 1.

* id est,

qui in

Cajus

l. 22. § 2.

ff. de in

jus voc.

* ubi.

* RA-

TO.

* id est,

ni isa:

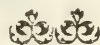
puta,

vindice

dato, vel

pacto in-

ito.

SI quis aliquem in jus vocet, vo-
catus statim sequitur.Si in jus vocatus non sequatur,
qui vocabis testes ante adhibeto
& cum in jus vocatum sistere ei
jus esto.Si & cum in jus vocatus morietur,
frustretur, fugamve adortet, ma-
num ei injicere jus esto.Si imbecillitas, aut invalensia que-
dam, atque senilis impedimento
sit, quominus vocatus in jus se-
quatur, qui in jus vocabis voca-
to vestibulum, seu vehiculum,
quod adjunctis pecoribus trahetur,
dato: si noles is, qui in jus vo-
cabis, vocato presenti plaustrum
undique rectum, munisumque stey-
nere ne cogitor.Si tamen sit aliquis, qui in jus vo-
catus, vel presum defendas, di-
mittitor.Ceterum locupletis vindex locuples
esto: pauperi prolem tantum Rei-
publice sufficienti quilibet vindex
esto.Item si de re transsum fueris in-
ter vocantem, & vocatum dum
in jus venit, isa jus, ratum-
que esto.Si neque vindex aliquis sit, neque
de re in via transsum fueris,
sum in comitio, aut in foro Præ-
tor causam cognoscito, ante me-
ridiem, cum ambo litigatores præ-
sentes perorant.Post meridiem, etiamsi unus tan-
tum presens sit, presentis actionem
dato, judiciumque constituto.Sole occidente supremus terminus ju-
dicio est, seu iudicia solvun-
tur. Ad Solem proinde occasum
Prætor jus reddito.

PARAPHRASIS.

Judicio constituto, iudiceque adito vades, & subvades iudicio sistendi utrimque dantor, itque sistere tenentor, nisi si morbus ve hemens vim graviter nocendi habens votum aliquod, absentia Reipublicæ ergo intercedat, aut constitutus sis dies cum peregrino: nam si quid horum fuerit, & ob veneris iudici arbitrove, vel reo, iudicii dies differtur.

Qui testimonium denunciare vult, is rinundino, id est sex intra XXVII. dies ad domum ejus, cui testimonium denuntias, denunciaturum ito:

Si noctu furtum fiat, furem autem aliquis occiderit, impune esto.

Si interdictum furtum aliquis fecerit, eumque aliquis in ipso furto deprehenderit, verberetur, illique cui furtum factum fuerit addicatur. Servus prius virgis cæsus saxo Tarpeo deiciatur. Impubes Prætoris arbitrio verberetur, noxæque ab eo facta sarciantur.

Quod si se telo defendant, dominus cum clamore prius id testificetur: tum si occisi fuerint, jure cæsi sunt.

Si furtum per lancem, & licio conceptum erit, perinde ac si manifestum foret vindicator.

Si agatur de furto non manifesto, fur dupli damnatur.

Qui injuria, seu furtim alienas arbores ceciderit, pro singulis arboribus cæsis XXV. assibus multatur.

De furto pacisæ jus esto: & si pactum intercesserit, furi amplius agere jus non esto.

Furtivam rem usucapere jus non esto.

De iudiciis.

I.
Numa
R. II.

De Furtis.

1. de nocturno fure.
2. de diurno.
1. manifestum.

vel quæsi.

2. nec manifestum.
3. de arboribus furtim cæsis.
4. Communia de furtis.

TABULA II.

De Iudiciis & Furtis.

— — — — —
— — — — —
— — — — —
— - VADES SUBVADES - —

extra quam si MORBUS SONTICUS ---
VOTUM * absentia * Reipublicæ Ergo,
AUT STATUS DIES CUM HOSTE
intercedat: nam si QUID HORUM
FUAT UNUM * JUDICI ARBITRO-
VE, REOVE, EO DIE DEFENSUS
ESTO.

— — — — —

CUI TESTIMONIUM DEFUERIT,
IS TERTIS DIEBUS OB PORTUM
OBVAGULATUM ITO.

SI NOX FURTUM FAXIT, SIMALIS
QUIS OCISIT JURE CÆSUS ESTO. *

Si luci furtum faxit, sim aliquis endo ipso
capit verberator ilique, cui furtum factum escit, adicitor.

Servus, virgis cæsus, saxo deicitur:

Impubes, Prætoris arbitratu verberator, noxiamque decernito.

SI SE TELO * defensit quiritato ENDO.
QUE FLORATO: post deinde si cæsi
elcint, se fraude esto.

Si furtum lance licioque conceptum escit,
atque uti manifestum vindicator.

SI ADORAT FURTO, QUOD NEC
MANIFESTUM ESCIT, duplione decido. *

Si in juri alienas arbores cæsit, in singulas
xxv. æris luito.

Si pro fure damnum decisum escit, furti
ne adorato,

Furtivæ rei æternAuctoritas esto.

Caji lib.

1. adleg.

XII. tab.

bul. cu-

jus pars

posterior

huic II.

tabul. re-

spondes.

* Numa

R. lex

II. tab.

II. Cap-

pire a-

pud Fe-

stium

verb.

Reus

* Cajus

l. 233. §.

1. ff. de

V. S.

* Cajus

l. 6. ff.

si quis

caus.

* al. vi-

rium, ut

supra

tab. 1. l.

1. Si

morbus

avastaf-

ve vi-

rium

escit.

Labeo

libr. de

XII. tab.

bul. II.

De fur-

is egis

Gellius

15.

* Forre

in ipsa

leg. fuit:

se frau-

de esto.

Cajus

l. 233. §.

2. ff. de

V. S.

* Luit-

que Ca-

jus l. 2.

& 4. ff.

de arbo-

ribus

furtim

cæsis.

T A B U L A I I I.

De Rebus Creditis.

PARAPHRASIS.

1. De depofito.
2. de fœnore.
3. de jure crediti per frequentiam ad adversum.
1. hofitem id est peregrinum.
2. Confeflum judicatum.

Si qui endo depofito dolo malo factum efcit, duplione luito.

Si qui unciario fœnore amplius fœnera Sit, quadruplione luito.

ADVERSUS HOSTEM * ÆTERNAU-
CTORITAS ESTO.

ÆRIS CONFESI, * REBUSQUE JURE
JUDICATIS XXX. DIES JUSTI SUN-
TO:

POST DEINDE MANUS INJECTIO E-
STO, IN JUS DUCITO:

NI JUDICATUM FACIT, AUT QUIPS*
ENDO IN JURE VINDICIT, SECUM
DUCITO, VINCITO, AUT NERVO
AUT COMPEDIBUS XV PONDO NE
MAJORE: AT SI VOLET MINORE,
VINCITO:

SI VOLET, SUO VITO: * NI SUO
VIT, QUI EM VINCTUM HABE-
BIT LIBRAS FARIS ENDO DIES
DATO: SI VOLET, PLUS DATO.

Ni cum eo pacit, LX. dies endo vinculis
retineto: Interibi trinis nundinis conti-
nuis in Comitium procitato, ærisque æsti-
miam judicati prædicato.

Ast fi plures erunt rei, TERTIS NUNDI-
NIS PARTIS SECANTO: SI PLUS
MINUSVE SECUERUNT, SE FRAU-
DESTO: si volent uls Tiberim peregre
venumdanto.

Caji
lib. 2. ad
leg. XII.
tab. cu-
jus pars
prior
huic ter-
tie tab.
respon-
debat.

* Caj. l.
234. in
princ. ff.
de V. S.

* confes-
fis.

* locu-
plex.

Cajus
l. 134. §.
1. ff. de
V. S.

Caj. lib.
234. §. 1.
ff. de
V. S.

Si quid circa rem depofitam apud
fe depofitarius dolo malo admif-
feris, dupli pœna adfcitor.

Si quis majus quam unciarium fœnus
(quod unciam menftruam dependit
in cenfum) exercueris, quadrupli
pœna adfcitor.

Peregrinus quidquam ufucapere non
valeto: cujus adverfus eum in per-
petuum actio efto.

Si debitum quis confeflus fuerit, vel
condemnatus jure fuerit intucie ei
menftrus 30. dierum ad debitum ex-
olvendum dantor.

Si intra dies 30. illos debitor non fa-
tisfacias, tum creditori capere eum,
fiue prehendere, atque in jus ducere
jus efto.

Debitor ita nexus fi poteris tuo vivas:
fi non habeas, tum creditor, qui
eum vinctum habebis, fingulas far-
ris libras in fingulos dies ei dabo: fi
volet plus ei pro arbitrio dare liceto.

Si et tum judicatum non folvas, ne-
que interea quifquam eum in jure
defendat, proque eo interveniat, in
privatum carcerem, feu vincula ad
ducere creditori jus efto, eumque vel
nervo, vel compedibus vincire, fic
tamen ut vincula non fint graviora
quam XV. pondo: leviora enim ad-
hibere pro arbitrio jus efto.

Pacifcendi interea additio cum credi-
tore jus efto: fi non pactus fuerit,
60. diebus creditori additum in vin-
culis habere jus efto: Intra eos dies
trinis nundinis continuis ad Præto-
rem in comitium producitor, quan-
teque pecunie judicatus effer prædi-
cator.

Ast fi plures erunt creditores, tertius
nundinis, id est 27. die corpus rei
in partes secanto: fi plus minusve
fecuerint, sine fraude efto: si ma-
lent, trans Tiberim eum peregre
venumdanto.

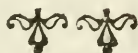
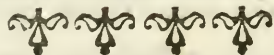
PARAPHRASIS.

Pater filium sibi natum monstrum, vel prodigiosum statim necato.

In liberos justis ex nuptiis quæstos patri jus vita necis, vendendisque eos jus esto.

Si pater filium se vendideris, filius post servam venditionem plene a patre liber fiat.

Si filius patri post mortem ejus intra decem menses proximos a morte natus ex uxore eris, justus ei filius esto.



De jure patrio.

De jure connubii.

TABULA IV.

De Jure Patrio, & Jure Connubii.

PATER insignem ad deformitatem puerum cito necato.

Endo * liberis justis vitæ necis venundandique potestas ei esto.

SI * PATER * FILIUM TER VENUN-
DVIT, FILIUS A PATRE LIBER
ESTO.

Si qui ei in **X. MENSIBUS PROXIMIS** postumus natus escit, justus esto.

— — — — —
— — — — —
— — — — —

— — — — —
— — — — —
— — — — —

— — — — —
— — — — —
— — — — —

— — — — —
— — — — —
— — — — —

Caji
lib. 2. ad
leg. XII.
tab. cu-
jus pars
posterior
huc II.
tab. re-
spondet.
* Dio-
nyf. Ha-
licarnaf.
lib. 2.

* patris
scilicet.
* ante
res xoi-
us,
ut existi-
mo vox
hec ab
Ulpiano
reposita.

Supple-
mentum
harum
legum
de jure
connubii
repete ex
tab. XI.
De mu-
lieris u-
su age-
tur in-
fra sa-
bul. 6.
De re-
pudio et-
iam ex-
tra lex
quedam
d. tab. 6.

T A B U L A V.

De Heredit. & Tutelis.

PARAPHRASIS.

1. De
testa-
mento.

PATERFAMILIAS UTILEGASIT, SU-
PER PECUNIÆ TUTELÆVE SUÆ
REI, ITA JUS ESTO.

2. De
succes-
sione ab
intesta-
to.

AST SI * NTESTATO MORITUR, CUI
SUSHERES NEC ESCIT, AGNATUS
PROXIMUS FAMILIAM HABETO.

1. De
gentili-
tis he-
reditati-
bus.

SI AGNATUS NEC ESCIT, GENTILIS
FAMILIAM HERES NANCITOR.

2. De
liberto
rum bo-
nis.

Si libertus intestato moritur, cui sUs heres
nec escit, aut patronus patronive liberi
escint, EX EA FAMILIA IN EAM FA-
MILIAM Proximo pecuniā Ductor.

3. Com-
munia he-
reditati-
um.

Nomina inter HEREDES pro portionibus
hereditariis ERCTA, CITA sunt.

Ceterarum FAMILIÆ rerum ERCTO NON
CITO si volent Heredes ERCTUM CI-
TUM faciunto : Prætor ad ERCTUM
CIENDUM arbitros tris dato.

4. De
legiti-
mis a-
gnato-
rum, &
genti-
lium tu-
telis.

Si paterfamilias intestato moritur, cui Inpu-
bes suus heres escit AGNATUS PRO-
XIMUS TUTELAM NANCITOR.

SI FURIOSUS AUT PRODIGUS EXI-
STAT, ASTEICUSTOS NEC ESCIT,
AGNATORUM GENTILIUMQUE
IN EO PECUNIA VEIUS POTE-
STAS ESTO.

Caji
lib. rev.
ad leg.
XII. ta-
bul. cu-
jus pars
prior
huius V.
tabule
respon-
debat.

* από-
τοῦ νό-
μο ὅ-
τι
verbum
pater-
famil.
hic repe-
riit au-
ctor li-
bri ad
Hevema.
& Cice-
ro 2. de
inven-
tione,
quod &
men ali-
quis
tunc.

Paterfamilias uti legem dixeris,
seu prout disposueris de bonis
suis, & liberorum suorum tute-
la, ita post mortem ejus observa-
tor.

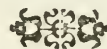
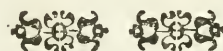
Ac si intestato moritur paterfami-
lias neque ei suus heres erit, tum
agnatus proximus heres esto : si
agnatus non erit, tum gentilis
heres esto.

Si libertus intestato decedat, neque
suum heredem reliqueris, sed pa-
tronum tantum, vel etiam patroni
liberos, tum liberi bona ex ejus
familia in patroni familiam trans-
lata proximo in patroni familia ad-
dicuntur.

Defuncto creditore, vel debitore ejus
heredes pro portionibus hereditariis
convenire & conveniri tantum pos-
sunt : ipsoque jure inter eos obliga-
tio dividitur. At ceterarum rerum
si volent heredes divisionem faciun-
to : ad eam divisionem Prætor tres
arbitros dato.

Si paterfamilias intestatus decedat,
cui suus heres extrahis impubes,
Agnatus proximus tutor hujus sui
heredis esto.

Si qui furiosus, aut prodigus esse in-
cipit, neque is curatorem habeat,
agnatorum, iisque deficientibus,
gentilium cura tam ipse, quam ejus
bona committuntur.



PARAPHRASIS.

Cum dominus rei suæ nexum facies, vel mancipium usi nominaris, locutus pactusve eris, ita jus esto.

Statuliber sub hac conditione liber esse iussus, si hoc, vel illud dederit, si venditus postea fueris, emptori dando liber esto.

Res vendita traditaque non ante emptori acquiritur, quam ab emptore venditori aliqua ratione satisfactum fuerit.

Fundi biennio: ceteræ res anno usufruantur.

Mulier, quamvis sine legibus viro juncta, si viro anno sine usurpatione, id est interruptione trinoctii apud unum virum fueris, usufructa esto.

Si de qua re in iure apud Prætorum disceptatur, secundum eum qui possidet Prætor vindicias dato: excepta liberali causa quæ secundum libertatem Prætor vindicias semper dato.

Omnis materia juncta ædibus, aut vineæ ne vindicator, neque solvitor; qui alienam junxit, duplo damnator; ceteri ubi soluta, demptaque fuerit, enim eam vindicare jus esto.

Si vir ab uxore divertere voluerit causam divorcii dicito.

1. De nexu mancipio.

2. De usufructu auctoritatis. id est de usufructu.

3. De vindiciis, de iure possessionis.

4. de repudiis.

T A B U L A VI.

De Domino, & de Possessione.

QUM * NEXUM FACIES MANCIPIUMQUE, UTI LINGUA NUNCUPASIT ITA JUS ESTO.

Sinicias ierit, duplione damnator.

Statuliber, EMPTORI dando liber esto.

Res vendita TRANSQUEDATA emptori non acquiritur donecum satisfactum escit.

USUS AUCTORITAS FUNDI, BIENNIUM:
ANUS USUS ESTO.

Mulieris, quæ a Num matrimonio ergo apud virum remansit, ni trinoctium ab eo usurpandi ergo abescit, usus esto.

Si QUIN JURE MANUM CONSERUNT, secundum eum qui possidet.

At si qui quem liberali causa manu adferat, secundum libertatem Vindicias dato.

TIGNUM JUNCTUM ÆDIBUS VINEÆVE NE CONCAPETNESOLVITO.

At si junxit, duplione damnator.

Tigna QUANDOQUE SARPTA, DONEC DEMA ERUNT, vindicare jus esto.

Si vir mulieri Repudium mittere volet, causam dicito harumce unam: _____

Caji lib. 3. ad leg.

XII. tabul. cujus pars posterior huic 6. sabule respondet.

* Cajus in traditionibus 48. ff. de pactis.

* Cajus l. ferri 235. in princ. ff. de V. S.

Cajus d. l. 235. §. fabros lignarios 1. ff. de V. S.

Cajus l. si ex leg. repudium 43. ff. ad l. Julianam de adulterio.



T A B U L A VII.

De Delictis.

PARAPHRASIS.

De Pau-
perie .

SI QUADRUPES PAUPERIEM faxit, do-
minus noxi ælimum oFerto : si nolet , *

De da-
mno da-
to .
1. in ge-
nere .
2. frugi-
bus da-
to .

INJURIA RUPITIAS. — — — —

Ast si casu , SARCITO .

QUI FRUGES EXCANTASIT .

Qui frugem aratro quesitam furtim nox pa-
vit leuitve suspensus Cereri necator :
Impubes Prætoris arbitrato verberator , no-
xiamque duplione decernito .

Qui pecu ENDO ALIENO IMPESCIT . .

3. incen-
dio fa-
cto .

QUI ÆDES acervumve frumenti ad ÆDES
positum dolo sciens INCENSIT , victus *

verberatus igni necator ;

Ast si casu , NOXIAM SARCITO .

Si nec indoneus elcitur , leuius castigatur .

De inju-
riis .

1. leuio-
ribus .
2. atro-
cibus .
1. loco :
seu pu-
blicis .
2. re .

SI QUI INIURIAM ALTERI FAXIT , xxv.
ÆRIS POENÆ SUNTO .

SI QUI PIPULOCENTASIT CARMEN.
VE CONDISIT , QUOD INFAMIAM
FAXIT FLAGITIUMVE ALTERI fu-
ste ferito .

SI MEMBRUM RUPSIT , NI CUM EO
PAICIT , TALIO ESTO .

QUI OS EX GENITALI FUDIT LIBE-
RO , ccc. SERVO CL. ÆRIS. POENÆ
SUNTO .

QUI SE SIRI TESTARIER LIBRIPENS-
VE FUERIT , NI TESTIMONIUM
FARIATUR , IMPROBUS INTESTA-
BILISQUE ESTO .

De fal-
so .

1. λείπο-
μαρτυ-
ρίας .
2. ψευ-
δομαρ-
τυρίας .
De Par-
ricidio .
1. homi-
nis cu-
jus li-
bet .
2. Paren-
tis .
De Frau-
de .
1. Tuto-
ris .
2. Patro-
ni .

Si falsum testimonium DICASIT saxo
delcitur .

Si qui hominem liberum dolo sciens morti duit
QUI MALUM CARMEN INCANTA-
SIT , MALUM VENENUM faxit duit-
ve PARICIDA ESTO .

QUI PARENTEM NECASIT , CAPUT
OBNUBITO , CULEOQUE infusus in
profluentem mergitor .

Si tutor DOLO MALO gerat , vitupera-
to * quandoque finita tutela elcitur , furtum
duplione luito .

PATRONUSI * CLIENTI FRAUDE
FAXIT , SACER ESTO .

Caji lib.
4. ad
leg.

XII. ta-
bul. cu-
jus pars
prior
huic
VII. ta-
bul. re-
sponderet .
* ut tab.

1. si no-
let arce-
ram ne
sternito .

Cajus l
qui edes
9. ff. de
incen-
dio .
* vin-
ctus .

SI quadrupes damnum dederit , do-
minus quadrupedis damni æstima-
tionem offerat : vel si malis, quadru-
pedem ipsam noxe dato .

Si per iniuriam damnum dederit : . .

Ast si casu , damnum solvito , præstato
Qui fructus alienos , alienamve segetem
incantamentis in alias terras
translulerit , pellegerit : vel ne cre-
scent obligaverit

Qui frugem industrialem , avaro vide-
licet partem , furtim noctu pavent
imaturam , vel maturam secuerit ,
Cerei sacer , & devotus suspensio
necatur . Impubes tamen si id fecerit ,
arbitrio Prætoris verberatur , da-
mnumque datum in duplum facito .

Qui pecus in alienam segetem , vel fru-
gem immiserit pasendi gratia

Qui edes aut acervum frumenti juxta
domum positum sciens prudens dolo
incenderit , victus verberatus igni
necatur : si vero casu , idest negligencia,
damnum datum facito : aut si
minus idoneus sit , leuius castigatur .

Si quis injuriam levioiorem sive re , sive
verbis alteri fecerit 25. assibus mul-
tatur .

Si quis publice aliquem diffamaverit ,
eique convicium fecerit , vel carmen
famosum condiderit ad alterius in-
juriam , seu infamiam , fustibus
feriatur .

Si quis alteri membrum aliquod vupe-
rit , ni cum eo pacisci velit , mem-
brum ei pariter rumpere injuria af-
fecto jus esto .

Qui dentem ex gingiva excusserit libe-
ro homini , recensis assibus multa-
tor : qui servo CL .

Qui alicui actui testis adfuerit roga-
tus vel libripens si postea testimoniū
ferre detrectet , infamis habetur , neque
ejus testimonium deinceps admitti-
tur , neve ipsi testimonium dicatur .

Si quis falsum testimonium dixerit ,
Saxo Tarpejo dejicitor .

Si quis hominem liberum dolo sciens oce-
ciderit , capitalis criminis reus esto .

Item qui magico carmine , seu incan-
tamentis alium defixerit . Item qui
malum venenum fecerit dederitve .
Qui parentem necaverit capite obvo-
luto , culeo infusus in aquam nbi-
citor .

Cajus l.
qui ve-
nenum
236. in
pr. ff. de
V. S.
* vel
si patro-
nus .

Si tutor dolo malo tutelam gerat : su-
spectum eum facere cuius licet : Si
quid de rebus pupilli furatus fuerit ,
cum finita fuerit tutela , duplum
præstato . Si quis quo tutor esset a vi,
& injuria alterius sese patrocinio
commiserit , patronus autem eum fe-
cellerit , execrabilis esto .

PARAPHRASIS.

I Nec vicinorum ædificia ad circum eundi facultatem spatium vacuum duorum pedum, & semis relinquitor.

Sodales. id est collegiati (quorum certa fuerant corpora) leges inter se ferre licet quas volent, dum modo publicis legibus contraria non sint.

Spacium quinque pedum (quod vacuum inter duos agros erat ad accessum, & circumductum aratri) usucapere jus non esto.

Si vicini de finibus disceptans, decersent, Prætor divingendæ controversiæ tres arbitros dato.

Si arbor ex vicini fundo in vicinum impendeat, arboris illius rami XV. pedibus altius circumcidantur.

Si fructus ex vicini arbore in vicinum fundum cadat, domino arboris legere fructum jus esto.

Si aqua pluvia opere manufacto nocere poterit, Prætor ad arcendam aquam ne noceat, tres arbitros dato: damni infecti nomine caveo.

Lacitudo viæ qua se recte porrigit viæ VIII. pedum esto: at ubi flexum est sexdecim.

Si viæ ab iis qui vicinia prædia possident munita non sit, jumentum agere quo quis velit jus esto.

1. De jure parietis.

2. De jure rusticorum prædiorum.

1. De jure finium.

2. De jure possessionum.

3. De jure aquarum.

4. De jure itinerum.

TABULA VIII.

De Juribus Prædiorum.

AMBITUS PARIETIS, SEXTERTIUS PES ESTO.

SODALES, legem * quam volent, dum ne quid ex publica coRumpant, sibi ferunto.

de **FINIUM** ratione lex * incerta, ad exemplum legis - - - - -
- - - - - Atticæ Solonis - - - - -

Intra V. P. æternauctoritas esto.

SI JURGANT adfines, finibus regundis Prætor arbitros tris aDicito.

- - - - - **HORTUS** - - - - -
- - - - - **HÆREDIUM** - - - - -
- - - - - **TUGURIUM** - - - - -

Si arbor in vicini fundum impendet, xv. P. altius subluccator.

Si **GLANS** in **EM** caduca fiet, domino legere jus esto.

SI AQUA PLUVIA MANU NOCET. Prætor arcendæ aquæ arbitros tris aDicito, **NOXÆQUE DOMINO CAVE-TOR.**

Via in poRecto VIII. P. IN AMFRACTO XVI. P. lata esto.

SI via AMSEGETES iMunita escit, qua volet, jumentum agito.

- - - - -
- - - - -
- - - - -
- - - - -
- - - - -
- - - - -
- - - - -
- - - - -
- - - - -
- - - - -

Caji lib. 4. ad leg. XII. tab. cujus pars posterior huic VIII. tabulæ respondet.

* Cæjus l. ult. ff. de collegiis. Hæc porro lex referri potest ad tabulam sup. 7. de a delictis de quo in notis, * vel passionem.

Cæjus l. ult. ff. finium regund. Hæc tria vocabula forte pertinent ad jactantiam illam legem de finium ratione.



T A B U L A IX.

De Jure Publico.

PARAPHRASIS.

1. De æ-
qualita-
te, & ju-
ris æ-
quitate.

PRIVILEGIA NE INROGANTO.

NEXO SOLUTO, FORTI SANATI si-
rempus jus esto.Si judex arbiterve jure datus, ob rem di-
cendam pecuniam accepit, capital esto.2. De ca-
pite ci-
vis.DE CAPITIS CIVIS NISI PER MAXI-
MUM COMITIATUM NE FERUN-
TO.QUÆSTORES PARICIDI, qui de rebus
capitalibus quærant, a populo creantur.3. De pa-
ce pu-
blica.Si quis in urbe cœtus nocturnos agita-
rit, capital esto.Si quis perduellum concita-
rit, civemve per-
duellum transducat, capital esto.

Caji lib.

5. ad leg.

XII. tab.

cujus

pars

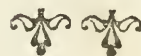
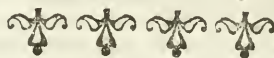
prior

huius IX.

tabula

respon-

debas.

[N singulos homines lege juraque
ne feruntur.Nexo soluto, item ei, qui in fide
constanter mansit, & ei qui san-
ta veluti mente ad obsequium rediit,
jus idem esto.Si judex aut arbiterv jure datus ob
rem judicandam pecuniam accepe-
rit, capitale luit.De viis, libertate, civitate, fami-
lia adimenda civi Romano populi
judicium esto centuriatis comitiis.Judices rerum capitalium a populo
constituuntur.Si quis in urbe coitiones agitaverit,
capite luit.Si quis hostem in populum Roma-
num, seu patriam concitaverit,
vel civem hosti tradiderit, prodi-
derit, capite punitur.

PARAPHRASIS.

H Ominem mortuum in Urbe humane, vel uere jus ne esto.

Sumtuosa, & magnifica funera, & lamentabilia prohibentur.

Funerum modus, qui nunc definitur, deinceps esto, neque eum excedere licet.

Ligna ex quibus rogos comburendo cadaveri construitur, dedolando ne levigentur, sed rudia, & impolita rogo adhibentur: viribus vinculis purpure, neque pluribus, componi, vel uti mortuum jus esto: X tibicines neque plures funeri adhibere jus esto.

Mulieres ne genas unguibus dilanarent, seu faciem carpunt.

Neque lugubrem ejulationem, seu suctum in superbus adhibent.

Homini mortuo & cadavere membrum aliquod ne admittit, cujus causa postea funus, funerisque impense de novo iuventur, nisi si quis in bello mortuus esset, vel peregerit.

Mortuorum cadavera ne unguuntur. In funeribus epulae omnes prohibentur. Sumtuosa adspersio omnis in mortuaria, & rogos amovetur.

Ne longae coronae, vel longae coronarum series, neve arae thuri adolendo, alsiue odoribus funeri praefruntur.

Qui coronam meruerit in ludicris, siue ipse, siue servi ejus equive in funere ob virtutem laudator, ipsi que mortuo & ejus parentibus, & quamdiu domi per novem dies collocatum est cadaver, & cum effertur, coronam illam imponi jus esto.

Unius hominis cadaveri funus unum fiat, & unus lectus sternitur.

Aurum a funere omnino removetur: excipitur aurum, quo dentes vinciti, id enim cura cadavere sepelire, aut uere jus esto.

Rogum vel sepulchrum deinceps adibus alienis domino invito propius 60 pedes admovere jus ne esto.

Festibulum sepulchri, sepulchrumve usucapere jus ne esto.

2. De jurejurando.

2. De jure sepulchrorum.

T A B U L A X.

De Jure Sacro.

- de JURE JURANDO -

HOMINEM MORTUUM IN URBE NE SEPELITO, NEVE URITO.

SUMPTUS ET LUCTUM A DEORUM

MANIUM JUREMOVETO.*

HOC PLUS NE FACITO.

ROGUM ASCIA NE POLITO.

Tribus riciniis, & X. tibicinibus foris eFerre jus esto.

MULIERES GENAS NE RADUNTO:

NEVE LESUM FUNERIS ERGO HABENTO.

HOMINIMORTUOSA NE LEGITO, QUO POST FUNUS FACIAS, extra quam si belli endove hostico mortuus esset.

SERVILIS UNCTURA, OMNISQUE CIRCUMPOTATIO auferitor.

MURRATA POTIO MORTUO NE INDITOR.

NE LONGÆ CORONÆ, NEVE ACERÆ PRÆFERUNTOR.

QUI CORONAN PARIT IPSE PECUNIAVE, EJUS VIRTUTIS ERGO, ARGUITOR: * ET IPSI MORTUO

PARENTIBUSQUEJUS DUM INTUS POSITUS ESCIT FORISVEFERATUR, SE FRAUDE IMPOSITA SIET.

Uni plura funera ne facito, neve plures lectos sternito.

NEVE AURUM ADITO: * AST SICUI AURO DENTES VINCTI ESCINT, IM CUM ILO SEPELIRE UREVE SE FRAUDESTO.

Rogum* bustumve novum propius LX. P. adibus alienis, si dominus nolet, * ne adicito.
Fori bustive æternAuctoritas esto.

Caji lib. V. ad leg. XII. tab. ejus pars posterior huic X. tab. respondet. Cicero lib. 1. de legiō. * pro jure removo.

* idest honorator.
* Cajus l. 237 ff. de V.S.

T A B U L A XI.

Supplement. IV. & V. Prior Tabul.

PARAPHRASIS.

P *Posteriores populi leges prioribus
posteriores sunt.*

Quartæ
tab. sup-
plemen-
tum.

QUOD POSTREMUM POPULUS JU-
SIT, ID JUS RATUM ESTO.

Caji lib.
6 ad leg.
XII. ta-
bul. cu-
jus pars
prior
huic
XI. ta-
bul. re-
spondet.

Patribus cum PLEBE * coNubI jus esto.

Cajus l.
238. in
pr. ff. de
V. S.
Dionys.
Halicar.
in fin. l.
10.

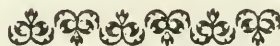
*Inseu patricios, & plebejos matrimo-
nia ne contrahuntur.*

Zonaras
som. 2.

Cajus l.
238. §. 1.
ff. de
V. S.

Quintæ
tab. sup-
plemen-
tum.

- D E T E S T A T U M -
feu de SACRIS DETESTANDIS.



PARAPHRASIS.

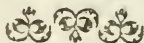
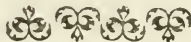
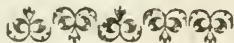
R Em de qua controversia est, in
sacrum dedicare ne jus esto: qui
dedicaveris, dupli poena multator.

Sextæ
tab. sup-
plem.

Mala fide possessionem si quis nactus
sit, Prætor ei rei definienda res
arbitros dato, eorumque arbitrio
male fidei possessor fructus in du-
plum præstare.

Si servus domino sciente furtum fe-
cerit, damnumve aliter dederit,
dominus eum pro delicto, injuria
vel damno affecto dedito.

Septi-
mæ tab.
supple-
ment.



Octavæ
tab. sup-
plem.

Nonæ
tab. sup-
plem.

Deci-
mæ tab.
supple-
ment.

T A B U L A XII.

Supplement. VI. & VII. Poster. Tabul.

de PIGNORE

Si qui rem, de qua illis fiet, in sacrum de-
dicaSit, duplione decidito.

SI VINDICIAM FALSAM TULIT,
PRÆTOR REI SIVE SCLITIS AR-
BITROS TRIS DATO: EORUM AR-
BITRIO FRUCTI DUPLIONE DE-
CIDITO.

SI SERVUS SCIENTE DOMINO FUR-
TUM FAXIT, NOXIAMVE NOXIT,
NOXÆ DEDITO.

Caji lib.
6 ad leg.
XII tab.

cujus
pars po-
terior
huic ul-
timæ ta-
bul. res-
ponder.
Cajus L.
238. §.
2 ff. de
V.S.

Caji l.
ult. ff. de
litigio-
sis.

Cajus l.
19. ff. de
usuris,
et fruct.

Cajus l.
238. §.
3 ff. de
V.S.

JANI VINCENTII GRAVINÆ O R I G I N U M J U R I S C I V I L I S L I B E R T E R T I U S Q U I E S T D E L E G I B U S E T S E N A T U S - C O N S U L T I S .



INITIO superioris libri, CLEMENS MAX. ab ipsomet hominis ingenio exordia juris naturalis & gentium excitavimus: nunc iisdem ab hominibus, non quidem sparsis & segregatis, verum convenientibus una in-

ter se, inque communem vivendi societatem coeuntibus civilis regiminis causas, & fundamenta, varietatesque rerum publicarum eruemus. Cum enim civitas sit corpus ex hominibus coactum atque compositum, si quid in corpus diffundatur universum, ex ejus oportet emanare partibus, statumque, aut mutationem, & vicem civitatis totius ex natura, & motu, moribusque singulorum hominum evenire: nam si neque in civitatem extrinsecus migraverint, neque introrsus ex ipsismet hominibus oriantur: eas ex nihilo contra naturalem rationem arcessere compellemur.

C A P U T I.

De justitia civili.

CAusas igitur sive tranquillitatis, sive perturbationis, item interitus, mutationisque civilis, atque imaginem civitatis utcunque constitutæ, tanquam in spe-

culo in ipsamet natura humana spectabimus. Motibus enim partium eodem simul incumbentium atque flectentium, totum etiam corpus una circumagitur: iisdemque putrescentibus partibus una dissolvitur. Quamobrem affectio, quæ hominis naturam sedat, aut exagitat, eadem si singulis in civibus multiplicetur, universam componit, evertitve civitatem. Quæ eatenus coalescit, quatenus partes in communem aliquem sensum conveniunt, & ad optimum tum adducitur statum, quando cives ita cohærent inter se, quemadmodum hominis membra toto cum corpore congruunt. Quam partium in civitate convenientiam atque consensum inducit sola justitia: cum iustorum sit unus concorsque sensus: iniustorum vero discors & varius: unde non mirum, si ut iustorum animus affectionum concordia componitur atque sedatur, iniustorum vero vita perturbationum discordia miserrime circumvolvitur; ita & civitas justa sibi que conveniens perpetuo conservetur; injusta vero sibi que repugnans cum suarum partium variatione turbinis more versetur. Beata igitur civitas est, in qua unaquæque portio munus perfecte obeat suum, concordique ministerio partium, hominis bene valentis optimaque horum temperie gaudentis reddit imaginem. Quamobrem ei naturæ, quæ imperio suo regit hominem atque tuetur, imperium est atque

atque tutela committenda civitatis ; menti videlicet, quæ non corpori tantum humano, sed & naturæ rerum præsidet universæ.

CAPUT II.

De mente humana, & ejus jure in corpus.

ETenim a mente divina & infinita, quæ corporea omnia & incorporea volvit, procreata est mens humana & finita, quæ membris nostris corporique præfesset : cui motus & mente ac vita singulis momentis ingeneratur. Motus namque unde oriuntur, intereunt, & mutantur omnia, non in corporis, verum in animæ natura continetur : corpus enim nullum edere potest, atque ab se ciere motum, nisi aliunde acceperit : cum corporis notio quantitatem quidem, soliditatem, & figuram, non vero motum involvat : corpus enim si motu spoliatur, tamen manebit idem : at quantitate, soliditate, figuraque detracta, periisse intelligeretur. Mens vero in percipiendo cogitandoque adeo ex sua natura versatur, ut sublata cogitatione, mens tibi diffugeret : at cogitatio unde animi natura profertur, actus est a mente continenter exorients, qui, ut permaneat, opus habet assidua productione sui ipsius : productionem vero sine motu nullam intelligimus. Unde si ve cogitatio verferetur eodem, si ve de re una in aliam perlabatur, assiduo motu ciatur ; quia mentis est actio perpetuo fluens. Vivit enim, atque alitur ex novis perpetuisque animi nixibus, qui singulis momentis multiplicati pereunt continuo, atque identidem regnuntur. Quos novos perpetuo percipiendi actus mens quomodo protulerit sine ingenito inditque propriæ naturæ motu ? Quamobrem exuere motu mentis naturam nequimus ; quia eo sublato, cogitatio extingueretur. Quia igitur motu, qui est ab incorporea natura, animantur omnia, colligere hinc licebit, incorpoream naturam eam esse, quæ si ve potestate sua procreans, volensque omnia, qualis voluntas est divina, si ve ab Deo creata, Deique jussu subsistens ipsa certum ac peculiare corpus, lumen rebus ferat & vitam : corpus vero per se, si ea luce ac vita caruerit, pondus esse tantum & umbram intelligimus. Unde imperium animæ in corpus humanum ab

ipsa natura fuit institutum, quia corpus a mente ducitur ac sustinetur : & ei sunt rerum gubernacula tradenda, unde res ipsæ vitam accipiunt : ne si ab illius imperio eximantur, non ad libertatem, sed ad interitum potius tendant. Sicut autem ratio infinita motum ubique diffundens, rebus imperat universis ; ita debet & ratio finita, in qua imago infinitæ rationis insculpitur, nempe mens humana, motu a Deo accepto imperare corpori humano & rebus omnibus ex humana facultate pendentibus. Hinc homini utpote ratione prædito, & naturæ præstantiori subjiuntur muta, inanima omnia, itemque ratione carentia, quibus hominis dominatio prodest, quia custodia curaque nostra ferociam effugiunt animantium aliorum ; ut hoc etiam nomine longe sint feliciores mansuetæ animantes & cicures, quam feræ atque indomabiles.

CAPUT III.

De natura servis, & natura Dominis.

Hinc rudibus, agrestibusque hominibus plurimum conducit parere sapientibus. Hinc & lege naturæ, quæ mentem imbecilliolem præstantiori subicit, foemineus virili sexui subicitur, cum virilis superet ea parte, qua divinitatem attingimus & res corporeas antecellimus. Cum igitur viri & mulieris conjunctionem natura ipsa inveniat & machinetur, & mulier a viro ratione vincatur ; minori autem ratio major lege naturæ dominetur ; palam est, mulierem traditam esse in potestatem viri ab ipsa natura, tanquam in custodiam, & conservationem sui. Ob eandemque rationem filii naturaliter veniunt in potestatem patris, quia liberis utilius est, ut a patre regantur, quam a semetipsis : atque hinc imperium oritur domesticum. Denique universæ, quia propter mutuum usum rerum & operarum ad vitæ diuturnitatem, atque securitatem inter homines lex ipsa rationis & natura societatem instituit ; neque ulla constare societas inter eos potest, qui prudentia inter se ac ratione discrepant ; nisi prudentia & ratio minor prudentiæ subdatur, ac rationi majori, quæ prospiciat imbecillioribus :

bus: nemo non viderit eos, qui mente sunt hebetiores, & ingenio pinguiore, fuisse creatos ad parendum, tanquam natura servos; præstantiores vero, & sapientiores tanquam natura dominos ad imperandum; non quidem propter propriam, sed propter imbecilliorum potissimum utilitatem. Quia natura non aliam ob causam subesse homines hominibus patitur, nisi ut qui securitatem & utilitatem nequeunt parare sibi, eam præstantioris mentis imperio consequantur: unde sapientum in ceteros dominatio, utpote nexus humanæ societatis, & radix publicæ salutis in commune commodum ab ipsa natura, & a rationis lege procedit. Nam si jus imperii ducamus a potentia corporis; continuo in discordiam, & mutuam infinitamque cædem delabemur. Cum enim absit a corpore consilium; nisi motus illius ratione ac regula gubernentur; homines feris miserabiliores affectionibus propriis assidue inter se pugnantibus invicem dilanioremur. Quid præterea tam præposterum, atque aberrans a natura, quam potestas corporis in mentem, a qua corpus, accepto motu, suam vim & potestatem perpetuo trahit? Quid igitur possunt ad humanam societatem, & civilem vitam corporis vires? Num ad fabrilis tantum, artesque rudiores; ad prudentiam vero, & custodiam publicam erunt prorsus inutiles? Et sane nisi metus nobis impenderet ab hostibus externis, aut a motibus intestinis, ad regimen civile corporis robur nullius forsitan esset usus: utique si suæ omnibus, aut alienæ rationi sponte parerent, intelligentes aberrantem a ratione, dum ab ea deflectit, & a virtute ad vitium dilabitur, erroris poenas dare sine carnifice, cum omne vitium sit ultor sui.

CAPUT IV.

Do mero misfoque Imperio.

VErum quia homines non tam cognitione, quam sensu ducuntur, ac raro causas miseriarum adscribunt sibi ipsis, & propriis cupiditatibus; ex quibus tantum voluptates percipere sibi videntur, ignari, eas fontem esse malorum, cum nunquam voluptates a vitiis veniant sine longa & sæva cohorte miseriarum; propterea qui latentibus in animo poenis minime reprimuntur, poenis compescendi sunt exterius

accitis vilisque patentibus; ut cum viribus rationis minime regantur, viribus cohibeantur corporis. Unde corporis, cujus perniciosissimum est imperium, servitium tamen est utilissimum, dum eo veluti ministro atque satellite rationis utamur. Hæc autem vis legitima, sive civilis, si atrocioris poenæ facultate polleat, imperium merum: si vero levioris coercitionis potestate finiatur, mistum appellatur: quorum hoc jurisdictioni semper, & Magistratui; illud Principi tantum & supremæ potestati coheret, de quibus fusius, & subtilius in nostro de jurisdictione tractatu.

CAPUT V.

De tribus civitatum generibus, & primo de simplici, sive de optimo statu civitatis.

QUa iusta distributione munerum, & collocatione, ac temperamento partium secundum suam cujusque naturam ad imperandum, vel ad parendum, & ad incidendas, vel subeundas poenas, civitas recte componitur. Ac sane si homines in mutuam custodiam incumbentes communibus uterentur opibus ad externas repellendas injurias; intestinas vero discordias nullis neque singulorum, neque universorum reprimerent viribus; sed solo consilio, ac publico privatoque usu perfectæ virtutis ita favillas quasunque discordiarum extinguerent; ut pacem ubique partam pro se quisque aleret, eamque abstinencia injuriarum, ac mutua benevolentia, studioque publicæ ac privatæ utilitatis uteretur; hæc esset beatissima civitas atque omnium præstantissima, quippe quæ ad sui præsidium solam rationem, sine ullo corporis ministerio adhiberet; & virtutibus privatorum, tanquam publicis legibus institueretur. Unde opus hæc non haberet corporeis viribus, ut alios ad rectam vivendi normam traheret; quia suam sibi quisque rationem haberet ducem. Ratio vero, si omnibus affectionum nubeculis explicetur, una eademque in singulis emicabit, unicamque in mentibus hominum boni notionem excitabit: in quam omnes uno eodemque animi sensu conveniunt. Ratio enim parit scientiam; scientia vero simplex est, & unica, quia

quia non descendit a rebus fluentibus & variantibus, nempe a rebus creatis & corporeis, a quibus producitur varia & inconstans opinio; sed a notionibus æternis & incorruptis divinæ immortalisque naturæ illabitur in animos nostros, participetque sui ad mentium simplicitatem adducit atque concordiam. Qui homines civilem societatem ineuntes a sola mente regerentur, sine ullo ministerio corporis; quia unus idemque sensus, atque consilium in omnes effunderetur; ideoque civitatem hanc, si talis unquam civitas inter mortales existeret, merito civitatem simplicem appellaremus.

CAPUT VI.

De civitate mista.

Quando vero civium potior pars a ratione gubernatur; aliæ vero partes a ratione dissentientes trahuntur a sensibus, quorum varia perceptio est, atque tempore, regionibus, morbisque mutabilis: tum oportet partem rationabilem, quæ natura imperat ceteris, adhibere collectas vires multorum, & ministerium publici corporis ad coercendas aberrantes a ratione partes. Unde quia in hanc civitatem scientia & opinio confluit; quarum illa in imperantibus insidet, hæc in multitudine, quæ prudentioribus obtemperare compellitur, ita ut status ejus in imperio mentis, & obedientia minime voluntaria sentium constituatur; non absurde mista civitas nuncupabitur.

CAPUT VII.

De civitate perturbata.

Verum quando in societatibus civilibus prudentiorem partem stultior, & virtutem vitium, ac rationem opinio superaverit; ibi vis & error agitabit, verterque omnia, regimenque deferet ei, qui suorum, & alienorum vitiorum satellitio se-

se, melioribus deprimendis, ad sublimiorem potestatis gradum extulerit. Unde quia hic natura domini subijciuntur natura servis, & opinioni scientia in extrinsecis actibus famulatur, ac naturalis ordo miscetur atque pervertitur: propterea recte, meo judicio, vocabitur civitas perturbata. Civitatem igitur simplicem ad unam boni rectique rationem sese convertentem, descriptam & informatam inveniemus in animis eorum, qui una eademque boni notione ducuntur: qui simul convenientes continebunt suam intra se quisque legem, suos magistratus, suos milites, ut imperio exteriori non indigeant: cum propria ipsi ratione provideant, reliquasque animi partes, quarum quæque munere suo fungitur, ad usum & ministerium rationis adhibeant. Nam sicuti occurrentia visa oculi confestim excipiunt, ita & ratio statim complectitur cognitionem: quæ, si lucidior fuerit, ad rationis legem descendentibus ab ea revocabit cupiditates: quibus in officio continendis suscitabit iram disciplinarationis imbutam, & propria nativæ feritate spoliata: ut quæ animæ partes liberæ atque solutæ bellum ciebant intestinum, eæ rationis imperio parentes, pacem civitatis pariant interioris. Verum nescio, an civitati illi simplici ullus pateat in humana vita locus, (*) quia nulla neque plurimum, neque unius hominis ratio perpetuo vigilat. Cui aliquando torpescenti, si frena deflexerint, iis tantisper laxatis, affectiones & cupiditates exilient, & exultabunt: atque instar Phaethontis equi rectorem trahent ipse suum, ut postremo atterant, atque conculcent. Unde quia non omnes, sed soli sapientes esse sibi queunt rectores ac duces, iique non gregatim, non sparsim inveniuntur; non mirum, si nulla ex hoc genere civitas, quam simplicem diximus, componatur. Cum itaque rari ex hominibus turbis propria ratione reguntur, opus est, ut universi ratio-

(*) Poterat addere, quod Tullius olim ad Atticum scribebat l. XV. ep. 4. *Rubeo (mihi crede) sed jam scripseram, debere nolui*. Est enim hæc civitas simplex, in qua stulti sapientibus parent, civitas Platonica. In libro superiori exordia juris naturalis & gentium ab honestate naturali repetierat. seu ab ipsomet hominis ingenio; hoc autem loco ex unio-

ne voluntatum, ejusque diversis rationibus diversis gradibus jus publicum exponit. Quod in c. 3. dicitur, mulieres a viris ratione vinci, forsitan negent mulieres, & discrimen omne disparitati educationis tribuant. Imperium merum & mistum quoque, utrumque proprium Juri Romano, minus bene miscetur tractationi Juris universalis.

tionem gubernentur aliena, & mente paucorum, cum pauci sint admodum in qualibet natione sapientes. Itaque oportet iisdem luminibus atque consiliis regere civitates, quibus quisque sapientum cupiditates suas iramque gubernat, ut quemadmodum ira, & cupiditas in singulorum animis recte compositis obtemperat rationi privatæ; sic potentia, numerusque major, nempe proceres, & multitudo pareant sapientum sententiis, quæ sunt mens civilis corporis, a qua in universam rempublicam ratio propagatur: eaque civilis vitæ constitutio erit mista civitas: quo etsi paucorum virtutes conveniant, & vitia plurimorum; tamen quia plurium affectiones paucorum rationi subjiuntur; evenit, ut a virtutibus vitia superentur, & civitatis constituatur status, quatenus mortalis vita patitur, omnium optimus.

CAPUT VIII.

De legibus civilibus, & earum causis.

Verum insolentia, & livor opulentiorum adversus eos, a quibus prudentia vincuntur, itemque multitudinis amentia, quæ magis divitias, quam prudentiam admiratur, sapientum consiliis nunquam cederent; neque populus sese regendum iis traderet adhuc viventibus, nisi propriam sibi personam subtraherent, atque divinum numen, quæ suprema certe ratio est, ac summa lex creaturarum, & æternarum rerum, inducerent, rationemque suam viventem, & loquacem converterent in rationem inanem, & scriptam, omnique affectione spoliata, quæ leges appellantur. Quamobrem primæ leges, vel revera ipsum Deum habuerunt auctorem, quales fuerunt Hebræorum; vel ad Deum revocatæ fuerunt a suis cujusque legislatoribus, ut adjecta legibus auctoritas divina, legislatores ab invidia, & leges a contemptu & contumelia vindicaret. Easque in animis etiam defixere iurejurando, quod vinculum erat in veterum institutione tenacissimum, ita ut eo delato Rhadamanthus judicia omnia sanctissime ac celeriter expediret. Non enim in prisca innocentia, & integritate morum opiniones illæ deterrimæ ad religionem, & fidem commerciorum evertendam eruperant: quarum aliquæ non minus impie, quam insane Dei

naturam funditus tollunt; aliquæ a gubernatione rerum eam stolidè abjiciunt, aliquæ nihilominus perfidæ, mortalibusque noxiæ, summoque Numini contumeliosæ permittunt quidem Deo rerum universarum regimen, & pœnarum, atque præmiorum arbitria; sed eum velut in societatem criminum nefarie vocantes, muneribus a rapina, & fraude, atque alienarum opum usurpatione venientibus, & motibus corporis, verbisque nullo animi sensu pronunciatis, ac mentitis obsequiis placabilem ponunt.

CAPUT IX.

De auctoritate iurisjurandi, & juris divini.

Nihil autem religiosum & civilem hominum statum facilius dissolvit, quam remissio, & laxamentum quantulumcunque iurisjurandi, quo publica fides, & legum obsignatur auctoritas. Quamobrem Lycurgus, ut perpetuo iurejurando suas muniret leges, redire ad cives noluit, quos ad legum suarum cultum sacramento usque ad reditum suum obligarat. Atque is Apollini leges adscripsit ab se conditas, Minos vero Cretensium legislator Jovi, Numa Ægeriæ Deæ, quicum in silvarum recessibus colloquium habere simulabat: & ne percurrat singulos legum auctores, nefas fuit apud Romanos ferre leges, antequam captis auspiciis Deos consulissent, ut ab eis adprobata viderentur. Nunquam enim recta ratio publice imperaverit, nisi vel a Deo mittatur, vel ab hominibus nomine atque auctoritate divina consecratur. Quomodo enim sententiæ unius hominis voluntates parerent universorum, atque ad illius obsequium converterent publicas vires, nempe imperium, & jurisdictionem: nisi cultum illum exhibere se crederent præstantiori naturæ? Hinc Ægyptii non modo publicas civilis regiminis institutiones, verum & privatas artes, atque doctrinas, & eorum exemplo Pythagoræ philosophiam omnem suam in religionem convertabant, ut quos ratio non posset, divina emendaret auctoritas. Nos igitur, & ante nos Hebræi unice inter mortales beati: ad quos Dei Filius rationem simul attulit auctoritatemque divinam: quibus corruptelam humanæ rationis emendavimus,

Ff

& fal-

& falsum divinitatis colorem ab humanis institutis absterimus: legislatorem accipientes eum, qui non certis populis, aut regionibus, sed naturæ hominum universæ leges tulit æternas insinuat, atque enutritas consilio sapientiæ illius, quæ omnium creatori adfuit, dum extenderet cælum, suspenderetque fundamenta terræ, quæ illi semper, etiam ante rerum certarum exordia, præstiterat.

CAPUT X.

De variis civitatis mixtæ formis.

Sed jam ad formas civitatis mixtæ, cujus exordia posuimus, transeamus: ac deinde ad alias, in quas civitas mixta convertitur, quando paucorum quidem opulentia, & satellitium unius, atque potentia, vel licentia multitudinis redegerit leges in suam potestatem, ut vis rationem sibi subjecerit, atque utilitas publica cesserit unius, aut paucorum commodis, aut multitudinis effrenæ libidinibus; tum enim, quia naturalis atque civilis perturbatur ordo, & ratio ab affectionibus, leges a violentia superantur, merito civitas nobis perturbata nuncupabitur, in qua perinde atque in civitate mixta tres itidem erunt status, invicem sibi opposita ratione respondentes: nempe unius, paucorum, & multitudinis; quorum quisque optimus delabitur in pessimum sibi oppositum, habentque singuli distinctum simul cum natura nomen. Etenim in civitate mixta potestas unius regnum appellatur; potestas paucorum dicitur status optimatum; potestas multitudinis respublica nuncupatur; quorum nomina simul cum natura eorum civitatis perturbatione mutantur. Namque si leges ab uno superentur, cadit regnum in tyrannidem; si a paucis, optimatum status transit in dominationem paucorum, quam græce dicimus *ὀλιγαρχίαν*; si a multitudine, respublica defluet in statum popularem, sive *δημοκρατίαν*, quæ duæ postremæ possunt etiam appellari tyrannides, hæc plebis, illa paucorum.

CAPUT XI.

De Regno.

Exordiamur autem ab imperio unius, quæ optima est certe reipublicæ spe-

cies, ubi legibus famuletur. Siquidem semper inest in humana natura feritum illud a nobis antea significatum, quod pacandum, & compescendum est verecundia legum, in quibus humanitas feritatis expers includitur. Etenim ut probo quisquam sit ingenio præditus, tamen si procul a legum conspectu recesserit, proprioque indulserit arbitrio, liberam, ac supremam rerum potestatem adeptus, in potestatem deveniet propriarum cupiditatum: a quibus exutus dominio sui ipsius, in aliorum vitam, & opes veluti lupus impelletur. Neque enim difficile fuerit hominem in lupum immigrare, si sanguinem lambere cœperit alienum, atque vitæ unius insidiatus, cogatur deinceps modum tollere, modo alium, a quo vel vivente, ultionem injuriarum timeat, vel moriente, prædam speret pinguiorem. Unde is ibi majus peccatum inveniens, ubi magis opes abundant, criminandis assiduo divitiarum alienisque substantiis devorandis, suam in dies augebit famem: quales fabula fingit eos, qui comedendis humanis viceribus ad aram Lycæi Jovis in lupos mutabantur. Hinc cum optimum dicemus regem, qui norit regere semetipsum, rectoremque propriarum cupiditatum rectorem aliorum quoque fore beatissimum existimamus. Unde merito Plato philosophicam exigit in rege naturam: qui propriæ securitatis arcem non in præruptis rupibus ædificet, sed in fastigio virtutum suarum; neque satellitio, sed justitia sibi subiciat animos civium; & admiratione, ac laude probitatis latentes inimicos exarmet, atque prosternat. Quales felicissimis hæc temporibus Christianos Europæ reges omnes habemus, qualesque horum exemplo evasuros confidimus, quotquot intellexerint, eam inter homines vitam esse beatissimam, quæ dolorum pariter, & voluptatum participet minus, quæque levioribus motibus impellatur, sive molestis illis, sive jucundis: cum nulla sit vehemens sine vehementiori perturbatione voluptas: ac neminem tuto, & tranquille possidere suum, qui perpetuo cupiat aliena. Quarum sententiarum homo ad imperium non ambitione, ac sponte sua; sed partim rogatu aliorum perget, partim vero metu, ne si potestatem ipse publicam detrectet, se simul, civesque suos relinquat in potestate deteriorum. Atque huic non aliunde profecto satellites ad

corporis custodiam capiendi erunt, quam a suorum numero civium: cum enim pro civibus, non vero contra cives muniatur; opus minime habebit satellitio exterorum. Quo autem tale quis ingenium adferat ad regnum, & regnando retineat, oportet, ut quod optimum natura tulit, educatione diligenter enutriet. Excellsum enim omne, ac generosum ad vitiorum, æque ac virtutum fertur extrema, prout bonam, aut malam educationem nanciscatur; aut rectæ, vel pravæ consuetudini dedatur. Mentis enim solertia & acumen optimas pariter, ac pessimas artes præ ceteris facilius, ac celarius arripit. Unde nihil deterius homine injusto, qui simul artes & scientias calleat; eas enim torquens ad pravitatem, quo majori facultate pollet, quoque acutius cernit, eo scelera cautius, atque in graviores aliorum perniciem exorditur. Quales Alcibiades fuere, ac Julius Cæsar, qui cum summam dicendi, atque agendi felicitatem accepissent a natura; propter depravatos tamen suorum temporum mores ab se prava educatione, pravaque consuetudine contractos, se simul, ac patriam perdidit. Animus vero tenuis, & imbecillis nihil adeo magnum publice, aut privatim, sive boni, sive mali promoverit. Quo magis is, quem propter præstantes animi dotes natura eduxit, atque adornavit, ad regnum vincendus est legibus, & laudis amore, infamiæque metu aliorum iudicio subijciendus. Nescio enim, an quis iustitiam magnificet, nisi hominum de se opinionem, aut potentiorum injuriam vereatur. Hinc videmus, humiliores de iustitia esse sollicitos, & potentiores vero minime: quia illi damnum, hi lucrum ab injustitia sperant, neque ob animi cœcitate intelligunt, iustitiam componere partes interiores hominis & civitatis universæ: injustitiam vero tum has, tum illas distrahere, atque lacerare: ita ut ne malitia quidem ulla consisteret sine aliqua parte iustitiæ. Siquidem latrones neque contrahere, neque conservare societatem scelerum possent, nisi fidem inter se datam cohererent, & ex legibus passionibusque mutuis rapinas distribuerent: alioquin si secum etiam injuste agerent, alter in alterum irrueret, & societas illico solveretur. Is igitur princeps, una secum, suisque cum subje-

ctis mire conveniet, eritque felicissimus, qui se iustitia munierit, & sibi pro muris circumdederit leges patrias: quarum cultu sibi securitatem & concordiam regno parabit. Sub incerto enim jure nemo bonorum, aut animæ securus vivit. Ideoque cogitur infidus esse principi, quisquis principem suspicatur infidum fore legibus, sub quibus ei se cives concediderunt. Ut autem impellat alios ad perpetuam reverentiam legum, quibus & ipse una cum ceteris custoditur: cultum & studium earum oportet a semetipso exordiat. Legibus enim, quibus ipse obtemperat, ceteri libentius obtemperabunt: nulla namque vi facilius animi populorum, quam principis exemplo circumaguntur. Tum vero altius in animos regia iussa descendunt, cum e legum voluntate depromuntur: ita ut rex caput videatur esse magistratum; imperiumque illius fons appareat legitimæ jurisdictionis, quæ in principum placita, velut in rivulos traducatur. Hinc prudentissime Romani cum gravem capitis animadversionem in reum decernebant, utebantur formula illa: *Licetor lege age*; ut non hominis, sed legis imperio adimi vita videretur. Ideo qui principum vellet esse potentissimus, quam fieri rarius potest, legum veniam concedat; cavebitque ne populus mutabiles censeat leges: ut pote in quibus & salus communis, & securitas principis nititur. Quid autem stultius, quam crebra legum venia relaxare imperii vincula, & variabilem ostendere auctoritatem earum, quarum potestate ipse princeps aliis dominatur? Quo plura enim a legibus ad suum trahit arbitrium, eo redditur imbecillior, quamvis potentior evadere sibi videatur. Postquam enim homines crebra remissione legum abjicere cœperint metum earum, atque reverentiam, facile sibi exuunt reverentiam hominis, cujus omnis e legibus fluit auctoritas. Legibus enim homines obligat imago ipsa iustitiæ, per naturam impressa mentibus, & per leges explicata: ita ut dum lex dominatur, divina ratio putetur imperare: cum nihil aliud sint leges, quam distributio mentis affectionibus prorsus expertis. At homini homines tantum vi subijciuntur, quæ nisi lateat sub specie saltem adumbrata iustitiæ, aut publicæ utilitatis, diu

minime tenebit: quia sublata lege non homo, sed fera, quæ in homine admiscetur, imperabit: unde sicuti homo sine ulla ratione duce per se corrui: ita & civitas absque lege, sive ratione publica dissolvetur: & qui publicum omne ad privatam deflectit utilitatem; in discrimen adducet utrumque; ut summæ prudentiæ plerumque sit velle infra quam possis: nec satis unquam laudetur Hesiodus docens, dimidium plus esse, quam totum: jureque commendetur Spartanus ille Theopompus, qui regiam, quam obtinebat, potestatem extenuavit, objecto ei Ephorum imperio: quo consilio quantum posterioribus regibus potestatis ademit, tantum dominationi eorum securitatis adjecit & vitæ. Unde ab uxore correptus, quod regnum filio imminutum traderet: minime, inquit, reddidi enim diuturnius. Regum enim is minus invidiæ, periculique subierit, qui se supra ceteros minus extulerit: quique multos ad exercitium publicæ potestatis admiserit, plures adjunget sibi pedes, & oculos, & manus: ejusmodi sunt a rege creati magistratus, qui si liberum sibi suæ jurisdictionis exercitium permittatur, cum salute regis propriam auctoritatem putabunt esse conjunctam. Unde non regis tantum, sed & propriæ utilitatis causa curabunt populos in fide continere. Quo studio minime tenebuntur, si viderint minus eorum regis arbitrio sæpius interceptum atque turbatum. Quo magis cavendum principibus, ne attingant Magistratuum auctoritatem, neve cognitiones illorum ad se trahant: nisi quando per gradus res ab eorum judicio ad supremum principis ex provocationis lege devolvatur. Hinc plurimum profuerit futuro regi plures antea gessisse minores & majores magistratus, & majorum jussibus parere didicisse: ut ex proprio experimento sensum colligere valeat subjectorum.

Propterea illi sunt imperio aptiores, qui diu parere assueverint: quia tolerabilium & intolerabilium onerum argumentum a semetipsis capiunt, & a recordatione præteriti temporis: ac probe sciunt, quantum subjectis suis tuto sit imponendum, ne alias de eo prædicetur, quod de domino suo Plautinus ille Sosia:

*Æquum esse putat, non reputat laboris quid sit,
Neque æquum, anne iniquum imperet cogitabit.*

C A P U T XII.

De tyrannide. ()*

QUOD sui tædium, atque offensionem populorum nullo pacto suspiciantur ii, quibus adhuc pueris dum adollescere, multaque stulte, atque immodeste appetere, omnia permittebantur a nutricibus, præceptoribusque suis: qui plerumque regum filios curæ suæ concreditos adulando, & blandiendo e stultis reddunt stultiores; ut non immerito regni Persici ruinam Plato mulieribus adscribat, & eunuchis, qui Cambysem a puero, dum Cyrus procul bellis distineretur, assiduis delinimentis, atque assentationibus non ad prudentiam, se ad insignem amentiam instituerunt. Hinc non mirum, si qui ab ineunte ætate appetere omnia, & omnia pariter obtinere consueverint, reliqua vita nihil sibi negandum unquam, nulli sumtui sua causa parcendum, ac ne paucillum aliis relinquendum opinentur eorum, quibus ipsi delectantur. Atque his ex moribus eveniet, quod prædicit Xenophon, (a) ut non raro qui optimam beatarum rerum portionem possiderent, cum reliqua invadere conarentur, suarum quoque rerum possessione deciderint. Adeo autem in animis hominum pollet æqualitas, ut sicuti justa imperia inæqualitate subvertuntur, ita e contrario injustæ dominationes æqualitatis, atque

(*) Describuntur hoc capite, quod reliquis ejusdem pensis facile palmam præripit, vividissimis coloribus artes tyrannorum, captis experimentis ex usu veteris & hodierni ævi. Distat autem Gravinæ, ut ex antecedenti & sequentibus capitibus constat, tyrannus a rege in eo, quod ille legibus, puta humanis, solutus agit, hic contra iisdem adstrictus est. Sed cum & princeps legibus humanis solutus iuste & probe suis iraperare possit, si iis imperet ad legem naturalem, manifestum

est, formas imperii limitatas primum distinguendas esse ab absolutis, dein, in illis quidem tyrannum dici, qui leges migret civitatis, in his eum hoc nomine venire, qui leges migret naturales. Sic quoque collineare ad scopum suum poterat Auctor, qui in libro de Imperio Romano principes, qui legem regiam observant, pro bonis principibus, eos contra, qui eam insuper habuerunt, pro tyrannis habet,

(a) In *Cyropæd.* l. 1. in fine.

atque iustitiæ simulatione conserventur. Quamobrem nulla tyrannis diuturnior ea, quæ regiam probitatem imitatur. Quo de genere apud Græcos plures fuere tyrannorum, qui præter potentiam illam vi & fraude quæsitam, qua volentibus pariter, & invitis dominabantur, in ceteris regias virtutes, & artes partim re ipsa exercebant, partim in speciem usurpabant; ut injustitiam dominationis iustitiæ usu ac simulatione tuerentur: fingeantque omnia non sua, sed reipublicæ causa suscipere, pecuniamque alienam non in proprias voluptates, sed in communes utilitates multitudine vestigalium exhaurire: atque ita invidiam elabebantur eorum, quorum labores ac tenues opes depascerentur. Immo & publicarum quoque rationum inspiciendarum copiam omnibus faciebant: ut non dominos, sed patresfamilias agere viderentur; quam opinionem alebant humane ac familiariter cum civibus agentes, atque ab eorum præcipue uxoribus, & cognatis abstinentes, parentisque pudori fecminarum; ac publicis monumentis augentes ornantesque civitatem; ut procuratores, & custodes existimarentur illius. Immo auctoritatem rerum divinarum per summam perfidiam ad ambitionem propriam detorquentes, templa sedulo instaurabant, sacrificia solemnia instituebant, satagebantque sacrorum: ut iis obeundis pietatis opinione, avaritiæ atque sævitie suspicionem declinarent, arcerentque ab se insidias, & odium subditorum eum maxime verentium, qui pietatis exercitatione numinibus carus, Deum ipsum videretur adiutorem, ac vindicem adversus aggressores tam sancti capitis habiturus. Quos autem inter cives præstare viderent, eos evehebant ad honores, ne majus quid in libero populo, quam sub domino sese assequi posse sperarent. Honores autem in plurimos homines particulatim tribuebant; ut se ipsos æmulando cum principis majore securitare alter alterius facta vicissim specularentur: cavebant vero maxime, ne unum præ omnibus extollerent; præcipue quem confidentiorem noscerent, & ingeniosum: ne sibi periculum augenda nimis illius auctoritate crearent; ac si quem alius, quam propria utilitas, aut salus postulabant, extulissent, eum non repente, sed paulatim, ac sensim e summo inferius detrahebant.

Porro voluptatibus nimis aut se nunquam explebant, ne per eas enervarentur; aut si modum aliquando transirent, vel inhonestas appeterent, omnium atque etiam domesticorum oculos effugiebant. Præterea vel supplicia raro constituebant, vel invitos, & paterno in filios animo eo se adductos esse simulabant: ac delictorum veniam quidem per se, poenas vero per magistratus decernebant: ut amorem in se transferrent, & odia refunderent in magistratus. Injurias vero ab iis potissimum abstinabant, quos iracundiores experirentur simul, & honestiores: hi enim & quia facilius mortem, quam contumeliam tolerant, & quia præ ira periculum omne contemnunt, minime dubitant, suamet anima emere quod cupiunt: propriamque vitam in precium offerre mortis alienæ. Divitibus præterea, & egenis contraria ratione placere studebant: illis quidem propter conservationem divitiarum, quibus rerum commutatio nunquam est sine periculo: istis vero propter defensionem ab injuriis potentiorum, quos a pauperiorum corporibus prohibebant. Una tandem erat eademque ars iuste, atque injuste regnantium: quam reges quidem publicæ, tyranni vero propriæ utilitatis causa exercebant: diverso consilio virtutes præferentes easdem, contrarioque animo paria studia suscipientes. Qui vero simulatione virtutis injustam dominationem retinere nequirent, vel propter impotentiam animi nullum patientis frænum; vel quia scelere parta sæpe sunt sceleribus munienda gravioribus; ii ut sibi caverent, præstantiores viros deprimebant, e medio tollentes eos, qui sublimiora cogitarent, publicosque cœtus, & frequentiam hominum prohibentes, ne dum convenirent, fidem inter se vicissim darent, atque acciperent, animosque jungerent, atque consilia communicarent; præcipue vero excludentes facultates illas omnes, atque scientias, unde aluntur in mentibus honestiora & libero homine digniora. Enutritus enim inter studia literarum gravibusque doctrinis institutus, neque ad vile obsequium, neque ad servitium est opportunus. Quamobrem ingenia extollebant humiliora, tenuisque animos, atque jejunos; præsertim vero indoctos, & qui doctrinæ inopiâ laudem vili obsequio captarent præ ceteris ad magistratus evehebant.

Proceres vero frequentes in suo comitatu adesse jubebant; ut sub principum oculis nutus eorum, & motus taciti, qui sunt indices animorum, subjicerentur; ac dum occuparentur circa principes, nil temporis eis ad servitutem recogitandam, & res novas molindas omnino superesset. Ut autem latentes, atque abstrusos omnium sensus eruerent, crebros, & frequentes exploratores clanculum dimittebant, atque ad publicos cœtus & ad privatos pariter hominum conventus ablegabant: ut etsi ab aliis internoscerentur, tamen metum incuterent, præsentiaque sua sermones principi noxios cohiberent. Ob eandem causam fœminis fræna laxabant, eisque per speciem urbanitatis imperium in viros permittebant, ut domi suæ mulieres ad loquendum, & familiariter secum agendum quoscunque vellent admitterent; ex quorum sermonibus plurium cogitationes retergerentur principibus per fœminas; quæ tanquam hamo in virilibus animis piscantur: nulli enim facilius, quam mulieribus nobis blandientibus, roburque nostrum dissolventibus præcordia referamus; nihilque servis tyranno fidelius, & mulieribus, quæ abjecto sunt ingenio, & ob servitium, cui perpetuo eas mancipavimus, nullo sensu servitutem a libertate distinguunt, eademque nusquam vitam ducunt, quam sub tyranno jucundior: Luxu enim potissimum delectantur, quem tyranni illi impendio alebant, quia luxus depopularetur opes civium: qui cum inter se de magnificentia ædificiorum, atque mensarum apparatu, & vestium & suppellectilium splendore stulte contenderent, sumptuum æmulatione proprias opes extenuabant, ac principis potentiam extollebant, non solum propter discordias, quæ inter eos nascebantur, & offensiones animorum, dum secum fastu, & magnificentia certarent; verum etiam quia dum opes absumerent, minus idonei sensim reddebantur ad resistendum injustis imperiis: ac demum quia portoria, & vectigalia, quæ sunt principum opes, augerent arcessendis exterius peregrinis mercibus: quibus in urbem convehendis vectigalium, atque portoriorum solutione, bona privatorum ab ærario principum absorbeantur: ita ut Dionysius ille Syracusius quinto quoque anno rem familiarem singulorum tributis, & vectigalibus exhauriret.

Multi vero initio tyrannidis majorem partem privatorum honorum proscriptioibus, & multis rapiebant: eademque civibus reddebant præmiorum nomine, dum modo unum, modo alium honorarent: atque ita restituendis bonis avitis civium, ac largiendis alienis liberales, & benefici vocabantur. Hinc Polycrates, Herodoto teste, dicere solebat, gratius amicis fore, si sua eis redderentur, quam si nihil omnino illis fuisset ablatum. Servis præterea in publicis privatisque negociis utebantur, eorumque maxima familiaritate gaudebant: effusiores enim servi sunt ad adulationem, qua mire tyranni capiuntur, ac rerum administrationem a liberis hominibus prorsus auferebant; aut illis tantum ex liberorum numero tradebant, quos propter animi subjectionem, ac turpitudinem fors ad libertatem, ad servitutem vero natura tulisset. Ad res enim injustas, atque turpes, justi homines, & honesti præcipue ingenui, atque veraces nullius omino sunt usus: quippe qui disciplinam eam ultro ignorant, ac vehementer abhorrent. Ideo sub tyrannis illis jacebant elevatiores animi, atque omnium contumeliis patebant, cum animi magnitudo pro furore haberetur. Unde Horatius assentandi studio Labeonem adversus Augustum contumaciorem & immoderatam dominationem liberius accusantem insanum appellavit. Nec mirum, si dominatores injusti hostium numero habeant justitiæ cultores, quibus propter injustitiam sunt odiosi. Honorem autem exteris, quam civibus habebant majorem, & cum illis potius, quam cum his amicitiam jungebant: propterea quod minus fidos putabant sibi fore, quos opprimerent, quam illos, quos honore, ac donis afficerent. Ingenti præterea magnificentia ludos apparabant: festosque dies crebro celebrabant: ut spectaculis illis populus a cogitatione rerum novarum abstraheretur, & amore præsentis status, ac mutationis odio caperetur deliciis irretitus, & cantibus, quibus eorum animi laxabantur. Adulteria vero, aleam, ceteraque peccata graviora libenter dissimulabant, immo & consulto nutriebant; ut si aliquando aliquem oderent, illius perdedendi causam in promptu haberent, summissis accusatoribus, qui crimen in oblivione jacens opportune suscitarent. Quamobrem

tyrannis leges non sunt utiles nisi cum violantur, & negliguntur: ut non mirum, si eas non educatione in pectoribus hominum, sed tantum in voluminibus atramento curent imprimendas quo seminarium fiant prænarum dominorum lucro cedentium. Unde iis tanquam retribus utuntur, non ad emendandos mores, sed ad involvendo eos, quorum vitam in sua potestate habere concupiscunt. Ideoque legum cultores tyrannus omnino sunt inutiles, immo & exosi: quia innocentia vitæ causam eis adimunt rapinarum. Præterea veteres illi, quorum studia referimus, tyranni, solo metu populum in fide continentes, cogebantur, paratam semper secum habere militiam: ac ne ocio milites tumultuarentur, eos omnino ducere compellebantur adversus hostes: ideoque levem quamcunque belli causam arripiebant. Crebris autem bellis, ut quisque principi esset invisus, proposita dulcedine laudis gravioribus periculis objiciebatur: & milites propter spem prædæ mercedes desinebant expectare promissas; populus vero tributa, & vestigalia, quæ duriter, ac miserrime pendebat, non in privatam principis rem, sed in communem rationis gloriam, & publicam securitatem, prorogatis imperii finibus, ac debellatis hostibus versum iri opinabatur. Ac milites quidem bello, cives vero in opere publico magnificis monumentis ædificandis, atque insanis molibus extruendis occupabant, opes illorum simul, & corporis vires atterentes. Hinc Ægyptiorum regum pyramides, & Pilsitrati ædes Jovis Olympii, & Tarquinii ædificia supra summus aliorum ante se regum, quibus cum artibus tyranni uterentur, amovere procul a se cogebantur omnes, qui pravitatem eorum intelligentes averfabantur: quales profecto sunt ingeniosi homines, ac honestiores & generosi, ut contra quam medicus, qui e corporibus conatur ejicere deteriora: illi e corpore civili, sive de regno ejicerent partem hominum præstantiorem. Quamobrem tyrannus illis, vel omnis vita repudianda erat, si versarentur inter bonos, unde impendebant insidiæ; vel miserrima vivendi ratio eligenda, ætasque transgenda inter stolidos, viles, & abjectos, atque propudiosos, & infames: maximoque felicitatis humanæ alimento carebant, amicitia: & qui

tam insane venereas voluptates concupisciebant, ut earum plerumque causa pericula principatus adirent; potiore tamen libidinis condimento privabantur, amore videlicet, cujus nunquam compotes fuerint, quicunque percipiunt a mulieribus id, quod cum capitis discrimine negaretur: nesciunt enim illi, formidine, an amore mulier eo inducatur. Unde tyranni, qui vitiosarum voluptatum causa virtutes dereliquerunt, vix tamen aliquam inveniunt in vitiis voluptatem, eamque turbatam capiunt, & antipipitem, atque sollicitam, & angore, poenitentia, metuque circumdatam. Quibus molestiis omnino liberior status est privatorum quietus, atque tranquillus: quem opinione, ac spe longe majoris felicitatis in periculosa, & quietam dominationem tanto studio, atque labore commutarunt, in occupanda libertate aliena propriam amittentes: cum is tantummodo potiatur libertatis, qui neque serviat ulli, neque dominetur. Non magis enim servus ab imperio pendet herili, quam dominus a fide, ac voluntate servorum. Et hæc quidem de regno, quod in oppositam sibi tyrannidem degenerat.

CAPUT XIII.

De regimine optimatum, & de nobilitate.

ALter a regno gubernationis gradus, regimen est optimatum; eorum nempe, qui ad honores, & magistratus non opibus, & potentia, sed potissimum nobilitate generis attolluntur, & opinione virtutis concepta in animis a generis antiquitate, atque illustri serie majorum, quorum præclaræ animi dotes creduntur in posteros exemplis, & educatione descendere. Ideoque a civibus nobiles præferuntur aliis, quorum nondum ullis egregiis facinoribus virtutes in lucem exierint. Etenim ubi quis rebus præclare gestis, aut ingenii sublimitate, atque doctrinarum eximiis laudibus innotuerit, quamvis nullis majorum factis commendetur, tamen in ordinem nobilium inseritur ab ipsa natura. Siquidem duplicem esse nobilitatem intelligimus, naturæ alteram, alteram locorum. Nobilitas naturæ ab extrema virtute procedit, qua præditus ubique terrarum, & omnium opinione, ac gentium jure clarescit; nobilitas locorum angustior est,

est, ac certarum regionum finibus clauditur, patriisque definitur legibus, quibus in nobiles referuntur, quotquot e certis creantur, notisque familiis. Cujus nobilitatis barbaræ quoque gentes potiuntur, apud quos, uti & apud nos plures nobiles, quos natura propter animi tenuitatem, atque ignaviam ad perpetuam oblivionem, atque contemptum, ex illustribus familiis in suæ gentis dedecus procreavit. Quæ locorum nobilitas bonorum, atque opum continuatione sustentatur; iis vero defluentibus, nobilitas etiam dilabitur; quia non in præsentī virtute, sicut alia, sed in hominum opinione, atque admiratione fundatur: quæ opinio, & admiratio una cum memoria veterum facinorum sensim exinguitur, ubi ea, quibus fulciebantur exteriora ornamenta, & antiquæ virtutis indicia disperierint. Quapropter status optimum recte constitutus erit, quando ibi honores invenerit, non modo id, quod opinione ducitur optimum, nempe propago nobilium, sed illud maxime, quod natura optimum fuerit, homines nempe ingenio, doctrina, & moribus illustres: qui si nobilitatem transferunt in filios, multo majorem certe præferunt in semetipsis. Verum si eo in regimine magistratum capiunt non solum, qui sunt nobiles a majoribus, verum etiam qui a suis virtutibus, quamvis plebei generis: quoniam argumento regimen optimum a populari statu discernemus? Ita nimirum, si magistratum creationem non populo, sed nobilium suffragiis committimus; ut quem ad magistratum perducere velint, etiam si e plebe sit suscipiendus, in numerum cooptent suorum. Nam & inter Romanos, qui Cures magistratus gesserant, etsi patricii non essent, senatorium tamen ordinem & jus imaginis, nempe nobilitatem assequebantur. Est & alia optimum respublica huic ex adverso respondens, ubi, etsi magistratus, & honores certis familiis, nempe solis nobilibus deferantur: tamen plebs una cum ceteris ad suffragium admittitur; ut Romæ primis Consulibus temporibus usitabatur. Dat enim populo magistratum creandorum po-

testatem, prohibetur nobilibus, ne per factiones ad se omnia convertant. In optimum igitur statu minime alterutri (*) ex partibus committitur utrumque: ita ut vel nobiles jus habentes suffragiorum suffragio exclusis plebeis, tamen ex eis assumant ad magistratus, quos virtutibus noverint illustros, vel si solis nobilibus magistratus pateat, jus eorum creandorum populo tribuatur.

CAPUT XIV.

De ordine medio civium.

Verum quia plebei plerumque animo sunt abjecto, & ad civile servitium proni, vel ad insolentiam præcipientes; nobiles vero in superbiam elati facile ad injurias impelluntur; ideo si nihil inter plebejos, & nobiles interponatur, ipsique invicem committantur; aut alterum genus ab altero depressum, aut assiduis seditionibus misere fluctuabunt. Hinc numerus augendus eorum, qui medii status cives appellantur: quorum propter mediocritatem divitiarum, & educationem inter literas & liberales artes animus ita componitur, ut neque vilescat egestate, neque opulentia tumeat, neque communi plebejorum, & nobilium morbo ignorantia obtusecat. Hujusque status cives libramentum sunt plebis, & nobilitatis: nam contra exultantem nobilitatem ordo hic plebi adjunctus utiliter opponitur: & contra insolentiam plebis nobilibus opportune adjungetur: ita ut, utroversum ordo iste flexerit, lances exæquentur; quam Romana respublica utilitatem ab Equitibus capiebat. Atque is ordo medius hanc etiam egregiam reipublicæ navabit operam: nam in qua civitate honores tantum nobilibus mandantur; plebejorum suffragiis admixtus eos impellet in partem nobilium saniozem, habebitque plebs, quorum consilio judicia sua regantur: ea vero in urbe, ubi nobiles tantum suffragium habeant, honores vero etiam plebejis aperiuntur, erit ordo iste, unde viri suscipiantur idonei, honoribusque digni quasi e seminario bonorum, & vena virtutis.

CA-

(*) Hoc quidem loco Gravina ad exemplum solius Reipublicæ Romæ totius juris publici universalis ambitum metitur. Nihil autem obest, cur in Aristot-

cratia magistratus & a nobilibus & e nobilibus solis legi nequeant.

CAPUT XV.

De dominatione paucorum.

Quæ temperies paullatim dissolvitur, & status optimatum, sive Aristocratica transit in statum paucorum, sive Oligarchiam; si ordo iste medius languescat & contemnatur, honoresque tantum tribuantur divitioribus: ita ut cogendarum pecuniarum studium quotidie augeatur. Quod facile contingit, quando præstantium virorum filii parentum opes, vel sustinendis falsis criminationibus, vel gerendis honoribus exhaustas, ac se ob tenuitatem patrimonii, spe illorum adipiscendorum, depulso animadverterint. Etenim tum sese totos mercimonio tradunt, & quæstui atque studio rei familiaris. Qua via redeuntes ad avitam potentiam, ubi ad magistratus pervenerint, eandem aviditatem adferunt ad judicia, quam tota via mercimoniis exercendis aluerunt; ut quemadmodum antea in contractibus lucrabantur, ita quæstum facere studeant ex jurisdictione, potentiam, quam emerunt vendentes aliis, qui pecuniam eis, vel judicantibus offerunt, vel suffragia ineuntibus: atque ita sensim in pecuniæ potestate universa devolvuntur: quia per eam omnes, aut judiciis, & pœnis eximuntur, aut litatione suffragiorum attolluntur ad magistratus. Quamobrem ubi mercatores illi iudiciorum, & potestatum gubernacula civitatis arripuerint, invidentes aliis præmium virtutis, & sumtus in adipiscendis honoribus factos a novis petitoribus repetentes; tandem lege lata constituunt, ut publica ministeria deferantur ex censu; & quoque prout major erit, aut minor augeatur, aut decrescat gradus dignitatis: Qua lege fundatur status paucorum, sive Oligarchia, quæ tyrannis est plurium; perinde atque status optimatum regnum apparet esse multorum. Quantum autem in paucorum statu pecuniæ accedit honoris, tantum decedit virtutibus; quæ ibi magis contemnuntur ubi divitiæ plurimum honorantur, veluti si appendantur in libra, cujus dum altera pars attollitur, altera declinat. Cujusmodi civitas, quam non prudenter, sed opulentior moderatur, eandem fortunam subierit, quam navis, cujus clavus non nautæ, sed infortiori

Jani Gravina. Tom. I.

utpote opulentiori tradatur. Cum igitur hujus civitatis procures, duplici affectione, & contraria distrahantur, superbia nempe, quam ex potentatu concipiunt, & avaritia, quam ab ineunte ætate induerunt: neque suæ rei parcant, ut alios magnificentia superent, neque alienæ, quam illico ubi rapere, profundunt. Emulantur enim alius alium, & alter ab altero sumptibus provocatur; ita ut opulentior mediocrem secum certantem, & pecuniam sub usuris a se mutantem sensim absumat, & crescente quotidie fœnore, patrimonium devoret illius. Unde paucis ditescantibus, plurimi ad inopiam in dies rediguntur: qui substantias avitas ad alienos translatas intuentes, & in memoriam revocantes majorum fortunas, ac dignitates; indignantesque se cessuros novis hominibus ab se ditatis, una cum reliquo inopum innumerabili cœtu potentioribus insidiantur; ita ut unius civitatis muris cives cum hostibus concludantur, nec una, sed duæ videntur esse civitates animis inter se pugnantes; altera divitum, altera pauperum: quos procures illi, utpote sibi suspectos, atque insensos metuunt adscribere in militiam, si exercitum ducere oporteat adversus hostes: ac peregrinis, & mercenariis copiis uti coguntur, partim publicis, partim privatis sumptibus eos alentes, neque tamen imperii fines unquam proferentes; pectoribus enim civium propriam vitam pro communi salute, atque gloria opposentium, non emittis militibus imperium in alios populos extenditur; ideo qui principes publicam omnem ad sese attrahunt potentiam, eam oppido extenuant: ceteri enim iique innumeri publicæ utilitatis minime participes, nihil de suo conferre in commune laborant: quia sibi non videntur haberi pro civibus, cum incommodorum tantum, non autem commodorum, honorumque participant; sed pro servis, quorum proprium est odio habere dominos. Ideo qui præesse diu, ac secure cupiunt, curabunt, ne cives ademptam sibi libertatem, & magistratuum capiendorum facultatem suspicentur. Alioquin uti servi adversus dominos, ita & plebei adversus procures, furtim insidias molientur. Quo plus enim hominibus timoris injicitur, eo magis ingenium eorum ad fallendum exacuitur. Hinc nihil

Gg

astu-

astutius, & fallacius pueris, foeminis, & ser-
vis; quia parentum, & maritorum, & do-
minorum imperium expavescerent, latendi,
aut fraudandi artem assiduo meditantur. Ju-
vabit igitur, esse in hos, praecipue in ux-
ores, & liberos aliquanto indulgentiores, ut
animus eorum sit nobis apertior; indeque
aut facilius caveamus illos, aut fallendi ne-
cessitate liberemus: ac ad ingenue & libe-
raliter cogitandum inducamus.

C A P U T XVI.

De Republica, & statu populari.

Igitur in statu paucorum, leges diviti-
bus obtemperant, potentiores voluptuose, ac
muliebriter educantur, & luxu, crapula,
ludis, cantibus, meretricibus, pueris sym-
phoniis dissolvuntur; pauperes vero victus
duritie, atque immensis laboribus exercentur;
ita ut illi propter vitam desidiosam, &
muliebre ignaviam obstupeant; hi vero
propter egestatem, & invidentiam assiduo
vigilent, & occasione data, si aliqua sedi-
tio interius excitetur, aut exterius auxilium
eis adjungatur, fame, ac rabie veluti ferae
in praedam agantur, divitum bona diripien-
tes, eoque majori confidentia irruentes, quo
se numero, & robore, ac desperatione va-
lentiores, illos vero paucitate, foemineoque
cultu fractos, & enerves, atque divitiarum
causa exterritos intuentur. In qua fluctuatio-
ne civitatis, vel divites, ut multitudo pla-
ceret, cum plebeis partiuntur honores, ma-
gistratus, & agrorum divisione, aut aeris a-
lienae remissione divitias: & hac potentiae,
pecuniaeque partitione nascitur inter eos ae-
qualitas, mater status illius, qui peculiari,
& angustiori significatione respublica nuncu-
patur; (*) vel iidem divites pertinacius con-
tendunt, pugnantque acrius cum plebeis; &
tum quia partem nullam sibi avelli patiun-
tur, coguntur, juxta illud Hesiodi, totum
randem amittere. Superati enim a numero,
& robore, ac desperatione plebejorum,
veluti dedititii, a plebe conditiones, ac le-

ges accipiunt ex utique potentia partim ex
urbe, partim ex propriis patrimoniis, partim
etiam e vita cedere compelluntur: atque ita
publica omnis administratio, & imperium,
& summus honos devolvuntur ad plebem,
indeque constituitur status, atque gubernatio
popularis. Ac prior quidem ille status, qui
angustiori significatione generalis vocabuli
respublica dicitur, maxime convenit naturae
tum universae, tum humanae peculiari: quae
mixta profecto sunt, ac variae, plurimisque
temperatae corporum generibus: quorum si
quid praeter aliis dominetur, humores corrup-
pit ceteros & corpus postremo putrefacit.
Igitur in republica, quae perfectam hominis
temperiem imitatur, exprimitque rerum na-
turam & humanam, quaelibet populi portio
tum in magistratibus, tum in judiciis par-
tem juris, atque potestatis habebit sibi con-
gruentem: sicuti quaelibet hominis portio
suum accepit munus a natura praecipuum.
Quemadmodum igitur consilium Deus in
mente locavit, vires in corpore; vires autem
consilio subjecit, & menti potentiam tribuit
in corpus; ita & in republica Senatus non
tantum e nobilibus, sed e plebeis sapientio-
ribus, & ob longam honorum gestionem re-
rum humanarum peritioribus coactus, ve-
luti mens & ratio civitatis, consultandi
deliberandique munus obibit, certosque sibi
magistratus vindicabit, quorum auctoritate
jus consultandi, providendique tueatur. Et
quoniam lex sola respublicas, sive sub uno,
sive sub optimatibus, sive sub universo po-
pulo constitutas distinguit a tyrannide, quae
non modo in dominatione unius, sed in
imperio paucorum, & universae plebis de-
prehenditur, quando pro legibus imperant
hominum voluntates; ideo certis legibus,
jussuque publico a prima civitatis institu-
tione munienda sunt consulta Senatus:
ut si certis de rebus in publicam, non
in privatam utilitatem ad judicium ejus
adductis Senatus decreverit, universam ob-
liget civitatem, si de negotiis, & judiciis
iis agatur, quae longe rectius quieta pau-
corum, atque tranquilla deliberatione,
quam

(*) Etiam hoc loco Auctor regulam ex exem-
plo solius Reipublicae Romanae ducit, ejusdemque
formam mixtam ex Aristocratia & Democratia, seu
potius patrum & plebis collisiones pro Republica,

vel statu venditat populari, cum Reipublicae no-
men imperiis omnibus tribui possit; Respublica po-
pularis vero, sive Democratia sit in qua populus
universus de summa Reipublicae consultatur.

quam tumultuosa contentione multitudinis transigantur. Atque ut Senatores attributos sibi magistratus, & certorum iudiciorum potestatem sibi retineant, arceantque inconsultam inde plebem, oportet eos magistratus, eaque iudiciorum exercitia magnis onerare sumtibus, ut plebeis plerumque tenuibus desiderium sui minime commoveant. Ita enim solis opulenti una & melioribus in eo munere patebunt, abstinebuntque iis ultro tam qui e Senatoribus, quam qui sunt e plebe deteriores, nempe tam pecuniosi, & avari; quam tenues, & viles; neque in campum descendent; nisi honestiores, qui divitiis gloriam anteponunt, ut in Ædilium Curulium creatione contigit; quem honorum ultro patriciis plebeis remiserunt, ne ludorum sumtibus premerentur. Certos quoque plebeis oportet paratos esse magistratus, qui nunquam ad Senatores transferantur: ut habeat plebs, quos publica potestate semper armatos adversus insolentiam nobilium opponat, quales Tribuni fuere Romanorum. Creabuntur tamen tum ii, tum senatorii etiam magistratus universorum suffragiis, iudiciaque illa majoris prudentiæ indiga, Senatoribus quidem, sed a populo mandabuntur: ne quid in republica geratur, cuius universi aliqua ratione non participant. Et ne multitudine comitia perturbentur, neve civitas seditiosis redundet hominibus, occupanda plebs est opere rustico, majorque pars promota re agraria in agros deducenda, ut minus habeat in urbe negotiorum, ac minus in ea permaneat inopum & ociosorum: quorum hi propter desidiosam vitam: illi propter desperationem, & egestatem studio tenentur assiduo rerum novarum. Hinc etiam eveniet, ut minus in urbe nascatur opificum, qui artes tractant luxuriæ ministras; novisque sensuum oblectamentis inveniendis, & civilibus ad insanas rerum inutilium emtiones provocandis aliena patrimonia, vel in mundum muliebrem commutant, ut

bene parta patrum fiant anademata mitræ,

ut Lucretius ait; vel in scænicos apparatus, aut in pudenda præmia musicorum. Optimus vero populus est agricolarum, atque pastorum, atque ibi civilis, & militaris virtus hærebit firmitus, ubi plurimum

est rei agrariæ, atque pecuariæ studium. Pastores etenim, & agricolæ, quia urbe absunt propter laborem rusticum, quo exercentur, & quia spem victus ducunt a proventu agrorum, & pecorum, neque fame ad desperationem aguntur, neque ocio conciones frequentant, neque ducuntur studio rerum novarum: & si ducendi erunt in bellum, erunt milites validiores: utpote parce, ac duriter vivere assueti, frigus & æstus tolerantes, ac sub dio nocte atque interdiu manentes. At si de rebus iis agatur, quæ non tam consilio, quam viribus expediuntur, eæ ita deducuntur ad multitudinem, ut ipsi per se statuiffe videantur, quod viribus tolerandum, atque opibus est sustinendum universorum: ne quid sibi supra vires ab aliis impositum conquerantur, qualia sunt vectigalia, tributa, opera publica, & onera tum civilia, tum & militaria, quibus suscipiendis auctores fieri oportet plebejos magistratus, ad quos, uti diximus, aditus nobilibus obstruatur; quamvis magistratibus plebeis Senatus consulendi, & sententiæ dicendæ causa minime claudatur. Atque ita sicuti Senatores seorsum a plebe, ita & plebei seorsum a Senatoribus certos sibi magistratus attributos retinebunt: præter magistratus alios & honores, ac sacerdotia, quæ promiscua esse oportet plebeis, & Senatoribus. Ac ne dum quis magistratu fungitur, movere quid audeat e publicis institutis, vimque sibi parare ad extraordinarium imperium, publicæ administrationis rationem reddere cogentur omnes magistratu exeuntes. Nam & mitissima optimaque ingenia pervertuntur, nisi ab arbitrio pendere compellantur alieno; alioquin homines nacti summam potestatem, abstinere nequibunt ab injuriis, atque in odium devenient plurimorum, a quibus ut caveant, velint nolint, necessitate saltem sui muniendi ad appetendam tyrannidem adducuntur. Optimus autem hic reipublicæ status, quem descripsimus, cuius cives, neque propriæ, neque alienæ cupiditati, sed tantum legibus, nempe rationi divinæ parent, partim ex optimatum regimine trahit, partim ex dominatione plebis; in cuius effrenam potestatem omnino dilabatur, quando temperie ista perturbata, leges sub imperium furiosæ multitudinis rediguntur: quæ nimio, desiderio libertatis deci-

det in miserrima servitute, in quam convertitur pernicioſa licentia; qua plebei exultantes, atque omnia ex libidine gerentes, ac ſemetipſos invicem oppugnantes, publicæque vires & opes in diverſum amentiffime trahentes dirimuntur in factiones; ac plerumque in binas majores; meliorum alteram vero multorum: quorum priores illi vincuntur a poſterioribus iſtis: quia, in ſumma illa perturbatione rerum, facile conſilium a violentia, & ratio ab impetu, & numero ſuperatur; præcipue quia quando deteriores in meliores irruunt, ſemper fere ab altiori aliquo incitantur, qui ſeſe ducem illorum obtulerit, quique viribus multitudinis uſus ad optimates depri-
mendos, ubi calumniando apud populum, inſidiasque tendendo, modo unum, modo alium, aut bonis omnibus multaverit, aut in exilium egerit, aut poenis capitalibus ejecerit e vita; hiſque fraudibus adverſarios omnes ſuæ cupiditatis callice crudeliterque ſuſtulerit; metuens inſidias ab iſdem, aut ab eorum filiis, quos tot injuriis exagitavit, poſcit a populo cuſtodes corporis, ut ſenſim atque paulatim exercitum ſibi compararet familiarem ex exteris, quem alit bonis proſcriptorum: donec ad eam potentiam perveniat, qua ipſum auctorem potentiae ſuæ populum novis militibus perterrefactum, omni potentia ſpoliet, imponendis vectigalibus, convertendiſque in prædam ſuam opibus illorum, cum quibus una olim ſubſtantias prædabatur aliorum, ut in hanc plebis amentiam recte illud Hieremiæ conferatur:

Va qui prædatis, nonne & ipſe prædaberis?

Atque ita populus legibus parere antea recuſans, carniſci ſuo, quem proprio ſanguine alit, obtemperare compellitur; & multitudo inconfulta, quæ libertatem ſupra modum concupivit; a cupiditate illa ſua in ſervitium deducitur illius, quem pro vindice communis libertatis extulerat. Is enim jam e populi ductore tyrannus, humano ſanguine cruentatus, dentes tabo manantes, in plebem retorquet nutricem ſuam; viſcera, quæ illum peperere voraturus, iſque artibus crudeliter uſurus, quas in deſcribenda tyrannide ſuperius expoſuimus.

C A P U T XVII.

De civili converſione rerum romanarum.

His de civitate traditis, ratio, atque converſio Romanæ reipublicæ facile patebit: cujus in viciffitudine cauſas licet omnes & eventus rerum humanarum introſpicere. Percurrit enim, obitque res Romana ſtatus civiles omnes, utpote creberrimis agitata motibus; ideoque non mirum, ſi diverſis temporibus in varias, ac denique univerſas reipublicæ formas aſſidua circumvolutione migraverit. Orta enim reſpublica ſub regimine unius, atque a Romulo in ſumma juris æquabilitate concordiaque ordinum conſtituta, perque manus regum aliorum ad Tarquinium ſuperbum uſque tradita, ſub hoc poſtremo decedit in tyrannidem. Quo de ſtatu per Brutum erepta & Valerium Conſules, tradita eorum conſilio fuit optimatibus, ſub imperio conſulari tantum a patriciorum ordine ſuſcipiendo. Irrumpentibus autem in patriciorum potentiam Tribunis, quos a Senatu per ſeditio-
nes plebs impetraverat, plebei partem reipublicæ a patriciis ad ſe traduxerunt, impetrata non modo Conſulatus, ſed & honorum fere omnium, & connubiorum, atque ſacrorum communione. Unde cum plebs patribus par muneribus eſſet, numero ſuperior; facile tandem & Senatum in poteſtatem adduxit ſuam: excitatis ex ſe frequenter ſeditioſis Tribunis plebis, præcipue Gracchis, qui commota in libertatis perniciem ſub ipſa libertatis recuperandæ imagine, agraria lege, plebem inopem in optimatum, & opulentiorum agros, velut in prædam agebant hoſtilem. Cumque contentiones hæ reipublicam lacerarent, conſiliumque prudentum violentiæ ſubjicerent plurimorum, plebiſque odium, iramque perpetuo in patricos accenderent; plebei palam ſuos vindices ac tutores contra patriciorum injurias extollebant: patricii contra ſuſcitabant ſuos, quos utrimque cum propriis factionibus inter ſe committebant. Atque cum plebejus modo, modo patricius aſſertor ſuperaret; reipublicæ vires atterebantur. Nam ſi Marius viciffet patricos, ſi vero Sylla plebejam factionem trucidabat, donec, quieſcente Syllana proſcrip-
ptio-

ptione, odia civium non placata, sed malorum diuturnitate lassata tantisper deferbuerunt, quoad redeuntibus viribus, novisque sibi ducibus injuriarum oblatis, iterum in certamen civile sub Cæsare ac Pompejo devenerunt. Victor autem Cæsar a plebe inauspicato nutritus, atque in Reipublicæ pestem, extraordinariis imperiis, ad summam potentiameductus, evertit omnino rempublicam, & plebem, cujus vindicem se præferebat, ipsam oppressit simul & Senatum, eosque traduxit in satellitum & suarum copiarum potestatem. Qui satellites cum Cæsarem amisissent, conspiratione sua patrum opum, & odiorum heredem Augustum ad eandem, ac majorem potentiam, extinctis Bruto & Cassio liberatoribus orbis terrarum, extulerunt. En brevi fatalem Romanæ vicissitudinis orbem e causis a nobis superius expressis impulsus, atque circumactum. Quo vertente, Romanæ nobis natæ sunt leges post conditas leges XII. tabularum latæ, quas hoc tertio libro complectemur; utile arbitrantur ingenia studiorum ad generales imperiorum, & legumlationum adduxisse causas, antequam converterentur ad leges: quarum vis omnis atque potestas ex imperiorum ac civilis regiminis, unde nascuntur, vi, ac potestate cognoscitur. Ea porro est Romanæ Jurisprudentiæ dignitas, atque majestas, ut nemo Romani Jurisconsulti nomen mereatur, nisi ubi e re fuerit publica, norit etiam agere legislatorem. Ad quod munus, & nos studiosos nostros, quantum tenuis facultas nostra tulit, instituere curavimus. Quod haud difficulter philosophorum hæc a nobis exposita ratio, & primæ Romanorum leges cum ea contextæ præstiterint: si ad contemplandarum simul, & gerendarum, atque ad divinarum & civilium rerum artem, ingenium nanciscuntur idoneum.

Igitur more nostro Caji, & Justiniani divisionem amplectentes a legibus ad personas pertinentibus exordiemur. Personarum autem aut liberi sunt, aut servi, quorum conditio quemadmodum vetustis legibus con-

stituta, immutatave fuerit, patebit ex legibus, & S. C. quæ proferemus.

C A P U T XVIII.

De lege Fusia Caninia.

AC celeberrima est lex Fusia Caninia, quæ & Furia non paucis dicitur, substituta, post inventam ab Appio literam R, in veteribus nominibus R pro S; unde utrumque. & *labos* dicitur, & *labor*, *vapos*, & *vapor*. (a) Hanc autem legem Augusti temporibus latam esse colligitur ex Svetonio, (b) qui etsi legislatoris nomen reticeat, Augusti tamen sollicitudinem de tuenda Romani nominis dignitate, ac legis ejus sententiam prodit. (c) Latores legis plerique ponunt (*) Furium Camillum, & C. Caninium Coss. anno A. U. C. DCCCLII. quo anno inter omnes non constat an hi Consules fuerint; reperio enim Cornelium Lentulum, & Lucium Calpurnium Pisone. Furius autem Camillus anno DCCCLIX aliquorum sententia Consul fuit cum Nonio Quintiliano. Rævardus (d) in antiquo exemplari *Fussiam Caniniam* legi testatur; ex qua lectione adducitur, ut credat, latam Q. Fusio Caleno & P. Vatinio Coss. anno DCCVI. ac retractatam & expensam, atque amplificatam sub Augusto a Cajo Caninio Gallo, conjunctaque fuisse Fusii, & Caninii nomina, ut in aliis legibus observamus, quibus cum veteris auctoris, tum instauratoris nomina præfixa legimus. Quoquomodo se res habeat (quis enim si bona fide agere velit in tot vetustatis tenebris caligare se non fatebitur?) hanc disputationem de servorum libertate Augusti tempore aut institutam esse constat, aut certe suscitatum. Ea vero lex effusam morientium in manumittendo facilitatem ad certum modum, & præscriptum numerum coercerat; viventibus liberam facultatem permittebat. Hominum enim liberalitatem dum vivunt rei familiaris ratio, & egestatis periculum satis per se moderatur; morientes vero facile dissipant ea, quorum usum brevi sunt amissuri. Illa vero parte lex occurrit, qua vergit homi-

[a] Quintil. lib. 1. cap. 4.

(b) In Aug. cap. 40.

(c) Cujac. paratit. C. de L. Fusia Canin. toll.

(*) Novissime Ephraïmus Gerhardus in disserta-

tionem singulari de lege Fusia Caninia hanc legem A. V. 756. latam conjecit. Heinnecius Hist. 189. p. 138.

(d) Conject. cap. 1. lib. 2.

hominum inconsulta facilitas. Unde intercedenti mulieri Vellejanum succurrit, non donanti: liberius enim mulieres promittunt, quam donant. Præterea Romani facile patrimonium suum in funeris sumtus effundebant; ut posteris (*) opulentiam ostentarent, & servos liberabant, ut pileati liberti funebrem pompam comitarentur. Unde, ne libertorum numero supra modum aucto, servili sanguine urbs pollueretur; inhibendam esse censuit Augustus manumittendi licentiam. Quominus assentior iis, qui negarunt lege Fusia Caninia comprehendere fideicommissarias libertates; propterea quod heredibus in servis domini pars aliqua supersit, nempe jura patronatus, quæ danda fideicommissaria libertate, adhuc in herede permanent. Huic enim conjecturæ Papiniani (a) auctoritatem opponimus, apud quem *lib. 22. quest.* testator ab heredibus petit, ut ex tribus, quos habebat, servis, unum & alterum manumittat; itaque in iubendo servat legis modum. Cur præterea Paullus *lib. singul. ad l. Fusiam Caniniam*, (b) negat servum, quem per legem (scilicet Caniniam) manumittere testator non poterat, quemque alteri, ut manumitteret, legaverat, posse a legatario manumitti, quia in fraudem legis parendum voluntati non esset, ideoque censet servi commodum ad legatarium pertinere? Unde ingenue pro sua doctrina, & gravitate Cujacius errorem suum recognoscit & corrigit, (c) receditque a veteri sententia. Negarat enim alibi, fideicommissarias libertates lege Fusia Caninia comprehendere: igitur non directas libertates tantum, sed & fideicommissarias hunc ad modum lex Fusia Caninia redigit, ut qui duos servos habet, manumittere possit am-

bos; ex tribus vero servis, non plures, quam unus, & alter manumittantur: (d) subductis autem duobus usque ad decem, pars dimidia, a X. usque ad XXX. pars tertia; a XXX. usque ad C. pars quarta; a C. usque ad D. pars quinta, nempe C. ut non liceat hunc numerum excedere, etsi plures, quam D. servi possideantur. (e) Unde Vopiscus in Tacito, (**) *servos*, inquit, *manumisit intra centum, ne Caniniam transisse videretur*. (f) Constat autem, Romanorum non paucos patrimonium omne suum in servis habuisse constitutum. Pedanio enim quadringentos servos tribuit Tacitus. (g) Plinius vero Cæcilio Isidoro quatuor mille. Laurentius denique apud Athenæum refert (h) viginti millia servorum fuisse, qui Romæ possederint. At si ultra modum danda libertate testator excurrisset, tum scripturæ ordo servabatur, ut qui primi scripti essent, si numerati legitimum modum conficerent, liberarentur; qui vero a julto numero superessent, in servitute manerent. (i) Altero ejusdem legis capite continebatur, ut ne confuse, & permiste, veluti, *servos meos, ancillas meas liberos esse volo*, sed nominatim, & distincte manumitterentur servi, veluti, *Stichus, Dama, liberi sunt*. Quamobrem si legitimum quis numerum manumittendo excessisset, (***) eorumque nomina in orbem confusque ordine scripturæ locasset, ac in ejus orbis area, sive spatio scripsisset, *liberi sunt*: neminem eorum placuit esse liberum, cum in circulo non pateret unde duceretur legitimus numerus, aut ubi tandem aliqua ex parte ductus insisteret, ut enim Ocellus Lucanus ait, *Circulus undique similis, & æqualis, ideo sine principio, & fine*. At si communibus notis testator

usus

(*) Quod minus commodè dictum videtur, etiam si posterorum vocabulum cum Caligula apud Svetonium in *vita ejus*, c. 38. de iis solis accipere velimus, qui filii sint, neque posteros ultra hunc gradum appellare sustineamus.

(a) L. 22. si legataria ff. de fideicom. libere.

[b] L. si quis cum 37. ff. de condit. & demon.

(c) Tit. C. de fideicom. libertat.

(d) Paullus sent. lib. 4. tit. 14. Ulpianus fragm. tit. 1.

(e) Distincte Cujac. ad lib. 4. Paull. sent. tit. 14.

(**) Quod is ex superabundanti fecisse videtur: cum enim lex ad solam manumissionem per ultimam voluntatem pertineret, inter vivos autem etiam inte-

græ familie manumitti possent, mentem legis etiam in manumissione inter vivos servavit.

(f) Vide Cajum in lib. 2. tit. 2. Instit.

(g) Annal. 14. cap. 43. Plin. lib. 37. cap. 10.

(h) L. 6. n. 137. Seneca de tranquill. cap. 8.

(i) Cajus Instit. lib. 1. cap. 2.

(***) Quod si intra numerum manumissi essent, omnes liberi fuisse videntur, quia certi omnes & nominati. Dicebantur autem in circulo manumissi etiam manumissi in orbe tereti. Græce διὰ τοῦ κύκλου καὶ ἐν κύκλῳ, de quibus videndus Merillius Obs. l. II. c. 40. qui tamen in circulo, & confuse manumissiones confundit, recte ideo notatus ab Antonio Schullingio ad Cajum l. 2. §. 13.

usus fuisset, veluti *coquus meus liber esto*, cum unum haberet coquum; perinde est ac si nominatim manumississet. Officiorum enim, ut inquit Paullus (a) & artium appellatio, nihil nominum de significatione mutat; nisi cum plures sunt ejusdem artificii. In numero autem servorum ineundo computabantur & fugitivi, quorum possessio animo retinebatur. Justinianus vero hac lege veluti libertatis impedimento sublata, pristinam manumittendi facultatem restituit, (b) eo tantum ejus legis capite probato, quo servos nominatim (*) manumittere jubemur.

C A P U T XIX.

De lege Ælia Sentia.

SED alia manumissionibus impedimenta obtulit lex Ælia Sentia pluribus sane capitibus; lataque fuit Augusti ævo, (c) nempe Sex. Ælio, & C. Sentio Coff. A. U. C. DCCLVI. vel potius DCCLV. in quem annum horum consulatum emendatio temporum ratio confert. Alia enim lex est ab ea, cujus Cicero meminit, (**) in qua turpiter labitur Mynfingerus. Ex hac autem lege quo ab honestissima civitate averterentur macula hominum flagitioforum, pudendæque famæ, qui vel ob turpem fugam inulti essent in fronte notis, a quibus stigmatiæ, ac & subverbi dictabantur, (d) vel aliquo in crimine deprehensi essent, deinde torti, aut ad ferrum dati, aut objecti bestiis, aut in publicam custodiam ducti; constitutum fuit, ne hi manumissi commercium, aut connubium, aut testamenti factionem, aut ulla civitatis jura consequerentur; justumque, ut ad eam conditionem redigerentur, qua peregrini, qui abjectis armis se suæque omnia vinctos dedidissent in ditionem populi Romani. Unde servi illi

manumissi, ut conditionem, ita & nomen dedititiorum consequerentur, sine ulla spe Romanæ civitatis adipiscendæ. (e) Verum obscurato sensim decore urbis, lex etiam Ælia Sentia languebat, ut, reddito cunctis pari manumissionis jure, Justinianus eam sustulerit. (f) Alterum libertatis impedimentum excitavit lex Ælia Sentia ex ætate cum servorum, tum dominorum: nam nec servus triginta annis minor vindicta manumitti, nec minor viginti annis dominus manumittere poterat; nisi adducta, probataque causa in urbe apud consilium quinque Senatorum, & quinque Equitum Romanorum: in provincia vero apud consilium XX. Recuperatorum, sive judicum, per quos debitum & jus quisque reciperet suum; eosque judices cives Romanos esse oportebat. (g) Quod optima ratione fuit constitutum. Qui etenim manumittit, civem dat Reipublicæ. Quod jus sane maximum privatis est libertatis gratia tributum. Unde illud lenonis apud Plautum: (h)

*Sumne ego probus, sum lepidus civis,
Qui Atticam hodie civitatem*

*Maximam majorem feci, atque auxi civi
vi sæmina?*

liberaverat enim mulierem.

Hinc ne lubrici plerumque consilii adolescentibus liceret civem aliquando turpissimum dare Reipubl. lex restitit eorum consilio parum firmo; (i) nam & nostris temporibus in urbe usu venit, ut nobilissimus quisque adolescens a vasserrimis & deterrimis famulorum dolis circumducatur, quibus ætas ea maxime patet; etenim rei parandæ difficultatem nondum experta, præceps ad liberalitatis officia fertur. Et quoniam libertatem non vitiorum; sed virtutis præmium esse majores nostri voluerunt; ideo ne libidinosus illecebris candor & liberalitas aliena capere-

(a) Lib. 4. sent. tit. 14.

(b) C. de leg. Fus. Can. toll. Cujac. ibid. in paras.

(*) Imo etiam non nominato servo libertas jure novo dari posse videtur, cum sufficiat, personam ejus aliunde innoscere arg. §. 27. J. de legatis.

(c) Dion. lib. 55. pag. 557.

(**) Imo verba, Ælia Sentia, in optimis codicibus Ciceronis deesse, jam supra monitum fuit. Uteremur alius consilio Auctoris & legem hanc a nostra diversam diceremus. Utique enim eadem esse nequit,

quia Cicero libros Topicos, quorum auctoritate Mynfingerus utitur, multo ante latam legem nostram, A. U. 710. scripsit, ut supputat Norisius ad Ciceronem. Pis. diff. III. c. 9.

[d] Tertull. de Pall. c. 4.

(e) Ulp. inst. c. 1. ubi Goth. Cujac. paras. C. de de-
dit. libert. tollenda.

(f) C. de dect. lib. tol.

(g) Ulp. tit. 1. Inst. §. 12.

(h) In Pers. act. 4. sc. 3.

(i) L. 4. ff. de servis expos.

ptaretur; iustas, & honestas causas probari oportebat; (a) quoque omnis fraus amoveretur, irritæ erant hac lege manumissiones eæ, quas minor XX. (b) annis faceret per interpositam personam alterius, qui major esset annorum XX. Quod ex sententia legis S. C. fuit evocatum, ut patet ex Alexandri rescripto. (c) Plura enim S. C. legem hanc comitabantur, nempe; *Ut si quis apud unum Consulem ediderit nomina manumittendorum, ut apud eundem expediat manumissionem, peragatque solemnia, nisi Consul ille, iusta causa, impediatur*; tum enim licebit alterum adire. (d) Est & illud, ne in fraudem civitatum manumissi ad libertatem venirent. (e) Atque ad hanc legem etiam spectabat S. C. aliud, ne capitalium criminum reis servos suos manumittere liceret. [f] Et illud, quod inter iustas causas manumissionis habetur, si minor XX. annis ancillam suam matrimonii causa manumittere cupiat, & juret ducturum intra sex menses. (g) Iustas autem causas Justinianus recensuit hæc: si quis patrem, aut matrem, filium, filiamve, aut fratres, sororesque naturales, aut pædagogum, aut nutricem, aut collectaneum, (*) manumittat, aut ancillam; si eam, ut diximus, intra sex menses ducere sit paratus; aut servum non minorem decem & septem annis, quem procuratorem sibi constituat. Quas causas exigit Justinianus a minori XX. annis, si vindicta manumittat; non si testamento. Nam adolescenti annorum XVIII. liberam tribuit facultatem in testamento manumittendi. (b) Quod postea laxavit ad annum XIV. (i) Aliud legis Æliæ Sentia caput vetabat ma-

numissiones, quæ obligatos servos creditoribus eximerent; partemque detraherent pignorum, aut portionem patronis debitam imminuerent. Hinc revocavit, ac ipso jure irritas fecit [k] manumissiones ab eo confilio, fraudeque profectas, etiam si manumissiones a militari testamento descendant; (l) similiter atque alienationes in fraudem creditorum factæ per Paulianam rescinduntur; (m) famæ autem in fraudem patronorum a testato liberto, per Fabianam; (n) ab intestato vero, per Calvisianam actionem revocantur; (o) quamvis hæc ab initio valeant; manumissiones vero lex Ælia Sentia in ipsis initiis irritas reddit. Non eadem enim est in Prætoribus, quæ in lege potestas. Porro per hanc legem iis etiam prospicitur creditoribus, quibus sub conditione debetur, (p) cum & is etiam creditor obligationem transferat in heredes, (q) & possit in possessionem mitti bonorum debitoris: ideo recte Cujacius e veteri lectione (r) negationem expunxit, (**) ac pro *locum non habet*, restituit *locum habet*: cui emendationi favet Hermogenianus. (s) Verum ne dominus, qui solvendo non est, distractionis bonorum ignominiam post mortem subeat, permixtum est ei hac lege, uni servorum libertatem, & hereditatem testamento relinquere, ut is in sese infamiam domini suscipiat, ac non domini, sed servi nomine bona distrahantur: similiter atque ne Senatorium nomen infamia polluat, ex S. C. curator constituitur distrahendis bonis Senatorum, quibus actiones creditorum imminuant. (t) Verum etsi simpliciter heres servus sit institutus abs-

(a) Ulp. ad l. illud ff. de manumiss. vindict.

(b) L. 4. C. qui manumissi non poss. & Cujac. ad eundem tit.

(c) D. L. 4. C. qui manumissi non possunt.

(d) L. 1. ff. de offic. procons.

(e) L. in fraudem 11. ff. qui & a quibus manum. per l. Æli. sent.

(f) L. qui pene 8. ff. de manumiss.

(g) Cujac. obs. 4. cap. 31. lib. 3. tit. 11. C. l. si collectaneus in fin. de manum. vindict. Instis. lib. 1. tit. 6.

(*) Sive *εὐνταπερ*, cujus mentio fit in Actis Apostolorum cap. 13. v. 1. Additur in L. 13. D. de manum. vindicta capfarius. Capfarius vero est, qui libros adolescentis ingenui, in ludum euntis, portat, quo sensu Aueustinus *Comment. in Ps. XXI.* Judeos Christianorum capfarios vocat, item contra Faust. XII. 23. scriuarios bajulantes legem & Prophetas.

(h) Instis. lib. 1. tit. 6.

(i) Novell. 119. c. 2.

(k) L. si libertus ff. de jure patron. Tacit. annal. lib. 15. cap. 55.

(l) L. 8. §. 5. ff. qui & a quibus. L. in fraudem in princ. ff. de milit. testam.

(m) §. item si quis in fraud. credis. Instis. de action.

(n) tit. ff. & C. qui manumiss. non poss.

(o) Vide Cujac. C. qui manumiss. non poss.

(p) L. 8. ff. qui & a quibus manumiss.

(q) Cujac. lib. 3. ad Afric. lib. 3.

(r) L. 8. ff. qui & a quibus.

(**) Quæ negatio fugit diligentiam Siegm. Reich. Jauchii de Negationibus Pandectarum.

(s) L. 27. cod. tit. & lib. Basilic.

(t) L. 5. & 9. ff. de curat. furies.

absque libertate, nihilominus tamen esse liberum Iustinianus voluit; (a) cum heredis nomen nequeat nisi in liberum hominem cadere. Item Adriani temporibus proditum est S.C. (b) ad hanc legem ut pluribus liberatis ab eo, qui solvendo non erat, & per fideicommissum institutis servis, qui priori loco scriptus esset, libertatem & hereditatem assequeretur, nisi prior nominatus majoris sit precii, ex quo possit creditoribus satisfieri; alter autem sit minoris, nec ex eo possint creditores debitam sibi pecuniam redigere: tum enim sequenti loco scriptus perveniet ad libertatem, (c) Si tamen servus sit institutus, substitutus vero liber homo, reiecta institutione servi, in libero substituto consistet hereditas. Servi enim institutio tum demum valet, cum deest homo liber, a quo heredis nomen sustineatur: (d) Directas autem libertates tantum coercet lex Ælia Sentia: nam fideicommissarias moderatur jus ante receptum, quo vetatur fideicommissum præstari, nisi deducto ære alieno. (e) Cautum præterea est hac lege, ut si patronus libertum inopem alere neglexerit, ipse liberique ejus excidant non solum iuribus, quæ manumittendo sibi retinuit; verum etiam hereditate liberti ac bonorum possessione; nisi vel heres sit ipse dominus institutus, vel bonorum possessionem secundum tabulas petat. (f) Et contra ex eadem lege actio prodita est adversus ingratos libertos. Optimo fane consilio, ne qui contemneret libertatis auctorem, turpi vita, scædisque, quorum indicium præbuit, morbis civitatem labefactaret. Hac apud Athenienses formula ingratus libertus in servitutem retrahebatur: *Superfedeo te habere civem, tanti muneris impium æstimari* Jani Gravina. Tom. I.

torem; nec adduci possum, ut credam urbi utilem, quem domi scelestum cerno: abi igitur, & esto servus, quoniam liber esse nescivisti: (g) apud Romanos vero damnabatur in latomias, live lapidinas. (*) Quamquam enim in l. 30. ff. qui, & a quibus, legitur, ut in servitutem revocentur, & apud Donatum invenitur, libertos in servitutem revocari; tamen in ea lege glossema est, quod irrepsit ex constitutionibus. Siquidem posterioribus temporibus, ad quæ forsan & Donatus respexit, non ex l. Ælia Sentia, sed ex rescripto Principum, patroni extra ordinem libertos in servitutem revocabant. (h) Hæc autem actio ex lege Ælia Sentia descendens, competit dominis, vel ejus filiis, heredibus etiam, si se abstinuerint hereditate; non autem heredibus heredum, (i) vel filiis exheredatis, deinde per alium heredem, vel per servum ad hereditatem paternam admissis. Et recte Cuiacius in l. cum patronus, coniungit actionem ingrati cum iure operum (**) exigendorum. (k) Ne vero in libero homine nota hereret servitutis, eadem l. Ælia Sentia, dominus, qui a liberto mercedem operarum stipulabatur; ab omni iure; quod sibi ex manumissione supererat, excidebat. (l) Secus vero erat, si a sponte præstantibus libertis dominus acciperet, aut operarum mercedem exigeret: potius enim a conductore operarum liberti capere videretur, quam ab ipso liberto: nisi ea conditione sit patronus, ut pecunia non indigeat, & satis operibus ipsius liberti iuvetur: ne quod accepti beneficii præmio libertus ex legibus prætare tenetur, ad explendam domini avaritiam deflectatur. (m) Cum autem nihil tam

H h reip.

(a) Instit. lib. 2. tit. 6. § 2.

(b) L. 83. ff. de hered. instit.

(c) L. si quis habens 24. ff. qui & a quibus manumitt.

(d) L. 57. ff. de hered. instit.

(e) Cujac. ad tit. 11. C. lib. 7.

(f) L. 33. ff. de bon. lib. l. 6. ff. de liber. agnosc.

(g) Val. Max. apud Cujac. ad l. commun. 24. ff. de bon. liber. siue ad lib. 65. ff. Salvii Julian.

(*) Malim lapidinas, est enim vox composita a lapide credendo. In mox sequente l. 30. ff. Qui & a quibus verba, in servitutem revocentur, contra Cuiacium tuetur Suerinius, repetitarum lectionum juris civilis cap. 3. Mediam inter utrumque viam init Celeb. Otto P. Tom. IV. p. 3. qui dicta verba ad Principum Constitutiones refert, quibus liberti ingrati extra ordinem in servitutem revocari fuerint.

(h) Cujac. ad L. commun. 24. ff. de operib. libertor. & observat. 21. cap. 6. L. 7. ff. ad S. C. Syllanian. L. 1. C. de liberis. & eorum liberis.

(i) L. sciendum 70. ff. de V. S. l. si operari ff. de oper. libert. & L. cum patron. §. cum liberis. eod.

(**) Scilicet, ut qui operas exigere potest, etiam actionem ingrati instituere queat.

(k) d. l. cum patronus Cujac. in ff. ad leg. sciendum 30. ff. de V. S. quæ conjuncta est cum l. 65. 63. 69. & l. penult. C. de liberis. & eorum liberis. Cujac. obs. 27. c. 14.

(l) L. ult. ff. qui, & a quib. L. 5. si quis a liberis ff. de agnosc. liber. L. 25. ff. de oper. liberis.

(m) L. 25. ff. de oper. liber. ubi Cujac. ad Julian. lib. 65. ff. L. penult. & ult. ff. qui, & a quib. Cujac. l. commun. 24. ff. de oper. liber. & ad l. 6. de jur. patron. ad l. 24. ff. de oper. liberis.

reip. conducat, quam liberorum procreatio; ideo hac lege jus patronatus adimebatur ei, qui stipulatione, vel jurejurando libertum, libertamve obstrinxisset, ne nuberet, neve liberos tolleret, (a) nisi non perpetuam viduitatem patronus, sed magis curam susceptorum jam liberorum injunxisse videatur. (b) Verum si jurejurando patronus adegerit, ne uxorem ducat, libertum, qui suscipiendorum liberorum spe destituatur, veluti castratum, certe in legem non incidit: neque si libertam patronus adegerit, ut sibi patrono nubat, dummodo ex animo matrimonium expetat. (c) Erat & aliud hujus legis caput a Justiniano commemoratum in Novellis, quo donatione facta inter virum, & uxorem; & viro mortuo antequam rem donatam traderet, vetabatur mulier eam vindicare; sed si mariti heredes eam rem a muliere peterent, mulieri, si non possideret, (*) tantum exceptionem contra petitores opponere permittebatur. (d)

CAPUT XX.

De Lege Julia manumissionis.

Manumissionis quoque legem Augustus condidit amplificandis juribus majestatis. Noluit enim, principem libertatem dantem teneri legibus manumissionis; sed sine ulla solemnitate, sive vindi-

(a) L. 6. ff. de jure patron. L. penult. & ult. ff. qui, & a quib. L. communi, 24 ff. de bon. libere.

(b) L. penult. ff. qui, & a quib.

(c) L. 6. ff. de jure patron.

(*) Imo si possideret, quod tamen caput magis legis Cinciae, quam Sentiae fuisse videtur. Quare & Cinciae nomen illius loco Novellis insertum in novissimis editionibus corporis juris.

(d) Hottom. hac leg. in serie leg. Rom.

(e) L. apud cum ff. de manumiss. § 1.

(**) Principem sine vincta manumittere posse, lege Augusti cautum dicit Paullus loco laudato, sed hanc legem Julianam de manumissionibus dictam esse, non dicit.

(f) L. 24. ff. de manumiss. Paul. lib. 4. sent. 12. § 5.

(g) L. circumcidere 11. ff. ad l. Corn. de Sic.

(***) Aliud visum Cl. Noordkerk in *disquisitione de lege Petronia* c. 2. qui legem de paribus judicum sententiis Julio Caesari acceptam esse maluit, & legem Julianam patronorum dictam fuisse, censet. Idem legem Petroniam de servis non amplius arbitrio domini ad bestias depugnandas dandis, erudit & ingeniose ætati Augusti, latori P. Petronio Turpilliano vindicavit: legem autem Petroniam de abolitionibus, quæ dein in Senatusconsultum Turpillianum transfusa, eodem anno la-

cta, solumque nutu perducere posse servos ad libertatem voluit; quæ lex Julia dicta est de manumissionibus, eamque Augusto tribuit Paullus. (e) (**)

CAPUT XXI.

De Lege Petronia de Servis.

Favit quoque manumissionibus lex Junia Petronia, qua constitutum est, ut discrepantes pares Judicum sententiæ servo libertatem pariant: [f] sententia enim semper est præferenda clementior. Alia quoque lege, sive, ut ego suspicor, alio ejusdem legis Petroniæ capite subventum est servis, ne arbitrio domini ad bestias depugnandas tradantur, sed a judice, causa apud eum probata. (g) Austorem Petroniæ legis Hottomannus facit Cajum Junium Cæsonium Patum, & Petronium Turpillianum Coss. an. 813. A. U. C. [***]

CAPUT XXII.

De Lege Junia Norbana, & S. C. Largiano.

Augusti studium emendandæ civitatis, ac servilium sordium eluendarum, viguit etiam in Tiberio, cujus quinto imperii anno A. U. C. DCCLXXI. lata est lex Junia Norbana a M. Junio Syllano, L. Norbano Ba bo Coss. [****] Eaque medium quen-

tam putat, quo hæc de servis non temere ad bestias dandis vulgo lata fertur.

(****) Maluit hanc legem novissime C. Junio Norbano Balbo acceptam ferre C. Noordkerk, qui cum L. Cornelio Scipione consul fuerit, A. V. 671. Caussatur, hanc legem, qua melior facta sit conditio libertorum modis minus solemnibus manumissorum, ut apparet ex fragmentis veteris Jurisconsulti, apud Schultingium p. 808. seq. non convenire genio Augusti, servis insensu, multoque minus moribus Tiberii, hostis generis humani, nec tempore Augusti Latinis Junianos equiparari potuisse, quia hi juris jam Romani fuerint participes. Verum, utut hæc speciosa fiat, tamen non est, cur temere vadimonium receptæ sententiæ deferamus. Quamquam enim hoc intuitu servis benigna est lex, quod etiam minus solemniter modo manumissi in servitutem temere revocari nequeant, alia tamen ex parte has libertates cohibet, perinde ac leges Ælia Sentia & Fusia Caninia indubitanter iisdem circiter temporibus latæ. Liberti enim Juniani moriebantur ut servi, bonis eorum jure peculii apud dominum remanentibus §. 4. J. de succ. lib. pr. & §. ult. L. un. C. de Lar. lib. sol. Quod

quendam gradum inter libertatem, & servitutem interjecit, iisque paravit, qui neque vindicta, neque censu, neque testamento, sed per epistolam, aut inter amicos, aut adhibitione ad convivium manumitterentur. Siquidem, qui aliquem sua mensa participasset, is propria quodammodo illum dignitate impertire videbatur, ut significat Agamemnon, dum Idomeneum ad pugnam apud Homerum adhortatur. (a) Verum ita demum adhibitione convivii, servus libertatem assequeretur, si eo consilio ad mensam a domino vocatus appareret. (b) Et quoniam in conviviis, aut congratulationibus, atque hilari consuetudine amicorum homines animo soluto sunt & remisso, consilioque languentiori; propterea lex minus huiusmodi manumissionibus tribuit. Et cum procul sumus nec servi utilitatem praesentem habemus, facilius manumittimus: ideo libertas data per epistolam, minor est libertate data solemniter: Igitur his rationibus manumissos lex aequavit, qui nomina dabant latinis coloniis deducendis, (c) in quibus esse impune licebat etiam interdictis aqua, & igni; tum autem hi, cum illi, qui sponte nomina dabant, in easque colonias confluebant latini facti Romanam civitatem amittebant, ut neque connubii, neque testamenti, neque nexus mancipii, neque patriae potestatis jus retinerent, ac dicebantur Latini colonarii. Cum autem lege, ut Cicero testatur, (d) Julia, fortasse lata a L. Julio Caesare, qui primo anno Italici belli, Consul cum L. Martio Philippo fuit, latinis omnibus civitas data fuerit; conditio veterum latinorum transit ad hosce libertos, (e) qui cum viverent liberi,

tamen mortui servilem in statum relabebantur; nisi ad plenam libertatem testamento, aut censu, aut vindicta pervenissent. Si vero in hac media libertate mansissent, eorum bona dominus occupabat jure peculii: cum ipse, tum liberi ejus, qui exheredati non fuissent. Nam heredes instituti vel soli, vel cum extraneis in horum libertorum bonis praeferebantur ceteris ex S. C. Largiano. (f) (*). Erant & aliae rationes latinae libertatis adipiscendae: quae nunc Justiniani constitutione ad veram plenamque libertatem perducunt. Itaque servus infirma valetudine, quem dominus exposuit, habuitque pro derelicto, ubi convalesceret, ex edicto Claudii latinam libertatem assequeretur. (g) Item & qui defuncti, heredisve voluntate, ut pompam augerent, funus pileati praecederent, aut lectum circumstiterent, aut ventum cadaveri facerent, quod officium Achilles Patroclo praestabat; vel quibus ex testamento latina libertas obveniebat, quippe pendente conditione libertatis testamento datae ab herede vindicta manumittebantur; vel quos dominus, accepto ea causa pretio manumittere abnueret; vel ancilla, quae fuisset in matrimonium libero homini a domino collocata; vel is, quem dominus inter acta iudicii filium appellasset, cuive dominus instrumentum emtionis & servitutis reddidisset. Qui omnes ad latinam tantum libertatem vocabantur; nunc sublata ex Justiniani constitutione non modo latina libertate, sed discrimine omni libertos inter & ingenuos, omnes aequae ad plenam & integram libertatem perveniunt. (h) Cum ante Justinianum latini liberti, tum demum Romanam civitatem assequerentur.

H h 2

que-

si porro Trajanus hominem invito, vel ignorante patrono, beneficio principis ad libertatem festinantem, etiam vivum esse sinat civem Romanum, tamen *Latinum fasces morientem*, & Latina libertorum conditio Justiniani tempore nondum abolita erat, minus mirabilis videbitur libertus Latino tempore Tiberii assimilatus. Illud notabile, libertos Junianos tempore mortis pro servis habitos fuisse, quod utique non contigit Latinis Colonariis, unde apparet, neque his eos similes fuisse omnimodo.

(a) *Iliad. Δ.* (b) *Vide Loon. Eleus. c. 4. lib. 2.*

(c) *De quibus Cicero pro Caelio. & in orat. pro domo.*

(d) *In orat. pro Balbo.*

(e) *Hac de re fragmentum extat veteris S. C. apud Petrum Pithaeum.*

(f) *L. unica C. de ias. lib. toll.*

(*) Vocem ceteris de heredibus intelligo liberti. Vinusius in *Comm. ad §. 4. f. de success. lib.* heredes manumissoris vocari censebat. Sed sic Tribonianus extraneis heredibus ejus non eorum dicere debuisset. Nunc ita scripsit: *Postea vero Senatus consulto Largiano cautum fuerat, ut Liberi manumissoris non nominati exheredati facti, extraneis heredibus eorum in bonis Latinorum praeponebantur.* Vocantur autem liberi non nominati exheredati facti, unde manifestum, heredes liberti extraneos, non ab institutis tantum, verum etiam ab exheredatis inter ceteros exclusos fuisse, adeoque S. C. tum in favorem familiae patroni latum esse.

(g) *L. 2. ff. qui sine manumiss. ad libertat. perven.*

(h) *C. de ias. lib. toll. Novell. 73. cap. 1.*

querentur, cum rescripto principis jus Quiritium impetrassent, [a] vel causa liberorum. Etenim refert Ulpianus, [b] lege Junia Norbana [*] cautum fuisse, ut si latinus libertus civem Romanam, vel latinam duxisset uxorem, interposita solempni formula, [c] quod liberorum querendorum causa uxorem duceret, ex eoque conjugio prolem suscepisset, filio anniculo facto, & causa, vel apud prætorem, vel apud præsidem provincie probata, parentes simul ac liberi cives Romani fierent: siquidem uxor latina fuisset; [d] nam si esset civis Romana, filius nasceretur civis Romanus ex rescripto Adriani. At quomodo potuit uxor esse civis Romana, si nullum latinis cum civibus Romanis erat jus connubii? Nimirum id impetratum fuerat a principe: nam tit. seq. scribit Ulpianus [e] connubium habere peregrinos & latinos cum civibus Romanis, si fuisset concessum, ut intelligas consuevisse concedi. Ceterum si civis Romanus latinam duxisset sine venia, partus latinus ederetur. Etenim connubio interveniente liberi patrem sequuntur; nullo autem interveniente connubio, liberi conditioni matris accedunt.

CAPUT XXIII.

De Lege Mensia.

Quod aliqua ex parte [**] immutatum fuit lege Mensia, (f) quæ natum ex alterutro conjugis peregrino, jussit sequi deterioris parentis conditionem. Plenam quoque libertatem assequeretur libertus latinus, qui annis XXX. major iterum manumitteretur. Eiusdem autem liberis a prima

manumissione, dum libertus pater eorum esset minor, jus Quiritium quærebatur ex l. Junia; post eam autem ætatem, qui latinatatem adipiscitur, liberis jus Quiritium consequitur ex S. C. quod Cujacius observavit. (g) Præterea Claudius rei navali studens, ejus amplificandæ gratia, civitatem Romanam præmio ei liberti latino concessit, qui decem mille modiorum navem contruxisset, & sex annos frumentum transportasset. Hinc Svetonius ingentia præmia scribit a Claudio proposita fuisse iis, qui navem fabricarent, ut Latinis jus Quiritium, & mulieribus, qui navem adornassent, concesserit jus quatuor liberorum. (h)

CAPUT XXIV.

De Lege Visellia.

Latius pariter consequeretur jus Quiritium militia, ex lege Visellia, (i) de qua commodum hic agendum occurrit. Alii in codicibus legitur Miscellia, vel Misella, vel Viscellia, vel Visilia, non recte: cum Viselliorum familiam jam notam habeamus ex Cicerone in Bruto, ex qua fuit C. Visellius Varro Ciceronis consobrinus. (k) Lata igitur fuit (***) lex hæc anno A. U. C. DCCLXXVI. L. Visellio Varrone, Sext. Cornelio Coss. sub Tiberio. Inter capita hujus legis, quæ perierunt, illud extabat, quo latinis libertis civitas Romana dabatur, si sex annos militassent inter vigiles, quorum septem cohortes Augustus præfecit regionibus urbis, binasque regiones singulis cohortibus custodiendas mandavit. (l) Senatusconsulto deinde ad hanc legem facto, contractum fuit legis spatium, jussumque, ut triennium ad libertatem

(a) Ulp. *insit. tit. de lat.*

[b] *Ibidem.*

(*) Imo Ulpianus omisso nomine Norbana Juniam solum laudat. Unde Cl. Noordkerk nata occasio suspicandi, Ulpianum de alia lege Junia loqui. Laudatur quoque lex Junia sine adjectione Norbana in §. 4 J. de *success. lib.* & alibi ut observat Otto ad d. §.

(c) Gothofr. ad l. 220. ff. de V. S. Tacit. lib. 2. Aug. 3. contra Julian.

(d) Ulpian. *tit. de lat.* §. 3.

(e) Tit. 5 §. 4 & 9.

(**) Imo legem Mensiam ad Latinos non pertinuisse, alii censent. Peregrinos quoque seungi interdum videas a Latinis, ut apud Ulpianum *tit. V. §. 4. tit. XIX §. 4.* & Marcianus in L. 17 §. 1. D. de *Panis.* Neque tamen ideo sententiam Nostri deferen-

dam esse putamus. Si enim homines dividuntur in cives & peregrinos; & peregrinus est, quisquis non est particeps juris Quiritium, Latinus etiam peregrinus erit. Conf. Schultingium ad Ulp. *tit. V. §. 8.* & Heinneccium ad L. *Papiam* p. 225.

(f) de qua Ulpian. *tit. 5. §. 8.* Briff. de *jure connubii* p. 104. [g] At *tit. 3. Ulpian.*

[h] Sveton. in *Claud. cap. 18.* Gottofr. ad Ulpian. *tit. 3. num. 12.*

[i] C. ad l. *Visell. l. 1. C. quando civil. act. crim. præjud.*

[k] Hottomann. de l. *Visellia.*

(***) Imo lata creditur; contra Augusti eam ævo, a C. Visellio Varrone Consule suffecto latam fuisse, suspicatur Cl. Noordkerk de *leg. Petronia* p. 92.

[l] L. 3. ff. de *offic. præf. vig.* Cujac. ad Ulp. *tit. 3.*

tem integram adipiscendam latis esset. [a] Aliud erat legis Viselliae caput, quo libertina conditio a civium & ingenuorum honoribus arcebat, nisi liberti jus aureorum annulorum, quod divitioribus plerumque concedebatur, vel restitutionem natalium a principe impetrasset. Itaque libertus ad eam conditionem evhebat, qua erant, qui nascerentur ingenui. Etenim servi annulos gestare prohibebantur; & libertus aureo annulo ex indulgentia principis utebatur; quod jus adeptus habebatur ingenuus; nec quidquam pariri no debebat, prater reverentiam, quam etiam liberi parentibus exhibere tenentur; [b] moriens autem ad libertinam conditionem redibat, ac integra patronatus jura reviviscebant. Hinc Ulpianus hunc hominem vivere ait ut ingenuum, mori ut liberum: etenim patronus bonorum possessionem contra tabulas recte petebat. [c] At si non modo jus aureorum annulorum, quod etiam foeminis concedebatur, [d] libertus impetrasset, sed aureo etiam annulo rite ac solemniter a principe donatus fuisset, locus etiam in equestri ordine donatus eidem putabatur: (e) unde ne umbra quidem juris patronatus supererat, ac jura omnia manumissionis extinguebantur: ut hinc appareat, quid intersit jus habere aureorum annulorum, quæ erat imagolibertatis, (f) & aureo annulo donari, quæ nota erat equestris ordinis. [g] Idque miror, Cujacium antiquitatis post extinguiam Rempub. peritissimum promiscue accepisse. [h] Peribant etiam patronatus jura restitutione natalium, ut ne actione quidem ingrati deinceps libertus teneretur: [i] ideo nisi consentiente patrono, nemo natalibus reddebatur. Verum Justinianus Novell. 78. sublata l. Junia Norbana, & l. Visellia, libertos per omnia ingenuis exæquavit, remisitque onus impetrandæ restitutionis natalium, & juris aureorum annulorum; ac in solam

manumissionem hæc omnia jura congestit. Atque hæc leges pertinent ad directas libertates; nunc ad S. C. progrediemur, quæ fideicommissarias complectuntur. Testamento enim, præter directas, fideicommissariæ quoque libertates relinquebantur verbis precariis: *Peto, Rogo, Volo, Mando, Fidei committo*; [k] minime vero per verbum *commendo*, quod animi desiderium potius præfert, quam præceptum, nisi adjectum fuerit, *ne cui alii serviat*: quod & sine commendatione manumissionis onus imponit heredi. [l] Et quoniam directæ libertates ipso jure competunt; fideicommissariæ vero præstandæ sunt ab herede, vel a fideicommissario, vel a legatario, ut qui ab his libertatem petere negligat, maneat in servitute cum liberis; [m] ideo ne fraude, culpa, vel absentia heredum, vel legatariorum injiceretur mora libertatibus, varia prodita sunt S. C. quorum vi, quod accipiendum erat ab homine, præstabatur a jure.

C A P U T XXV.

De Fideicommissariis libertatibus, & S. C. Dasumiano.

¶ Gitur S. C. Dasumiano cautum est, (n) ut ex quacunque causa [*] absent ii, qui fideicommissam libertatem debent, servi expectare non cogerentur, sed perinde haberentur, ac si, ut oportet, ex causa fideicommissi manumissi fuissent. Quod S. C. ad fictam absentiam utilitatis causa correctum fuit. Nam si testator tutores liberis suis dedisset servos, quos manumitti jufferat, quoniam nec servi tutores esse possunt, antequam manumittantur; nec filii, a quibus libertas relicta est, per ætatem manumittere queant, si sint impuberes; ideo Paullus absentium vice haberi tradit filios; ut S. C. Dasumiano includantur, ac a S. C. accipiant libertatem, quam ab impuberibus consequi nequeant; ut liberi jam facti, tutelam puerorum

(a) Ulpian. tit. 3. in fine.

(b) L. 10. §. 3. ff. de in jus voc.

(c) L. 3. ff. de bon. liberr. L. 4. ff. de jur. aur. ann. Hottom.

(d) L. 4. ff. de jur. aur. annul.

(e) Plutarch. in Galba Dion. lib. 48.

(f) L. unic. C. ad l. Visell.

(g) Briff & Hottom. in Lexic.

(h) Ad tit. C. de jur. aureor. annul.

(i) Cujac. ad C. de jur. aur. annul. L. penult. ff. de

bon. liberr. L. 10. §. sed & jus ff. de in jus voc.

(k) §. ult. Instir. de sing. reb. per fideicomma. relis. Cujac. l. 18. obs. 5. & 29.

(l) L. 12. ff. de fideicommiss. liberr.

(m) L. 4. C. de fideicommiss. liberr.

(n) Paull. sent. 4. tit. 13. L. neg. 36. L. non tantum §. 4. ff. de fideicommiss. liberr. tit. C. eod.

(*) Imo ex Scto Dasumiano tum demum libertas servo competit, si dominus ex justa causa absit, L. 36. pr. D. de fideic. liberr. ut paulo post plenius dicemus.

rorum capessant. (a) (*) Quamvis autem, absente domino, sine illius facto, servus manumitteretur, integra tamen ei patronatus jura relinquebantur. (b) (**)

CAPUT XXVI.

De S. C. Rubriano.

Verum Trajani temporibus A. U. C. DCCCLIV. Rubrio Gallo. & Caelio Hispione Cols. suffectis coercendis fraudibus heredum, aut aliorum, qui rogati sunt manumittere, ne ad manumittendum evocati a Prætorē laterent, aut dolo abessent, (***) callidoque consilio protraherent, aliave arte, qua spem libertatis eluderent, factum est S. Conf. a Rubrio Conf. Rubrianum appellatum, (c) ex quo si qui erant rogati a testatore manumittere, evocati a Prætorē adesse noluisent; servi, pro quibus Prætor pronunciaisset, perinde libertatem adipiscerentur, ac si directo manumissi fuissent; adeo ut parvus ex serva illa, cui fideicommissaria libertas relicta esset, liber nasceretur. Et heredi cripebatur libertus, & fiebat orcinus; quia heres, quantum in se fuit, omnem spem libertatis præcidit: unde nec ei jus patronatus relinquitur, neque ejusdem impuberis liberti tutela; sed ad familiam testatoris ea defertur, (d) nisi vel pupillus heres fuisset rogatus, tutor autem adesse noluisset; iniquum est enim obesse pupillo tuto-

ris fraudem, (e) vel heres major quidem sit, sed absit causa rei familiaris, aut religionis aut servitutis apud hostes, aut aliqua calamitate, aliaque justa causa detineatur; (f) quæ causæ comprehenduntur Dasumiano S. C. quo nec libertas impeditur, nec libertus eripitur fraude carentibus. (g) Item retinebat jus patronatus heres, qui evocatus adesse neglexerat, si non testatoris servum, sed proprium rogatus esset manumittere: quamvis enim pronuntiatione Prætoris, servus libertatem obtineret; tamen veluti a fideicommissario libertatem accepisset, ejusdem permanebat libertus, cujus fuerat & servus. (h)

CAPUT XXVII.

De S. C. Junciano.

Quod cautum (****) fuit S. C. Junciano, vel Æmiliano, ab Æmilio Juncio, & Julio Severo Cols. (i) de quo & infra. Alioque S. C. cujus nullum nomen superest, Adriani temporibus cautum est, ut si antequam Prætor pronunciaisset, fideicommissarius sine successore decessisset, non impediat libertas, sed illius sit libertus orcinus, cujus servus antea fuit. (k) (****) Et generaliter S. C. vetitum est, libertates intercidere, si quis sine herede, vel alio successore decesserit, qui fideicommissam libertatem præstare debebat; vel si suus heres se abstinerit. (l)

CA-

(a) Paull. sent. 4. tit. 13.

(*) Quod Scto Dasumiano deberi, ex verbis Pauli non intelligitur, sed eo inductum Rittershusius conjiciebat, quamvis satis verisimiliter.

(b) Cujac. ad tit. C. de fideicommiss. libere.

(**) Dasumianum Sctum post Sctum Rubrianum & Articulejanum latum esse, suspicatur Antonius Augustinus de Nom. propr. Pand. c. IV. col. 325.

(***) Latet in his verbis differentia Scti Rubriani & Dasumiani. Ex hoc, qui rogatus est manumittere, abest ex justa causa, veluti propter absentiam Reipublicæ causa, quo casu servus manumissus etiam absentis sit libertus; ex Senatusconsulto contra Rubrianum is, qui manumittere rogatus est, abest dolo malo, ideoque jure patronatus excidit. Verba enim L. 51. §. 6. Ex quacunque causa ad justam absentie causam restringenda esse apparet ex L. 26. pr. D. de Fideic. libere.

(c) L. cura vero 25. §. subventum 7. ff. de fideicommiss. libere.

(d) L. 2. §. plano ff. de legis. iur.

(e) L. neque 36. ff. de fideicommiss. libere.

(f) L. neque ff. de fideicommiss. libere.

(g) Ibid. ubi supra Cujac. ad tit. C. de fideicommiss. lib.

(h) L. non tantum 51. §. sed si, & L. 28. §. 4. ff. de fideicommiss. lib.

(****) Quomodo igitur distat Senatusconsultum Juncianum a Rubriano & Dasumiano? Ita quidem quod ex Junciano liberatur servus, qui mortis tempore ejus, qui rogavit, non fuerit, L. 28. §. 4. D. de fideicommiss. libere. veluti proprius ejus, qui manumittere rogatus est, L. 51. §. 8. D. cod. salvo eidem jure patronatus, d. l. 28. §. 4. D. de fideicommiss. libere. cum ex Dasumiano liberetur servus hereditarius, ex Rubriano vero destinatus manumissor jure patronatus penitus excidat, quia in fraudem libertatis abest.

(i) L. si cum servum 28. §. 4. ff. de fideicommiss. libere. Cujac. C. cod. & ad lib. 58. Paull. ad edict. siue l. 5. ff. de fideicommiss. libere.

(k) L. 5. ff. eodem.

(*****) Defuncti puta, si defuncto, heredis, si heredi serviebat. Quid si tertio serviebat? tunc orcinus heredis erat, quia & si ab herede redemptus & manumissus esset, libertus ejus fuisset. Verba, Antequam Prætor pronunciaisset, fideicommissarius sine successore decessisset, hoc Sctum a superioribus separant.

(l) L. cum quasi §. sed & si quis 9. ff. de fideicommiss. lib.

CAPUT XXVIII.

De S. C. Articulejano.

IN provinciis vero ea cognitio erat Præsidum eorum, quorum jurisdictioni suberat testator, & servus: qua de re sub Trajano prodiiit S. C. Arriculejanum, ipso Trajano, & Articulejo Pæto Coss., quo continebatur, ut in provinciis præsidēs provinciæ cognoscerent, licet heres alterius sit provinciæ. (a) Item senatusconsulto Junciano (*) non modo de servo heredis proprio, sed de quovis alio, qui nec heredis esset servus, nec testatoris, cautum erat, ut si Prætor pronuntiasset, *in ea causa esse servum, ut si adesset heres, cogendus esset illum manumittere*; perinde esset, ac si servus fuisset ex fideicommissio manumissus, ex quo intelligitur, quod supra innuimus, servum hunc ex S. C. liberatum, heredis libertum permanens, quia enim lex præstitit factum heredis, videtur tanquam ex fideicommissio ipse heres liberaffe. (b) Ceterum non video, cur hoc caput aliqui subjecerint Æmiliano S. C. & Æmilianum a Junciano discreverint, atque hæc nomina, quæ unius hominis sunt, ad duos distlexerint; cum omnia ab uno Æmilio Juncio profluxerint.

CAPUT XXIX.

De S. C. Vitrasiano.

AT cum aliquando contingeret, ut testator libertatem ex fideicommissio relinqueret pluribus heredibus institutis, inter quos aliquis erat infans, qui manumittere non juberetur; absurdum videbatur, ut quod is fari non posset, atque aliis heredibus vendere partem suam impediretur, [c] libertas, quæ ab aliis præstari poterat, tantum ab infante non poterat.

(d) Idcirco Sulpitio Galba, Vitrasio Polione Coss. (**) Senatus jussit, ut perinde essent, ac si infans partem dominii suam vendidisset. Ideo coheredes, liberato jam servo, precii nomine infanti tenebantur, ac si ex causa judicati cum iis ageretur. Itaque quod natura negaret, lex præstabat: lex enim pro infante loquebatur, ac partem dominii coheredibus vendebat.

CAPUT XXX.

De S. C. Noniano.

ET hæc quidem S. C. pertinent ad eos servos, qui aliena beneficentia redeunt ad naturalem libertatem. Sed non raro servus ad libertatem, libertus ad ingenuitatem in judicio proclamabat, ut ex sententia judicis in meliorem statum se revocaret: dominus autem, cujus intererat, servum, aut libertum, in servili, aut libertina conditione permanere, propter benevolentiam erga servum, erat indulgentior, & contendeat quidem in judicio, sed leniter, ac remisse, ut scilicet a servo, qui cum de compacto agebat, ac lusorie conflegebat, in judicio superaretur. Qua arte pessimi quique servorum ignavia, & imbecillitate dominorum civitatem Romanam assequebantur; nominis autem Romani dignitas pessimorum civium turpitudine polluebatur. Ideo Domitiani temporibus has fraudes Senatus rescuit; obscurum, quo anno, quibusque Coss. Siquidem hoc S. C. alicubi Juniani nomen præfert, & adscribitur Domitiano Cæsari, & Appio Junio Sabino Coss. an. A. U. C. DCCCXXXVI. alicubi vero Numianum appellatur, ut in titulo Codicis de *collusione detegenda*, Quam lectionem Cujacius in *parat.* (e) emendavit ex Basilicis, ubi legitur: *τὰ τῶν νυνίων δόγματι ἐγγράφως ὁρισθέντα*; & reposuit *Ninianum* a Ninnia gente, de qua fuit Trib. plebis ille, qui intercessione sua restitit Clo-

(a) L. non tantum 51. ff. de fideicomm. lib.

(*) De auctore S. C. Articulejani conferendus vetus lapis apud Gruterum p. 35. n. 2. & Spartianus ad *Adrianum* c. 3. Quæ de S. C. Junciano deinceps dicuntur, commodius subjecta fuissent superiori rubricæ. Servum ex S. C. Junciano manumissum heredis libertum fuisse, Gravinae libenter credimus, propter laudata verba l. 28. §. 4. *de fideicomm. libere*. et si jus patronatus in servum hunc pristino domino tri-

buat Merillius *Obs.* IV. 24. Si is ab herede diversus sit, qualis est emptor servi.

(b) L. 82. §. si quis ff. de fideicomm. libere.

(c) L. cum quasi 30. §. si plures ff. de fideic. lib.

(d) Hottoman. de S. C.

(**) Adi viros Eximios, Ottonem in *Præf. T. I. Th. jur.* p. 34. & Heinneium in *Historia juris* p. 194.

(e) *Tit. C. de collus. deteg.*

Clodio, iniquas rogationes in M. Tullium ferenti. (a) Possimus ex Haloandro levi mutatione legere Nonianum, (b) (*) illudque referre ad T. Nonium Asprenatem, & M. Arricinum Clementum Cofs. sub Domitiano an. U. C. DCCCXLVI. Hoc autem S. C. is, qui liber, vel ingenuus in iudicio pronunciatus fuit colludente domino in iudicio cum servo; delationis præmio servus vel libertus fiebat delatoris, qui abditam fraudem prodiderat: exemplo grassatoris; qui principis liberalitate servus illius fit, a quo captus fuit & vinctus. [c] Eam vero fraudem deferre ac detegere licebat omnibus quamvis extraneis (d) ex oratione Marci. Et quoniam qui captus iniusta, merito sibi reditum includit ad iusta; ideo libertus, qui ingenuitatem petiisset, deinde rescissa sententia ingenuitatis ad libertinam conditionem redisset, non recuperabat amissum jus aureorum annulorum, quod post manumissionem impetrarat. [e] Porro si servum plures dominorum sibi vindicent, dicentes esse communem, S. C. decretum est, ut ad eundem iudicem eatur, ne causa sententiarum varietate laceatur. (f) Hæc autem actio post quinquennium continuum perimebatur. Nec enim licet, nisi intra quinquennium, sententiam status retractari, [g] ac vivente tantum eo, cujus de statu agitur: nam mortuo eo, qui fuerat ingenuus pronunciatus, deinde in status controversiam vocatus, institutum iudicium statim dissolvitur; idque constitutum fuit S. C. quod Marci orationem exceperit. (h) Nefas enim visum est, retractatione sententiæ atque quæstione *πρωιμηνως* mota lædere manes, & turba-

re cineres defunctorum. Quamobrem tum potest de statu defunctorum (i) quæri post mortem, si quæstio ad augendum defuncti conditionem instituatyr; velut si qui libertinus fuerat pronunciatus, petatur, ut ingenuus, priori sententia retractata, declaratur; vel si quæstio ea præcipua non sit, sed ad aliud iudicium dirigatur, veluti si in iudicio successionis de statu defuncti quærendum occurrat: ut quæstio ad illius statum evertendum minime tendat, dum ne tamen quinquennium exceperit; nam post quinquennium ne incidens quidem quæstio de statu defuncti tractari potest, quod omnium primum edixisse Nervam, Callistratus tradit. (k) Idque Marci Antonini temporibus S. C. comprehensum fuisse, colligitur ex Capitolino, ac ex libris juris. (l) Quod etiam Tito Vespasiano, Svetonio teste, tribuitur. Poterat autem libertus ad ingenuitatem proclamare etiam post manumissionem, quæ minime officiebat ingenuitati, si ea repeteretur per quinquennium, atque in iudicio probaretur; vel si post quinquennium emerferint instrumenta & probationes ingenuitatis: eoque iudicio liber homo generi, atque origini suæ reddebatur: dum ne cum ingenuitate quidquam e domo manumissoris efferret, quod ei tanquam liberto, aut ex bonis manumissoris fuerat acquisitum; nam si ex possessione servitutis quis se in libertatem vindicasset, ea tantum exportare poterat, quæ in domum cuiusquam intulisset. (m) Quod cautum fuit S. C. cuius vetustate nomen intercidit. Qui vero liber, aut libera se venumdari precii capiendi causa pa-

(a) Dion. l. 38. Cicero *epist.* 23. l. 3. *ad Atticum*.

(b) Gothof. *ad l. 1. C. de collus. deteg.*

(*) Imo, nihil obstat, quo minus receptam lectionem tueamur in tot Sctis, dictis a Consule suffecto. Domitiani temporibus Sctum contra collusiones latum constat ex L. 1. D. *de collus. deteg.* Factum id a Numio quodam, Consule suffecto, non minori similitudine quisquam conciat, quam qua alii Nonianum malunt vel Junianum, quia in Fastis præsto sunt nomina Noniorum & Juniorum. Neque enim Juniani nomen quod prodere Auctor videtur, uspiam diserte Scto nostro tribuitur. In nominibus propriis auctoritati Basilicorum præferendū videntur codices Latini, quare Cuiacium non immerito Gravina hoc loco deseruit.

(c) L. 2. C. *quibus ad libere. proclam. liceb. ubi Cuiac. in enarrat. C. L. 1. ff. de collus. deteg.*

(d) L. 2. §. *de collus. deteg.*

(e) L. 2. ff. *de jur. aur. annul. ubi Cuiac.*

(f) L. *cognitio* 8 §. *si plures* 1. ff. *de libere. caus.*

(g) L. 2. ff. *de collus. deteg.*

(h) L. 1. §. *sed interdum ff. ne de stat. defunct.* Cuiac. *ad l. 1. ff. de jur. aur. annul. l. 15. resp. Papin.*

(i) L. *principaliter* 13. C. *de liber. caus.* Cuiac. d. l. 2. ff. *de jur. aur. annul.*

(k) L. 4. ff. *ne de stat. defunct.*

(l) L. 1. ff. *ead. l. 4. ubi Gothofr. & Cuiac. C. eod.*

(m) L. 1. C. *de ingen. manumiss.* L. *de bonis ff. de lib. caus.* L. 3. ff. *si ingen. esse dic.* Cuiac. *ad tit. C. de ingen. & manumiss.* L. 23. ff. *de libere. caus.* Claudiano *us docet Cuiac. ad l. penult. ff. quibus ad libere. proclam. no n lic. Ordinem liberalis causa, vide apud Cuiac. obs. lib. 18. c. 23.*

patiuntur, iis odio turpitudinis ex S. C. prohibetur ad libertatem proclamare. (a)

C A P U T XXXI.

De S. C. Claudiano.

AT quoniam Claudianis temporibus gliscebatur supra modum amor ingenuarum mulierum erga servos alienos, atque hi foemineis illecebris ab operibus & servitio abducebantur; ingenuarum autem mulierum fama, & proles servilis libidinis labe suffundebatur; Pallantis liberti monitu inventa ratio est, qua ingenuarum turpia cum servis commercia dirimerentur. Itaque Sylla, & Orhone Coss. an. A. U. C. DCCCIV. Claudius Cæsar in Senatu ea de re orationem habuit, & in illius sententiam S. C. factum est, quod Claudianum ab auctore & suo favore Claudio fuit appellatum. Id mirum, cur Vespasiano Svetonius tribuat, cum ei manifeste resistent libri Jurisconsultorum, & Tacitus. (b) In quo Taciti loco Lipsius, adprobante Cujacio, pro invito domino, reposuit *ignaro*: Petrus Faber ingrato sive invito prisca locutione, quæ frequens est apud Plautum; ut autem Svetonio simus æquiores, libenter accipimus conjecturam Lipsii, qui exoletum jam hoc S. C. Vespasiani temporibus restitutum arbitratur; atque ob id Vespasiano adscriptum a Svetonio. (c) Claudiano igitur S. C. comprehensum est, ut quæ mulier ingenua concubisset cum alieno servo, invito domino, si dominus ter denunciasset, sive prohibuisset septem testibus civibus Romanis presentibus; tum ea mulier post sententiam Prætoris, Præsidisve, apud quem suas denunciationes dominus professus esset, capite minuta, in servitutem redigeretur illius, ad quem pertinebat servus: ita ut simul cum capite, bona etiam sua secum sub ejusdem dominio transferret, dummodo invito domino alienum servum pellexisset. Ceterum si dominus sciens prudens neglexisset, probassetve, Cujacius, ut & Lipsius, non servam, sed libertam fieri

Jani Gravina. Tom. I.

existimavit. (d) Lipsius enim, expuncta vulgata, retinuit hanc Farnesiani Codicis lectionem: *ut ignaro domino ad id prolapsa in servitute: si consensisset pro liberta haberetur*. Quæ lectio sententiam tribuit S. C. satis incivilem. Nec enim sola honestatis ratio peperit hoc S. C. sed etiam utilitas dominorum, a quorum servitio servi mulieribus illecebris abstraherentur, ut Theophilus tradit. Quam jacturam ab ipsa muliere præstatione servilium operarum reparandam Senatus censuit. Quæ poena mulieri a domino remissa videtur, dum ei conjugio consentit; ideoque causa non superest, qua mulier ingenuitatem amittat. Libertam vero manere qui convenit uxorem servi, cum quo vel nullæ sunt nuptiæ, vel si fuerint, ejusdem cum marito conditionis esse uxorem oportet? Quamobrem consentiente domino liberam mansisse putandum est, ac nullas prorsus fuisse nuptias. Cum hæc ita se habent: scrupulum tamen nobis injicit Paulus, qui lib. 4. *sentent. tit. 10.* scribit: *Ad filiam ancillam, vel libertam ex S. C. Claudiano effectam legitimam matris intestatæ hereditatem pertinere non posse: quia neque servi, neque liberti matrem civilem habere intelliguntur*. Quorsum illa: *vel libertam ex S. C. Claudiano effectam*: nisi aliquando contingeret, ut ex S. C. Claudiano mulier libertinam conditionem subeat, nempe domino adprobante conjugium? (e) Ob hæc tamen ab humaniori sententia minime decedimus: potuit enim filia ex S. C. fieri ancilla, domino improbante conjugium, deinde liberta per manumissionem. In quem sensum hunc locum a Cujacio acceptum invenimus in suis ad Pauli sententias notis. Aliisque in locis idem Cujacius tradit, (f) consentiente domino, integram esse mulieri libertatem: ideoque patrem, qui per causam depositi dotem dederat filia servo nupturæ, non actione dotis reperiturum quod dederat, (nullam enim est inter servum & liberam matrimonium) sed actione de peculio ex causa depositi: quod Paulus respondit. (g) Nihil igitur

Ii in

(a) L. 3. ff. quib. ad lib. proclam. non licet.

(b) L. 12. c. 53. *annal. Ulp. tit. 11. §. maxima.*

(c) In Vespasiano c. 11.

(d) Cujac. ad tit. C. de S. C. Claud. & lib. 21. ob. serv. 16.

(e) Cujac. obs. 21. c. 16. & ad tit. C. de S. C. Claud. sol.

(f) Ad l. Lucius 27. ff. de deposit. sive ad lib. 7. resp. Paul.

(g) Vide Gothofr. C. Theod. ad S. C. Claudianum & Paul. 2. sent. 21. §. 1.

in vulgata Taciti lectione tentari fas arbitror, præter ea verba: *pro libertis habeantur*; ubi levi mutatione legere malim *pro liberis habeantur*. (*) Quid hoc enim monstri est, ut ex ea muliere, quæ ingenua concepit; vel servi nascantur, ut Cuiacius scripserat, [a] vel liberti, quæ opinio ex vulgaribus Taciti editionibus in vulgus interpretum manavit? quasi possit quis esse libertus, qui servus nunquam fuit? Non igitur ex sententia S. C. sed ex constitutione Valentiniani, cui usus & effrænatio in dies libido mulierum remedium suggererat acerbius, arbitror eam filiorum indutam esse servitutem; (b) nec enim id tanquam novum ius, novamque poenam Valentinianus constitueret, si S. C. Claudiano comprehenderetur. Quæ de re Lipsio assentior, & Petro Fabro de vulgata lectione ambigentibus. (c) Quid si liber homo ancillam alienam sibi iunxisset? minime in S. C. incidebat, cum eo verba non porrigantur, (d) tantum productum fuit hoc S. C. ad servos adscriptitios, ut eorum conditionem subiret mulier, quæ se illis permisisset. Idemque ius apud Longobardos, & Francos permansisse Cuiacius in eorum legibus observavit: (e) Justinianus tandem S. C. hoc funditus sustulit: quo aggere deiecto mulierum effrænata libido nimium quantum exundavit!

CAPUT XXXII.

De lege Vettii Lybici.

ET hæc ad privatos servos pertinent. Eruamus nunc, si quid ad servos pertinet publicos, quibus Respublica utebatur, ut tabulariis præsent, atque scri-

pturis publicis conficiendis vacarent, singulorumque civium nomine stipularentur ea, quæ essent ex necessitate, aut usu privatorum, si forsan per ætatem ipsi non possent, quandoquidem liberi homines pro aliis inutiliter stipulabantur; ideo servi adhibebantur publici, antequam Arcadius & Honorius hoc munus ab iis ad liberos homines transfuissent. (f) Similis mos erat apud Athenienses, qui servos publicos Quæstoribus adiungebant ad conficiendas accepti & expensu rationes, quos, si fides Quæstorum in suspicionem vocaretur, torquere possent: ut ex iis veritatem elicerent; cum minime liceret civem torquere Atheniensem, ut nec Romanum. Hos igitur servos Romana Respublica cum manumitteret, non faciebat cives Romanos, sed Latinos. Verum lege Vettii Lybici imperatum est, ut manumissi a Repub. cives Romani fierent; cumque lex hæc tantum urbem & municipia Italica teneret, prolata deinde etiam est ad municipia provincialia (g) ex S. C. facta, Juventio Celso, & Neratio Prisco Coss. Itaque hanc nobis legem Cujacius explicatam dedit. Aliqui, atque in his Antonius Augustinus legunt Vettibulicia, quod corruptum est ex nomine Vettii Lybici. (**) Fuit enim Romæ Vettiorum familia, de qua L. Vettius, quem Dion tradit detexisse conjurationem Catilinæ, & Vettius Rufus, qui fuit Præfectus urbi. (h) Atque his quidem S. C. & legibus servilis conditio gubernabatur: huic proxima est conditio liberorum hominum, quos civilis ratio propter ætatis, mentis, aut sexus imbecillitatem alienæ potestati subiecit: quam minimam capitis diminutionem auctores juris appellarunt.

CA-

(*) Imo Taciti verba hæc Gravinae emendatione carere possunt. Ignaro domino ad flagitium prolapsa, si, innotescente rei turpitudine, post factam a domino denunciationem, non desistit, ancilla sit domino. Quod si servo se conjunxerit volente domino, liberta huius fit; etsi enim de sua quodammodo libertate transigere domino integrum sit, tamen vindicari debebat violatio honestatis publicæ, Schultingius ad *Pauli l. II. tit. 21. §. 1.* Hæc autem mulier liberta neque in matrimonio servi erat; neque in contubernio, sed earum conditioni accedebat, quæ vulgo consueverant, quare liber quidem erat infans ex ea natus, non autem legitimus.

(a) *Lib. 21. obs. 16. ex l. 6. & 11. C. Theod. ad S. C. Claud.*

(b) *L. 6. C. Theodos. ad S. C. Claud.*

(c) *Lib. 1. semest. cap. 25. Lipsius ad Tacit. annot. 12. c. 53.*

(d) *L. 9. C. comm. de success. l. 3. C. de liber. caus.*

(e) *Ad tit. C. S. C. Claudian.*

(f) *L. generalis in fin. C. de tab. lib. 10.*

(g) *L. 3. C. de serv. Reipubl. manum. 1.*

(**) Imo forsitan ex nomine Vetti publicia. Vetti enim & publici nomen, quorum mentio apud Plin. IX. 13. tam apte huic legi convenit, ut suspicari liceat, Publicium, Vettio Proculo, cui in præfectura urbis successor datus fuerat, dein, etsi Consulatus ordinarii spe excidisset, tamen extra ordinem collegam Consulēque suffectum fuisse.

(h) *L. 1. C. de bon. matern. Cujac. ad tit. C. de serv. Reip. manumiss.*

CAPUT XXXIII.

De legibus Tutelaribus, & Lege Attilia, Julia, Titia.

AD tutelam igitur primum ingrediamur. Quod jus proprium civium Romanorum factum est, ut ex eo excidat, quisque civitatem amittat. Etenim patria potestas propria civium Romanorum est: tutela autem est eadem ac patria potestas (*) vel testamento patris, vel a lege in defuncti patris liberos continuata & producta: unde ad quos patria potestas extenditur, eosdem impuberes patreque orbatos tutela complectitur. Quæ testamento venit, testamentaria; quæ a lege, legitima nuncupatur. Illam pater confert in quemlibet civem Romanum, quem dignum habeat, cui concedat liberos; hanc tribuunt leges agnatis, quibus pro gradibus successionis cura & defensio rerum pupilli, atque personæ traditur. At si nullus testamentum sit datus tutor, nec agnatus supersit aliquis, qui pupillum sibi tuendum suscipiat, aut feminam; vel si tutoris testamentarii exercitium ab incerta conditione pendeat; vel si ex die tutor sit datus; vel si idem sit apud hostes; vel si herede deliberante (**) delata sit hereditatis aditio ex testamento, tutor ex lege Attilia dabitur: ita tamen, ut si nullus datus sit testamentarius, detur ex lege usque ad pubertatem, sed si datus quidem fuerit testamento, verum ex causis supra demonstratis impediretur; tutor ex eadem lege dandus esset, quoad impedimentum duraret, (a)

(*) Quod improprie dictum apparet. Neque enim tutori suus heres est pupillus, neque tutori unquam in pupillum licuit, quod patrifamilias in filium, scilicet ut eum occideret, venderet, oppignoraret, Cui porro tutori acquiritur ex operis pupillorum? Ne eos quidem omnes tutela complectitur, ad quos extenditur patria potestas. Utique enim in manu patris est filius, etiam pubes, etiam maior, quorum neuter tutelæ vinculis constringitur.

(**) In unum contrahit casum duplicem. Datur pupillo, cui tutor testamento datus est, tutor a magistratu, primo, si alius heres scriptus sit, isque deberet §. 1. *J. de Attiliano tutore* L. 10. *pr. D. de sc. fam. tut.* quia, si scriptus heres hereditatem repudiet, cum heredis institutione tutoris quoque datio concidit. Datur secundo tutor pupillo a magistratu, si ipse heres scriptus sit, quia hereditatem suo arbitrio adire

& a Præatore in urbe, atque a maiore parte Tribunorum plebis: qui sicuti una cum Præatore conscribunt edicta, (b) ita & una tutorem dabunt. (c) In provinciis vero tutor dandus esset provincialibus, aut iis, qui ibi domicilium habent, ex lege Julia & Titia, a Præsidibus, vel Magistratibus cuiusque municipii, iussu Præsidum: siquidem datio tutoris non transit cum jure Magistratus, sed præcipua lege conceditur: qua lege opus non fuisset, si Magistratus jure transfret. (d) Hodie vero jus hoc dandi tutoris iurisdictioni coherere Baldus existimat: vulgo enim tutores a quolibet magistratu dantur. (e) Meminit etiam Ulpianus tit. XI. legis Junia, quæ tutorem fieri iubet Latino, aut Latinis impuberibus eum, qui etiam ante manumissionem ex iure Quiritium erat: nempe cuius falsa servitus (***) patuerat, eodemque titulo refert, Latinum libertum veritum fuisse ex lege Julia tutorem dari. Attilia autem legis certa tempora indicare non ausim. Tentari posset latam ante Philippum & Albinum Coss. anno A. U. C. DLXVII. cum in historia eius anni apud Livium (f) mentio sit tutoris a Tribunis & Præatore petiti, quod Sigonius observavit. (g) Quamobrem referri posset ad annum urbis CDXLIII. ut a L. Attilio Trib. plebis rogatam arbitremur. Ab hac lege recessum videtur Claudii temporibus, qui per Consules ex inquisitione tutores pupillis utriusque sexus dari iussit, (h) idque abrogatum fuit ab Antonino Philosopho, a quo Prætorem tutelarem institutum fuisse refert Capitolinus in Antonino. [i] Adiectæ vero sunt ex constitutionibus cautiones, a

Ii 2 tuto-

nequit, ne damnum inde habeat, L. 9. *D. de tutoribus datis.* (a) Ulp. *tit. 11. lib. 1.*

(b) Cic. *de offic.* 3.

(c) Cujac. *in nor. marg. ad inst. tit. de Attil. tit.*

(d) Govean. *ad tit. de iur. fidei.*

(e) Goth. *ad tit. inst. de Attil. tut.*

[***] Imo Ulpianus Latino, vel Latinis impuberibus eum tutorem fieri vult, qui etiam ante manumissionem liberti civis Romanus fuisset, qualis quidem & is est, cujus falsa servitus patuerit, sed rarior is casus, quam ut eo præcipue lex respexisse videatur. De lege Junia vide notata ad § XVII. (f) *Lib. 39.*

(g) *Lib. 1. de antiq. jure Civium Rom. cap. 13. de jure tutelar.*

(h) Theoph. *Inst. lib. 1. tit. 20.*

(i) *L. cum plures ff. de tutel. L. 4. ff. de excus. L. si quis ff. de testam. tut.*

tutoribus exigendæ *rem pupilli salvam fore*, & ex iisdem data facultas compellendorum tutorum ad administrationem tutelæ: quæ antea Magistratus potius officio expediebantur, cum nihil superioribus legibus caveretur, & memoratur (a) S. C. Trajano auctore, quo datur actio utilis, vel in factum in Duumviros, qui Magistratus erat municipiorum, si tutores, vel curatores dando, neglexerint ab iis exigere cautionem *rem pupilli salvam fore*, aut minus idoneam exegerint. Demum Iulianus si pupilli, vel adulti facultates, quingentos solidos non excedant, a defensoribus civitatum, una cum antistite sacrorum, vel aliis Magistratibus tutores dari constituit: (b) Plura autem S. C. prodierunt, ut in locum furiosi, furdi, muti, alii tutores dentur. (c) His accedit S. C. quo liberti Senatorum in patronorum bonis administrandis occupati, a gerendæ tutelæ onere liberantur. (d)

CAPUT XXXIV.

De Muliebri Tutela, & lege Claudia.

ET hac quidem lege consultum est præcipue impuberibus. Fœminæ vero etiam puberes, propter infirmitatem consilii, perpetuæ tutelæ ac auctoritati alienæ suberant, jure sane antiquissimo, nempe Attico, quod in mores & jus Romanorum permanavit. Nam ut Budæus in linguæ Græcæ commentariis (e) observavit, *Κύριος* dicebatur mulierum tutor, quem omnibus mulierum actibus apud Græcos intervenire oportuisse, colligitur ex Cicerone pro Flacco. Nam *emtionēs*, inquit, *falsas prædiorum proscriptiones cum mulieribus aperta circumscriptio fecisti: tutor his rebus Græco-*

rum legibus adhibendus fuit. Igitur & moribus Romanorum, ut idem pro Murena scribit, mulieres perpetua tutela continebantur, earumque non ante tutela solvebatur, quam convenissent in manum. Matresfamilias enim, ut alibi diximus, certis solemnitatibus nubentes, re divina peracta, farreque, ut mos erat veterum sacrificiorum, adhibito, convenire dicebantur in manum viri, sive in potestatem; quia in ejusdem viri domum se suæque omnia transferebant; ita ut in dominium viri transirent jure mancipii: ac propterea in alienam familiam commigrantes, capite minuebantur, ideoque solvebatur etiam tutela, quæ in libero capite tantum insitit, & quavis capitis diminutione perimitur. (f) Institutum enim fuerat a Romulo, ut Dionysius tradit, id quod nunc etiam retineamus, ut inter conjuges esset divinarum atque humanarum rerum societas, & sacrorum omnium communio: Fœminas igitur innuptas agnatorum proximior jure tutelæ regebat, eadem prorsus auctoritate, (*) quæ continentur impuberes: quorum negotia omnia gerebant tutores, & auctoritatem interponebant; puberum vero mulierum negotiis gerendis tutores tantum auctoritatem præstabant. Ab hac autem potestate Livia & Octavia liberatæ fuerunt per Augustum, teste Dione. (g) Mulieri enim nullo tutore auctore bene solvebatur; pupillo minime, ut docet Cicerone. (h) Ut igitur omnibus negotiis mulierum, ita & nuptiis contrahendis præerat tutoris auctoritas, sine qua in viri manum convenire non licebat. Ne vero agnatus, qui semel tutelam susceperat, eo onere quoad mulier nuberet premeretur, institutum fuit, ut alteri a se proximiori eam in jure cedere posset: (**) quæ cessitia tutela dicebatur, indeque cessicus tutor; ut tamen qui semel tutelam susceperat,

(a) L. 5. C. de Magist. conven.

(b) L. 30. C. de episcop. audiens.

(c) L. penult. ff. de tutel.

(d) L. Libertus 15. §. 12. ff. ad municip. & incol.

(e) Pag. 44. & 45.

[f] Cic. in topic. ubi Boet. Briffon. de visu nups. pag. 26.

(*) Imo minori, ut patet ex statim sequentibus. Impuberum enim negotia tutor quoque administrabat; mulierum non ministrabat, illis solvi poterat, his solvi non poterat. Exemplum quoque Li-

via & Octaviæ sententiæ Ciceronis per *συνχεσις* prænoscitur. (g) Lib. 49. p. 414.

[h] In topic. ubi Boet. Briffon. de visu nups. pag. 24. & 27. Ulpian. tit. 11. §. pupillorum.

[**] Sed nisi dies constitutus esset, ad quem tutela a proximo agnato gerenda esset, futurum erat, ut remotiores successorio edicto in re onerosa locum esse nollent. Quare hanc tutelam Cessitiam raram fuisse existimo. Forsitan tutela cessitia extraneis cedebatur tanquam mendatariis periculo agnati proximi.

sanę ferrox patruorum ingenium veteri erat proverbio tritum, inde illud apud Poetam:

Ne sis mihi patruus oro.

Facile igitur crediderim, sub mulieroso ac imbelli principi, quo imperante, fœminarum impotentię atque libidini divina omnia & humana cesserunt, mulieres, quia sibi norant omnia procedere, opportune patrui jugum, flexa principis ad id auctoritate, deiecisse: Constantinum vero imperium patruorum, suscitato jure antiquo, restituisse. (a) Scio, aliud excogitasse Jacobum Gothofredum: suum tamen cuique in re tam obscura iudicium liberum esto: mihi certe hæc ratio videtur cum temporibus & legislatoris ingenio convenire. Ceterum Justinianus muliebres etiam tutelae pubertate solvi iussit, quod est receptum, si peculiaris regionis mos non adversetur. Illud minime prætermittendum, mulieres olim exemptas fuisse tutorum potestate, si vestales fuissent, vel tres filios peperissent, quod arbitror ex lege Papia profluxisse. (b) Hinc illud apud Pithœum iuris veteris fragmentum: *Mulier sine auctoritate tutoris manumittere potest, si jus habet liberorum*, (c) Pertinebat etiam ad muliebres tutelae caput aliud legis Julię de *maritandis ordinibus*: quo capite, ut ibi latius exponemus, tutor dandus erat mulieri, virginie legitimo tutoris destitutę (*) ad dicendam, promittendamve dotem; quod ex S. C. ad eam legem condito productum est ad eas mulieres, quę tutorem quidem habent legitimum, sed vel furiosum, vel mutum, vel absentem; opus autem fuit hoc S. C. quia etsi res poscat, ut alius tutor detur; regulam tamen juris obstabat, quę vetat, tutorem dari tutorem habenti: item & alia, ut nullus sit certę rei tutor. (d)

Porro Senatusconsultum eruerere licuerit, (e) quo referamus regulam iuris, ut si tutela pervenerit ad testamentarium, deinde is aut excusatus fuerit, aut remotus, in locum eius tutor sit dandus, neque ad

legitimum deveniatur, nisi testamentario mortuo. Hinc enim Juriscons. *mortuo testamentario C. S. cessare*. Ex quo sequitur, ut superiora S. C. comprehendantur. Pertinet etiam ad tutelae *l. si impuberi 13. ff. de tutor. vel curator. dat.* quam portionem fuisse S. C. Pegasiani censet in eadem lege Cujacius, cum non omnia illius capita super sint. Ne autem cum iis erremus, qui contra regulam juris cenluant per testatorem servo tutorem dari, cum tutela sit jus in capite libero; ita speciem, Cujacio auctore, ponemus. Instituerat quis heredem, eumque rogaverat, ut manumitteret servum impubrem, eique hereditatem restitueret. Heres recusat adire; atque ita concidet fideicommissum, & libertas servo relicta; utpote destituto testamento. Senatus censuit, cogendum heredem adire, non quidem ab impubere; sed ab alio ejus nomine; cum ætas hoc ei non tribuat, ut possit in iudicio consistere. Non tamen obstat conditio servilis, ne instet pro sua libertate. Igitur libertate se ipso instante impetrata, dabitur tutor, qui ejus nomine petat fideicommissariam hereditatem. Nec refert, quod legitimus servi tutor sit patronus, nempe heres rogatus: quia, ne is heres sit auctor in sua causa, Senatus censuit dandum specialem tutorem ad negocium restituendę hereditatis, ut ea restituta, & cauto ab herede, *rem pupilli salvam fore*, ac negotio transacto, tutela legitima servi manumissi transeat ad heredem rogatum, qui manumisit, quasi ad patronum; isque adeo satisfacere omnino cogitur; (quod exigi regulariter non debet a patrono) (f) qui quantum in se fuit, peremit tutelam: nec parum ei tribuitur, quos jus manumissionis retineat in liberto, quem liberavit invitus. Quam S. C. sententiam Adrianus extendit ad eum, cui libertas directo relicta testamento fuisset, & hereditas per fideicommissum: cum S. C. tantum de libertate & hereditate per fideicommissum relicta decreverit. Hoc autem erit discrimen in casu constitutionis

(a) *V. de Rittersh. ad L. XII. tab. pag. 11. cap. 14. p. 3.*

(b) *Plutarch. quem adducit Lips. ad Tacit. annal. lib. 3. cap. 23.*

(c) *Lipsum ibidem.*

(*) Etiam si pupillus sit tutor legitimus Ulp. *sic.*

XI. §. 20.

(d) *Ulp. Instit. cap. 11. Cujac. in notis ibi verb. ad dotem dicendum.*

(e) *Ex l. quis 11. §. 3. ff. de testam. tut.*

(f) *L. 5. ff. de excusac. ubi Cujac.*

nis, quod tutor datus erit tutor perpetuus, neque unquam pupilli tutela perveniet ad heredem; quamvis restituta hereditate: quia heres non potest suscipere legitimam servi tutelam, quasi patronus, cum servus per libertatem directam sit libertus orcinus, non vero heredis, a quo nullam libertatem accepit, sed est ex testamento ab ipso testatore: ideoque deficiente legitimo, tutelam geret tutor a magistratu datus. S. C. etiam ex oratione Marci conditum, vetat, ingenuos libertus tutores dari (a) nisi in libertorum penuria. Decrevit & Senatus, Neronis temporibus, teste Tacito, *annalium* 15. adoptivos liberos ad exultationem non prodesse. (b) Item S. C. decretum est, ut libertus Senatoris, qui patroni negocia egerit, excusetur a tutela. (c) Quod J. C. retulerunt ad unum tantum libertum, qui negocia tractet, non vero ad plures, neque ad libertum clarissimæ sceminae, nempe mulieris Senatori nuptæ. (d) Præterea oratione Severi S. C. comprobata cavetur, ne prædia rustica, & suburbana eorum, qui sub tutela sunt, vel cura, injussu testatoris, aut sine decreto, causeque cognitione distraherentur. (e)

C A P U T XXXIV.

De Lege Lætoria.

Proxima muliebris sexus imbecillitati est ætas minor viginti quinque annis, qua ætate, fluctuantibus adhuc humoribus corporis, animus incertis jactatur quoque consiliis. Quod Hippocrates significavit, qui comitiales morbos posse sanari scribit ante annum vigesimum quintum, propterea quod humores, qui adhuc non confederunt, aliorum defectu facile possunt, Hinc annum vigesimum quintum statuit Galenus

pubertatis terminum. (f) Eadem ratione ius civile hoc anno definivit hominis statum, qui Græcis dicitur *ἀνὴρ*. (g) Idque inductum fuit lege Lætoria sane antiquissima: (*) siquidem ejus non obscura mentio est apud Plautum in *Pseudolo*: ubi legem hanc appellat *quinam vicenariam*. Hinc ætas XXV. annorum Constantino dicitur legitima: (h) ubi annos Lætorie legis egressus legitimum compleverit ætatem: quia scilicet eo numero annorum minori ætati finis imponitur. Hujus legis hæc capita erui ex antiquorum testimoniis possunt. Primo capite cavebatur adolescentibus dissolutis, & lascivis, ac luxu perditis; quibus, causa cognita, curatores dabantur. (i) Altero capite circumscriptis adolescentibus succurrebatur, ac recidebantur fraudes versutorum hominum, qui lucrum aliena ex imbecillitate captabant. (k) Plenius deinde remedium accessit a Prætoribus, cujus Edictum non circumscriptis modo, sed & lapsis adolescentibus opem ferebat; ut non solum alienam fraudem, sed etiam imperitiæ suæ damnum effugerent, quod non per actionem fit, sed per Prætoris cognitionem. (l) Vetuit autem lex Lætoria; ut apud Priscianum Svetonium *lib. 4.* Prætorum tradit, adolescentum stipulationes: idemque colligitur ex Plauto in *Pseudolo*, (m) ex quo etiam deducitur per legem Lætoriam perimi actionem creditorum adversus adolescentem, qua de causa ei credere metuebant. (n)

Perii, an non tum lex me perdit quina vicenaria

Metuunt credere omnes.

Postremo legis Lætorie capite in eos, qui fraudem adolescenti struxissent, publicum iudicium constituebatur. (o) Quod tamen est hodie sublatum. (p)

C A -

(a) L. 1. ff. de excusat. ubi Cujac.

(b) L. 2. §. adoptiv. ff. de vacat. mun. Cujac. ad l. 2. ff. de excus.

(c) L. libertus 17. ff. de municip.

(d) Cujac. ad Papin. lib. resp. d. l. libertus.

(e) L. 1. §. 1. ff. de rebus eor. qui sub tutel. sunt sine decret. non alien.

(f) Lib. 5. ἀπορία μῶν. Cujac. com. ad tit. ff. de min. 25.

(g) L. cum pater §. curat. ff. de leg. & fideicom. 2.

(*) Quæ vulgo M. Lætorio Planciano, tribuno plebis tribuitur, lataque dicitur circiter A. U. C. 490. Capitibus legis ab Auctore recensitis addi illud potest, quo

minores quivis curatores petere iussi sunt. Capitol. in *Mario* c. 20. Inter eos, qui legem illustrant, nobiliss est Jacobus Gothofredus.

(h) L. 2. Theodos. de donat. Briss. 3. antiq. 2. Cujac. ad tit. ff. de min. 25. an. & de dolo mal.

(i) Capitolin. in *Anonin.* Cujac. com. ad tit. ff. de min. Jacob. Gothofred. C. Theodos. de donat. l. 1.

(k) Cicero lib. 3. de offic.

(l) Cujac. ad tit. ff. de min. & dolo mal.

(m) *Act* 5. scen. 3. v. 29.

(n) Lips. ad Tacit. *annal.* lib. 11. nu. 29.

(o) Cic. lib. 3. de offic. & l. 3. de nat. Deor.

(p) Cujac. ad tit. domin. & dolo malo in princ.

CAPUT XXXVI.

De lege Julia, & Papia Poppæa.

QUæ adhuc ex antiquis monumentis eruatæ sunt leges, atque S. C. ad singulorum personarum statum respiciunt. Nunc ea jura expendamus, quæ ad conjunctionem pertinent earum, inter quæ sunt jura nuptialia, e quibus & auctoritate rerum decernendarum & multitudine capitum, & eruditionis varietate, celeberrima & amplissima est lex Julia, & Papia Poppæa, ad quam plura condita sunt S. C. quæ loco suo persequemur. Legem hanc non tam ratio, quam necessitas expressit ab Octaviano Augusto. Cum enim diuturnum civile bellum urbem cæde civium, & ærarium ingentibus sumribus exhaustisset; Cæsar publicis necessitatibus, singulorum incommodo censuit occurrendum; etenim multa millia armatorum interierant, (a) & urbs valde decreverat fuga, & abstinentia nuptiarum. Adeo ut cum ipsi latores legis Papius, & Poppæus Cofs. cœlibes essent, & quærerentur alii, qui liberos haberent, quod illis Cofs. præferrentur (liberos enim habens in Consulatus petitione præferebatur) reperti non fuerint cum liberis cives consulatu digni, qui eos in petitione superarent. (b) Itaque Augustus augendæ proli cœlibatum pœnis, conjugia & multitudinem liberorum præmiis affecit; explendo autem ærario libertatem capiendi ex alieno testamento, magna ex parte præcidit, ac transtulit in populum jura & lucra privatorum, ut, quod solemne est, publicum commodum ex privatorum opibus coactum deflueret ad principem. Cum autem lex hæc Papia coerceret civium cum in testando, tum in nubendo libertatem: Jurisconsulti æquitati magis, quam principum consiliis, legisque severitati studentes; ita ea interpretabantur; ut quantum in se fuit, vires illius fregerint,

atque inciderint. Huic autem legi tam multa Jurisconsultorum responsa, & fragmenta veterum sunt implicata; ut qui hac luce careat, in cursu juris civilis passim offendat, & prolatur; tantique usus, & auctoritatis diu fuerunt leges hæc Julia, & Papia. ut propter celebritatem earum *leges xxi & xxv* appellarentur. Harum legum inscriptio, non modo Papium, & Poppæum Coss. sed & ipsum Julium nomen præfert: tum quia primus Julius Cæsar Dictator censuram agens, ut nova sobole absumptam bellis civilibus urbem expleret, multitudini liberorum præmia constituit: (c) tum etiam quia & Augustus, quem sæpe Julium appellatum legimus, anno A. U. C. DCCXXXVI. cœlibatum pœnis damnaverat, nuptias extulerat præmiis. Quæ tamen lex rejecta (*) multitudinis dissenso fuit: inde Propertius:

*Gavisa est certe sublatam Cynthia legem,
Qua quondam edicta flemus uterque diu,
Ne nos dividerit.*

Horatius autem in carmine sæculari faustum exitum præstatum his legibus:

*Diva producas sobolem, patrumque
Prosperes decreta super iugandis
Fœminis; prolisque novæ feraci
Lege marita.*

Etenim sub extremum imperium, lenita severitate pœnarum, lata denuo lex est a Papio Mutilo, & Q. Poppæo Coss. anno A. U. C. DCCCLXII. (d) quæ demum tenuit, in eamque Consulum rogationem prioris legis capita relata fuere, indeque appellata lex Julia, & Papia Poppæa, ut tamen Julia potissimum ad contrahenda matrimonia; Papia vero ad suscipiendos liberos referretur. (e) Sane ante has leges, quamvis nulla pœna esset a jure constituta, cœlibes tamen aliqua ignominia per Censores notabantur exemplo Lacedæmoniorum. [f] Unde extat apud Gellium oratio Metelli Numidici, (g) qui censor matrimoniorum frequentiam suavit.

Et

(a) Scholiast. Horat. in carm. sæcul.

(b) Dionys. 53. vide Cujac. ad tit. C. de caduc. toll. Tacit. lib. 3. annal.

(c) Dion. lib. 43.

(d) Dein autem perlata est anno circiter U. C. DCC-LVII. Sexto Aelio Caro & C. Sentio Saturnino Cofs. quinquennio ante legem Papiam Poppæam, & quidem

nomine legis Juliæ de maritandis ordinibus, ut ex Suetonio & Dione accurate ostendit Vir Illustris, Jo. Gottl. Heinneccius, in eruditissimo commentario ad utramque legem p. 48. (d) Dion. lib. 56. Ibid. lib. 5. orig. 5.

(e) Cujac. ad tit. Ulpian. 16. §. qui intra verb. neutri legi. (f) Dion. l. 44.

(g) Vide epitom. Livian. l. 50.

Et quoniam notat, neque cum uxore satis commode; neque sine uxoribus vivi omnino posse, propagationem proles, & utilitatem publicam, tranquillitati privatæ censuit anteferendam. Eiusdem orationis auctoritate ac verbis, Augustus & legem suavit suam. Hinc lex Ciceroni confecta in libris de legibus: *Cœlibes esse prohibito*. Cœlibem autem Cuiacius dictum putat, (a) quasi κοῖλις, (*) κοῖλιν λείπων, ventrem linquens. Harum capita legum, quæ mutilata supersunt ex veteribus monumentis, diligentius eruit, & quantum humanæ licuit industriæ, ad pristinum suum ordinem revocavit Jacobus Gothofredus, ad cuius fere indicia ordinem nos disputationum nostrarum pertexemus. Ad hæc autem capita universæ, quas habemus, harum legum sententiæ (**) referuntur. Primum caput erit de maritandis inter se civium ordinibus. Alterum de irritandis nuptiis eorum, qui fuerint procreandis liberis inhabiles. Tertium de præcidenda libertate differendarum nuptiarum: Quartum de poena eorum, qui contra hæc leges nupserint. Quintum de privilegiis legitimi connubii. Sextum de præmiis susceptorum liberorum. Septimum de removendis nuptiarum & proles impedimentis. Octavum de modo divortii imponendo. Nonum de poenis cœlibatus & orbitatis. Decimum de augendo iure patronatus pro numero liberorum in libertorum bonis. Primum vero caput, quod erat de maritandis ordinibus,

Jani Gravinæ. Tom. I.

legi nomen dedit universæ. Eo capite nuptiarum frequentia ita invehebatur, ut ne tamen Senatorius sanguis ignominia servili pollueretur. Eo autem tempore longe maior erat ingenuorum quam ingenuarum numerus. (***) (b) Itaque venia data est legitimarum nuptiarum inter ingenuos & libertinas; Senatoribus tamen eorumque filiis tam naturalibus, quam adoptivis, (c) & emancipatis, & a Senatore in adoptionem datis, etiam ei, qui sit inferioris ordinis, natisque post mortem patris (non autem conceptis, & natis post patrem Senatu motum, hi enim Senatoris filii non habentur:) item nepotibus ex filio licet Senatu moto: sufficit enim avita dignitas,) (d) pronepotibusque ex filio interdictum fuit, sponsam, uxoremve habere libertinam, vel eam, quæ aut palam corpore (****) quæstum faceret, fecissetve, aut artem ludicram exerceat, eiusdemve exercitii patrem, aut matrem haberet, habuissetve. (e) Quamvis autem dignitas Senatoria domino obvenisset post libertatem matrimonii causa datam; abstinendum ei tamen erat a libertinæ nuptiis; siquidem eas nondum contraxisset: nam si contraxisset ante adeptam Senatoriam dignitatem, quamquam ante dubitabatur, an nuptiæ manerent, Justiniano tamen inhumanum visum est ob eventum solvi nuptias, a quibus initio vitium abfuisset: (f) At si post nuptias vir exciderit Senatoria dignitate, consistere matrimonium, Ulpianus censuit, cum

Kk

(a) Ad lit. C. de cad. toll.

(*) Unde pater, cœlebs quoque recte scribi, & convenienter origini vocis, etsi marmora præferant cœlebs.

(*) Legum enim capita multo plura fuerunt, etiam earum, quæ ad augendam prolem pertinebant. De altera enim parte legis Papie ad explendum ærarium lata separatim Auctor egit capit. LX. & segg. Marcianus in L. 19. D. de ritu nupt. de nuptiis legis Julię laudat caput trigesimum quintum, & quadraginta tria omnino capita partis prioris legis Papie, adductis auctorum, quibus nituntur, testimonio, exhibet Heineccius pag. 71. seq. Idem differentiam, qua lex Julia Gravinæ supra ad contrahenda matrimonia, Papia vero ad suscipiendos liberos referenda videbatur, rejicit p. 52.

(***) Quod mirum videri queat, post tot Romanorum, millia in acie occisa. Quare suspicamur, ingenuos jam tum præ mollietate ab armis abstinuisse, adeoque robur militiæ jam tum in libertis positam fuisse.

(b) Dion. lib. 54. in gest. ann. 736.

(c) L. 6. & 7. ff. de Senat.

(d) L. 7. Gult. ff. segg.

(****) Quod magis per consequentiam, quam κατὰ τὸ πρῶτον de senatoribus cautum erat. Namque & ingenuis hujusmodi nuptiæ interdictæ erant, ut in sequenti capite dicitur, adeoque multo magis senatoribus.

(e) L. 44. in pr. ff. de ritu nupt. Theophil. Inst. quibus ex caus. manumis.

(f) L. penult. C. de nuptiis.

cum dignitas, quæ obstitat, fuerit immi-
nuta. (a) Caput autem hoc ad nuptias per-
tinens, passim immutatum est *Novella* 117.
Justiniani, a quo etiam constitutum est, (b)
ut mulieri scænicæ, quæ se ad honestum
vitæ institutum contulisset, cum quolibet
etiam dignitate prædito nuptiarum potestas
esset. Ob eandem honestatis causam liberti-
nus etiam ab ingenuo adrogatus, aut alius,
qui artem ludicram exerceat; vel a parenti-
bus eam artem exercentibus descendat, du-
cere prohibetur filiam Senatoris, etiam Se-
natus mori, quæ se ad turpem quæstum non
convertit; (*) uti & prohibetur ducere ne-
ptem, proneptemque ex filio (c) cujus Pater
dignitatem amisisset; nisi se turpi quæstu
commaculaverit.

C A P U XXXVII.

*De Illicitis Nuptiis Irritandis sub
Marco. (**)*

EÆ tamen nuptiæ quamvis injustæ, non
irritabantur per hanc legem; sed per
S. C. quod Marci orationem est consequu-
tum: (d) qua oratione Imperator suavit, ut
quæ prius erant illicitæ, deinceps nec nup-
tiæ forent. Hoc enim inter injustas interest
& irritas nuptias, (e) quod in iustis dos con-
sistit, quæ post viri mortem caduca fiebat,
(f) & ex iis oritur accusatio adulterii: ab ir-
ritis vero, nec adulterii accusatio, nec do-
tis actio proficiscitur. (g) Verum Cujacius
docet, (***) ex hac lege quidem libertinam
non esse iustam Senatoris uxorem, aut filii,

aut nepotis: contra vero non ex hac lege,
sed ex oratione Marci filiam, aut neptem
Senatoris, non esse iustam uxorem liberti-
ni hominis. (h) Neque cum lena, aut ea,
quam leno, lenave manumiserit; neque
cum muliere publico iudicio damnata, &
in adulterio deprehensa, lex Julia dat in-
genuis nuptiarum licentiam. (i) Ingenui
autem nomine lex comprehendit etiam eum,
qui jus aureorum annulorum impetravit, (k)
vel qui fuerit ingenuus iudicatus. (l) Dam-
natam vero publico iudicio mulierem,
ne ante quidem ductam retinere deinceps
Senator potest ex S. C. ad hanc legem ad-
iuncto, cujus meminit Ulpianus. (m) Et
quoniam lex non tam sententiam notavit,
quam factum; ideo ingenuis abstinendum
erat a nuptiis mulieris in adulterio depre-
hensæ, quamvis non damnata, sed abso-
luta fuisset. (***) Semel enim deprehensa,
nunquam exiit turpitudinem. (n) Dam-
natam vero adulterii, quam vir accusa-
verit post impetratam objecti criminis abo-
litionem, uxorem denuo ducere non pro-
hibetur. (o) Severissimo quoque consilio
constitutum fuit his legibus, ne sexage-
nario major majorem quinquagenaria du-
ceret: (****) propter extinctam spem susci-
piendæ sobolis. Conjugium autem veteres
liberorum seminario esse voluerunt: (p)
unde cujus mulieris alveus exaruit, mini-
me dignam nuptiis iudicarunt. Quocirca
mos erat nubentibus profiteri, liberorum
procreandorum causa sese nuptias appete-
re. Quod colligitur ex his Taciti verbis:
Cum uxore principis prædicta die adhibitis,
qui

(a) L. 27. ff. de ritu nups.

(b) L. ult. C. de nuptiis.

(*) Vel artem ludicram fecerit L. 47. D. de R. N.

(c) L. 9. ff. de Senat. L. 32. & 44. ff. de ritu nups.

(*) Hæc rubrica non nisi pro parte respondet nigro
suo, quo præcipue agitur de nuptiis ingenuorum cum
mulieribus scænicis & meretriciis, uti capite proxi-
mo agebatur de nuptiis senatorum cum ejusdem ge-
neris feminis.

(d) L. oratione 16. ff. eod.

(e) Ulp. tit. 16. §. ult. l. 12. §. 1. D. de adul.

(f) Rævard. var. lib. 4. cap. 16.

(g) Gothofr. in nos. ad l. Jul. & Pap. c. 1.

(***) Cujacium sequitur Merillius Lib. V. Obs. c. 11.
Doctrinæ contra Nostræ accedit Heineccius pag. 137.(h) ad lib. 4. respon. Papin. L. 9. ff. de Senat. & L.
23 & 44. ff. de ritu nups.(i) Ulp. l. 43. §. 6. 7. 8. & 9. ff. de ritu nups. Go-
thofr. ad hoc caput in notis.

(k) L. ult. ff. de juve aur. ann.

(l) L. 25. ff. ad statu homin.

(m) L. 43. §. 10. ff. de ritu nups.

(***) Quod mirum; neque enim absolvi possit mu-
lier in adulterio deprehensa, nec in adulterio dici
deprehensa, quæ adulterii absolvatur.

(n) L. 43. ff. de ritu nups.

(o) L. 34. §. veam ff. eod.

(***) Iam hoc lege Julia non est cautum, sed
potius, ut sexagenarii masculi, quinquagenariæ femi-
næ a pœnis legis liberi essent, ut colligitur ex Ulpia-
ni *Fragm. XVI. §. 4.* Postea autem, Senatusconsultis
Percisciano & Calvisiano id legi Papiæ additum, ut
nuptiæ hæ non quidem rescinderentur, sed tamen
pœnis Papiæ legis obnoxie essent. Perizonius de lege
Vocon. pag. 153. & Noster cap. 39. 40.(p) Instaur. l. 1. de fals. relig. cap. 16. Sueton.
in Claud. c. 23. Ulp. cap. 16. L. 12. de legis. he-
red. Briss. de ritu nups. pag. 118.

qui obsignarent, sese velut suscipiendorum liberorum causa convenire. Usus autem docuit, in homine majori LX. annis generandi vim esse peremptam; in muliere vero quinquaginta annis majore concipiendi vim periisse: etsi Aristoteles (a) generandi vim in homine ad LXX. usque annum virefcere scribat, plurimæque supersint exempla virorum, qui etate longe majori, liberos insperato susceperunt. Ut enim obscuriora, quæ sunt sane innumera, prætermittamus; certe Masinissam regem anno jam sexto & octogesimo; & Catonem Censorinum octogesimo exacto anno liberos procreasse, accepimus: & recentioribus temporibus Udislaum regem. (b) Afflictus etiam nobilis pragmaticus (c) tradit, se annum ultra sexagesimum natum tres suscepisse liberos. Mulierum autem illustre habemus exemplum a Constantia Henrici Imperatoris uxore, quæ quinquagenaria peperit. Ne inanem eruditionis gloriam legentium tædio affectemus, alia innumera prætermittimus exempla, ex quibus, & ex bene perspecta ratione, observatores naturalium causarum, inter quos Amitinus, & præceptor olim noster, ac beneficentia plus quam parens Gregorius Caroprelius, Italorum philosophorum, ætate nostra, maximus, censent generandi vim in homine, ac in muliere fecunditatem, non solum ex annis, sed etiam ex habitu & robore corporis esse arguendam. At quoniam lex non ad rariora, sed ad frequentiora naturæ convertitur; recte hisce annis generationis tempora finivit. Siquidem hominis vigor sexagesimo fere anno languet, & in mulieribus menstrui sanguinis rivus, sine quo neque concipi, neque nutriri partus posse, vulgo autumant, anno plerumque quadragesimo exarescit. Ideo lex Papia viris sexagenariis

fibulam imposuit, & mulieres quinquagenarias sterilibus comparavit. (d) At si conjuges ad eas ætates evecti prolem ediderint, noluit Justinianus, eam sobolem a ceterorum liberorum conditione discrepare. [e] Obsequi enim lex debet, non imperare naturæ; ideo agnoscere oportet eos, quibus natura præter modum a lege definitum lucis beneficium dedit. (*)

CAPUT XXXVIII.

De S. C. Claudiano Ad L. Papiam.

Cum igitur his legibus justa ætas in homine LX.; in muliere L. annorum spatio concludatur: dubitatum fuit, an sexagenario majori liceret minorem L. ducere? & Tiberius Cæsar, cui tribuitur S. C. hoc, quod Claudianum appellatur, propterea quod Neronis, & Tiberii plura S. C. Claudiano nomine comprehensa fuerunt ex Claudii nomine, quod utrique retinebant, ut Petrus Faber observavit; (f) Tiberius, (**) inquam, prohibitionem nuptiarum extendit etiam ad matrimonia sexagenarii, cum minori quinquaginta. Etenim quamvis fecundum sit solum, semen tamen decit; unde hujusmodi conjugia plerumque nulla prolis spe defenduntur: Hinc Svetonius in Claudio scribit, Tiberium aliquid addidisse capiti legis Papie (sive addito legamus vulgaris, sive adducto ex eruditorum interpretum emendatione, atque huic capiti Claudium contraria lege lata obrogasse: quod ex concubitu viri sexagenario majoris cum minori quinquagenaria spem prolis superesse censuerit: ideoque aliud S. C. Claudianum, idque ab ipsomet Claudio emanavit, (g) quo si major sexagenario minorem quinquagenaria duxisset; perinde habebatur, ac

Kk 2, si LX.

(a) Lib. 5. *æπὶ γένει*.

(b) *Ænæas Silvius*.

(c) *In consiliis. Reg. post mortem § ultimo*.

(d) *L. si sterilis ff. de act. emp.*

(e) *L. 12. C. de legit. hered.*

[*] Concubinatum Noster cum Gothofredo prætermisit, forte quod utrique federet, eum ex legis conniventia nomen adsumsisse, quam quod lex prolis legitimæ studiofa concubinas habendi jus dederit.

[f] *P. Semestr. 25. & Cujac. 1. observ. 18.*

(**) Sub quo latum S. C. non Claudianum, sed Perficianum, eodemque cautum, ut Sexagenariorum & Quinquagenariorum, nec non spadonum nuptiæ pœnis coelibatus perpetuo tenerentur; cui pœnæ sexagenarios eos exemit Claudius, qui minores L. annis duxissent. Qui casus lege Papia prohibitus censetur ideo, quod ea sexagenario masculo, quinquagenariæ femina nuptias contrahere, jus penitus non esset. Fimentis annumerandum est S. C. Claudianum primum.

[g] *Ulp. tit. 16. Briss. 157. de jure connub.*

si LX. annis minor nuptias contraxisset. Hinc jure a Jacobo Gothofredo (a) reprehenduntur ii, qui abrogatum fuisse a Claudio caput legis Papiæ arbitratur: cum Tiberii potius explicatio explosa fuerit, ejusque adjecto sublata.

CAPUT XXXIX.

De S. C. Calvisiano:

SI vero major quinquagenaria minori sexagenario nupsisset, tanquam ex impari matrimonio & omni proles spe destituito, dos caduca erat, & fisco cedebat, minimeque proficiebant hæ nuptiæ ad capiendas hereditates, & legatas dotes. Quod cautum fuit S. C. Calvitiano, vel Calvisiano, cujus apud Ulpianum est mentio: (b) ubi videtur Cujacius malle Claudianum.

CAPUT XL.

De S. C. Perniciano.

Porro qui ætates hæc ita præfinitas sine nuptiis transissent, solvebantur legibus, (c) & ad priscæ libertatis commodum revertebantur. Verum ne ullo unquam tempore cœlibatus proficeret, obstitit S. C. Pernicianum, quod perpetuis cœlibatus pœnis obstrinxit eos, qui ætates legibus præfinitas sine nuptiis & liberis excessissent. (d) At Justinianus pristina nuptiarum libertate restituta, invidiam harum legum prorsus amovit. (e)

CAPUT XLI.

De Spadonibus.

Huic capiti Jacobus Gothofredus subtexuit illud de spadonibus: quos vero simile est lege Papiæ fuisse nuptiis prohibitos, (*) utpote cum generationi non sint

habiles. Hinc ex inscriptionibus Ulpiani ad legem Juliam & Papiam videmus, conjunctas fuisse cum harum legum tractatione disputationes de spadonibus. (f) Et sane qui convenit, ut lex Papiæ, quæ sexagenarios repulit, tulerit spadonum nuptias, quæ æque absunt ab omni spe liberorum; quod unum ac summum fuit legis Papiæ studium? Nescio igitur, cur Hispano illi, (g) qui immanes commentarios ad has leges edidit, in mentem venerit rejicere caput hoc de spadonibus a ceteris legis Papiæ capitibus, quibus attexuit & alia minime germana. Ceterum spadonis vocabulum late se fundit, complectiturque tum eos, qui natura vitati sunt, tum illos, qui sibi virilia præciderunt, aut contorserunt, & oppresserunt. Atque his sane postremis præclusam esse crediderim a lege Papiæ facultatem nuptiarum, non autem superioribus, nempe illis, quorum virilia natura, vel fato sunt vitata, dummodo generandi vis eo vitio perempta non fuerit. Sunt enim qui alterum, vel ambos testes habent intorsum conditos, & hi spadonum quoque nomine veniunt: generationi tamen sunt idonei, unde lege nulla arcetur a nuptiis: ac in his dotem, & matrimonium, & dotis actionem esse, Ulpianus (h) tradit, non autem in castratis. Nec minum, si nullis eminentibus testibus, integra tamen sit generandi facultas: nam si testes resecti sint imperite, ut resecta sit epididymis cum segmento colearum, nec seminalia vasa prorsus effusa fuerint: iis periti rerum naturalium spem proles minime adimunt; etenim ex gallis aliisque animalibus male castratis enatam esse prolem, Thomas Cornelius Consentinus, philosophus ætate nostra insignis observavit: ejusdem enim texturæ faciunt epididyma, & testes, ac glandulis oppleram iidem, quas permeando semen ad generationem exacuitur. Omnis tamen hæc nuptiarum prohibitio remitti per populum poterat, ejusque jamdiu erat arbi-

[a] *Tis.* 16. *Briss. de jure connub.* 159. Jacob. Gothofr. *hic.* [b] Ulpian. *sic.* 16. §. 3.

(c) Ulp. *cod. tit. & §.*

[d] Ulp. *ut sup.* §. 3. Gothofr. *ad hoc cap.* *Briss. de jure connub.* pag. 158. Tertull. *in apolog.* Aug. 3. *contra Julian.*

(e) *L. sanctimus C. de nupt.* L. 12. *C. de legis. hered.*

(*) Imo spadones soluti quidem per legem Pa-

piam erant necessitate ineundi matrimonii, ab eodem autem nullatenus arcebantur. Contingit id demum, ut supra monitum fuit, Senatusconsulto Perniciano. Imo ne hoc quidem spadonum nuptiæ rescissæ fuerunt.

[f] *L.* 128. ff. *de V. S.*

[g] Ramez del Manzano *ad l. Jul. & Pap.*

[h] *L.* 19. §. 1. ff. *de jur. dos.*

arbitrium, illicitarum nuptiarum gratiam facere. Cujus potestatis exemplum habemus apud Livium, (a) a quo traditur, Hyspaliæ Fecenæ libertinæ, cujus indicio nefaria Bacchanalium sacra detecta fuerunt, inter alia præmia adjectum: *uti ei* (mulieri) ingenio nubere liceret. Quod jus olim populi, sibi de more, postea principes (b) arripuerunt: olim enim secretum erat jus populi a jure fisci; postea omnia populi commoda traducta fuerunt ad fiscum principis. Hinc titulus Paulli de jure fisci & populi, & Lampridius ista distinguens, ait, leges de jure fisci, & populi moderatas tulisse Severum. (c)

C A P U T XLII.

De Sponsalibus.

A Personis ad ætatem contrahendis nuptiis idoneam leges transferunt; earum enim vis caliditate hominum eludebatur: nam quia leges præmia maritis constituerunt; iis non pauci fruebantur, nullo suscepto nuptiarum incommodo. Tales erant, qui sponsalia cum impubere contrahebant, & qui contractis cum pubere sponsalibus nuptias protelabant. Nullum enim ætatis tempus erat sponsalibus præfinitum, cum statim ac in homine ratio emicat, liceat inire sponsalia, nempe anno ætatis septimo. [d] Quoniam autem contractis sponsalibus nuptiæ arbitrio conjugum trahi poterant, plurimi sponsalia maturabant, nuptias vero differebant, ut interea maritorum jure fruerentur. Ne igitur quis ex fraudatis legibus lucrum perciperet; admittit Augustus (e) præmia maritorum sponsis, qui ultra biennium nuptias extraxissent. Quamobrem sponsalium temporibus biennio contractis, tantum qui decennem puellam sibi uxorem petisset, mariti jure potiebatur: quia tempora sponsalium, & ætas nuptiarum legitima, quæ in mulieribus erat XII. annorum, æquatis inter-

vallis concurrebat; & vir eam ducere tenebatur expleto biennio. At qui puellam decennio minorem sibi despondisset, quoniam ob immaturam puellæ ætatem dilatio nuptiarum ultra biennium excurrerebat; sponsus interea cœlibum pœnis erat obnoxius. Quæ quidem sponsalia rata habebantur, ut Cujacius tradit; [f] sed immatura; ideo nec pœnis legum eximebant maritum, nec lucris afficiebant. Quamvis autem his legibus sponsalia biennio circumscriberentur: tolerabatur tamen earum dilatio propter sponsæ, sponsive valetudinem, vel parentum interitum, vel ob capitalia crimina, vel ob longiores peregrinationes necessitate susceptas. Propter quas sane causas non modo annum, aut biennium, sed & triennium & quadriennium nuptiæ impune traherentur, [g] ut Cujas tradit: apud quem nolim cum Cujacio, & Gothofredo vulgarem lectionem immutare, ac expungere annum; quamvis enim tempus legibus præfinitum non annus sit, sed biennium; tamen in biennio annus includitur, nec insolens est, ut oratione ducta a minori tempore, eo enumerando perveniatur, ubi terminus legis hæret: etsi omiſſa mentione anni, satis fuisset biennium scribere. Sed expeditius erit dicere, Cajum enumerasse tantum annos moræ, nulla mentione annorum legis; quibus elapsis, scripsit non annum modo, sed & biennium & triennium moræ ob justam causam tolerari. Ceterum si vir sine causa sponsalibus diem ultra biennium produceret; maritorum præmiis excidebat: & virgo quærere sibi aliam conditionem poterat, retentis arrhis: quas tamen reddere cogebatur in duplum; si per eam factum esset, quo minus nuptiæ legitimo tempore contraherentur; quadruplum alii arrharum restituendum putant: Gothofredus tamen quadruplum intelligit, præter arrhas. (h) (*) Ex hoc legum capite. Cujacio repugnante, aliqui ortam putant præfinit-

[a] Lib. 39. c. 19. (b) L. 31. ff. de ritu nuptiar.

[c] Dion. lib. 55. Ulp. frag. 16. §. 1.

[d] L. 14. de spons. Leo Novell. 109.

(e) Dion. lib. 54. in gest. anni 736. Sveton. in Octavio cap. 34. Zon. l. 2. Dion. lib. 56.

[f] Ad liber. 4. diff. Modest. leg. 14. ff. de sponsal.

[g] L. 17. ff. de sponsal.

[h] L. 6. C. Throd. de spons. & l. 4. item l. 2. C. Justin. de spons. Cujac. ad tit. C. de sponsalibus.

(*) Cujas Sententiæ suffragatur tit. XXVII. Responsorum Papiniani apud Schultingium in Jurispr. Ant. Justinianæ pag. 843 ubi quadruplum pœnæ nomine venit. Quod quadruplum in duplum mutatum L. pen. C. de Sponsalibus & arrhis.

initionem ætatis maturæ nuptiis, [*] in fœminis XII. annorum, in masculis XIV. [a] Sane vetustiore legem non habemus, ad quam hæc definitio recte revocetur: tantum scimus, esse pervetustum, ut nuptiæ incipere nequeant ante utriusque sexus pubertatem. Quam Cassiani non ab ætate, sed ex habitu corporis æstimabant in maribus, quorum non paucos ante XIV. annum generationi habiles fuisse constat; (b) Proculiani ab extremo XIV. anni eam auspiciabantur. Priscus Javolenus & annos XIV. & corporis firmitatem requirebat. Proculianorum sententia recepta fuit, quia id, quod plerumque accidit, respiciebat; idque Proculiani a Stoicis duxerunt: etenim Stoici vim generandi & animi consilium ea ætate inolescere censebant. (c) Quod autem lege Papia Poppæa circa ætatem puellarum præfinitum videtur, moribus antea Romanorum invaluerat. Plutarchus enim in Numæ scribit, Romanos consuevisse teneras admodum puellas ducere: quod magna sit ejus ætatis simplicitas, ut sub institutione mariti suscepta uxor, illius mores facilius imbiberet, itaque privatæ res & publicæ essent tranquilliores. Contra Lacedæmonum respublica, ubi puellæ nonnisi adultæ viro tradebantur, muliebri sæpe licentia perturbabatur. Amorum enim vicissitudine, qua exercentur ante matrimonium virgines, ita exacuuntur ad fraudem, ut quidquid longo amatoriarum artium usu didicerunt, conferant ad subigendum, ac perdomandum virum; unde converso sensim ordine officiorum, qui dominus a lege constituitur, ultro sese in servitutem tradit uxori. Hinc mulier in virum, vir in mulierem turpiter commutatur. Quod malum privatis in domibus conceptum, non raro in rem expectit publicam, ut impotentia, & effrena cupiditate muliebri, civilium quoque status negotiorum agitur; magnarum enim in-

crementa calamitatum ex initiis surgunt sæpe levilimis; ingentesque sæpe clades extiterunt ex gratia, vel ira muliebri; quarum aliquando blanditiæ apud magnates præsertim, & summos duces, moribus & legibus patriis longe præpollent.

CAPUT XLIII.

De Vacatione Nuptiarum.

Sequitur hujus capituli alia particula, quæ est de vacatione nuptiarum, concessa fœminis post mortem viri, aut post repudium; qua in particula comprehensum fuit, ut mulieribus a morte viri biennium, a repudio vero annum, & sex menses nuptiis vacare liceret, cum lege Julia, quæ lenita deinde fuit, & in legem Papiam Poppæam conjuncta, non major vacatio daretur, quam unius anni a morte viri; a divortio vero sex mensium, (d) ut tradit Ulpianus, quem locum emendatione indigere censuit Cujacius [e] admonitus a Svetonio: [f] unde pro *biennii* substituit *triennii*: nescio an recte. Aliam enim puto vacationem a Svetonio significari, nempe vacationem ab Augusto datam a die latæ legis ad paritionem, nempe intervallum, quo adhuc cives lege Papia erant soluti: ut qui a nuptiis abhorrent, spatium haberent comparandi sese, flectendique ad matrimonium reluctantem animum: quod consilium nisi intra triennium illud vacationis capefferent, legum pœnas incurrebant. Alia igitur vacatio est ab ea, quæ post viri mortem, aut repudium datur.

CAPUT XLIV.

De Virginibus Vestalibus.

His adjungendum censuit Gothofredus caput de virginibus Vestalibus a Gellio [g] ex lege Papia [**] relatum: ex quo

(*) Quæ sententia facile vincit eam Cujacii. Antea enim nuptiæ a puellis contrahebantur viripotentibus; viripotentia autem non ex annis, sed ex habitu corporis æstimabatur. Et verisimile est, in prisca Romanorum frugalitate, feram fuisse puellarum Venerem. Ratione tutelæ autem de pubertate puellarum quæri non poterat, quia in tutela erant perpetua. Sed postquam tutela perpetua in desuetudinem abire coepit, ad feminas quæque pertinuit jurgium veterum, annisne an corporis habitu æstimanda esset pubertas?

(a) Cujac. ad l. 14. ff. de spons. sive ad Modest. diff.

lib. 3. & in enarrat. C. sis. de sponsal. Macrob. 7. Saturnal. 7. & somn. Scip. 1. Sveton. in Octav. c. 34.

(b) Hortom. de virg. nupt. Instit. quib. mod. sus. in princ. l. ult. C. quando sus. vel curas.

(c) Plutarch. lib. 5. cap. 24. de placit. philosophorum. Merill. obs. lib. 1. cap. 2.

[d] Tit. 14. Instit. (e) Ad sis. 14. Ulpian.

(f) In Octavio 34. Dion. lib. 56.

[g] Lib. 1. cap. 12.

(**) Quæ lex Paopia Papia Poppæa antiquior, ut probat Heinnecius pag. 6. 7.

quo capite Pontifex Maximus facultatem habebat legendi XX. virgines non minores annis X. ut sortitione in concione facta, cujus virgo ducta fuerit, eam Pontif. Max. caperet, quo Vestæ fieret. Capi autem virgo dicebatur, quia manu a Pontifice prehensa, quasi bello capta suo a parente, cujus in potestate erat, abducebatur.

CAPUT XLV.

De Pœnis Imparium, & Præmiis Parium Nuptiarum.

Ubi lex nuptiarum rite contrahendarum & augendæ prolis rationem instituit: pœnis præmiisque propositis, voluntates hominum censuit obligandas. Itaque in sanctione cavit, ut qui contra legem hanc nuptias contraxerit impares, (*) quales appellat Ulpianus (a) nuptias inter majorem quinquagenaria, & minorem sexagenario, vel inter majorem sexagenario, & quinquagenaria minorem; is quos suscipit filios, liberorum, aut suorum heredum loco habere non possit: nec eisdem adjuvaretur ad præmia legis assequenda, proinde ac si mortui nascantur, quia nec nati videntur. (b) Item vetitum est, conjuges illos hereditatem capere lege obvenientem, quia & testamentaria hereditas comprehenditur, cum ea ex legibus XII. tabul. obveniat. (c) Quin etiam nec legatum iis, aut aliud quid mortis causa capere licuit. (d) Sed illud est sane tristius, quod solutis hujuscemodi nuptiis, morte mulieris, quæ est caduca, & devolvitur in fiscum, qui in mulieris locum pro dotis repetitione succedit. (e) A pœnis imparium lex progreditur ad parium præmia nuptiarum: ut qui legi non obtemperarent, pœnam aliam ex

privatione præmiorum sustineret. Agitur autem primo de ordine nuptiarum contrahendarum, quæ ut rectius curarentur, lex jussit, ut si mulier, aut virgo ex hac lege nuptias contractura legitimo tutore careret; Prætor urbanus ei tutorem constitueret ad dandam, dicendam, promittendamve dotem. Quodque ex hac lege Prætor in urbe, in provinciis præstare debebat Præses ex S. C. ad hanc legem adjecto: (f) ut intelligamus, tutorem non tam ad regendum puellæ arbitrium, confirmandamve voluntatem dari, quam ad moderandam, curandamve dotem; idque Antoninus, & Severus clarius expresserunt. (g) Quod munus est præcipuum tutoris ad rem certam a lege Papia præter juris regulas instituti. [b] Discrevit autem lex hæc *distinctionem dotis, promissionem, dationem*; quia dicere dotem est absque stipulatione promittere, solemnibus verbis sine interrogatione; [i] quod non ad omnes pertinebat, sed vel ad ipsam tantum mulierem, aut mulieris jussu ad ejus debitorem, vel ad patrem, avumque paternum; nec dotis distinctione plures, quam hi tres obligabantur. (k) At promissioni stipulatio adjungebatur, & promittendo poterant omnes obligari. [l] Dare autem dotem quid esset, explicatione non indiget. Porro non tantum ad dicendam, promittendam, dandamve dotem; sed ad augendam, minuendam, mutandamve curator dabatur; Siquidem quod supra mulieris facultates dictum erat, promissumve, id continuo, ut superfluum, detrahebatur, exemplo immodicarum donationum, quæ non prorsus revocantur, sed quatenus legis modum excedunt. [m] Hæc autem ad eos pertinent, qui per hanc legem ad matrimonia compelluntur, nempe patres matresque familias, nam filix, filive fami-

(*) Imo non ad impares tantum nuptias, sed ad omnes pertinebat, quæ dolo malo adversus hanc legem initæ essent, veluti Senatoris ducentis libertam, ingenui ducentis mulierem quaestuariam. Sic dotis caducitatem, quæ in nuptiis quinquagenaria majorem obtinebat, auctore Ulpiano *Fragm. Tit. XVI. §. 4.*, ad alia quoque matrimonia injusta porrectam fuisse, patet ex *L. 38. §. 1. L. 61. D. de ritu nupt.* & inanis horum intuitu penitus fuisset lex, jam sic imperfecta, quod nuptias non rescinderet, nisi pœnam quoque ad eos produxisset.

(a) *Tit. 16. §. 3. Instit. l. 12. in fin. C. de legis. here-*

titat. (b) L. qui mortui 129. ff. de V. S.

(c) *L. lego obvenire 130. ff. de V. S.*

(d) *L. 37. 38. ff. de mortis causa donat.*

(e) *Ulp. frag. tit. 16. in fin. L. dote ff. de ritu nupt.*

(f) *Ulp. tit. 11. §. ex lege XX.*

(g) *L. sciendum 20. ff. de ritu nupt.*

(h) *Cujac. ad tit. Ulp. 11. §. 20.*

(i) *Ulp. tit. 6. in princ. Cujac. ibidem.*

(k) *Cujac. in §. l. 2. cap. 6. Briss. de jur. conn. pag. 160.*

(l) *Cujac. ad titul. 6. Ulp. Cajus loco citat.*

(m) *L. 61. de jure dotium Briss. ibid.*

familias minime cogebantur, (a) (*) quod forsan erat certo legis Juliae capite comprehensum; ut eo referri possint verba illa in lege *nec filium Cod. de nuptiis legum disciplina*, nempe *legum Juliae & Papiae* quæ sæpe per excellentiam, ut Ulpiani verbis utar, leges appellantur, quod produnt plures loci juris civilis.

CAPUT XLVI.

De divortiis libertarum, & aucto jure patronorum ex conjugio

Hinc descendit lex ad præmia & privilegia nuptiarum jam contractarum; augetque cum primis jura patronorum in libertas, quas sibi uxores adjunxerant. Igitur vetitum est, libertam discedere (b) a nuptiis invito patrono, ut contrahat novas; quo appareat, non sublatum fuisse hac lege divortium jure civili permissum, sed libertatem alienarum nuptiarum, ad quas divortia ferebant, lege Papia fuisse interceptam. (c) Itaque manente divortio, effectus illius, nempe novarum nuptiarum facultas admittitur. (d) Nec enim abhorret a regulis juris, ut matrimonium adhuc jure duret, secuto divortio: ejusque rei hoc adducit Ulpianus exemplum, nempe libertæ, quæ divortium fecit. (e) Cum enim invito patrono alteri nubere non possit, manet sane illa matrimonii vinculis adhuc implicata; uxoris tamen beneficio minime gaudet, nec admittitur ex edicto *unde vir & uxor* ad hereditatem mariti; quia quantum in se fuit dissolvit illa contractas olim nuptias. (f) Unde tota ejus matrimonii utilitas devolvitur ad patronum, qui matrimonium adhuc voluntate, at-

que animo retinet, ita ut commodis quidem nuptiarum solus fruatur patronus, liberta vero divortii damna sustineat. Etenim eadem ratione concubinatu etiam alterius ei est interdictum, quia scilicet uxoris legibus obstringitur, & impeditur pudore conjugali, (g) quæ de nupta tantum liberta sunt accipienda, non de sponsa, ad quam hoc caput non pertinere, Ulpianus scribit: (h) & ideo si invito patrono sponsa nuntium miserit, cum alio poterit habere connubium. Præterea si liberta non in matrimonio patroni sit, sed in concubinato, licebit ei a patrono discedere: (i) dum nodo alteri sese non in matrimonium, sed in concubinatum dederit: cum patrono præstet libertam concubinam esse, quam matremfamilias; ne sine consensu, & ope patroni re ipsa libertæ conditio augeatur: ideo Ulpianus (k) ait, honestius esse patrono libertam habere concubinam, quam matremfamilias. (**) Quæ Ulpiani verba perperam in alium sensum detorquet Brissonijs. (l) Libertas autem etiam communes ad hoc jus admitti placuit, quia negari non potest, esse libertam ejus, qui duxit, quamvis liberta sit, etiam alterius. (m) At ea, quæ ius aureorum annulorum impetravit, hic pro liberta non habetur. (n) Præterea libertæ, quæ sunt ex fideicommissis manumissæ, possunt invitæ patronis, qui eas duxerunt, contrahere matrimonia: quia patroni non sua sponte beneficium contulerunt, sed coacti fuerunt fidem suam liberare; ideo minor eis est honor habendus. (o) Alia prorsus ratio est in eo, qui ea lege emit, ut manumitteret; nam legi se subiiciendo sponte sua beneficium ab eo usque tempore contulit. (p) Invitum autem quem

dice-

(a) L. 21. ff. de ritu nupt.

(*) Sed si lex Papia Poppea ad solos patresfamilias pertinuit, næ illa a fine suo aberravit nimium. Utique enim Romæ plures filii quam patres, plures filie quam matres familias extra matrimonium agebant, nisi saltem parentibus non elocantibus filias, non adigentibus filios ad ducendam uxorem pœnæ præpositæ essent.

(a) L. ult. ff. de divor.

(c) L. libertæ C. de oper. libere.

(d) L. ult. ff. de divor. l. 1. ff. unde vir & uxor.

(e) Ulp. lib. 1. ff. unde vir & uxor.

(f) Cujacius ad titul. ff. unde vir & uxor.

(g) L. 11. ff. de divor.

(h) L. 45. ff. de ritu nupt. §. 4.

(i) L. 1. ff. de concub.

(k) L. 1. ff. de concub.

(*) Cui sententiæ tam obstant verba legis antecedentia; *Quæ in concubinato est, ab invito patrono poteris discedere & alteri se in matrimonium, aut in concubinatum dare*, quare ea quidam penitus expungere maluerunt. Sed ingeniose Celeb. Heineccius p. 251. pro ab legit an, idque a Jcto quæri, non definiri observat, de ceteris Gravinæ sententiæ accedens contra Brissonium.

(l) De jure concub. pag. 166.

(m) L. illud 45. ff. de ritu nupt.

(n) Li 4. ff. de jur. aur. annul.

(o) L. 50. ff. de ritu nupt.

(p) L. 45. in princ. ff. de ritu nupt.

dicemus? An eum modo, qui manifeste dissentit? minime, sed quemvis alium, cuius consensus furore, vel ignorantia impeditur: (a) qui enim facti notitia caret, consentire non probatur, nisi lex tacite voluntatem alterius præferat. Porro, propter spem postliminii, & patroni reverentiam captivitas patroni libertatem nuptiarum libertatæ minime tribuit. (b) At si non palam se prodiderit, quibus argumentis animum patroni a nuptiis libertatæ retinendis alienum eruemus? Et Ulpianus tradit, sufficere actum quemlibet nuptiis, & matrimonio minime congruentem; veluti si patronus experietur actione rerum amotarum, quæ sine divortio non oritur; vel si nuptias alterius mulieris appetierit, aut sibi concubinam adhibuerit, aut quoquo modo animus eius desciscat a matrimonio. (c)

CAPUT XLVII.

De aucto jure libertorum & libertarum ex conjugio.

NEque patroni solum augere lex, sed libertatæ quoque voluit sublevare conditionem præmio nuptiarum: unde præstatione operarum eam emit, si vel patrono nupserit; (d) vel alteri consentiente, aut ratum habente patrono: non enim decet a coniugali officio distrahi, ut alienis obsequatur: ideo post nuptias dissolutas, pristinam operarum obligationem continuo subit. (e) Et hæc quidem de liberta: libertus enim; quamvis maritus, operarum obligatione non solvitur: nec enim libertus maritus dat se in officium uxoris; ut liberta uxor in officium viri: nisi modo libertus, qui nec artem ludicram exercuerit, nec ut

Jani Gravinae. Tom. I.

(a) L. 45. §. 5. ff. de ritu nupt. l. filiusfam. 8. §. in viris ff. de procurat.

(b) L. 45. in fine ff. de ritu nupt.

(c) L. 11. ff. de divor. & repud.

(d) L. libertæ C. de obsequiis patron. præst. L. 48. ff. de oper. libere.

(e) L. 14. ff. de oper. lib. Cuiac. ad tit. C. eod.

(*) Vel saltem unum quinquennem, quæ ætas multis jam exempta periculis, quibus premuntur comitiores. Olim etiam libertinis proderat filius quinquenni major, ut in tribus rusti cas describerentur. cum iis alias non nisi tribus paterent urbanæ, eæ demque minus honorificæ.

ad bestias pugnaret, operas locaverit, duos; pluresve [*] filios habeat in potestate: (f) præmio enim susceptæ prolis, si absit infamia, lex Julia obligatione promissarum operarum eum exsolvit. Huic attexit capiti Gothofredus particulam gener, socerque in-viti testimonium in reos ne dicunt; quæ, meo iudicio, revocanda potius est ad leges Julias iudiciorum, quibus cautum erat, ne quis contra affines, vel agnatos testimonium dicere cogeretur, (g) de quibus plenius apud Cuiacium, (h) & Brissonium (i) in libris selectarum antiquitatum.

CAPUT XLVIII.

De præmiis liberorum causa constitutis, & S. C. Claudiano: & de jure trium liberorum.

PRæmiis nuptiarum adiecit lex præmia liberorum, amplissima illa quidem, & quæ spe sua nuptias mirifice propagarent. Eaque capite septimo legis Juliæ locata fuisse, tradit Gellius, [k] cum antea ætas potius & senectus honores, ac præmia ferret: quæ deinde necessitas sobolis transtulit ad maritos & parentes. Datum est igitur numero liberorum, ut in petitione Magistratuum urbanorum, aut provincialium, is candidatus præferretur, qui plures liberos haberet, quamvis ætate esset inferior. (l) Dictaque sunt hæc veteribus præmia parentum: (m) quorum præmiorum fuere & ante legem Papiam aliquot. (n) Ex horum commodorum cupiditate fraus orta est eorum, qui, simulatis adoptioibus, sibi quærebant liberos, ut iis ad præmia legum adipiscenda juvarentur. Propterea S. C. conditum sub Nero-

LI ne

(f) L. 37. de oper. libere.

(g) L. jurisconsult. in princ. ff. de gradibus aff. & L. 4. ff. de testibus.

(h) L. 2. ff. de accusat. sive ad lib. 1. Papin. de adul.

(i) Lib. 4. cap. 7.

(k) Lib. 2. cap. 15.

(l) Gell. lib. 2. cap. 15. Tacit. lib. 2. annal. ubi Lips. n. 111. Dion l. 56.

(m) Sveton. in Octav. c. 54. Tacit. lib. 3. ann. Juven. sat. 9.

(n) Dion. lib. 43. Gellius apud quem P. Scipionis oratio lib. 5. cap. 19.

ne fuit, ne simulata adoptio (*) ulla in parte muneris publici proderet: (a) eo spectant Ulpiani verba (b) hæc: *adoptivi filii in numerum non proficiunt liberorum, qui excusare parentes solent*. His autem fraudibus, quibus, ut mos est hominum, leges publico bono conditæ ad privatam trahuntur utilitatem obviam itum est professionibus liberorum, apud acta publica institutis; quarum aliqua mentio apud Juvenalem, [c] & Terentium Clementem. Hoc etiam liberis lex Papia tribuit, ut singuli jus unius anni parenti pariant ad honores; etenim annaria lege certa ætas erat singulis honoribus definita; intra quam certum honorem attingere nemo poterat. Hoc autem liberi præstabant, ut annum adderent singuli ad ætatem parentis: sive pro singulis liberis gratia legis fiebat unius anni. [d] Præterea eorum, qui Consulatum inirent, is prior sumebat fasces, qui plures, quam collega liberis haberet, etsi ipse esset in potestate alterius; [e] inque liberorum numero computabantur etiam ii, qui bello occubuerunt, quoniam adhuc virtute & gloria viverent; siquidem in acie cecidissent: cum hi pro Republica vitam profudisse dicantur: non autem qui in obsidione ** perierunt. [f] In pari vero numero liberorum is Consul alteri præferebatur, sive fasces primus sumebat, qui esset maritus, vel in maritorum numero, aut qui jus impetrasset mariti, [g] aut sponsus esset, non tamen simulatus. [h] Si vero mariti essent ambo Consules, cum pari liberorum numero, major natu præfereba-

tur. In ceteris, qui aut cœlibes essent; aut sine prole mariti; jus vetus permanisse putaverim. Etiam in theatro major honos habebatur maritis. Etenim qui essent e plebe mariti, proprios habebant ordines in theatro. [i] Atque hoc appellatur in genere jus liberorum, distinctum sanè a jure trium liberorum, quod & ex his profluxit legibus: cujus & a Lacedæmoniis *** repeti posset origo. Horum enim moribus parentes trium liberorum ab urbis custodia & excubiis erant immunes; quatuor vero susceptis liberis, omni prorsus onere levabantur. [k] Et Romæ post tergeminarum certamen atque Horatorum victoriam fuit institutum, ut tergeminis natis alimenta ex publico præberentur usque ad pubertatem. [l] Hoc igitur legis Juliæ capite auctus est favor liberorum, profectus jam diu a vetustioribus legibus; & parentibus [m] concessa fuit immunitas onerum personalium tantum, [n] si Romæ, [o] aut in continentibus ædificiis, quæ Romæ appellatione comprehenduntur, liberos tres susceperint. [p] Extra Romam autem in Italia quatuor, in provinciis quinque liberi, sive incolumes, sive in acie intererant eorundem onerum immunitatem asferebant. Prosunt etiam nepotes ex filio: ita tamen, ut in sui patris locum succedant, [q] item & mancipati, & quasi emancipati, [r] ut Monachi, Episcopi, & Patricii; *** non tamen nepotes ex filia, quia non avi, sed alienam referunt familiam; Item si monstrorum ediderit mulier partum, is mulieri ad veniam legis Papiæ pro-

(*) Mirum, huic fraudi ipsam legem non ivisse obviam. Facile enim ipsis ejus lateribus apparere poterat, vim ejus ita enervatum iri, dum adoptione afficerentur præmia *μολυπταίων*, orborum vitarentur pœnæ. Cœlibum autem pœnas effugiebant maritorumque præmia captabant homines fictis matrimoniiis, quibus nec ipsas inhibendis satis provida lex fuerat, relicta divortiorum licentia. Sub Tiberio utique Quæstor uxorem pridie fortione ductam postridie repudiasse legitur apud Suetonium in *Tiber. c. 35*.

(a) Tacit. *lib. 17. annal. cap. 19*.

(b) L. 2. §. 2. ff. de *vacat. & excusat. munerum*.

(c) *Sae. 9. L. 16. ff. de probat.*

(d) L. 2. ff. de *minor & l. 2. ff. de Munerib.*

(e) L. 2. ff. de *mun. & hon. Gell. lib. 2. c. 15*.

(**) Quod falsum videre posset, nisi diserte affirmaretur ab Ulpiano in L. 18. *D. de Excus. Tur.* quia strictè acceptum est bellum, pro duello, seu duplici exercitu acie congrediente, etsi alias obsidio utique belli pars sit, nec eos pro Republica cecidisse negemus,

qui in obsidione ceciderunt.

(f) L. bello 18. ff. de *excus. tur.*

(g) Dion. *lib. 56*. (h) L. 30. ff. de *ritu nupt.*

(i) Sueton. in *Aug. c. 44*.

*** Nisi res Spartanorum temporibus Augusti eo loco minime fuissent, ut ab his ei leges petendæ viderentur.

(k) Arist. *lib. 2. politis. g.* Ælian. *9. var. 6*. Duaren. *lib. 2. cap. 40. disputat. anniv. var.*

(l) Dionys. Halicarnas. *lib. 3*.

(m) L. 2. C. *qui num. liber. excus.*

(n) L. 2. §. 4. l. 11. ff. de *vacat. & excusat. muner.*

(o) L. 147. ff. de *V. S. l. 2. ff. cod.*

(p) L. unic. C. Theod. de *his, qui num. lib.*

(q) *Iustit. de excus. tur. in princ.*

(r) L. 2. §. 5. ff. de *vacat. & excusat. muner.*

(****) Sed quid monachi, episcopi, patricii, (& patricii quidem tales, quorum dignitas a potestate patria solvit) ad legem Papiam, cujus tempore nondum exitebant.

proderit : quia est odiosa , & juris communis utilitatem extenuat : non autem ad S. S. Tertullianum , ex quo mulieri lucrum quaritur . [a] Verum ne legi fraus fieret , probandum erat liberorum numerus ex publicis actis , apud quæ mos erat profiteri , uti diximus , liberos , ex iisdemque non solum liberorum numerus , sed ætas etiam & quidquid ad controversias status pertineret , petebatur . Quod professionis genus indicatum fuit a Servio Tullio , qui censum instituens , iussit patres in singulorum liberorum capita inferre aliquid Junonis Lucinæ templo , (b) habendoque censu voluit , ut & substantia , & uxoribus liberorumque nomina , ætatesque proderentur , quibus post legem Papiam obtinendorum honorum atque poenarum vitandarum causa , longe maioris fuit usus : [c] etsi aliquanto immutatus . Nam Antoninus (d) iussit professionem hanc fieri apud Præfectum ærarii , (*) atque alterum exemplum tabularum in domo privata voluit asservari ; alterum in publico ærario , [e] ut & antea fiebat . Juvenalis sat. 9.

*Tollis enim , & libris actorum spargere gaudes
Argumenta viri : foribus suspende coronas ,
Jam pater es .*

Qui mos Roma prodiens , postea Marci Imperatoris jussu pervenit ad provincias . (f) Ceterum quo utilitas ex liberorum numero capiatur , oportet eum numerum impleri ante susceptum munus : nam si liberi suscepto iam munere nascantur ; frustra beneficium legis expetitur . (g) Gellius autem quæsitum refert apud veteres , an octavo mense natus proficit . (h) Ceterum non raro quibus legitimum liberorum numerum natura negaverat , præmia illorum principis beneficentia largiebatur . Siquidem qui bene

de principe , aut de republica meruissent ; quique apud eum gratia & auctoritate pollerent , sæpe sibi , aut aliis jus trium liberorum impetrabant , ut ex variis Plinii epistolis colligitur . Quo in jure plurimum lussit Martialis . (i) Idem jus virginibus Vestalibus tributum honoris causa meminisse . Alciatus (k) autem putat , præmia omnia ex lege Papia liberis habentibus constituta , Theodosii constitutione sublata fuisse , (l) quod maxime pugnat cum pluribus juris locis & cum titulo C. de his , quæ num. lib. excusat. mer. Distinguere oportebat hæc hominem doctissimum : jus scilicet liberorum , quo præmia præstabantur ex lege Papia constituta ; & jus liberorum , quo mutua inter conjuges testamenti factio , & successione utilis lege Papia liberis non habentibus imminuta restituebatur . Hic jus juris a principe impetrandi necessitate conjuges solvit Theodosius , nec quidquam attigit de eo jure liberorum , quo nova legis præmia continentur . (m) Igitur pristinam inter conjuges testamentorum libertatem omnibus reddidit Theodosius , tam habentibus , quam non habentibus liberis : ut sine ulla impetratione , & sine venia legis Papie , juris antiqui beneficio perfruantur . Nec modo cives Romani , sed & latini , quorum conditionem supra explicavimus , præmia ex liberorum numero tulerunt : nempe jus Quiritium , cujus potiebatur latinus , qui filium , filiamve , natum , natamque , anniculum , anniculamve servasset ; ita ut filius , filiave non decessisset ante extremum anni diem , quod spatium requirebatur , ut infans anniculus reputaretur . (n) Latina vero eodem jure fruebatur , si ter fuisset enixa , (**) sive ordine naturæ consueto , sive eodem die , sive intra biduum per intervalla : nam si

Ll 2 uno

(a) Cujac. ad l. 4. tit. 9. sent. Pauli .

(b) Dionys. lib. 4. Briss. antiq. lib. 1. cap. 1.

(c) Juvenal. sat. 9.

(d) Capitolin. in Antonin. & Gordian.

(*) Ut enim liberalium causarum gratia tabularum publicorum usum instituerat Antoninus , ut ex tabulis testationes fieri possent , si quis in provincia natus causam liberalem diceret , ita cives Romæ apud Præfectos ærarii natos liberos profiteri iussit , intra trigessimam diem nomine imposito . Capitolinus in Marco c. 9.

(e) L. 6. C. de fid. instrum. Apul. apol. 2. Tertull. lib. 5. advers. Marcian.

(f) Capitolin. ibidem . Jac. Gothofred. ad hoc caput in notis .

(g) L. 2. §. qui ad munera , ff. de vacat. & excus.

(h) Lib. 3. c. 16. in fine .

(i) Lib. 2. ad Casarem , item lib. 3. lib. 9. & lib. 10. Duaren. disp. anniverf. lib. 1. cap. 40.

(k) L. serv. enixa ff. de V. S.

(l) L. 1. C. de jur. liber.

(m) Cujac. ad Ulpian. tit. 16. Duaren. disp. ann. l. 1. cap. 40. in fine : quem tamen notas. Jac. Gothofred. C. Theodos. de jure liber. l. 3.

(n) L. 132. & 134. ff. de V. S. Pauli . & ibi . Cujac. 4. sent. tit. 9.

(**) Quod non ex lege Papie est , sed ex Scto quodam legem Papiam infecuto . Ulpian. Fragm. tit. III. §. 1. & 3.

uno impetu tres effudisset, magis censetur tres habuisse liberos, quam ter peperisse; quod ad impetranda legis præmia requiritur. (a) Neque, si quis ex tribus liberis excocto ventre sit exceptus, parenti prodest. (b)

C A P U T . XLIX.

De Præmiis libertorum ex susceptis liberis.

A Tque hæc ingenuis præmia legis liberorum causa quærebantur; addita sunt etiam & præmia libertis: quibus sæpe manumissores, aut in continenti, aut ex intervallo indicebant, vel officiales operas, quæ in officii præstatione consistebant, vel fabriles, quæ quasi in pecunia positæ erant, (c) tanquam fructus eius artificii, cuius utilitas omnis ante manumissionem cedebat domino; data autem libertate retinebatur a domino pars aliqua iurejurando adacto. [d] (*) Etenim ut Cuiacius [e] putat, non debebantur operæ, nisi juratæ vel promissæ: juratæ autem erant officiales; [**] & quidem post datam libertatem. Nam si, quid in servitute libertus promiserat, liber factus præstare non tenebatur: eo enim in statu promiserat, quo particeps juris civilis non erat. (f) Nec debebantur operæ nisi præteritæ: [***] quæ si non ederentur, æstimabantur in iudicio, & ad precium earum libertus patrono damnabatur, eæque si fabriles essent, non modo in heredes extraneos (g) transibant, sed in ipsos patroni creditores, bona debitoris distrahentes, (h) futurarum autem petitionem habebat filius: qui eas etsi non indictas indicere ac petere poterat, si non fuisset exheredatus; quamvis beneficio Prætoris usus hereditate, abstinuisset. (i) Ceterum operæ non exhibebantur ei, qui coactus manumiserat, sed qui

sponte. Nam qui ex causa fideicommissi manumittit, nullum beneficium præstat, quia non liberalitate impellitur, sed necessitate. (****) Hæc autem operarum obligatio pluribus quidem solvebatur modis, veluti si patronus in concubinato libertam habuerit, (k) vel si eadem alteri consentiente patrono nupsisset, ut supra indicavimus: (l) nam hæc in officio mariti esse debet. Lex vero Papia liberram 50. annis maiorem ab ea prædatione liberabat, quod indicat inscriptio Pauli in *L. liberta ff. de oper. libert.* Et tandem, ne singula exempla obeamus, liberabatur ex hoc capite, quo capite operarum obligatio extinguebatur, si libertus, qui tamen nec artem ludicram fecisset, neque, ut cum bestiis depugnaret, operas locasset, duos, pluresve, quamvis non eodem tempore, liberos, vel unum quinquennem in potestate haberet: etiam si quod donum, munus, aliudve quid libertatis causa iurasset dare, aut promississet. (m) [****] Præmium autem filius quinquennis ex antiquo jure ductum arbitraturs Cuiacius: etenim maior honor tribuebatur libertis filium quinquennio maiorem habentibus. (n)

C A P U T L.

De Muliebri tutela liberorum gratia soluta.

A Lio capite mulieres legitima tutela, sub qua esse perpetuo diximus, trium liberorum gratia solvebantur: libertam vero quatuor liberi patroni tutela liberabant, ut eius juris potitæ mulieres sine tutorum auctoritate testari, ac res posset administrare suas; & tuto capere, quidquid eis esset aliorum testamento legatum. (o)

C A .

(a) L. 137. ubi Cujac. ff. de V. S.

(b) L. 132. §. 1. de V. S.

(c) L. 6. ff. de oper. libere.

[d] L. 7. ff. de oper. libere.

(*) Excidisse credo vocem, liberto.

(e) Tir. C. eodem.

(**) Imo eas natura debet libertus, siue promiserit, siue non promiserit, siue iuraverit, siue non iuraverit, L. 26. §. 12. D. de condit. indebit.

(f) Cujac. ibid.

(***) Quod ad solas fabriles pertinere videtur, L. 13. §. 12. L. 24. D. de operis lib. rectiusque diceretur, eas ante peti non posse, utique enim dies earum cedit post indicationem, etsi nondum venerit.

[g] L. 4. in fin. ff. de oper. libere. L. 6. ff. eodem.

(h) L. 4. ff. de oper. libere.

(i) L. cum patron ff. de oper. libere. L. pro herede §. si quid ff. de adquiren. hered.

(****) Quæ maximam jam partem dicta fuerant supra cap. 47.

(k) L. 45. ff. de oper. libere.

(l) L. 13. §. penult. l. sicut ff. de oper. libere. L. 2. ff. de obs. q. patron. præstern.

(m) L. 37. ff. de oper. libere.

(*****) Obscurum est hoc caput, etiam si vocata si, quæ perperam ante libertus ponitur, ponatur post locasset. Liberi duo pluresve profunt, quamvis non eodem tempore in potestate sint, quia etsi uno amissio alter nascatur, amissus tamen pro superstiti habetur.

(n) Livius lib. 45. c. 15. (o) Ulp. Inst. 29. §. 3.

CAPUT II.

*De Pœnis calibatus, & prohibitionē
capienti ex Testamento.*

Atque his sane præmiis cives alliciebantur, atque impellebantur ad nuptias: si cujus vero animus præmiis non flecteretur, pœnis adigebatur, quæ in publici ararii commodum cedebant, ut qui urbem civibus exauktam augere negligeret, is opibus publicam rem locupletaret. Quapropter per legem Juliam & Papiam ab utilitate testamentaria cœlibes exciderunt: iis enim ex testamentis extraneorum nihil accipere licebat; sed tantum ex testamentis cognatorum ad sextum usque gradum, ut Cujacius (a) tradit. Nos vero hinc longius ratiocinando progredimur, putamusque, agnatos sine fraude legis Papiæ ad decimum usque gradum capere potuisse. Nam si beneficium cognatorum ad sextum gradum, qui est terminus cognationis, extenditur, decet & agnationis beneficium ad gradum produci decimum, qui est agnationis extremus. (b) (*) Porro cœlibes quia non fato, sed sponte sua prole carebant, omni prorsus testamenti utilitate privabantur, nisi intra C. dies a morte testatoris matrimonium contraxissent. (c) Nec quidem immutatum est de jure antiquo, si agatur inter cœlibes, orbosque conjunctos (**) usque ad statum gradum. At orbi, quibus natura denegavit prolem,

non odium conjugii, mitius a lege tractabantur, nec toto eo, quod fuerat relictum, sed semisse privabantur ob leviolem culpam, quod scilicet agnita sterilitate uxoris ad feliciores nuptias misso repudio non migraverit. (d) Huc perrinet illud Juvenalis:

*Jam pater es, dedimus quod fame oppo-
nere possis.*

*Jura parentis habes, propter me scriberis
heres.*

*Legatum omne capis, nec non & dulce
caducum:*

*Commoda præterea junguntur multa caducis:
Si numerum, si tres implevero.*

Nec tamen omnis ætas pœnis premebatur, sed eas tum quis incurreret, cum nuptias ultra tempus a lege constitutum protraxisset. Moram autem nuptiis fieri leges definierunt in viris quidem ab anno vicesimoquinto, in fœminis a vicesimo. (e) Sed quoniam lex Julia eodem tempore (***) conjugium exigebat, (f) quo Papia liberos; liberi vero nonnisi post decimum a conjugio mensem suscipi possunt; verbis quidem præfixita videbatur viris conjugii ætas anno XXV., & fœminis XX., re vero in utrisque anno minus: quomobrem ne quod verbis legis concedebatur, civibus re adimeretur; & quia satis videbatur absurdum eodem tempore conjugium & liberos requirere, crediderim ex Tertulliano, (g) in huc sensum a Cujacio (h) explicato.

Seve.

(a) Parat. C. de instrum. pœnis calib. Ul. Instit. tit. 16. 17. 22.

(b) Vide Instit. de success. cogn. §. ul.

(*) Quod genus interpretandi extensivum hæc loco non admittit Schuldingius ad Ulpian. tit. XVI. num. 10.

(c) Sozomen. lib. 1. cap. 6. Cujac. in parat. C. de infirm. pœn. calib. & apud. Jacob. Gothofr. hoc cap. 23. quod huc congestimus.

(**) Seu, qui genere proximi erunt usque ad sextum gradum. Hi solidum capiebant in testamento relictum, quod non conjuncto cœlibi totum, orbo pro parte dimidia auferebatur. Ratio, qua orbi Noster semissem auferri, ait, elegans & notabilis est. Apud Juvenalem autem, loco adducto, mœchus maritum solatur, quod propter se legis Papiæ pœnam effugiat:

*Nullum ergo meritum est, ingræte & perfide, nul-
lum?*

Quod tibi filiolus, vel filia nascitur. ex me?

*Tollis enim, & libris actorum spargere gaudes
Argumenta vivi.*

(d) Sat. 9. vers. 88.

(e) Cujac. parat. C. de infirm. pœn. calib.

(***) Imo ante, apparet ex Tertulliani Apolog. cap. 4. Nonne vanissimas Papiæ leges, quæ ante liberos suscipi cogunt, quam Juliiæ matrimonium contrahi, post tantæ auctoritatis senectutem heri Severus constantissimus principum, exclusit? Qua autem ætate lex Julia matrimonium contrahi, Papia liberos suscipi iusserint, non constat, etsi Ulpiani Fragm. tit. XVI. §. 1. sua ætate liberos exigi innuit a viro, si annorum viginti quinque sit, ab uxore, si anno um viginti. Potest enim id jam a Severo, cum hæc scriberet Ulpianus, sancitum fuisse, Verborum Tertulliani hanc finge speciem: Lex Julia a mare anno ætatis vicesimo quinto nuptias exigebat, leges contra Papia, & Papiæ Poppææ jam liberos desiderabant ab octodocenni; qua ætate adoptans adoptando major esse debet L. 40. §. 1. D. de adopt. Etati tamen octodennarie substitui potest alia quævis minor ætate, modo hanc ætatem quinam vicenariam lege Julia nuptiis præfixitam fingamus.

(g.) Ulp. tit. 16.

(f) In Apologes.

(h) Ad tit. C. de infirm. pœn. calib.

Severum protraxisse spatium ad suscipiendos liberos constitutum, & pœnam orbitatis ultra præfinitum a legibus tempus distulisse. Ea vero pœna sequebatur homines usque ad senectam, qua in ætate solvebantur conjuges, ut deinceps non tenerentur, si lege præscriptos annos in matrimonio excessissent, ac vir sexagenarius esset, mulier vero quinquagenaria. (a) Porro suspicor, solitario patri, sive cui filius esset unus, provecta ætate genitus, dictus Homero *τῆλεγετος*, aliquid etiam pœnæ sed tamen levioris fuisse irrogatum: Nam Ulpianus in inscriptione cum cœlibe hunc & orbo conjunxit, (b) (*) cujus verba, quæ ut ordo indicat ad solitarium patrem pertinebant, intercederunt. Sed Constantinus debitum honorem cœlibatui ex vera religione sanaque pietate (**) restituens, pœnas omnes orbitatis & cœlibatus funditus sustulit, relictis legibus decimarum, mox a nobis percurendis. (c) Ceterum eadem leges, quæ aut intercedebant, aut modum ponebant testamentariis lucris, complectebantur etiam donationes causa mortis ac donationes inter vivos, quæ morte confirmabantur; nedum hereditates, & legata, quod S. C. ad hanc legem prodito definitum fuit. (d)

CAPUT LII.

De Testamentis conjugum, & decimis eorum.

E Adem lege repressa est opum profusio a mutuo amore inter conjuges. Ideo

(a) Ulp. *tit. 16.*

(b) Ulp. *tit. de cœlib. & orbo & solis. patre. Vide Goth. in not. ad l. Pap. c. 23.*

(*) Quæ conjunctio & a ratione contrariorum manasse potest, quæ nimirum juxta se posita melius inclarescunt. Neutiquam enim orbus est, cui filius est vel filia. Et patrem solitarium ex aliorum testamentis capere solitarium ex aliorum testamentis capere solum fuisse, ex Juvenalis verbis pater: *Jam pater es, & propter me, legatum omne capis necnon & dulce caducum.* Sigla P. S. in veteri inscriptione, aliter ac Scaligero visum, de patre solitario interpretatur Celeb. Heineccius ad *L. Pap. pag. 292.* Quæ conjectura elegans & ingeniosa est.

[**] Cui nec nuptiæ repugnant, nec pœnæ cœlibatus, in primis si id suadeant rationes Reipublicæ viris exhortatæ. Sacerdotibus autem utrum recte matrimonio interdictionem, alii disquirant.

(c) L. 1. C. de inf. pen. cœlib.

(d) L. Senatus ff. de mort. caus. donat. L. 1. Theodos. de bon. proscript.

(e) Ulp. in fragm. *tit. 15. l. 2. C. Theodos. de*

ne liberalitas hæc absumat quidquid ex caritate liberis, & agnatis, atque bene merentibus ex honestate naturæ debetur, vetuit lex Papia, (c) conjuges ex mutuis testamentis capere solidum: sed tantum concessit ob honorem matrimonii partem decimam, aut aliam, si liberos haberent pro numero eorum in singulos præmio secunditatis. Et quoniam lex erat invidiosa, quippe quæ libertatem testamentorum coerceret; levandæ invidiæ, ac remittendæ severitati legis, in liberorum numerum admissi sunt etiam parentosi, (f) & monstrofi, ut & ii decimæ capiendæ facultatem afferrent: cum id minime receptum sit in omnibus juris articulis, præsertim ubi non damnum avertitur sed lucrum captatur. (g) Filius præterea susceptus apud hostes & postliminio reversus, (h) legem Papiam laxabat, & decimæ capiendæ facultatem ex mutuis testamentis parentibus pariebat: idemque beneficium præstabant liberi post nonum (***) natalis diem amissi: (i) quo die nomen infantibus imponebatur, nam nomine nondum indito perinde habebantur, ac si suscepti minime fuissent, ut observat Cujacius. Græcis vero nominalis dies erat septimus & octavus, quod Casaubonus, (k) & Scaliger, a Cujacio dissentientes, tradiderunt. Duo autem liberi amissi duas decimas adjiciebant. Præter decimam jus erat conjugibus uti frui tertia parte bonorum, & quotcumque liberos haberent, ejusdem partis proprietatem capere. Decima vero hæc erat extra causam dotis

jure liber. Basil. *tit. 5. ad l. 1. unde vir. & uxor. pag. 47.*

(f) L. 135 ff. de V. S.

(g) L. ult. §. si vera creditoris C. de jure delib. Cujac. ad l. 135. ff. de V. S. Paull. lib. 4. sent. *tit. 9.*

(h) L. 9. ff. de cap. min. & postlim. revers.

(**) Post nomen, malebat Merillius *Obs. II. 33.* quia sic in MSto legebantur Tiliario, & interpretabatur de nominalibus, seu die lustrico, & natiuitate octavo in feminis, in maribus nono. Quicquid sit, post diem septimum nomina liberis indita, Plutarchus auctor est *Quest. Rom. p. 288.* qui id ideo fieri solum refert, quod plerisque instantibus septimo die umbilicus decidit, qui donec deciderit; plantæ magis quam animali similior sit infans. Christiani quoque octavo die baptizabant, quem morem damnat Cyprianus *epist. 59.* Augustinus *ep. 38.*

(i) Ulp. *tit. 25.*

(k) Ad capitolin. in Marc. Antonio Joseph. Scaliger. *Auson. lect. lib. 2. cap. 22.* Salmas. ad Capis. Festus in verbo *Lustrici*, ubi Scal. Cujac. Enarr. ad *parat. C. de infirm. penis cœlibus.* Merillius 2. *obs. 33.*

tis legata: ita ut præter legatum dotis, uxor honore matrimonii etiam decimæ capiendæ jus haberet. (a) Eadem decima bonorum erat, non hereditatis portio, ad hereditatem enim, quæ solvendo non est, lex Papia non porrigitur: (b) & decimæ quantitas præstanda est, detracta prius Falcidia, (c) detractisque rebus per fideicommissum relictis. (d) Et quod legitimum modum (*) exceßerit, præstandum est, si ex alia causa, veluti crediti, aut mercedis debetur, dum a legatario doceatur, omnem legis fraudem abesse. (e) Ob eandem rationem quidquid a legatario ad conditionem implendam confertur, peti præter decimam potest, cogiturque heres adicere decimæ quidquid ex ea conditionis implendæ causa detractum (**) a legatario fuit. (f) Verum prohibitio solidi capiendi ex mutuis testamentis facta conjugibus ad aliorum testamentum non extenditur, in quibus utuntur jure communi: propterea uxor, quæ a marito substituta pupillo fuerat, quamvis ex testamento mariti, nihil ultra legitimum modum capere possit, & pupillaris substitutio sit pars testamenti paterni; tamen si præter bona patris bona propria pupilli reperientur in hereditate, minime ab iis mater arcebatur, quia etsi viri testamento substituta, bona tamen pupilli non ab eadem persona, nempe a marito, sed a pupillo capere videbatur. (g) Quod etiam benigna interpretatione minuendarum pœnarum causa receptum fuit. Unde si is, qui substitutus pupillo fuit, uxorem habueris moriente pupillo; sed moriente patre testatore fuisset cœlebs: quamvis ob cœlibatus pœnam testatoris hereditate privetur, minime tamen capere prohibetur ex substitutione pupillari, quia moriente pupillo, pœnæ legis non erat obnoxius. (h) At si

uxori decima legata sit, & fundus Titio, adjecta conditione, si uxori testatoris centum dederit, ea centum ponenda sunt in ratione decimæ; quia quamvis a Titio data fuerint, ex legato tamen testatoris pervenerunt, cujus conditionis implendæ causa Titius centum erogavit. (i) Prohibitio vero hæc solidi capiendi inter conjuges perpetua non erat, nam non complectebatur eos, (k) quorum ætas legi Papiæ non obstringebatur, veluti si conjuges, aut alter eorum ejus ætatis nondum essent, quæ liberos exigebat, nempe vir annorum XXV. uxor XX; vel annos lege præfinitos in matrimonio excessissent, nempe mulier egressa esset anno L. vir LX. Cognati præterea, ut diximus, qui in matrimonium coissent, usque ad sextum gradum; quoniam inter eos esset successio de jure communi ab intestato, prohibitio legis Papiæ minime tenebantur: adimit enim ea lex beneficia voluntatis alienæ, non commoda cognationis; & legitimas successiones minime aufert. Libera erat etiam inter coniuges testamenti factio, si reipubl. causa vir abfuisset; (l) aut si coniuges a populo, (***) vel a principe jus liberorum impetrassent: ut intelligamus, magis longe aliud (****) esse hoc ius liberorum, quo impedimenta legis Papiæ solvuntur, ab illo, quo munus præstatur immunitas; ad præsens autem liberorum ius pertinet illa Isidori definitio (m) libro V. *Conjugium sine liberis invicem pro loco pignorum hereditatis alterna conscriptio*. Quale jus, nempe veniam legis Papiæ liberamque inter coniuges testamenti factionem, Constantinus Imperator concesserat Naviculariis Orientis. (n) Honorius autem, & Theodosius generaliter omnibus, sublato discrimine inter coniuges, quibus solidi capiendi jus jampridem amif-

(a) L. 53. ff. de legat. 2.

(b) L. 72. ff. de hered. instituend.

(c) L. 67. ff. ad l. Falcid.

(d) L. 42. de legat. 2.

(*) Puta decimam bonorum.

(e) L. 27. ff. de probat. l. cum quis 37. ff. de leg. 3.

(**) Veluti quinquaginta, si marito C. legata sint, si Titio L. præstiterit.

(f) L. sed si hoc 62. ff. de condit. & demonstrat.

(g) L. 6. ff. de vulg. & pupil. ubi Cujac. & Govean.

(h) L. 11. ff. de vulg. & pupil. ubi Govean.

(i) L. quod condit. ff. de mort. causa donat.

(k) Ulp. tit. 16.

(l) Cujac. ad Ulp. tit. 16. & l. 36. & 38. ff. ex quibus caus. major. & l. 35. & 37. eodem Jacob. Gothofr. cap. 18. ad hanc legem, & Martialis lib. 8. epigram 31.

(***) Imo jus liberorum tempore latæ legis Papiæ non a populo, sed a Senatu præstari solitum fuisse, ostendit Heinnecius p. 289.

(****) In hoc enim jus liberorum in genere datum prodest ad solidicationem, illic trium vel quatuor liberorum jus dabatur.

(m) Cujac. in notis ad Ulp. tit. 16.

(n) L. 7. C. Theodos. de navicul.

amissum reddiderunt, quod jus liberorum est appellatum in pluribus juris locis; [a] non quia jus trium liberorum eo contineatur, sed quia tanquam præmio liberorum ex indulgentia principis solidi capiendi facultas conjugibus præbeatur. Idem solidi capiendi jus consequiebantur (b) conjuges, qui filium, filiamve communem haberent, aut XIV. annorum filium, vel filiam XII. amississent, aut duos trimos; fortasse propter lactationis incommodum (*) triennium a matre toleratum. Moribus enim veterum infantes non ante triennium mamma depellebantur. (c) Hoc etiam jus assequiebantur conjuges, qui tres post nonum diem liberos intra annum & tres menses amississent. Impubes etiam (**) cujuscunque ætatis amissus, solidi capiendi jus præstabat, item & proles intra X. menses a viri morte suscepta. (d) Præterea pater solitarius & scæmina, ingenua quidem trium; liberta vero quatuor liberorum mater ex testamento solidum capit. (e) Porro Constantinus, qui ne homines abducerentur a sancta professione cœlibatus, poenas illius sustulit, (f) integram tamen reliquit inter conjuges solidi capiendi prohibitionem, quam, ut diximus, penitus aboleverunt Honorius & Theodosius. (g) Jacobus tamen Gothofredus putat, tantum per orientem hoc a

Theodosio beneficium fuisse diffusum: (h) minime tamen per occidentem ab Honorio, cum semper a Principe fuerit impetrandum. (i)

C A P U T. LIII.

De dote Constituenda.

Alio Legis Papiæ capite, quod integro legis ordine caput erat XXXV. ut ex Marcello colligitur, (k) tolluntur impedimenta moræque injustæ nuptiis objectæ ab iis, qui dotare tenentur, vel jure patrio, vel officio pietatis. Quamobrem per Prætorem urbanum coercendos statuit lex parentes, aliove, qui eas, quas habent in potestate, in matrimonium collocare neglexerint, aut nuptias contrahere prohibuerint, aut dotem negaverint, aut conditionem querere omiserint; ut his artificibus nuptiarum dies protraheretur. Dotare autem debet pater filiam naturalem & legitimam, aut adoptivam, non vero naturalem tantum, [l] pro modo facultatum, [m] cui oneri minime subest mater. (n) Porro Cujacius docet, eadem lege Papia inductum fuisse, ne plusquam decem millia nummorum dotis nomine darentur. (o) Fertur etiam hoc onus a fratribus germanis, & consanguineis, (***) non ab

ute-

(a) L. 2. C. de infirm. pœn. cœlib.

(b) Goth. ad l. 1. C. Theodos. de juve liber.

(*) Augusti tamen ævo nutricibus jam alendi infantes tradebantur; certe Tiberius Suetonio a nutricis ubere abreptus inducitur, Moribus Romanorum infantes non ante triennium a mamma depulso; minus bene probatur verbis matris filium ad mortem constanter obeundam exhortantis Macab. II. 7. 28. Et forsitan id natura plerisque mulieribus neger. Citius certe mulieribus uterum crescere ajunt, quæ, non lactant, quam quæ lactant, unde is mos lactandi per triennium etiam inimicus fuisset rationibus legis Papiæ.

(c) Cujac. obs. 19. c. ult.

(**) Sed si unus impubes cujuscunque ætatis solidum tribuit, cur tres non aliter profunt, quam si intra annum amissi sint. Accedimus Antonio Schultingio Ulpianum XVI. §. 1. sic interpungenti: *Vel si tres post nonum diem amiserint, ut intra annum tamen in sex reversis etiam unus cujuscunque ætatis impubes amissus, solidi capiendi jus præstet*. Sic tres ad solidi capionem profunt quodcumque amissi post nonum diem; unus amissus intra annum & sex menses, scilicet ut impubes per eadem matri tempora prodesset, quæ post divortium novis nuptiis lex præstituerat.

(d) Ulp. Instit. tit. 16. Cujac. legis hic: ut intra annum, & sex menses etiam unus cujuscunque ætatis, &c.

(e) Dion. lib. 55. pag. 229. & 662. & 667. & leg. 8. & 9. Theodos. de bonis proscriptis. Goth. innotis ad hoc caput.

(f) Tit. C. de infirm. pœn. cœlib.

(g) Tit. C. de infirm. pœn. cœlib. & C. de juve liber.

(h) L. 2. & 3. C. Theodos. de juve liberor.

(i) L. ult. C. Theodos. de jur. liber. l. ult. C. Theodos. de divers. reser. & l. 6. C. de infirm. his, qui sub tyrann. l. 6. C. Theodos. de inoff. test. ubi Gothofred.

(k) L. 19. ff. de ritu nupt.

(l) L. uxorem. 41. §. 11. ff. de leg. 3.

(m) L. ult. ff. de ritu nupt. l. 60. ff. de juve dotium.

(n) L. 14. C. de jur. dot.

(o) Libr. 29. quest. Papin. ad l. 6. de usur. & parat. ad leg. Falcid.

(***) Imo & hos perinde ac uterinos necessitati præstandæ dotis eximi, verisimilius est. Solus enim parens, qui filiam in potestate habet, dotare eam cogitur, ideoque a dotandi necessitate soluta est mater, & si mater, multo magis frater, etiam germanus & consanguineus. Auctoris tamen sententiam argumento a contrario elicit Cujacius ex L. 12. §. 3. D. de admin. & peric. sus. verbis, *Non debet decem savori alio patre nata*, cui argumento occurrit Gerardus Noodt ad Pandectas p. 500. 501.

uterinis, quia non sunt ex agnatione. (a) Sicut autem in urbe Prætor urbanus, ita in provinciis cogere parentes ad dotandum jubebantur Proconsules, & Præsides: (b) quorum munus erat compellere parentes non modo, ut filiam, in matrimonium darent, sed etiam ut filio uxorem quaererent; nam filiusfamil. quamvis ad ætatem pervenisset nuptiis a legibus destinatum; non tamen cogebatur uxorem ducere; quia patriæ potestati subesset; propterea lex non filium coercebat, sed parentem, cujus voluntati filius obstringebatur. (c)

CAPUT LIV.

De remissione Jurisjurandi.

Pratæ impedimenta parentum, amovit etiam lex impedimenta patronorum, qui jurejurando imposito, libertis, aut libertabus nuptias interdicebant. Quamquam enim, uti diximus, per legem Æliam Sentiam, qui hanc nuptiis injuriam fecerat, excidebat jure patronatus; tamen libertus, aut liberta jurisjurandi religione minime solvebatur, unde & patronus jure patronatus & hi conjugio tota vita carere cogebantur. Lex igitur Papia (d) jurandi vinculum abrupit, eosque in naturalem nuptiarum libertatem restituit; sive, ut jurisconsulti verbis utar, jusjurandum eis permisit, (e) (*) hoc est gratiam jurisjurandi lex ipsa fecit; cum alias soleret princeps, & apud nos rectius Summi Pontifices, apud quos ex divino instituto sunt jura sacrorum: quæ eum essent in veteri superstitione apud Imperatorem, qui Pontificatum maximum assumerat, propterea hæc remissio a principe concedebatur.

Jani Gravinae. Tom. I.

[a] L. cum plures ubi gloss. ff. de admin. sus. Cujac. ibi sive ad librum 38. Pauli ad edict.

[b] L. 19. ff. de visu nupt.

[c] L. non cogitur ff. de visu nupt. Cujac. ad tit. C. de caduc. toll.

[d] L. 6. ff. de jure patron. §. ult. ubi Cujac. & ad l. 1. eodem.

[e] L. 37. ff. de pact. l. 3. ff. de pub. judic. & l. 6. ff. de jure patron.

(*) Pro Remisit, exemplo veterum, quorum loca complura exhibent Cujac. Obs. lib. XXI. c. 29. & Lipsius ad Taciti Ann. l. I. c. 8. Jurisjurandi autem religione cives princeps sæpe solvebat, tanquam arbitri etiam verborum civis & contentionum ejusdem,

CAPUT LV.

De conditione prohibente Nuptias.

Verum sic nec pater prohibendo, nec patronus jusjurandum adigendo, nec uterque pro potestate sua jubendo; sed vel iidem, vel extranei præmium promittendo a nuptiis homines abduxerint; veluti si quis sive pater, sive patronus, sive extraneus hereditatem reliquerit, aut legatum viro, foeminaeve sub ea conditione, si cælebs, viduave permanferit, aut per negationem si nuptias non contraxerint; lex Papia, rejecta conditione, tanquam bonis moribus & propagationi sobolis adversa, legatum, atque hereditatem contulit in eum, cui relicta fuerunt. (f) Unde non aliud erat expectandum, nisi ut hereditas diserretur: siquidem conditio nullam moram interjiciebat. Delatam autem hereditatem accipimus, cum nihil obstat, quin a nobis aut adeatur, aut repudietur. (g) Deferebatur hereditas antea ex morte testatoris; sed post legem Papiam ex apertis tabulis: (**) qua lege per Justinianum sublata, jus revixit antiquum. (h)

CAPUT LVI.

De Lege Julia Miscella.

Atque hæc fuit prima legis Papiæ sententia de rejicienda conditione cœlibatus, simplex illa quidem, & recta, nullisque exceptionibus permixta, ut liquet ex pluribus juris locis, (i) ubi distincte proponitur: sed postea modus huic definitioni fuit adhibitus per legem Juliam Miscellam, (k) de qua fuse disputatur, ac varie judicatur ab eruditis: ut

M m omnes

de quo more in dissertatione singulari erudite disserit Zacharias Huberus.

[f] L. 64. ff. de condic. & demon. l. 63. & 64. §. ult. & l. 92. & §. 2. l. 74. ff. eod. Pauli 3. sent. 4. §. conditiones.

[g] L. 151. ubi Cujac. ff. de V. S.

(**) Quod in emolumentum ætarii, vel fisci introductum. Huic enim inferebantur portiones coheredum, quæ si plures instituti fuissent, ante apertas tabulas defecissent, demto ceteris accrescendi jure.

[h] L. unic. C. de caduc. toll. Cujac. ad l. 151. ff. de V. S.

(i) L. 63. & l. 64. 74. ff. de cond. & demonst.

(k) Briss. select. lib. 3. cap. 2.

omnes omnium sententias , & conjecturas referre , aut expendere non tam sit utile , quam legentibus , atque scribentibus operosum . Cujacius putat , caput fuisse aliquod ipsius legis Papiæ sic appellatum , quod mistum sexum complecteretur ; nempe quod injungendo masculis cœlibatu , & imperanda fœminis viduitate sexum contineret utrumque . Verum cum innumeræ sint leges ejusdem naturæ ad utrumque sexum spectantes , ignoratur , lex ne potissimum hæc fuerit , an legis alterius caput . Alii dictam ita censent , quia mistam continet materiem ; Jacobus vero Gothofredus sic dictam arbitrat , quia composita est ex variis juribus , scilicet ex veteri lege Papiæ , & cautione Mutiana simul contextis ; eodem modo , quo apud Siculum Flaccum dicitur *es Miscellum* , & *Miscelliones* apud Festum dicuntur , qui non sunt unius certæ , sed variarum sententiarum ; itemque apud Gellium appellantur *miscella* , quæ multiplici sunt , varique doctrina : unde frequens apud Criticos *miscellaneorum* titulus . Ego vero vel ita dictam arbitror , quod veteri juri legis Papiæ , quo simpliciter cœlibatus , conditio , & viduitatis rejiciebatur , insita fuerit ex aliquo S. C. moderatio illa , quam subjiciemus , quæque non patitur , eam rejectionem esse perpetuam ; vel de more appellatam sic arbitror a Julio Miscello , cujus nomen relatum est a Justiniano inter Novellas , quo tempore cum vetustarum rerum fuerit memoria recentior , necesse non est , ut nos ab ea ætate remoti frustra vaticinemur . Atqui nusquam alibi hujus familiæ vestigia invenire licuerit . Quasi non major pars adhuc veterum familiarum lateat : (*) nisi velimus in angustis admodum fines conjicere veterem eruditionem . Verum ducant hoc nomen unde libet ; certe totum istud legis Juliæ caput , quod per legem Juliam Miscellam exprimitur , conflatum est ex veteri & novo jure , quod Senatusconsultis accessit . Hoc igitur capite modus adhibebatur rejectioni

conditionis , adscita cautione Mutiana , quæ accommodabatur conditionibus omnibus , sub negatione conceptis , quæ nonnisi morte poterant impleri ; veluti *si mare non transieris , si non duxeris uxorem* : quarum conditionum eventus tota heredis aut legatarii vita pendeat . Quis enim dum vivit præstiterit se , vel alium aliquid non facturum , quod ex hominis pendet arbitrio ? Igitur heres , aut legatarius , dum viverent , arcebantur ab utilitate , vel hereditatis , vel legati . Nam conditio nonnisi post mortem implebatur , quo tempore sibi beneficium testatoris erat inutile . Quamobrem , ut hoc absurdum amoveretur , ac simul testatoris impleretur voluntas ; Quintus Mutius cautionem invenit , qua legatarius rem legatam acciperet , simulque jurejurando promitteret , sese rem legatam redditurum , si conditioni parere neglexerit ; aut contra testatoris præceptum venerit . Hujus cautionis remedio temperata lex Papiæ est , & constitutum , ut si quid relictum fuisset sub conditione *ne nuberet , ne uxorem duceret* ; siquidem legatarius post mortem conjugis intra annum nuptias contraheret , rejecta conditione , statim legatum acciperet : dummodo jurasset , se liberorum quærendorum causa nuptias appetere . Quod jusjurandum solemne erat in matrimonio (a) ex lege Julia Miscella , & SCtis in eam conditis ; si vero annus exisset a morte conjugis , tum quia serius nuberet , non aliter legatarius legatum caperet , quam si juraverit , rem ab se restitutum iri cum fructibus medii temporis si ad novas nuptias convolasset . Quæ ad heredes simul , & legatarios , atque ad mores itidem pertinebant , & fœminas . At si legatum uxori simul & extraneo relictum fuerit sub conditione : *si uxor non nupserit* , eosque re ac verbis testator conjunxerit , veluti *Titio & mulieri ususfructus* , (**) *si non nupserit* : non erit idem ac si uni Titio legatum fuisset sub conditione , *si mulier non nupserit* : quo casu , nubente muliere , conditio deficeret , & lega-

(*) Simplicior sententia Gothofredi , qua lex Julia Miscella exemplo Decimarum vel Caducarum a re dicitur , quia hoc caput miscellanum fuerit ex lege Julia & Papiæ , ex Senatusconsulto porro quodam & cautione Mutiana ! Gravine tamen sententia nititur verbis Novell. XXII. *ἐν αὐτῇ τῇ ἰσχυρῇ Μισκέλῳ ἐξήρπεν ἀλλὰ καὶ τὸν Μύτιον Ζακινθίαν* ,

in quibus non lex Miscella cautioni Mutianæ , sed lator ejus inventori cautionis opponitur . Aliter Illustris Heinnecius ad legem Papiam l. 11. c. 16. ubi de turpitudine secundarum nuptiarum præsto flos sacre & profane antiquitatis .

(a) L. 3. C. de indict. vid. toll. Cujac. ad eum tit.

(*) Usus fructum do , lego .

legatum evanesceret : (a) sed quia legatum relictum fuit utrique sub conditione viduitatis , si ea conditio mulieri remittitur , puta , quod intra annum nubat , aut Mutianam cautionem præstet , debet ea remissio in Titii etiam utilitatem expetere ; ne quæ conditio causa unius extinguitur , alterius causa duret . Quamobrem prorsus habebitur pro impleta , & tanquam vidua tota vita permanserit mulier , usumfructum cum Titio participabit . Quid si Titius decedat , an mulieri intra annum nempe nubenti , utpote re verbisque coniunctæ , Titii pars accrescet ? Papinianus negat ; ne mulier , quæ a defuncti voluntate defecit , plusquam sibi fuerat relictum consequatur ; neve cui singulari jure contra juris communis rationem fuit subventum ; per juris communis regulam iterum succurratur . Unde ne per jus commune a singulari jure relaxatum singulare jus pandatur latius , exclusit hoc casu Papinianus regulam juris accrescendi , quæ re coniuncto portionem deficientis adjicit . (b) Aliquando ut effugeretur lex Julia Miscella , conditio non conferebatur nominativum in legatarium , sed in personam patris vel filii , ut *lego Titio centum , si uxorem pater non duxerit : vel lego Sempromio centum , si uxorem filius non duxerit* : quibus verborum flexibus , & orationis versutiis , clam ad nuptiarum prohibitionem tendebatur ; quia is est inter parentem & filium nexus , ut unius utilitas , aut damnum vertat in alterum : ideo jus conditiones ita conceptas reprobavit , reiiciendasque censuit , perinde atque si in legatarii personam cecidissent . Ceterum legis Juliae Miscellæ sententia virgines minime comprehendit , utpote nondum functas munere conjugali . Quamobrem si Puellæ , virove nondum matrimonium expertis coelibatus conditio injungeretur , ea confestim remittebatur ex priori legis Papiæ capite . Quæ sententia fuit Joannis vetustissimi interpre-

tis , quem sequitur Cuiacius . (c) Sultulerat autem Justinianus ambages legis Miscellæ nova sua constitutione , (d) remiseratque prorsus viduitatis conditionem piis sane rationibus : post tamen trocho versatilior , utpote qui sceminae mentis suæ gubernaculum tradiderat , in *Novella 22. capite 43. & seq.* & cautionem Mutianam , & legem Juliam quodammodo restituit : noluit enim eas , quibus a testatore conditio viduitatis fuerat injecta , capere legatum intra annum , nisi extincta prorsus spe nuptiarum , ut si mulier se Deo devovisset : post annum vero legatum non aliter capi voluit , nisi præmissa cautione Mutiana , rationibus ab eo deductis in eadem Novella .

CAPUT LVII.

De Fundo Dotali ex L. Papiæ , & de Jure Latii , & de Jure Italico .

ERat & fortasse caput legis Papiæ de fundo dotali Italico , cujus alienatio dissentiente uxore ; (e) obligatio vero , etiam si uxor consentiret , marito interdicebatur . Fundus autem Italicus appellabatur is , qui juris erat Italici . Etenim præter jus provinciarum , triplici jure populi , atque agri devinciebantur . Erat enim jus Quiritium , de quo alibi , quod jus optimum dicebatur , cuiusque cives tantum Romani potiebantur in usucapionibus , & nexibus , aliisque rebus jam expositis , cujus juris nemo latinorum participabat , nisi aliquis eorum populus , fundus , sive auctor factus esset , ut jure civili Romano deinceps tenerentur , atque concedente Populo Romano legibus in urbe latis (f) imbuerentur . (*) Aliud jus erat Latii , quod in suffragiorum facultate verlabatur , ac petitione honorum , & magistratuum . Ad suffragia enim ineunda latini populi arbitrio Romani Magistratus vocabantur , (g) tribuque destituti

M m 2

mi-

(a) L. 1. C. de indict. vid. toll.

(b) Cujac. ad Papin. lib. 32. quest. 1. mulier. ff. de condit. & demonstrat.

(c) In Pavat. C. de indict. vid. toll.

(d) L. 2. & 3. C. de indict. vid. toll.

(e) Mart. Capell. lib. 2.

(f) C. pro Balbo .

(*) Non , ut juris Quiritium fierent participes , sed ut legibus Romanis uterentur ex receptione vo-

luntaria . De populis Fundis post Sigoniam de jur. Ital. l. 1. c. 4. Nicolaus Rigaltius , Ismael Bullialdus , & Henricus Valesius egerunt , quorum dissertationes insertæ sunt Tomo II. Thesauri Græviani . Gravinæ sententia Valesio probatur , eandemque etiam Grævius sequitur ad Orat. Cic. pro Balbo c. 8.

(g) Sigon. de antiq. jur. Ital. lib. 1. cap. 4. Acon. in orat. in Pisen.

magrabant in cam, quam idem iussisset Magistratus. (*) Quamobrem jus Latii constitutum erat maxime in honorum petitione. Qui enim in latinis civitatibus magistratus gessissent, Ædilitatem puta, vel Quæsturam, ii cives Romani petendi magistratus gratia fiebant. Postremum jus fuit Italicum jure latino inferius, provinciali majus, non quia daret omnem immunitatem tributorum. Augusto auctore, ut censet Sigonius; sed quia populos Italiæ, atque eos qui jure Italico potiebantur, capitis tributo, nempe censione levaret: tributum vero soli relinqueret. Ideo enim in tit. ff. de censibus, pluribus locis separantur civitates immunes ab iis, quæ sunt juris Italici, quia non omne tributum jure Italico remittebatur; sed ut diximus, tantum censio capitis ab Augusto instituta. (a) Is enim instituit novam tributorum formam cum antea vectigalia penderentur. Quamobrem Cujacius jus Italicum interpretatur *levationem censionis*, (**) si colonia non sit immunitas: etenim si immunitas sit, plenius aliquid ex jure Italico voluit accedere, nempe participationem juris civilis in traditionibus per nexum, in usucapionibus, in annali exceptione jure præfuso eodem, quo & Italici, qui eodem jure militiæ, quo & latini potiebantur. (b) Omnia tamen hæc discrimina fere sustulit Antonius, ut recentiores ex eruditis putant, Caracalla, teste Dione: nam & is Imperator Antonini nomine, quo indignissimus erat, clarescere voluit, auctore ipsius patre Severo. Qui ad civis Romani conditionem Romanorum imperium extulit universum. Verum ut caput hoc expediamus, Augustus, qui non modo excitare frequentiam

nuptiarum, sed contractas confirmare, atque futuræ prolis necessitatibus providere studebat, inseruit, ut Gothofredus suspicatur, (c) legi Papiæ præfens caput de alienatione fundi dotalis Italici; quo cavebatur, ne fundus dotalis Italicus a marito, invita uxore, alienaretur; neve ab eodem etiam consentiente obligaretur; a qua legis particula manavit latior hæc appellatio; nempe *lex Julia de fundo dotali*; sicuti dicitur etiam *lex Julia decimaria*, *lex Julia de caducis*: cum sint omnia hæc capita legis Juliæ, & Papiæ Popææ. Unde mos recitandi sponsis dotales tabulas, & leges forte Julias, & Papiam Poppæam: ut intelligeret maritus, quid juris in dote dotalibus ex tabulis, atque ex legibus haberet, quod significat Martianus Capella (d) his verbis: *Tunc Tabulas, dotales nempe, ac Papiam, Poppæamque legem sinerent recitari*.

C A P U T LVIII.

De Divortiis.

ET quoniam liberorum procreatio concordia fovebatur; impediatur vero diffidiis crebrisque divortiis; Augustus eorum frequentiam coercendam censuit, spemque discedendi minuendam, quo ea dimissa, conjugum animi ab se se componerentur, ac saltem consuetudine dissimulandi, sensum irarum æstus defervescerent. Igitur damni metu maritos a divortiis absterruit; (e) etenim lege Papiæ cautum fuerat, ut matrimonio sine uxoris culpa soluto, maritus, heresve illius uxori tantundem pecuniæ penderet, (***) quantum ad illum ex uxoris ejusque

[*] Sortiri quoque solebant, ubi suffragia ferrent. Livius XXV. 3.

(a) D. Lucas in Evang.

(**) Pauli saltem ævo jus Italicum in immunitate & censu capitis constitisse, inde suspicamus, quod is in L. 8. §. 5. D. de Cens. Antiochenos a D. Antonino colonos factos narrat, salvis tributis, in primis cum subijciat, D. Vespasianum Cæsarienses colonos fecisse, non adjecto, ut & juris Italici essent, sed remisso tamen capitis tributo. Itaque multo pinguior erat conditio Italiæ & coloniarum juris Italici, præ conditione provincialium, cum his solis tributa indicerentur, quorum præstatione illi soluti erant.

(b) Sigon. de ant. jur. Ital. libr. 2. cap. 27. Cujac. lib. 10. obs. 35.

(c) In not. ad hoc caput.

(d) Sub fin. libr. 2. de Philolog. & Mexturii nuptiis.

(e) Pauli. l. 8. ff. de capt. & post lim. l. 33. ff. de nups.

(***) Et quidem dotem in quantitate consistentem: ob mores graviore, id est adulterium, ituprumve alteri illatum, præsentem; ob mores leviores, quales sunt omnes, qui conjugii in conjugem intolerabiles videntur, senum mensum die. Ratione dotis autem, quæ in quantitate non consisteret, tantum ex tractibus reddere jubebatur, quanti, per quadriennium capi possent. Ulpianus Tit. VI. §. 12. & 13. Quod si mulieris culpa divortium feret, marito graviorum quidem morum nomine sexta, leviorum octava pars dotis addicebatur. Idem §. 12. Utriusque autem culpa divortium factum esset, iudicis arbitrio definebatur; eoque tendebat actio malæ tractationis, quam ex Fabio eruerunt Charondas & Schultingius ad Ulpianum.

quæ libertorum bonis pervenisset; aut quid minus ad maritum ex dolo ipsius malo pervenerit. (a) Quod legis caput interpretes eorum temporum coercuerunt potius, quam ampliarent. Quæsitum enim fuit, si servum dotalem vir manumisisset, (b) eamque manumissionem uxor donandi animo probasset, (c) quæ donatio favore libertatis valebat; (c) an quidquam soluto matrimonio esset a marito uxori de impositis libertatis causa reddendum? Jurisconsulti responderunt, tum demum præstandum uxori a marito servi precium & quidquid ex causa ejus manumissionis acceperit, cum invita uxore (*) manumisisset; secus vero si ea consentiente ac probante. (d) Quamobrem si servus, dissentiente uxore, manumissus maritum, sive manumissorem instituisset heredem: maritus non modo cogebatur partem reddere, quæ ad eum spectabat jure patroni; sed integram hereditatem, (e) tanquam eo nomine sibi relictam, quod patronus esset ipsius & dominæ maritus. (f) At si neocium gerens uxoris ea non invita manumisisset, tantumdem reddebat, quantum patronatus jure a liberto accepisset: nam quod præter patronatus jus accepit, id potius ex liberti beneficentia, quam ex causa matrimonii videtur assecutus. (g) Neque placuit Jurisconsultis ultra proprium verborum sensum hanc legem extendere: ideo, neque fœcerum, aut fœceri successorem sententia legis comprehenderunt; neque, si ad mariti filium exheredatum bona liberti pervenerint, ad restitutionem compulerunt mariti heredem. [h] Quæritur etiam, si maritus in testamento liberti dotalis a se manumissi adscripserit sibi legatum, an illud recidat ad uxorem? Paulus negat, cum nihil ad uxorem ex eo legato perveniat: (i) etenim adscribendo si-

bi legatum incidit in Edictum Claudii, & in S. C. Libonianum: quibus legata, quæ quis sibi, aut ei, quem in potestate habet adscripserit, distante testatore, pro non scriptis habentur. Nec quia lege Julia legatum ex testamento liberti pertinet ad uxorem; ideo illud sibi minus videtur adscripsisse: quia nec si quis adscripserit sibi legatum alteri restituendum, propterea Edictum Claudii, & Senatusconsultum effugerit. [k] Sed legatum transibit cum onere ad heredem.

CAPUT LIX.

*De Testamentis Libertorum, Eorumque
successione.*

Erat & caput de testamento libertorum. Si sane legibus XII. tabul. liberam testandi facultatem habebant, sicut ingenuus, sive cum liberis, sive absque liberis decessissent: neque patronus ad bona liberti vocabatur, nisi cum libertus mortuus esset intestatus, nullumque reliquisset heredem suum. Hanc juris licentiam Prætor aliquando patronis æquior coercuit, eosque si libertus cum testamento decessisset, ad dimidiam partem bonorum illius per bonorum possessionem contra tabulas vocavit: eandemque dimidiam patronis concessit, si libertus intestatus decessisset herede suo relicto filio adoptivo. Naturales enim liberi etiam emancipati & in adoptionem dati, dummodo non exheredati, sed vel pro parte scripti heredes, vel præteriti, atque ideo ab bonorum possessionem contra tabulas admissi, patronum excludebant. (l) Sed lex Papia jus hoc extenuavit: distinxit enim libertum centenarium, sive qui centum aureos (**) in bonis

(a) L. si vero §. dabis. ff. solut. matrim.

(b) L. servum dotalem. ff. de manumiss. l. & si doli C. de jur. dos l. 1. de serv. pign. dat. manum.

(c) L. si constans §. si viri. ff. solut. matrim.

(*) Immo etiam si volente uxore servum manumiserat, uxori præstabat, quicquid sibi a servo libertatis causa stipulatus erat, Ulpianus in L. 64. pr. D. sol. matrim.

(d) L. si dotale 61. usque ad l. 64. ff. solut. matrim.

(e) §. sed nostra Instis. de success. liber.

(f) Duaren. ad l. si vero 64. ff. solut. matrim.

(g) L. si vero ff. solut. mat.

(h) L. si vero §. dabis. & §. de viro ff. solut. ma-

trim. & §. filium ibid.

(i) L. filius emancipatus 14. §. maritus 8. ff. ad l. Cornel. de fals.

(k) Cujac. l. 1. §. filius emancip. 14. & l. cum quidam 17. ff. ad l. Cornel. de fals.

(l) Instis. de success. liber.

(**) Imo res centum in lege Papia patrimonium centum sestertium millium, id est, aureos mille significabat. §. 2. J. de success. liber. de quibus aureis adeundus Jo. Frid. Gronovius de pec. veteri p. 365. Justinianus demum centum aureos aureis mille substituit in §. 3. l. t.

bonis haberet, (a) a liberto centenario minori, sive qui haberet hac summa minus: hic enim vel uno relicto filio; (b) ille tribus liberis superstitibus hereditate sua, sive ex testamento, sive ab intestato patronum per legem Papiam excludebat: relictis vero minus quam tribus filiis, patronus tantundem consequeretur, quantum singuli ex liberis, nempe virilem; at dimidiam, si unum filium filiamve reliquisset libertus. Si tamen filius liberti unicus paternam hereditatem omitteret; heredis quidem nomen ipse ferebat, utilitas tamen hereditatis in patronum conferebatur. (c) Porro si libertus dum viveret, quo se centenario minorem efficeret, in fraudem legis (*) partem bonorum alienasset, alienatio erat ipso jure irrita; (d) si alienasset in fraudem patroni, quo illius virilem imminueret, non quo se centenario minorem redderet; tum valebat quidem ipso jure alienatio; cum contra patronum tantum esset, non contra legem; sed per Fabianam, & Calvisianam actionem revocabatur. Justinianus vero jus aliud invenit, per græcam constitutionem, cujus cum verba desiderentur, sententiam in Institutionibus habemus expositam. (e) Patroni filia jure trium liberorum suffulta, eadem jura in paterni liberti bonis habebat ex lege Papia, quæ & ipse patronus patronique filii ex Edicto Prætoris habent. Patronæ vero nullum aliud jus in libertorum bonis habebant, quam quod ex leg. XII. tabul. proficiscebatur. Verum ex lege Papia patronæ ingenuæ quidem duobus, libertinæ vero tribus honoratæ liberis, idem

sunt jus affectuæ, quod patronus ex Edicto Prætoris impetraverat: (f) quod jus eadem lege productum fuit ad liberos patronæ ingenuæ trium liberorum numero auctæ. (g) Superest caput de libertarum liberis, (h) quod nos ad postremum locum rejicimus, secuti naturæ ordinem, quæ liberis constituit sequelam parentis. Hoc autem caput ita Gothofredus concinnavit, nempe ut bonis libertæ etiam quatuor liberorum jure subnixæ, pro numero liberorum libertæ mortis ejus tempore superstitum, virilis pars patrono, patronique liberis masculis debeantur.

CAPUT LX.

Ad L. Papiam Poppæam de caducis: sive ad L. Caducariam; & de vicefimis.

Superioribus legis capitibus Augustus urbi reddere studuit absumentam bellis multitudinem. Eodem vero tempore de explenda ærarii lacuna cogitavit. Privatorum igitur incomodo publica levavit inopiam, jusque populo tribuit in alienas hereditates: & legata quæ antea privatis integra planeque libera dimittebantur. Unde post communicatam omni Romanorum imperio civitatem, in immensum hæc lucra ærarii ad commodum, ut Dion refert, exundarunt. Et primo vestigal gravissimum extraneis heredibus (non liberis & parentibus, (i) non denique pauperibus) imposuit, vicefimamque legatorum & hereditatum partem inferri jussit (***) in ærarium militare, populique offensio-nem Jul. Cæsaris auctoritate, gratiaque vita-

[a] *Inst. cod. §. 2. & 3.*

[b] *L. 143. ff. de V.S.*

[c] *L. 6. §. 2. ff. de bonis liber. & l. 38. §. ult. cod.*

(*) Qualis erat, qui alienando se minorem centenario fecerat ad hoc, ut legis præceptum eluderet; cum contra in fraudem patroni alienare diceretur, qui sine fraude legis facultates suas vehementer imminueret, sic tamen, ut centenarius maneret. Fabiana autem actio patrono dabatur, si testatus mortuus esset libertus, Calvisiana, si intestatus. *L. 1. §. 4. D. Si quid. in fraud. patr.*

[d] *L. si libertus 16. ff. de juv. patr.*

[e] *§. ult. Inst. de success. liber.*

[f] *Ulp. fragm. tit. de bon. l. 2. §. patronæ. Tarent. Clem. lib. 39. ff. de bon. lib.*

[g] *Ulp. fragm. tit. ult.*

[h] *Ulp. tit. 79. §. lites. 2.*

(**) Inter cætera capita, quibus Celeberrimus Heineccius a Gothofredo & Gravina tradita de le-

ge Julia & Papia auxit & emendavit, eminet libri secundi caput decimum septimum & octavum, quorum illud ad jura adfinitatis inter vitricum & novercam & privignos, foceris item & generum vel nuntum; hoc ad privilegia absentium Reipublicæ causa & indulgentiam Senatus pertinet.

(i) *Plin. in paneg. & l. unic. ubi Cujac. in parat. C. de cad. toll. Dion. lib. 55. an. 759.*

***] Nec tamen id lege Papia Poppæa factum, ut innuere videtur Auctor, sed lege Julia Vicefimarum, lata paullo ante legem Papiam Poppæam, ut narrat Dion. lib. LV. p. 565. ad A. U. C. 759. Eam libris duobus illustravit Amelius Marcer, e quibus adhuc fragmenta quedam in Pandectis leguntur. Vicefimam deia Caracalla duplicavit, ut inopiæ ærarii militaris confunderet, pro vicefima parte hereditatis decimam pendii jussit. Dion in *Excerptis Peirescianis lib. LXXVII. pag. 745. Herodianus lib. IV. cap. 7.* donec Macrinus vicefimam reduceret. *Dion. Exr. LXXVIII. p. 893.*

vitavit. Legem enim eam repertam simulavit in illius commentariis; quo odiosa, & nova omnia tum referebantur. Quam Tullius fraudem saepe Marco Antonio in *Philipp.* exprobat. Ne qua vero mora solutioni vicissimarum fieret, lex cavit, & Adrianus edixit, ut statim tabulae testamenti post mortem aperirentur: (a) unde tabulae a praesentibus intra tres dies erant aperiendae, vel quinque: atque intra idem tempus ab absentibus, cum supervenissent. (b) Huic autem de vicesima legi Nerva, Trajanus, Adrianus, Marcus modo ademerunt, modo reddiderunt ademptam vim; donec ab aliis ante Justinianum Imperatoribus funditus tolleretur. Cujus abrogationis Gratianum auctorem fert Alciatus, (c) qui a Cujacio (d) falsi accusatur, propterea quod Aufonii testimonium, quo ille nritur, nullum invenitur. Auxit praeterea lex fisci commodum rebus iis, quae legatario, vel heredi non tam voluntate testatoris, quam lege quaerebantur: (*) nempe illis, quae aliqua ex causa capere non poterat is, qui testamento vocabatur; quaeque propterea, vel ad heredem alium, vel ad alium legatarium accedebant, Haec autem in tria genera (**) tribuuntur; alia enim pro non scriptis habentur, alia dicuntur esse in causa caduci; alia proprie caduca sunt & nuncupantur. Pro non scriptis sunt relicta iis; quorum in personis ab initio non consistunt, veluti relicta incapacibus, (***) & mortuis vivente testatore; item obscura, & perplexa, quae non intelliguntur; praeterea, quae dictante testatore ab

ipso testamentario sibi adscribuntur, (****) quibus tollendis prodiit Senatusconsultum Libonianum infra nobis exponendum: & captatoria, sive quae quis eo consilio legat, ut sibi, vel alteri commodum aucupetur (*****) ex testamento illius, cui legavit, veluti: *Si Titius me heredem instituerit, vel qua ex parte Titius me heredem instituerit, mihi heres esto.* Idem si *Titius Cajum sibi heredem instituerit, mihi heres esto.* Quod relictorum genus Senatusconsulto damnatur. (e) Illa etiam pro non scriptis habentur, quae relinquuntur iis, qui sunt apud hostes spe redditus omnino peremta, nempe quod ibi postea decesserint; (f) & legata pura, quae peregrino relinquuntur, (g) & deportato, (h) aut damnato in metallum; qui cum sit servus poenae, non habet dominum, ex cujus persona legatum consistat, ut consistit in servo, qui dominum habet legati capacem. (i) Quidquid autem ejusmodi est, & pro non scripto habetur, veteri jure manente ut olim semper, sic & nunc etiam non ad fiscum sed ad heredem, vel legatarium, vel substitutum sine onere devolvitur, (k) exceptis duobus casibus, quos innuit Justinianus (l) & praefert Cujacius; (m) nempe cum servus legatus est alicui, qui capere non potest, atque ab eodem relicta est servo libertas, quamvis enim legatum sit irritum, tamen humanitatis ratio libertatem intercidere non sinit; ideo contra subtilem juris rationem, praestanda est ab eo, apud quem servus permanferit. (n) Alter casus est, cum id, quod sibi dictante testatore quis

(a) L. ult. C. de edict. D. Adrian. toll.

(b) Paull. lib. sens. 4. cap. 6. Cujac. ibid.

(c) Dispunct. 34. 6.

(d) In Paull. lib. sens. 4. tit. 6.

(*) Lege puta XII. tabularum, ex qua manebat jus accrescendi.

[**] Imo in quinque. Praeterea enim, qua pro non scriptis habebantur, aut caduca, aut quasi caduca erant, celebrantur ereptitia in L. 9. D. de his, quae ut ind. quae tanquam indignis auferantur & vacantia in L. 16. D. de opt. leg. L. 14. D. de suis & legis. hered. in quibus heres aut legatarius penitus deficiebat.

(***) Qualis est Senator, qui libertinam, ingenuus, qui lenam duxit, vel quae artem ludicram fecerit.

(****) Nisi subnotaverit testator, suo id iussu factum. L. 14. pr. L. 15. §. 1. D. ad leg. Cornel. de falsis.

(*****) Satis bene ab Auctore nostro designantur captatoriae institutiones, captatoria legata, quibus nimirum non mutuis affectionibus judicia aliorum provocabant, sed quorum conditio extorsio-

nis causa ad secretum alienae voluntatis ferebatur. Notum & commendatissimum est opusculum Illustris Viri, Cornelii van Byrkershoek de *captatoriis institutionibus*. Senatusconsultum vero, quo prohibita sunt captatoriae institutiones, quibus consilium factum fuerit, non constat, & praestat auctorum cum Nostro, quam incerta fide Accursium sequi, qui id Liboniano Senatusconsulto factum putabat.

(e) Cujac. obs. 16. cap. 11. l. illac. §. ult. ff. de hered. instituendis.

(f) L. si servo meo ff. de legas. 1. l. 4. in fine ff. de his, quae pro non scriptis. §. 24. Instit. de legas.

(g) Cujac. C. de cad. toll. p. 790.

[h] L. 1 C. de hered. instit.

(i) L. 3 ff. de his, quae pro non scriptis habentur.

(k) L. unica §. in primo C. de caduc. toll.

(l) L. unica §. 2. C. de caduc. toll. verbo pervenit.

(m) Ad eandem legem pag. 798.

(n) L. cum vero §. si pro non scripto ff. de fideicom. libert.

quis adscripserit, rogatus est restituere; quamvis enim legatum interdicat, onus tamen sustinetur, & fideicommissum ab herede præstabitur, (a) cum ita sit cautum Senatusconsulto Liboniano: Nec tantum ea, quæ ab initio sunt irrita, sed quæ a primo valuerunt, deinde in eam causam reciderunt, a qua incipere nequeunt, pro non scriptis habentur. Cujusmodi duos casus ponit Iuriscultus: (b) iique sunt, si heres institutus, vel legatarius factio testamento damnetur in metallum; vel si servus alienus, cui fuerat aliquid legatum, a testatore redimatur. (*) In causa caduci ea sunt, quæ vivo testatore deficiunt, veluti si legatarius, aut heres testatore morte præverterit, aut vivente testatore servus pœnæ factus libertatem amiserit, aliove modo conditio legati defecerit. Hæc enim, quæ jure antiquo vel in substitutum recidebant, vel in conjunctum, aliumve, a quo relicta erant; lata lege Papia eodem jure cœperunt esse, quo & caduca, fisco scilicet obnoxia. (c) Caduca vero proprie sunt, quæ post mortem testatoris in eam causam decidunt, a qua incipere nequibant: quæ ut amplius fisco crescerent, vetitum fuit lege Papia heredem ex parte adire ante apertas tabulas hereditatem, quo additione dilata caducum redderetur, quidquid ante apertas tabulas a testatoris morte deficeret. Unde si vel decessisset heres, vel civitatem Romanam amisisset, illius portio caduca erat, & ad fiscum perveniebat; (d) in herede vero ex asse conservatum fuit jus antiquum. (e) Caducum erat enim, si quid relictum fuisset cœlibi, nec is intra diem centesimum, qui dies erat creationis, uxorem duxisset; vel si relictum

fuit Latino, nec is ante dies centum jus Quiritium impetrasset. (f) Item si post mortem testatoris conditio, cui legatum tuberat, defecisset. Tum autem ad ea, quæ essent in causa caduci, tum ad caduca ipsa, populus, veluti omnium parens, ut ait Tacitus (g) lege Papia initio vocabatur, eaque suo cum onere capiebat, perinde ac jure antiquo heres, aut substitutus, (h) aut conjunctus. At quod populo fuerat jus in caducis, Antonini lege translatum fuit ad fiscum principis, ut docet Ulpianus, (i) cujus lectionem nescio quam recte immutavit Cujacius, ne illum repugnantem faceret Juliano; (k) apud quem non populus vocari scribitur ad caduca, sed fiscus: cum tamen Adriani temporibus, quibus Julianus vixit, non fiscus, sed populus (**) ad caduca vocaretur: unde potius Juliani locum, Gothofredo auctore, suspicor fuisse a Triboniano vitiatum, expunctaque populi mentione, fiscum substitutum, ut, quod sæpe solet, veterum sententias ad Justiniani sæculi rationem accommodaret. Nunc quemadmodum ad caduca populus, vel fiscus admitteretur, inspiciamus. Et constat, eos tum demum abstulisse caduca, cum testator sine liberis parentibusque decessisset: nam si liberi, parentelæ usque ad tertium gradum superessent heredes instituti: quod capere non poterat is, cui relictum erat, ipsi, servato vetere jure, capiebant. (l) Pronepotes (***) igitur etiam & proavi excluderent fiscum a caducis: tertius enim gradus hujus legis sententia comprehenditur, cum usque particula non raro includat extremum, quo sermo excurret: quam etiam vim habet in plu-

(a) L. ult. ff. de his, quæ pro non scriptis habentur. Cujac. ad l. unicam C. de cad. toll. pag. 798.

(b) L. 3. §. ult. ff. de his, quæ pro non scriptis habentur. & §. pen.

(*) Displicuit enim, rem ipsi heredi per hunc servum acquiri. Qui in metallum damnantur, servi pœnæ sunt, servi autem pœnæ, ut ipse Gravina statim subjicit, in causa caduci erant.

(c) L. unic. C. de cad. toll. §. pro secundo, ubi Cujac. pag. 799.

(d) Ulpian. Instir. tit. 17.

(e) L. multum ff. de condit. & demonstr. leg. 1. §. ult. ff. de jur. & fact. ignor. Cujac. ad l. un. C. de caduc. toll. pag. 802.

(f) Ulpian. tit. 22. §. cum quo & tit. 17.

(g) Tacit. lib. 3. annal.

(h) L. 96. §. 1. de leg. 1.

(i) Tit. 17. §. 2.

(k) L. 96. §. 1. ff. de leg. 1.

(**) Imo nomine magis, quam re differebant fiscus & ærarium. Ipse enim Augustus ærario ita usus est pro lubitu, ut ignorare se fateatur Dion. lib. LIII. p. 511. quid inter fiscum & ærarium intersit. Unde promiscue accepta Vetus glossa ταμιον, fiscus, ærarium. Sic emendatione carere possunt & Ulpianus & Julianus.

(l) L. unic. §. & cum lex C. de cad. toll. Ulpian. Instir. c. 17. & 18. L. pater meus §. ult. ff. de legat. 2.

(***) Imo gradum tertium ad solos ascendentes pertinere, liberis autem, sine graduum discrimine, caduca deferri, erudite ostendit Antonius Schultingius ad Ulpiani tit. XVII. n. 4.

pluribus juris locis, ut recte Cujacius observat. (a) Verum eadem hæc exceptio, quam ad testamenta inter liberos, parentesque facta pertinere didicimus a Justiniano; (b) extenditur a Gothofredo ad extraneos heredes, qui liberos habent, moventurque illo Juvenalis loco sat. 9.

Jura parentis habes: propter me scriberis heres:

Legatum omne capis, nec non & dulce caducum.

Quod tamen accipi potest de aliis legis capitibus, quibus quis relicto privabatur ob orbitatem. Movetur præterea Ulpiani auctoritate tit. 25. in fine, cujus hæc verba sunt: *Si quis in fraudem tacitam fidem accommodaverit, ut non capienti fideicommissum restituat, nec quadrantem eum deducere Senatus censuit, nec caducum vindicare ex eo testamento, si liberos habeat.* Quæ quasi de extranei testamento dicantur, putat Gothofredus sententiæ suæ favere. Hunc autem verborum sensum Cujacius ut declinaret, pro *si liberos habeat*, subjecit *si ex liberis existant*. Verum locus, meo judicio, nulla emendatione indiget: siquidem Ulpiani verba sine ulla extranei mentione recte congruunt (*) testamento patris, cui filius tacitam fidem in fraudem legis accommodavit, ut non capienti aliquid restituat suæ fidei commissum: quæ fraus ne filio esset impune, Senatus eum jure capiendi privavit: & quoniam illi conciliare gratiam poterant liberi, quorum causa multa parentibus remittuntur, adjecit ne quidem si filius, qui fraudem legi fecerat, liberos haberet, pœnam evasurum. Siquidem qui dolo malo (c) in fraudem legis clam Justiniani Gravina. Tom. I.

su testatoris aliquid restituendum recepisset, hoc est fidem suam accommodasset, ut alter restitueret; is ex lege Papia excidebat hereditate, aut legato sibi relicto, eaque bona tanquam vacantia vindicabantur a populo: ut ne fructus quidem licuerit heredi, aut legatario ante litem motam perceptos retinere: quia bonæ fidei possessores non habebantur, (d) nec eis ad crescebat quidquam deficiente conjuncto, cum nemo rem habere dicatur, qua fuerat ab initio privandus; (e) atque hoc unum erat genus bonorum ereptitiorum ex lege Papia descendendum. Alterum genus erat eorum, quæ indigno relicta erant, ad quæ populus etiam & fiscus vocabantur, & aliquando etiam privati: veluti si legatarius testamentum suppressisset, quo heredem fraudaret, aut tutelam testamento relictam recusasset; (f) utroque enim casu indignus est legatarius legato; sed pars ei ablata traditur heredi, cui fraudem tetenderat, aut pupillo, cujus tutelam recusaverat: (g) ideo Justinianus (h) ait, quæ indignis auferuntur, cedere aliquando privatis; & Ulpianus (i) scripsit, non raro ereptitia nobis adquiri. At quosnam præterea indignos judicabimus beneficio testatoris? eos nempe, qui vel defunctum occiderint, (k) quos & a descendantium defuncti bonis lex excludit; vel eos, qui testatoris mortis causam aliquam per culpam, aut negligentiam præbuerint, (l) eamve mortem vindicare omiserint, vel testamentum probroso aliquo nomine, (**) vel falsi accusaverint, aut inofficiosum dixerint: (m) siquidem pertenderint; non autem si destiterint ante sententiam. (n) Item qui vel defuncto grave aliquid in judicio crimen objecerint: (o) vel

Nn

status

(a) L. ult. in fin. ff. de Senat. Cujac. tit. C. de caduc. toll. pag. 787. & seq.

(b) L. unic. in princ. C. de cad. toll. versis. & dum lex.

(*) Imo latius concepta sunt, & extraneos quoque heredes complectuntur, quare recte sententiam Gothofredi, rejecta Cujacii emendatione, probant Schultingius ad jurisprudentiam Ante Justinianeam p. 664. & Heineccius ad legem Papiam pag. 386. Dulce caducum quoque ita proprie accipitur apud Juvenalem, neque est, cur id intelligamus de aliis legis capitibus, quibus quis relicto privabatur ob orbitatem.

(c) L. in fraudem 10. l. heres 11. l. eum qui 18. ff. de his, quæ ut indign. L. 3. ff. de jure fisci.

(d) L. cum qui 18. ff. de his, quæ ut indign.

(e) L. si totum 83. ff. de acquir. vel omitt. hered.

(f) L. 5. §. amittere ff. de his, quæ ut indign.

(g) L. penult. C. de legat.

(h) L. unic. §. 13. C. de caduc. toll.

(i) Instit. cap. 19. §. 16.

(k) L. Lucius Titius ff. de jure fisci. L. cum ratio §. fin. ff. de bon. damn. DD. in l. ea n. 14. C. de fideicommissis.

(l) L. heredum 15. l. ei qui mortem 20. ff. de his, quæ ut indign. L. 1. & 3. C. eod.

(**) Puta, si illud nullum, aut injustum falso dixisset. Quædam autem ex his capitibus, post legem nostram, Senatusconsultis vel Principum constitutionibus introducta esse, distincte observat Heineccius p. 416.

(m) L. 5. in princ. & §. si pater, & §. ult. L. heredum 15. l. cum rab. 16. ff. de his, quæ ut indign.

(n) L. 8. §. meminisse ff. de inoff. testamentis.

(o) L. si inimici. 9. ff. de his, quæ ut indign.

status controversiam moveant : vel contra tabulas bonorum possessionem petant : (a) vel uxores contra leges duxerint : ab ejus enim mulieris hereditate ob turpitudinem arcetur ; (b) vel capitales inimicitias cum testatore suscepere , eique maledixerint ; (c) vel ejus uxorem vitiauerint ; vel hereditatem compilaverint ; pars enim compilata fisco accedit , nulla per heredem detracta Falcidia , (d) vel festinata improbe spe , bona sibi ex legitima successione perventura donaverint : turpe est enim cognato nondum mortuo , per æs & libram illius bona mancipare ; qui ritus , ut diximus libro superiori , adhibebatur ante Justinianum in quavis translatione dominii . Nec tantum ad partem alteri donatam fiscus vocatur , sed ad reliqua bona donatori legitima successione obventura ; denegatis huic actionibus hereditariis . (e) Aufertur autem duntaxat id , quod apud heredem permaneret , non quod ad substitutum , vel alterum per fideicommissum perveniret . (f) Huc pertinet S. C. de eo , qui prius testamentum utiliter fecerat ; deinde aliud , quo instituerat eos , quos non licebat ; adeo ut in priore instituerit eum , quem ipse testator postea judicavit indignum ; in posteriore eum , quem instituerem non poterat , utpote ex legibus incapacem , qui differt ab indigno ; quem non solum excludit lex ; sed aliquando etiam odium testatoris , (*) cuique bona ob id ab fisco eripiuntur . Itaque in hac specie (g) S. C. decretum est , auferendam per fiscum hereditatem heredi scripto in priore testamento , quem testator mutaturus posteriore testamento voluntatem judicavit indignum ; prius tamen testamentum ruptum non fuisse , quia

posterius nullum fuit , utpote in quo incipax instituitur , & S. C. ad Pertinacis orationem adjecto , cautum est , ne priores tabulae rumpantur , nisi a posterioribus validis . (b) Alia via populo , vel fisco patuit ad aliena bona per caput illud legis Papiae , quo constituitur , ut si heres decedat ante aditam hereditatem , hereditas in ararium , vel in fiscum cadat [i] Nam jure antiquo hereditas , deficiente herede testamentario , deferbatur ad legitimos , sine oneribus : cum jure suo , sive beneficio legis transeat , non voluntate testatoris . (k) Hereditas enim non adita in heredes heredis minime transmittitur , nisi aliquibus casibus , puta si a parentibus , sive maribus , sive foeminis liberi sint instituti , sive sui , sive emancipati , atque ita instituti suscepere liberos : ad hos enim hereditas parentibus relicta transmittitur . (l) Præterea si heres extraneus decesserit intra annum legibus ad liberandum datum , (m) & sciat hereditatem sibi delatam ; hereditas , etsi nondum adita , transmittitur in heredem deliberantis , una cum jure deliberandi (n) per temporis residuum . Item infans ab extraneo institutus , si in infanzia decedat , transmittit in patrem , qui ejus nomine adire cum posset , non adivit . (o) (**) Tandem si S. C. Silaniano , quo aditio , & apertura tabularum protrahatur , donec de familia quaestio haberetur , heres adire impeditus decessisset : ne huic S. C. esset fraudi , Scævola placuit transmitti hereditatem . (p) Dies vero legatorum non nisi ab apertura tabularum cedebat , & si legatarius ante agnitionem decederet , legatum in fiscum redigebatur , (q) exceptis legatis per vindicationem , [***]

quæ

(a) L. 2. ff. de his , quæ us indign.

(b) L. 2. ff. eod.

(c) L. si inimicitia ff. de his , quæ us indign.

(d) L. rescriptum. 6. ff. de his quæ us indign. ubi Cujac. ad l. quidam 30. ff. de donat. siue ad lib. 10. respons. Papin.

(e) L. donatio vel l. quidam 30. ubi Cujac. ff. de donat. siue ad Papin. lib. 10. resp.

(f) L. 8. § meminisse ff. de inoff. testam.

(*) Veluti , si heres in priori testamento scriptus , testatoris status controversiam movisset , aut capitales cum eo suscepisset inimicitias , aut posterius eum testamentum facere prohibuisset

(g) L. cum quidam 12. ff. de his , quæ us indign. ubi Cujac. in Papin. lib. 16. quæst.

(k) Jul. Capit. in Pertin. sub tit. quibus mod. test.

(i) L. unica §. in novissimo 5. C. de caduc. tollend.

(h) Cujac. ad tit. C. de caduc. tollend. pag. 803. lit. a.

(l) L. unica C. de his , qui ante apert. tab. hered. transf. ubi Cujac. ad l. unic. C. de caduc. tollend.

(m) L. cum in antiquioribus C. de jura delib.

(n) D. L. cum in antiquior.

(o) L. si infans. eod.

(**) Omisus est casus sui heredis , qui hereditatem etiam non aditam ad heredes quosvis transmittit , L. 7. §. 1. D. de acquir. hered.

(t) L. si quis 30. §. eleg. ff. de S. C. Silaniano.

(q) L. unica §. in novissimo C. de caduc. toll. & §. cum igitur.

(***) Hoc enim legatario etiam sine agnitione acquirerebatur , Paulus Sent. lib. III. tit. 6. §. 7. quia testator , dum ita legabat , DO , LEGO , dominium confestim in legatarium transmittere videbatur .

quæ Paullus (a) ad heredem legatarii transire scribit. Præterea omissa, vel repudiata hereditas, & legatum fisco vacabant: partemque non capientis caducam esse, bonaque illius, qui jus omisit suum, populo ex lege caducaria deferri, Ulpianus tradidit. (b) Quamvis enim hereditas & legata, quæ aut repudiantur, aut supersunt post mortem illius, qui decessit ante aditam hereditatem, agnitione legatum, proprie sint bona vacantia, distinctumque nomen ferant a caducis: promiscue tamen hæc aliquando accipiuntur. (c) Ulpianus enim simpliciter partem non capientis, aut non adeuntis ait esse caducam. (d) Ea sunt etiam caduca, quæ legis Papiæ modum excedunt, puta si coniugi relictum sit plus quam lege decimaria licet, vel si quid legatum sit cœlibi, aliive relictum sit, quibus lege Papia capiendi facultatem ademptam esse ostendimus; (e) nec legata modo, sed & mortis causa donationes eidem juri subesse, discimus ex S. C. ad caput hoc legis condito. (f)

CAPUT LXI.

De jure adcrendi.

ET quoniam duplici ratione fiscus arcebatur a caducis, jure scilicet adcrendi, & jure substitutionis (nam jure adcrendi portio deficiens veniebat ad conjunctum re & verbis, vel re tantum, vel aliquando ad conjunctum solis verbis, si appareret, testatorem (g) conjunctionem affectasse, (*) ne inane sit studium illius: jure autem substitutionis portio deficiens a substituto occupabatur); lex Papia jus quidem substitutionis reliquit integrum; jus vero adcrendi ex parte præcidit: (h) nec prorsus ejus juris commodo spoliavit heredes. Ait enim Ulpianus, (i) ei, qui totam hereditatem, aut partem sibi relictam sit restituere rogatus, nihil adcrecere debere; non quia pars deficiens fisco infera-

tur, sed quia heres totum restituere coactus careat re, cui portio deficiens possit adcrecere. Est & alius Ulpiani locus, ubi heredi scripto portio hereditatis, perinde atque bonorum possessio adcrecit. (k) Et Celsus ait, filium heredem, cui pars ejus, a quo fuerit legatum, adcrecat; non præstare legatum, quod jure antiquo capit. Quandonam igitur in partem coheredis deficiente fiscus ex lege Papia vocabatur? Neque enim Jurisconsulti ad legem Papiam scribentes de heredum conjunctione tractassent, neque Justinianus caduca funditus tollens attigisset etiam coheredum portiones, (l) easque ad priscam juris observationem revocasset; nisi ad fiscum illæ aliquando pertinuisent. Quamobrem Jacobus Gothofredus ad hoc caput, & post eum Jurisconsultus recentior existimarunt, (m) lege Papia sublatum jus adcrendi inter heredes scriptos, quando partes deficiebant vivo testatore, aut ante apertas tabulas: (n) ad apertas tabulis, atque hereditate adita inter heredes jus adcrendi mansisse: adeo ut conjuncti fisco præferrentur. Cum autem heredis portio repudiata adcreceret alteri, dubitabatur, an simul cum onere suo transferretur? Quod Julianus negaverat. Ulpianus vero transferri scripsit post rescriptum Severi, ex quo ab instituto relictæ onera censentur a substituto repetita. Unde Ulpianus collegit pari ratione ab altero collega, cui portio adcrevit, onus videri repetitum. (o) Inter legatarios autem prorsus sublatum fuisse jus adcrendi per legem Papiam, præter Justinianum, [p] docuerunt & JCTi præsertim Ulpianus. [q] Substitutionibus tantum lex Papia pepercit, unumque hoc effugium patuisse testatoribus, quo legem declinarent, Justinianus tradit. [r] Itaque JCTi, qui privatorum testamentis adhi-

Nn 2 be-

(a) Lib. 3. sens. sit. 6. §. per vindic. ubi Cujac.

(b) Tit. 28. §. intestati.

(c) L. 96. §. 1. ff. de leg. 1. Tacit. lib. 3. annal.

(d) Ulpian. tit. 24. §. 11. tit. 1. §. inter medias 19. & tit. 28. §. 7.

(e) L. 55. ff. de leg. 2. & Ulp. tit. 17.

(f) L. 35. ff. de mortis causa donat.

(g) Cujac. ad l. triplici ff. de V. S.

(*) Eidem sententia prope accedit Ant. Schultingius ad Ulpianum tit. 24. §. 13. num. 34. Contra, juri adcrendi inter verbis conjunctos semper locum esse, contendunt van Bynkershoek lib. II. Obs.

c. 3. & Heineccius ad legem Julianam & Papiam p. 432.

(h) Goth. in not. pag. 349. ad hanc legem.

(i) L. si totum 13. ff. de acquir. hered.

(k) L. 2. §. si duo ff. de bon. poss. secund. tabul.

(l) C. de caduc. toll. §. his ita.

(m) Merillius lib. 5. obs. 4. & cap. 12. in fine.

(n) L. unica §. 3. & 4. C. de caduc. toll.

(o) L. 61. ff. de legat. 2.

(p) L. unica. C. de caduc. toll.

(q) Instit. tit. 34. §. optimum autem.

(r) L. unica in princ. C. eod.

bebantur, quique pro viribus odiosam studebant coercere legem, commentis sunt reciprocam substitutionem, tanquam perpetuum bonorum nexum; ut uno perempto modo, statim hereditas, aut legatum revinceretur altero, itaque fiscus diutius averteretur. Adeo enim Jcti hujus legis avaritiam abominabantur, ut vires illius ubicunque usuveniret, cautionibus responsisque suis extenuarent. Cujus bonitatis, prudentiæ, atque charitatis plura in legibus nostris exempla supersunt. Quale est illud Ulpiani, qui legatum negat intercideri, si fuerit deportatus is, cui relictum fuerat sub conditione, si *Consul esset*, quanquam enim is mortuo comparatur; tamen ne fisco locus aperiretur, legatum consistere ait propter spem restitutionis. (a) Item & aliud ejusdem Jcti, qui monstruosum partum docet proinde atque integrum prodesse mulieri ad effugiendas legis Papiæ poenas, ne materni fati calamitas cedat in fisci lucrum, (b) cum alias monstruosus partus in liberis non numeretur, illumque occidens poena legis Corneliæ non teneatur: nam legibus XII. tabul. parens eum, aut ferro necare, aut undis mergere jubebatur: non enim videtur hominem interficere. (c) Porro princeps minime solutus erat omnibus legibus, quippe qui, teste Dione, [d] a Senatu veniam legum Voconiarum peteret, [e] in legatis sibi relictis Falcidiam [e] pateretur: tamen ex S. C. solutus erat legibus caducariis ob earum odium, quod beneficium principes Augustæ impertierunt, ut tradit Ulpianus. (f) Quam legem Tribonianus perperam locavit sub titulo *de legibus*, quasi ad leges respiciat universas, ac data operâ celavit posteros, leges aliquando a Jurisconsultis κατ' ἐξοχὴν appellari solas leges *Juliam & Papiam*, ad quas pertinet inscriptio tituli, quem præfert lex illa *princeps ff. de legib.* Odio quoque legis Papiæ, legatorum nomen in articulo fidei-

commissorum discretum fuit a fideicommissis, quæ alias confunduntur: ne si legatorum nomine venirent, fideicommissorum dies cederet ab apertura tabularum quemadmodum legata: cum contra fideicommissa, servato veteri jure, cedant a die mortis testatoris. (g) Plura vero fuerunt S. C. ad hanc legem condita, quorum primo illud occurrit, quo mortis causa donationes iis factæ, qui lege capere prohibentur, in eadem jubentur esse causa, quasi eisdem in testamento relinquerentur. (h) Sequitur & aliud S. C. quo, ut fiscus excludatur, substitutio reciproca, quamvis obscurior, tamen ex mente testatoris, benigna interpretatione, inducitur, (i) velut in hac specie, *Titius & Sejus, uter eorum vivet, heres mihi esto*. Hos Celsus existimat, si uterque vivat, ambos heredes fore, alterutro vero mortuo, heredem fore superitem ex asse; quia, ut scribit Ulpianus, (k) substitutio reciproca huic orationi subesse videtur; quod & in legato eodem modo relicto Senatui censuisse, Celsus tradit. (l) Præterea huic tractationi aliud S. C. accessit, quo potior causa ducitur illius, cujus fides electa sit, quam heredis: unde quod Sejo fideicommissum fuerat sub conditione, ut Titio daretur; Si Titius, pendente conditione, decessisset, legatum apud Sejum manebat, [m] excluso herede simul & fisco. Satis non erat hisce legum capitibus fisco, vel ærario prospexisse, nisi legislatores fraudibus viam interclusissent: quibus detegendis (quod in legibus poenalibus erat translaticium) certum decretum fuit præmium iis, qui privatorum fraudes ad magistratus, & Principes detulissent; quod fuit quarta pars rei delatæ, idque vulgare præmium Paullus appellat; [n] eamque quantitatem præfinitam a Nerone fuisse, docet Svetonius; [o] cum antea, quamvis propositis præmiis, eorum tamen quantitas incerta fuisset. [p] Ne autem dela-

[a] L. *interdictis* ff. de condit. & demonstr.

[b] L. *quæres*. 135. ff. de V. S.

[c] L. 14. de stat. hom. Goth. in l. *quæres*. ff. de V. S.

[d] Cujac. obs. 36. lib. 15.

[e] L. 4. C. l. *Falcid.*

[f] Ad l. *princeps* ff. de legib.

[g] Cujac. ad tit. C. de cad. toll. pag. 394. lib. C.

[h] L. *Senatus* ff. de mort. caus. donat. quo pertinet

L. & fideicom. ff. de legat. 3. Cujac. C. de cad. toll. pag. 794. lib. B.

[i] L. *Titius & Sejus cum seq.* ff. hered. de instit.

[k] L. *sequenti*.

[l] L. *idque* ff. de hered. instit.

[m] L. *Julianus* ff. de leg. 2. l. in fraud. ff. de his, quæ us indign.

[n] L. 13. ff. de jure fisci. § 3.

[o] in Nerone cap. 12.

[p] Tacit. lib. 3. & lib. 14.

delatorum improbum agmen in urbe nutritur, propositum fuit præmium iis, qui se ipsos detulissent, propriamque fraudem patefecissent, fuitque dimidium rei, quam detulerant: ut Paullus & Mauritianus prodiderunt. (a) Quam ad rem S. C. prodiisse, docent ii, quos indicavimus. Tandem qui in fraudem legis fidem accommodaverit, & receperit se redditurum, quod per legem non licebat; hereditarie ac legato sibi relicto a a fisco privabatur. (b) Iustinianus vero legem caducariam evellit prope radicibus, restituitque jus antiquum, & fisco reliquit bona vacantia, & ea, quæ ut indignis eripiuntur: quam legis Papiæ abrogationem explicat ipse luculenter. (c) Jam enim longe antea emendato bellorum civilium damno, populum oneribus hisce levatum oportuerat. Nam ut apud Livium (d) legitur: *quas tempora aliqua desiderarunt leges, mortales, & temporibus ipsis mutabiles video.*

Quoniam autem in fisci mentione versamur & lucris ipsius, commodum hic attememus S. C. reliqua eo pertinentia, quorum illud, quo publicari vetantur, & heredi remittuntur bona illius; qui Romam transmissurus a magistratu, ante sententiam Romæ proferendam decesserit; cum ante iudicium Romæ redditum, damnatus non videatur. (e) Idem illud, ut privato herede & fisco, de hereditate contententibus, & creditoribus præterea petentibus; tam privata hereditatis petitio, quam creditorum actio sustineatur, sive differatur (f) donec jus fisci examine- tur: cum creditorum actiones non differantur, si duos inter privatos de alicujus hereditate disceptetur. (g) Item illud de tacito fideicom- misso, cujus partem dimidiam, constitutio- ne sua, Trajanus remisit fideicommissario qui antequam causa ejus ad ærarium deferretur, ultro se detulisset, ac professus esset, eam rem sibi relictam capere non posse. Cui constitutioni Senatus adiecit, ut si quis ad- versus Trajani beneficium ingratus, post quam professus esset se capere non posse, tran- segisset cum possessoribus relicte sibi rei, at-

que lucrum inde cepisset, si tribus edictis evocatus non responderet; tantum ærario penderet, quantum ibi ex delata causa re- mansisset, si professionem impleisset: & si possessoris quoque fraus argueretur, tantum possessor persolveret, quantum convictus in- ferre debuisset, (h) unde ab utroque sim- plum exigitur. Horro Senatus quoque cen- suit, ut contra fiscum liceat opponere com- pensationem; puta si quis debitor fisci sit, & creditor non debeat fisco persolvere, ni- si deducto eo, quod fiscus debet; dummo- do tamen quod ei debet, una statio, sive procuratio fiscalis non compenlet cum eo, quod debet alteri stationi, sive procuratio- ni. Erat enim exactio fiscalis divisa in plu- ra officia; ne autem officia confunderentur, & involverentur fiscales rationes, recte con- stitutum fuit, ut compensatio locum ha- beat, quando una eademque statio credi- trix esset & debetrix. (i)

C A P U T LXII.

Senatusconsultum & oratio Antonini de Tutorum nuptiis cum Pupillis.

L Egibus connubialibus recte attexen- tur S. C. Cra, quibus nuptiæ inter pu- pillas & earum tutores, curatoresve pro- hibentur. (k) Orationem habuit in Senatu M. Antoninus Imperator, qua sententiam suam de infirmendis ejusmodi nuptiis pro- tulit, optimis ad id sane rationibus adduc- tus: ne scilicet velamento nuptiarum tu- tores, qui conturbaverant pupillarum ratio- nes, aut interverterant, fraudem tegerent suam; eoque artificio doli iudicium declina- rent. Ideo ne conjugalıs reverentia ad tuto- ris auctoritatem accedens, puellares spiritus deprimeret, viresque omnes ad resistendum adimeret; Senatus ex M. Antonini sententia, nullas esse nuptias censuit inter pupillam & tutorem, aut tutoris filium, atque ita imbecillam ætatem inopemque consilii se- xum ab astutiorum fraudibus liberavit. Quam ob causam S. C. sententia producta fuit

(a) L. 15. ff. de jure fisci. §. 3. & L. 13. §. ult. ff. eodem.

(b) L. 10. ff. de his, quæ ut indign. ff. de jure fi- sci. L. 13. §. 1. & L. 3. eod.

(c) L. unica C. de caduc. toll.

(d) lib. 34. cap. 6.

(e) L. 2. ff. de bon. eor. qui ante sent. vel mort. sibi, &

[f] Apud Julian. 35. ff. de jure fisci.

(g) L. ult. C. de pos. hered.

[h] L. Arianus 42. ff. de jure fisci.

(i) L. 1. C. de compensat.

(k) C. de inseruiss. marit. inser. pupill. & tut.

fuit a JCTIS ad eos, ad quos tutoris, aut curatoris lucrum pertinet, & in quos fraudis suspicio cadit: veluti eos, qui tutores non sunt, tutelæ tamen periculum suo nomine subeunt, (*) & ad honorarios tutores, qui & de male gesta tutela tenentur. (a) Unde non modo tutoris nepotes, qui filiorum nomine veniunt, (b) sed & filios etiam emancipatos S. C. cum complectitur: immo & exheredatos, atque præteritos, eosque etiam, qui se paterna hereditate abstinuissent: ne forte subductis rationibus, bona patris per fraudem in eos collocata oporteat revocari tutelæ judicio. (c). Quamobrem etiam extranei heredes tutoris ex JCTi sententia a pupillæ nuptiis tutoris. Quid si avus, qui tutelam neptis ex filio emancipato gessit, eam pupillam nepoti ex alio filio nuptum dare velit? Et quia par affectionis ratio suspicionem fraudis removet; responsum est, S.C. mentem eo non esse producendam. (d) Aliud erit, si filiusfamilias patri suo, aut fratri, qui est in eadem potestate, pupillam suam collocare velit: (e) tunc enim erit locus S. C. quia communia sunt patris & filiorum commoda, sicuti & communia sunt onera; nam quemadmodum tria onera eadem in domo esse censentur, si pater alicujus, vel filius, vel frater unus tria sustineat onera; ideoque locum habet excusatio tutelæ, (f) ita & pari suspicione fraudis involvuntur: ut enim prodest periculi communio ad excusationem, ita nuptiis obest participatio utilitatis. Præterea, si ventri, aut bonis curator detur, is etiam removetur a nuptiis, (g) quamvis ad breve temporis spatium detur. Incivile præterea visum est, puellam, aut tutoris liberto, aut liberti filio in contubernio suscepto nuptum dari. (h) Quid si testator in uxoris arbitrio posuisset filiæ nuptias? An matris consensus prohi-

bitas nuptias confirmabit, tanquam patris auctoritate contractus? Minime; non tam enim nuptiarum arbitrium permisisse censetur testator, quam puellæ custodiam tradidisse, (i) ne tutori nuptum daretur: eadem ratione tutori adrogatio pupillæ, vel pupilli minime permittitur; (k) nec adoptio mariti puellæ, ne hanc sibi viam ad aliena bona patefaciat. (l) um autem S. C. nuptias inter pupillas, & tutorem, atque curatorem, eorumque filios ob eam causam prohibuisset, ne imbecillis sexus infirma ætas, auctoritate tutoris opprimeretur, idque periculum in sexum virilem, utpote firmiorem minime immineret: haudquaquam oportuit (m) S. C. extendi ad eum, qui filiam suam pupillo suo in matrimonium collocat. Nec porrigitur S. C. ad eos, qui pro tutore, vel curatore, negotia gerunt; quoniam non eadem est auctoritas. (n) Matrem quoque pupillæ ducere tutori licet. (o) Præterea si pupilla sit nurus tutoris; utpote quæ ante testatoris mortem, tutoris filio nupta fuerit: recte contractæ nuptiæ suspicioso eventu post matrimonium incidente minime dissolventur; sed alius curator datur, qui reddendis rationibus præsideat: (p) generalis enim est in jure definitio, atque perpetua, nuptias rite contractas, consequenti facto minime vitari. Nec nuptiæ solum, sed & sponsalia hoc S. C. rejiciuntur. (q) Quo etiam prohibetur sponsus sponsæ curator dari. (r) At si tutor, aut curator rationes reddiderint, licebit sibi, vel filio pupillæ nuptias appetere, dummodo simul puella XXV. annum impleverit, annusque utilis exierit, qui petendæ restitutioni conceditur. (s) At ex constitutione Justiniani ad XXXIX. usque annum prohibitio tenet: loco enim anni utilis ad restitutionem in jure antiquo petendam dari, substitutum est a Justiniano quadriennium continuum. (t) Ad hoc S. C.

exce-

(*) Veluti qui falsis se excusationibus a tutela excusaverint.

(a) L. quod si 14. §. 1. ff. de solut. L. si quis 60. ff. de ritu nupt.

(b) L. S. C. ff. de ritu nupt.

(c) L. non solum 63. ff. de ritu nupt.

(d) D. sis. de ritu nupt. l. non solum §. 1.

(e) D. l. non solum §. 2.

(f) L. 5. ff. de excus. suet.

(g) L. non solum §. 4. ff. de ritu nupt.

(h) L. 4. C. de interdict. matrim. l. non est 66. §. de ritu nupt.

(i) L. quanquam ff. de ritu nupt.

(k) L. nec ei ff. de adopt. §. 1.

(l) L. non solum §. videamus ff. de ritu nuptiar.

(m) L. liberum §. ult. ff. de ritu nupt. L. 5. C. de interdict. matr.

(n) L. 8. C. de interdict. matr.

(o) L. 2. C. de interdict. matr.

(p) L. 3. C. de interdict. matrim.

(q) Cujac. paras. & enarr. C. de interdict. matr.

(r) L. 1. §. ult. ff. de excusat. ubi Cujac.

(s) L. si patris 6. C. eod. Cujac. ibi in enarr. C.

(t) Cujac. d. iis C. de interdict. matrim.

exceptiones duæ produntur a prudentibus, nempe: nisi prius a patre desponsata tutori puella fuisset, & tutor maritus ab eodem patre puellæ designatus; vel si quis nurui suæ sit curator datus, non enim dissolventur contractæ nuptiæ, ut mox diximus: (a) quibus casibus vis S.C. perimitur. Ceterum præter dissolutionem nuptiarum fraude contractarum, huiusmodi tutor infamiæ subicitur, neque ex puellæ testamento capere quidquam potest, teneturque lege Iulia de adulteriis. (b) Puellæ vero licet ex huiusmodi mariti testamento capere; fraus enim non puellæ, sed tutori adscribitur. Eiusdem exemplo S.C. principes inter mandata, quæ dabantur in provinciam cum iurisdictione proficiscentibus, illud inferebant caput, quo vetabatur, provinciæ rectorem sibi vel filio uxorem ex provincialibus quærere: idque ratione potentatus, ut Papinianus ait: ne scilicet puellæ resistendo impares, imperii metu, invitæ pertraherentur ad nuptias. (c)

C A P U T LXIII.

S.C. Plancianum.

Nuptias consequitur procreatio liberorum, quos genitor agnoscere tenetur, atque alere; ideo si divortio facto, mulier prægnans apparuerit, partus reddendus est ei, a quo concepit. Hinc leges verum patrem decernunt, cuius curæ ac potestati filius tradatur. Quamobrem S.C. Planciano, (*) sive, ut alii scribunt, Plauciano (cujus quamvis ante Adrianum conditum sciam, certum tamen tempus ostendere non aulam): hoc inquam S.C. ratio præbatur, qua legitimo parenti filius usque ab initio assignetur: tum ut a patre, qui suus est, agnoscat; tum ut partes juri civili definitæ filiorum gratia ex dimissæ uxoris dote detrahantur. Siquidem aut morte mulieris ma-

trimonium dirimebatur, aut divortio. Si morte dirimeretur, dos a patre profecta, eo mortuo, penes maritum remanebat: vivente vero patre, ad eum redibat, detractis partibus quinque in singulos liberos in infinitum, hoc est, pro numero liberorum: [d] quarum partium retentionem quidem ante reddendam dotem habebat maritus, non petitionem. Unde jure antiquo, nullus erat disputandi locus ad patremne, an ad maritum dos superstitibus liberis pertineret? Nam quia quintæ partes in singulos liberos a jure statuebantur; certe quod supererat ex detractioibus liberorum ad patrem redibat. Hæc vero quæstio excitata fuit jure novo inter Martinum & Bulgaram, cum detractio partium, & retentiones omnes a Justiniano sublatae fuerint. [e] Diu vero quæstione hac agitata, prævaluit (**) opinio Martini, utpote liberis benignior, ne matris morte fieret eorum causa deterior. Si vero per divortium culpa mulieris, aut viri matrimonium solveretur, dabatur liberorum nomine retentio, non quintarum, sed sextarum partium in singulos liberos usque ad tres: nec in majori liberorum numero plusquam tres sextæ, sive dimidium dotis retinere licebat. (f) Igitur S.C. Planciano permittitur mulieri, parentive, cujus potestati subest, vel ei, cui mandatum ab eis fuerit, si prægnans extiterit mulier, id denunciare intra triginta dies continuos a die divortii vel ipsi marito, [g] vel parenti, cujus est in potestate: aut si horum copiam non habeat, denunciare domum, vel in hospitium, si maneat in civitate maritus; si in villa, vel in municipio, illuc ubi larem matrimonio collocaverit. Ita enim Iustus accipit illa verba S.C. XXX. dies, & domum mariti. Atque ubi mulier se prægnantem

EX

(a) Cujac *ibidem*.

(b) L. ult. ff. de leg. 1. l. qui pupillam 7. ff. ad l. Jul. de adul.

(c) L. Præfectus 63. ff. de ritu nupt.

(*) Latum id forsitan a M. Plancio Varo, quem Prætura functum laudat Tacitus *Hist.* L. II. c. 33 & forsitan idem est, qui Proconsul dicitur in numo Græco apud Sponium in *Itinerario*.

(d) Ulp. tit. 6. de dotibus §. mortua.

(e) L. unic. §. sacrat v. sileas C. de rei ux. act.

(*) Quamvis in Bulgari sententia juris prævalere auctoritas. Utique enim ex L. 5. D. de divor.

L. 4. & 59. D. sol. matrim. inprimis vero ex L. 6. D. de jure dot. intelligitur, dotem defunctæ filia, patri reddendam esse, ne & filiae amissa & pecuniæ doti date damnum sentiret. Quare Jalon dicere solebat, nihil veri a Martino proferri solere. Quam diversimode Bulgarus & Albericus a Porta Ravennate de dote reddenda sentierint, cum ab ipsis in domo viua dos repeteretur, vide supra in libro primo c. 146 & 150.

(f) Ulp. tit. 6. de dot. §. propter liberos.

(g) Ulp. L. 1. ff. de agnoscen. vel. alien. liber. in pr. & seq. §. 9.

ex eo esse viro denunciaverit, ille ne partum agnoscere cogatur, neve agnoscere reculans extra ordinem coerceatur, debet aut custodes præmittere, aut contra denunciare, gravidam ex sese non esse: quo jus habeat in judicio negare filium. (a) Sin autem mulier denunciare neglexerit, aut oblatos ultro a marito custodes remiserit, liberum est marito, ejusve parenti recusare partum, ejusque agnoscendi alendique curam rejicere in mulierem; (b) nisi mulier post lapsos triginta dies denunciaverit, & negligentiam suam apud iudices corrigens audita fuerit, (c) quod sane licebat. Hoc autem S. C. non eo pertinet, ut si ex sese conceptum non esse constiterit; tamen quia se agniturum obtulit, cogatur heredem suum habere filium alienum, quamvis alere debeat; & contra, quamvis mulier intra præstitutum tempus denunciare neglexerit, & ob id pater alendi onere levetur, liceatque filium non agnoscere; non ideo tamen prohibebitur filius ex patre se natum asserere, idque legitimo judicio comprobare; si enim præceps fuerit patris voluntas in agnoscendo filio, siue matris cura in denunciando remissior; Jurisconsulti neutrum voluerunt præjudicium esse contra veritatem. (d) Est autem præjudicium omnis controversia status, in qua quæritur, liberne sit quis, an servus; filius an non? Diciturque præjudicium quasi judicium antecedens aliud, cum eam actionem alia, veluti pedissequa consequatur, nam si quis filius pronuncietur, continuo poterit judicium de patris successione movere. (e) Itaque Senatusconsultum hoc si accipietur, ut quoad in judicio constiterit, ex quo revera parente partus descendat, ex superiori regula alimentorum ratio statuatur: aut si nulla de veritate partus controversia moveatur, alimentorum subeat onus, qui contra Senatusconsultum venerit. Nec quia de alimentis quærere quis antevertit, minus integrum e-

rit, status controversiam agitare. (f) Quamobrem, quod Paullus ait, maritum, si post uxoris denunciationem custodes miserit ad inspicendum observandumque ventrem, eo i omnino mulieris partum agnoscere; a Cujacio tantum ad alimenta trahitur: ne quis putaret ex hoc Paulli loco ademptam esse marito facultatem negandi partum, si id in judicio alienum esse comprobare potuerit. Itaque componit repugnantiam, (*) quæ videtur esse inter Paullum & Ulpianum. (g) Secundum hoc quæritur, quot, quive sint mittendi? Est sane si maritus divortio facto vivat, ex rescripto Divorum fratrum, satis fuerint tres obsetrices, quæ si renunciaverint prægnantem, ventri custodes apponentur. Marito vero mortuo, ii, quorum, interest, quibusque Prætor denunciatum vult, jubentur quinque mittere obsetrices, quodque tres earum renunciaverint, verum constituitur. (h) Verum Plancianum S. C. partum tantum soluto matrimonio editum completitur. Quamobrem Adriani temporibus aliud prodiit Senatusconsultum, quo pater filium constante matrimonio susceptum agnoscere compellitur. (i) Quia vero hæc Senatusconsulta pertinent ad eos, qui sui heredes agnoscuntur, Jurisconsulti censuerunt ea cessare, si nati post mortem parentis in nullius sint potestate recusari. (k) Sed & aliud extitit hujus S. C. caput, quo poena legis Corneliæ de falsis puniebantur ii, qui falsum partum subjecerint: cujus S. C. caput intercidit: tantum de falso partu pluribus locis in titulo Digestorum ad legem Corneliam disputatur. (l)

C A P U T LXIV.

De lege Atinia.

Statim adhuc pro instituta brevitate leges pervagati sumus & Senatusconsultata,

(a) D. l. §. 3. & 4. ff. de agnosce. vel. al. lib.

[b] Paull. lib. 2. sens. tit. 24.

[c] d. l. 1. §. 6. & 7 ff. de agnosce. vel. alen. lib.

(d) L. pr. ff. de agnosce. libor. §. 3. & 14.

(e) Paull. lib. 2. sens. §. si prægnantem tit. 24.

(f) Paull. sens. 2. §. si mulier 4 tit. 24.

(*) Imo distinctionem non admittit vocabulum omnimodo, quod est apud Paullum. Quare non incommode malebat Schultingius legere non missis per L. 1. §. 12. & 15. D. de liberis agnosce. in primis,

quia missis custodibus maritus minime cogitur partum agnoscere per d. l. 1. §. 6. & 11.

(g) l. 1. §. quemadmodum 11. ff. de agnosce. libor.

(h) L. 1. §. de inspiciendo ff. de inspici. ventr. Paull. sens. l. 2. c. 24. ubi Cujac. §. si mulier se & §. ven-

(i) L. 3. §. 1. ff. de agnosce. libor. ubi Gothofr.

(k) L. 1. & 3. in fin. ff. de agnosce. libor.

(l) L. qui falsam 19. §. 1. l. Cornel. de falsis. l. cum suppositis 10. C. cod. tit. de falsis.

ta, quæ personarum statum attingunt : nunc ad ea, quibus negocia reguntur ; ex ordine progrediamur. Atque ex negociis primo ea, quæ inter vivos geruntur, examinabimus ; deinde quæ ex testamentis & ex aliena morte proficiuntur tractanda suscipiemus. Exordium vero sumemus a legibus usucapionis : quarum antiquissima sane fuit Atinia, quam ante Nigidium Figulum & Ciceronem latam, Gellius, (a) & Cicero ipse demonstrat. Eaque lex additamentum fuit vetustissimæ legis XII. tabular. quæ rerum furtivarum æternam esse jubebat auctoritatem, earumque usucapionem prohibebat. Quod translatum fuit (*) in legem Atiniam, (b) ex eaque additum, ut non prius rei furtivæ vitium emendetur, usucapiove concedatur, quam res ab injusta possessione redierit ad verum dominum. Itaque per hanc legem, tum demum res furtivæ vitium exuit, cum reprehensa fuerit a vero domino. Quod Nigidius Figulus non solum ad posteriora furta, sed ad ea etiam ante legem facta trahebat. Quamquam enim verbum erit futurum respicit ; tamen quia præpositum est ei præteritum factum, utraque tempora, futurum scilicet & præteritum ea oratione conjunguntur. (c)

CAPUT LXV.

De lege Plautia.

Quod autem lex Atinia statuit de rebus furtivis, lex Plautia & Julia transtulerunt ad res vi possessas, quæ
Jani Gravina. Tom. L

(a) lib. 7. cap. 7. noct. Attic. Cic. in Verr. 3.

(*) Imo ultra porrectum. Lex enim XII. tabularum ad res tantum furtivas, Atinia ad surreptas pertinebat, quo nomine etiam amotæ veniunt. Gothofredus ad XII. tabulas sab. 2.

(b) L. sequitur §. quod autem 6. ff. de usurp. & usur. ubi Cujac. ad lib. 54. Paull. ad edict. I. non solum in princ. ff. eodem, Instic. de usucap. §. furtive l. potestatis ff. de V. S. vide Pulv. cum lib. sing. ad l. Atin.

(c) l. verbum erit ff. de V. S.

(d) L. non solum §. si dominus ff. de usurp. & usucap.

(**) Quod pluribus docet Stephanus Vin. Pighius Ann. T. III. p. 228. Illata ea dein legi Julæ de vi publica & privata, latæ ab Augusto, ut putat Hottomanus de legibus p. 77. quare etiam Plautia & Julia dicitur in L. 33. §. 2 D. de usurp. & usucap.

(c) lib. sing. ad l. Scribon.

longa possessione usucapere non licebat (d) nisi post reditum ad verum dominum, cujus in manu vitium exuissent. Legis vero hujus Plautiæ auctorem faciunt eundem, cui ceteræ ejusdem nominis leges tribuuntur, Marc. scilicet Plautium (**) Silvanum Tribunum plebis, cujus tribunatus incidit in consulatum Cneii Pompeii Strabonis, & L. Porcii Catonis A. U. C. DCLXIV. Pertinet autem lex ad res vi possessas, non autem ad ea, unde quis vi dejectus est, & alio bona fide possidentur.

CAPUT LXVI.

De lege Scribonia.

Hic attexenda est lex Scribonia, quam aliqui Cœlio Curioni Trib. plebis, aliqui vero præcipue Rævardus, (e) tribuant L. Scribonio Cos. F. (f) qui Tiberii tempore vixit, quod verius puto. (***) Ea sustulit omnino usucapionem servitutum, quæ non corpore possidentur, sed tantum animo (****) cernuntur, atque contrectantur. Usucapio autem antea hæreere tantum poterat servitutibus prædiorum urbanorum, (g) quia continuam causam habebant, veluti si quis ædes altius sublatas diu habuisset. Nam rusticorum prædiorum servitudes, (quod tamen Rævardus negat) ea ratione usucapionem excluderant, quod ne quidem quasi possessione retineri poterant, quia deerat causa continua : nemo enim ambulare, agere, aquam ducere poterat continenter ; unde nunquam in his consistit usucapio. (h) Porro lex Scribonia servitutum usucapiones tollendo, non impedit, quin servitutum liber.

(f) Dion. Cassius lib. 57.

(**) Galvanus de usufructu Diff. XII. §. 4. legem hanc ad L. Scribonium Libonem refert qui A. U. C. DCCXIX. Consul fuerit cum Antonio, sed ejus argumenta rem dubio non eximunt, ut ostendit Everardus Otto in dissertatione de Usucapione servitutum.

(****) Accedebat, quod iniquum videretur, tam brevi temporis spatio fundum liberum servitute onerari, in tanta per bella civilia rerum confusione, & tot tamque diuturnis Quiritium peregrinationibus. Quæ ratio minus subtilis est, quam illæ, quibus usucapiones servitutum ideo inhibita dicuntur, quod in servitutibus locus non esset possessioni, & quod lex XII. tabularum tantum pertineret ad res corporeas.

(g) Cujac. ad l. sequitur 4. ff. de usurp. & usucap. sive ad lib. 54. Paull. ad edict. §. ultimo.

(h) Cujac. in repet. ad §. ult. l. sequitur ff. eodem, nempe ad lib. 54. Paulli ad edict.

libertas ufucapiatur, (a) sive quin longa defuetudine, aut contrario usu servitus amittatur. Item quamvis ante legem Scriboniam servitutes biennio ufucaperentur; nunc tamen etiam adquiruntur, sed longa possessione, bona fide, absque alio iure, sive titulo auctoritate Prætoris. (b)

C A P U T LXVII.

De lege Mamilia.

Tulit & C. Mamilius Trib. plebis interplura capita de limitibus, (unde & Limitanus dictus,) ut inter fines agrorum quinque, aut sex pedum latitudinis spatium ab ufucapione deinceps eximeretur. (c)

C A P U T LXVIII.

De usufructu earum rerum, quæ usu consumuntur.

Ethæc de ufucapionibus. Habemus autem de usufructu S. C. nempe de usufructu earum rerum, quæ usu consumuntur, hoc est rerum, quarum non usus est, sed abusus. Quo Senatusconsulto loco fundi, in quo usufructus insideat, constituitur cautio reddendæ pecuniæ, vini, olei, aut similis alius rei corruptibilis post finitum usufructum. Qui hac specie constitutus mutuo est affinis, de quo late tit. ff. de usufructu earum rerum, quæ usu consumuntur. Ejus nullum tempus certum ostenditur. Tantum scimus, Marci Tullii tempore nondum prodiisse, (d) ut notat Contius, & Cujacius. (e) Neque cautio hæc remitti potest a testatore, ne a suo testamento Senatusconsultum excludat. Intelligitur autem cautio hæc fidejussoribus datis. (f)

(a) l. sequitur §. ult. ff. de usurpat. & ufucap. ubi Cujac. in repet. ad hunc §. Revard. loc. cit.

(b) Cujac. loc. cit.

(c) Cicero de leg. 2. vide Hottoman de leg.

(d) Contius ex Cic. topicis ad l. 7. ff. eod.

(e) lib. 17. quest. Papin. lib. 8. ff. de usus. ear. rerum, quæ usu consum.

(f) Cujac. loc. cit.

(g) Tacit. annal. lib. 11. cap. 13.

(*) Imo bene Theophilus Scitum Macedonianum non a Macedone sceneratore, sed a Macedone filiofamilias dictum fuisse putabat. De filio enim utique intelligi potest Ulpianus in L. 1. pr. D. de S.

Nunc pergamus ad leges de scenore, non eas scilicet, quæ ad publicum regimen pertinebant, sed illas, quæ respiciunt jus civile privatorum, cui operam nostram dicamus. Quamobrem, ommissa lege Lætoria, quam supra exposuimus, explicabimus S. C. Macedonianum, quod etiam coercendæ adolescentium intemperantiæ atque sceneratorum fraudibus recidendis conditum fuit. Cui Senatusconsulto auctoritatem tribuit lex Claudia, Claudii Imperatoris tempore lata, qua verabatur, pecuniam mutuam dari adolescentibus in mortem patris, sive dilata solutione ad patris mortem. (g) In cujus sententiam legis conditum fuit Senatusconsultum Macedonianum, sic appellatum, non a Macedone adolescente, qui sua omnia per luxuriam prodigebat, ut falso Theophilus tradidit; sed a Macedone sceneratore (*) quodam improbo, qui suis vitiis, & pecunia, quam scenerato dabat, inconsultos & præcipites ad libidinem adolescentes corrumpibat, incertis nominibus, (h) sive suppressa causa mutui, celatoque titulo crediti, & tacito scenore, atque ut eleganter Cujacius *sub tunica, & in sinu*, cui apud Horatium opponuntur *certa nomina*. Itaque (i) ne filiofamilias gravitate scenoris obruerentur, neve post mortem patris hereditatem omnem creditoribus tradere cogerentur, Senatus præstitit adversus creditores exceptionem, qua mutantis actio repellatur. (k) Addit Justinianus, ideo ita Senatum cavisse, quia plerumque adolescentes luxuria & ære alieno exagitati parentum vitæ insidias moliebantur. Itaque recte Ulpianus scribit,

C. Macedoniano, uti manifeste docuit Heineccius ad *siculum Pandectarum de hoc Scito §. CLXIX.* in *scholio*, qui Theophilum alibi universim a recentiorum calumniis vindicat. Quæ de Vespasiano in fine capitis dicuntur, pluribus illustrantur a Brummero ad L. *Cinciam* c. 3. ubi docet, sæpe jura iis tanquam auctoribus tribui, a quibus defuetudine inumbrata in usum tantum revocata fuerint.

(h) vide *Paræum lexie. cyrie. VVestemb. hoc tit.* Cujac. C. *hoc tit. & paras. ff. ad S. C. Macedon.*

(i) l. 1. ff. ad S. C. Maced.

(k) in *insis. tit 7. lib. 5.*

bit, pecuniam perdere, qui eam filiisfamilias mutuum dederit. Sunt qui hoc S. C. cum Claudii lege tempore conjungant, sicuti & sententia conjunguntur. Sed quia, in eandem sententiam Senatum decrevisse sub Vespasiano, Svetonius (a) tradit, malunt plerique S. C. ejus originem a Vespasiano repetere, nisi forte obsoletum postea sub Vespasiano revixit.

CAPUT LXX.

Lex Julia de Cessione Bonorum.

Debitoribus vero universis lex Julia subvenit, quæ de cessione bonorum appellatur; eaque iis concessit, ut si solvendo non essent, liceret bona creditoribus cedere, quo non debitoris, sed creditorum nomine bona deinde distraherentur. Quo beneficio debitores non modo effugiunt poenam carceris, quæ asperitas e XII. tabulis supererat; sed etiam declinant infamiam illam, quam incurrebant, cum ære alieno meriti patiebantur ex Edicto miseram illam sectionem bonorum a Prætoris substitutam, loco illius longe inferioris sectionis, nempe dilacerationis membrorum XII. tabular. permixta legibus. Mitior certe fuit Prætoris poena, quam non membra corporis, sed patrimonium debitoris & fama proscindebatur. Mitissima tantem lex Julia fuit, quæ beneficio cessionis debitores etiam ea levavit infamia, quam subibant, cum eorum nomine bona subiciebantur auctioni. Et quamvis actiones adversus debitores non peremerit; eas tamen elisit, ac viribus spoliavit exceptione *si non cessit bonis*; quæ debitoribus post cessionem muniuntur, quoad nova bona adquisiverint. Cessio enim bonorum non

obstat, quin bona post cessionem quaesita veteribus actionibus subsint, in quantum facere debitor possit. (b)

CAPUT LXXI.

De S. C. Vellejano.

Atque his juriibus in universum unicuique subvenitur. Mulieribus vero peculiare beneficium tribuerunt Edictis suis Augustus & Claudius: quibus occurrebatur imbecillitati mulierum, quæ conjugali amore, atque inconsculta facilitate sese temere implicant. Itaque cavebatur, ne virorum obligationes in se susciperent, neve actioni, qua viri tenebantur, se subicerent. M. tandem Silano & Vellejo Tutore Coss. (c) (*) subventum plenius fuit foeminis omnibus pro aliis quibuscunque bona fide non callide, neque dolo intercedentibus, & alienis obligationibus, sciente creditore, consentientibus. (d) Etiam hæc omnes intercessiones infirmantur S. C. Vellejano, quo repellendis creditorum actionibus, exceptio mulieri præbatur, siue novam, siue veterem in se susceperit actionem; (e) de quo S. C. pauca retulisse satis fuerit, cum perspicue, atque abunde de eo in Digestorum libris disputatum inveniat: nec ulla difficultas ex antiquitate supersit.

CAPUT LXXII.

De Lege Cincia, S. C. Æmiliano, & Oratione Marci de Transactionibus.

Transseamus nunc ad donationes, de quibus anno ab U. C. DXLIX. lex prodiit, quæ vetabat ob causas orandas

O o 2 donum

(a) In Vespas. cap. 11.

(b) C. qui bon. ced. pos. ubi Cujac.

(c) L. 1. ff. ad S. C. Vell. Cujac. parat. C. cod. & l. 2. ff. eod.

(*) De quibus Consulibus etsi constat ex L. 2. §. 1. D. ad Senatusconsultum Vellejanum, annus tamen, quo Consultu functi sint, ita adhuc definiri nequit, ut scrupuli simul omnes tollerentur, Antonius Schultingius in *Jurisprudencia Antefustiniana* p. 904. Senatusconsultum Vellejanum perinde ut legem Juniam Vellejam acceptum fert temporibus Claudii, & utrumque latum censet Valerio Asiatico & M. Junio Silano Consulibus, quorum Consulatus referri solet ad annum urbis 798. vel 799. Cum enim prior horum, ut est apud Dionem L. IX. p. 685. ante finem anni sponte se magistra-

tu abdicaverit, successorem Eruditissimo Viro habuisse videtur Vellejum Tutorem, in primis quod & in L. 2. §. 1. D. ad S. C. Vellejanum. Vellejus Tutor Junio Silano collega datur. Sed hunc Vellejum in Fastis Rufum dici, observat Heineccius *Antiq. T. II. p. 115.* ideoque mavult natales hujus Senatusconsulti ab Augusti ævo repetere, quo L. Silanus & Vellejus Tutor memorantur in marmore apud Grutherum *Inscr. p. 470. 1. & 2.* Sed hic Silanus Lucius dicitur, noster Marcus apud Ulpianum, qui præterea vocula postea tam Claudii quam Augusti tempora complecti videtur. Quare superest, ut vel Vellejum Tutorem, Rufum cognominatum dicamus, vel cum Gravina nostro ab anni determinatione abstinemus.

(d) L. 5. & 7. C. hoc sit. & l. quamvis 8. ff. eod.

(e) Cujac. parat. ff. eod.

donum quoddam, munusve accipere. Di-
 ctæque lex Cincia fuit, utpote lata a M.
 Cincio Alimento Tribuno plebis ejus anni.
 (a) Cum autem Cincia lex oratorum avari-
 tia & fraude contemneretur, sæpe de ea
 restituenda inter Patres agebatur, & sub
 Augusto per S. C. revixerat, donec sub
 Claudio in Senatu constitutus fuit modus
 muneribus oratorum ad dena usque sexter-
 tia in singulas causas. Quam sententiam
 Cujacius censet fuisse comprehensam S. C.
 illo, quod memoratur in *ultima epistola*
Plinii libro 5. (b) Dena vero sextertia ra-
 tione recte ducta, centum aureos (*) con-
 ficiunt. Quod Budæus & Alciatus pro-
 bant. (c) Id vero S. C. a Nerone confir-
 matum, tradit Svetonius. Hæc autem lex
 Plauto dicitur muneris, quo nomine le-
 gem Cinciam designari, tradit Festus Pom-
 pejus. (d) Unde colligitur non solum o-
 ratorum donationes, sed & alias omnes
 fuisse imminutas, quamvis Josepho Scal-
 ligo excelsi ingenii atque inaudite e-
 ruditionis viro in suis ad Festum notis id
 minime probetur. A cujus sententia me
 abducunt Justinianus (e) & Juriscon-
 sulti in pluribus juris lœis, ubi *legitimus*
modus donationum scribitur. Cur enim *legi-*
timus modus; (f) nisi lege aliqua, &
 quidem Cincia de donationibus præscri-
 beretur? Nisi putaverit Scaliger per le-
 gem Cinciam oratorum donationes omni-
 no fuisse sublatas; alias vero ad certum
 modum redactas, nempe CC. aureorum,
 ut tradit Cujacius ex C. Theodosiano:
 (g) quod autem hunc legis modum ex-
 cederet, minime ratum per legem erat,
 præterquam si conjunctis personis dona-

retur. (h) Solemnitas quoque traditionis
 per mancipationem & nexum ex hac le-
 ge injungebatur, exceptis donationibus in-
 ter parentes & liberos. (i) Male vero
 aliqui, quos refellit Cujacius in citatis lo-
 cis, decepti, depravaris codicibus; hanc
 cum lege Titia (**) conjungunt, quæ per-
 tinet potius ad sponsones, quas nonnisi
 virtutis causa fieri licebat. Porro qui pri-
 mus ob orandam causam pecuniam accepe-
 rit, traditur ab Ammiano Marcellino (k)
 Antipho Rhamnusus. Magistratibus vero
 xenia, sive parva munuscula, esculenta
 vel poculenta, quæ intra dies proximos
 consumuntur, licebat accipere ex Plebisci-
 to, cujus nullum adhuc patuit nomen.
 (l) Non omittam S. C. de donationibus
 mortis causa factis in eos, quos lex capere
 prohibet; quæ eadem in causa sunt haben-
 dæ, qua essent legata iis, quibus per le-
 gem capere minime licet. (m) [***] De
 quibus etiam supra. Erat S. C. quod recte
 a Cujacio Æmilianum appellatur, utpote
 orationem in Senatu habente Caracalla edi-
 ctum, Fulvio Æmiliano & Numio Albi-
 no Cols. quo laxabatur severitas Romani
 moris donationes inter virum & uxorem
 ex Solonis instituto prohibentis (n) eo con-
 silio, ne invicem spoliarentur conjuges, nẽ-
 ve donis potius, quam mutuis officiis, ad
 mutuum amorem provocentur. Quam-
 obrem hoc S. C. inductum fuit, ut dona-
 tiones eæ inter conjuges donatoris morte
 convalescerent, si usque ad mortem in ea
 voluntate perseverasset, quasi donatum
 inter vivos testamento confirmetur. (o) Do-
 nationibus recte conjunguntur transactiones,
 de quibus oratione Marci Antonini leg.

CUNT

(a) Cicero *Car. majori*, & lib. 2. *de orat.* Livius
 lib. 34. Arnobius lib. 2. *contra gent.* Tacit. l. 11. 13. &
 15. Lipsius in *Tacit. l. 11. annal.* Manut. *lib. de leg.*
 ad hanc l. Cicero lib. 1. *epist. ult. ad Attic.*

(b) Cujac. *obs. lib. 6. cap. 18.*

(*) Singula enim sextertia, ita scribendum, non
 sextertia, dicitur enim sextertium pro asse sequis-ter-
 tio, mille sextertios continent, quorum C. valent au-
 reum seu quatuor unciales. Licebat igitur donare qua-
 dringentos unciales.

(c) Tacit. *annal. lib. 13.*

(d) *Verbo muneris.*

(e) L. *sancimus C. de donat. l. cum de modo l. ut mi-*
hi l. fidejussori ff. de donat.

(f) L. *pone §. si donavi ff. de doli mal. & met. ex-*
cept. ubi Cujac. 71. Pauli. ad edit. Probatur id etiam
ex Cicer. de oratore l. 2. pag. 201.

(g) L. 4. & 5. *de donat. ubi vide Jacob Gothfr.*

(h) Cujac. *ad l. Aquilius 17. ff. de donat. sive ad*
lib. 29. de res. cons. Papin.

(i) Hottom. *de leg. Ant. August. in hac leg. & leg.*
1. §. sicuti ff. de var. & extraord. cognit.

[**] De qua in L. 3. D. *de Aleatoribus.*

(k) Lib. 30. Brumer. *cap. 1. ad leg. Cinc.*

(l) L. *plebiscito 18. de off. Præsid. Cujac. observ. lib.*
6. cap. 18.

(m) L. *Senatus ff. de mort. caus. donat.*

(n) Velut Senatori libertinam, ingenio sce-
 nicam ducenti, cœlibi porro & orbo pro parte
 dimidia.

(o) Cujac. *parat. ad ff. de donationibus inter vi-*
rum & uxorem.

(p) L. *cum hic status 31. §. orat. ff. de donat. inter*
vir. & uxorem.

cum hi ff. de transact. S. C. comprehensa constitutum fuit, ne alimentorum transactio rata esset, nisi auctore Pretore fieret: quia plerique, inopia coacti, pauca recipere, quam plura sperare malunt. Antequam autem a negociis vivorum discedamus, adjiciendum est S.C. super corruentium ædificiorum restitutione utilissime conditum, eodem Imperatore suadente. Quo S. C. domus restituta, tacito pignore obligatur creditori, cujus sumtu restituatur, siue creditor pecuniam in sumtus ipsi domino tradiderit, ut S.C. verbis comprehendebatur, siue redemtor, hoc est illi, qui domum a domino restituendam conduxerit, seu acceperit τῷ ἐργολάβῳ, ut habent Basilica, quam ad speciem S. C. sapientum interpretatione profertur. Sed jam ad negocia veniamus, quæ a morte aliorum existunt, legesque ad ea pertinentes accedamus.

C A P U T LXXIII.

De lege Cornelia de Testamentis.

Igitur ex testamentariis primum locum damus legi Corneliæ, (*) quæ testamenta in urbe condita ab iis, qui apud hostes decesserunt, perinde confirmat, ac si nunquam in hostium potestatem devenissent. Cum enim quis hostium potitur, testandi facultatem amittit, neque apud hostes moriens civis Romanus reputatur; & quia testamentum civis Romani morte consistit; ideo jure civili nullum esse testamentum videbatur illius, qui post illud conditum in urbe discesserat apud hostes. Quæ testamenta, ne propter calamitatem intercederent, L. Cornelius Sylla Dictator legem tulit, (a) qua initium captivitatis pro morte habebatur; ut eorum testamenta quasi mortuorum in urbe convalescerent: omniaque in eandem causam reciderent, in qua essent, si nunquam testator in hostium potestatem pervenisset. I-

taque si apud hostes quis decedat, testamentum ante captivitatem factum valet lege Cornelia, quæ captivitatem convertit in figmentum mortis: si vero captivus redierit in urbem, testamentum illius valebit jure possibilibus, a jure gentium ducto, quo is, qui ab hostibus ad cives rediit, perinde habetur, ac si nunquam civitatem amisisset, quasi nunquam fuisset apud hostes. (b)

C A P U T LXXIV.

S. C. Neronianum de Legatis.

Porro antequam progrediar ad uberiores leges, defungar explicatione S. C. Neroniani ad legata pertinentis, atque ob levem, quam de eo mentionem Ulpianus facit, a paucis admodum animadversis: cujus sententia est, ut quod minus integris verbis legatum est, perinde sit, ac si optimo jure [**] legatum fuisset. (c) Laxavit igitur severitatem juris civilis in legatis, quæ valere voluit; quoquo modo sententia eliciatur: quamvis verbis prolata non fuerint a lege prænitentis. Occurrunt etiam & S.C. alia minus nota, nulliusque fere nominis ad legata pertinentia; quale illud fuerit, quo tacita substitutio subicitur legato ad exemplum institutionis hujus: *Titius & Sejus, uterque eorum vivat, heres mihi esto*, per quæ verba, si uterque vivat, ambo heredes erunt; altero mortuo, heres erit superstes, propter tacitam substitutionem, quam Senatus censuit inesse simili legato: *Titio & Sejo, utriusque eorum vivat heres meus centum dato*. Nam si uterque vivat, ambo legatum accipient; altero vero mortuo, integrum legatum accipiet ex tacita substitutione superstes. (d) S.C. quoque decernitur, ut columnis vel tignis per fideicommissum relictis, ea tantummodo præstentur, quæ auferri possent, sine domus injuria, neque mentio æstimationis habeatur. (e) [***]

CA-

(*) Quam a L. Cornelio Sulla, dictatore, circa annum DCLXXI. latam, putat Sigonius *de judiciis* 11. 31.

(a) Julian. leg. 12. ff. qui test. fac. poss. ubi Cujac. lib. 42. ff. Salv. Jul. Ulp. Inst. tit. 23. ubi Cujac. lib. 28. ff. de vulg. & pupilli.

(b) Cujac. tit. 23. Ulpian. & ad l. 28. ff. de vulg. & Pupill. siue ad Julian. l. 62. ff. in Inst. quibus non est perm. facere test. §. ult.

[**] Optimum autem jus legati per damnationem est, cum, quia sic relinquere possunt res quælibet, etiam alienæ, Ulpianus tit. XXIV, §. 8., tum

quia inde heres inficiens tenetur in duplum, Paullus *Sens. libr. III. tit. 9. §. 17.* & si plures re conjuncti concurrant, omnibus solidum debeatur, Ulpianus §. 13. ita ut alter rem, alter æstimationem ferret. si iis disjunctim, vel duabus pluribus propositionibus res relicta esset, Schultingius *ad Ulpian. pag. 655. num. 36.*

[c] Ulpian. tit. de leg. §. per præceptionem tit. 24.

[d] L. Titius & Sejus cum duabus sequens. ff. de hered. inst.

(e) L. nusu 21. ff. de legat. 3.

[**] Seu rationes pretii ineantur.

CAPUT LXXV.

De Lege Furia.

Infinitam vero testandi licentiam, XII. tabular. lege permissam, lege aliquæ posterioribus temporibus coangustarunt. Quorum est lex Furia, (a) quam tulit C. Furius Tribunus plebis, ne liceret testatori supra mille asses legare, aut mortis causa donare ulli, præter quam cognatis certisque personis: quibus exceptis, si ex alieno testamento plus præfinita quantitate quis acciperet, quadruplum ejus, quod plus quam licebat, acceperit, reddere cogebatur: itaque inter minus perfectas leges hæc ab Ulpiano refertur, (b) quia poena non afficit eum, qui contra legem fecit, sed illum, qui accipiendo, quod contra legem factum est, adprobavit, damnumque ducit ex facto minime ab ea rescisso. Quæ lex cum heredi prospicere voluisset, calliditate tamen testantium eludebatur, (*) quam enim quis quantitatem in unum conferre vetabatur, eandem minoribus portionibus in plures legatarios tributam heredi subtrahebat, multiplicato legatorum numero, haudquam a lege præfinito. (c)

CAPUT LXXVI.

De Lege Voconia.

Nequæ has effugit fraudes lex Voconia, quam tulit Q. Voconius Saxa

Tribunus plebis, Cæpione & Philippo Coss. A. U. C. DXCIV. cujus inter capita illud fuit præcipuum, (d) ne quis census, (**) sive quis centum millia sextertium possideret, [e] plus ulli legaret, quam ad heredem perveniret. Quod eodem revolvebatur; eveniebat enim, ut imminutis, multiplicatisque legatis minima portio heredi superesset, veluti si ex aureis C. testator distraxisset singulos in XCIX. legatarios: heres enim sine ulla fraude legis, tamen nonnisi aureum aufererat; ideoque propter minimum lucrum hereditatem adire facile recusabat. Aliud caput ejusdem legis fuit, ne foeminae ab intestato præter consanguineas [***] succederent. [f] Quod eo consilio fuit excogitatum, ne impotentia muliebris animi elata divitiis, nimia superbia & opibus viros opprimeret. [g] Quamobrem Cato Major, qui ob gravitatem morum sexus levitatem oderat maxime, magnis lateribus hanc legem suasit annos quinque & sexaginta natus. [h] Quo minus autem illecebris suis mulieres hereditates extorquerent, eadem lex vetuit, quem censum heredem facere mulierem supra quadrantem, (****) sive XXV. millia sextertium. Hinc Augustus, [i] ut Liviam institueret ex triente, a Senatu legis veniam impetravit. Ceterum figmentum declamatorium duco id, quod apud Quintilianum legitur, ne semissem relinquere liceat. [k]

CA-

(a) Cicero pro Balbo, & Verr. 3. Theophil. Instit. de l. Falc. Ulp. 1. § minus Cujac. ad lib. vesp. Papin. l. alienationes, l. si servus ff. famil. ercisc. & in Instit. Jult. de l. Falc. Cujac. Obs. lib. 19. cap. 31.

(b) Cap. 1. Instit. §. minus, & cap. 28. §. intestat. L. 120. ff. de V. S.

(*) Est hæc lex incertæ ætatis, quod jam probe se novisse indicat Cujacius Obs. XX. 3. Eadem duplici vitio laborabat, primum, quod non rescindebat ætus legi contrarios, secundo, quod tam facile eludi posset, ut aut unus aut nemo esset, qui fraudis viam non reperiret. Quo magis mirandum est, idem vitium etiam legi Voconia hæsisse.

(c) Covean. instit. interpret. ad l. Falcid.

(d) Cic. in Verr. 2. Cujac. obs. 19. cap. 31.

(**) Apud Ciceronem in Verr. l. 43. censu simpliciter leguntur: sed veniebant hoc nomine ut est apud Afcionum ad Cic. de Orat. cap. 17, 41. qui CM. professio- ne detulisset. Vide Gronovium de pecun. veter. libr. III. cap. 16.

(e) Cujac. in sis. instit. ad l. Falcid. ex Instit. de success. lib. §. postea vero.

(**) Quæ ratione dein etiam, abolita per opulentiam civium Voconia lege, inter agnatos solæ sorores vocabantur consanguineæ §. 3. J. Instit. de lege Falcid.

(g) Cujac. ad Paull. sent. 4. tit. 8. §. sem.

(h) Cicero in Cat. maj. Ant. Aug. de leg. in l. Voc. Gell. lib. 17. cap. 6. & libr. 7. cap. 13. Balduin. ad l. Vocon.

(i) Dion. lib. 56.

(****) Imo lex Voconia non de quadrante centum millium sextertium, sed de quadrante drachmæ loquitur, qui ipse centum millia sextertium efficit. Verba enim Dionis libr. LVII. p. 662 duo ἑκατοῦ μυριάδα νομίσας, xxv. millia numum ad drachmam pertinere, docet Perizonius de lege Voconia p. 144. seq.

(k) Vinn. Instit. libr. 2. sis. 23. §. sciendum verbo, qui capere.

CAPUT LXXVII.

De Lege Falcidia.

JAm vero Voconia, ut diximus, non satis heredi cavebatur, quia plerumque multiplicato numero legatorum, omne fere lucrum heredi detraheretur. Propterea consilium legum Furia & Voconia (ne scilicet parvitate lucri ab heredibus testamenta destituerentur) minime succedebat. Hinc sub Augusto Triumviro Reipublicæ constituendæ, antequam sibi tribunitiam potestatem adjecisset, L. Antonio, P. Servilio Isaurico iterum Coss. A. U. C. DCCXII. lata fuit a Falcidio Tribuno pleb. lex, quæ Falcidia dicitur, qua non plus dodrante permisum testatori fuit legando absumere: facta heredi facultate detrahendi sibi quartam hereditatis partem, si hereditas supra dodrantem legatis occuparetur. (a) Gothofredus vero anno superiori, at Balduinus anno posteriori nempe Calvino & Pollione Coss. latam putat. (b) (*) Cujus legis vis ex intextis e re nata interpretationibus porrecta fuit etiam ad intestatorum successiones, propter fideicommissa ex constitutione Pii, (c) & ad donationes causa mortis ex constitutione Severi; (d) itemque ad donationes inter virum & uxorem, quæ morte confirmantur. (e) Quia etiam his rationibus heredis portio infra Falcidiæ quantitatem imminui potuit: ideo placuit ad hæc vim legis extendere. Quæ detractio fit salvo jure publico. Nam ex residuo legati, detracta Falcidia, detrahendum erit id, quod forte per legem Papiam legatario denegaretur. (f) (**)

Transfertur autem ad fiscum sine ulla detractioe Falcidiæ, ex S. C. Planciano, (***) quidquid contra legem relinquatur, clam & in fraudem legis, quod tacitum fideicommissum appellatur. Neque illius detractiois omissio cedit lucro aliorum legatorum, sed fisci, ad quem quarta ab herede non retenta pertinet ex consultatione D. Pii. (g) Excluditur etiam S. C. Falcidia ex legato servi, quem quis rogatus fuerit manumittere: eamque tantum detrahere licebit ex eo, quod forte ipsi servo legatum fuerit. (h) Præterea refert Cajus, ipsa lege Falcidia expressum fuisse, ne quæ mulieris causa emta parata essent, quartæ detractioem paterentur. (i) Illud quoque caput ad legem Falcidiam revocat Cujacius, quo ex dote uxori relegata Falcidiam detrahi prohibetur, cum præter testamentum alio etiam ex jure debeatur, (k) cumque hoc jungit aliud caput, quo decernitur, ut in ducenda ratione legis Falcidiæ, prius deducatur æs alienum: propterea prius deducenda erant precia servorum, quibus libertas erat relicta adeo (****) ut inde patrimonium testatoris minueretur. (l) Hac autem lege lata, Furia & Voconia siluerunt. Per Falcidiam enim plenius testamentorum firmitati simul & heredis utilitati consulitur: propterea sublatum quoque fuit sexus discrimen superioribus inductum legibus. Verum Falcidiæ vires elisit maxime Justinianus, permitta facultate testatoribus utiliter prohibendi Falcidiam: cum antea hujuscemodi voluntati, quantumvis expressæ, heredes minime parere cogerentur. (m) His legibus apte contextetur Senatusconsultum Tre-

Tre-

(a) L. 1. ff. ad l. Falc. Govean. *ibid.*(b) Dion. *lib.* 48.(*) Cujus sententiam præter Dion. juvant Eusebius *Chron. num.* MDCCCLXXXVIII. & Isidorus *Etymol.* V. 15.(d) L. *filiusfam.* ff. ad l. Falcid.

(d) L. 2. C. de donat. mort. caus.

(e) L. cum hic status §. oratio 1. ff. de donat. inter virum & uxorem.

(f) Cujac. C. ad leg. Falcid.

(**) Finge, legatum orbo relictum erat duodecim. Detrahentur ei primum quatuor, Falcidiæ nomine, dein toridem, ex lege Papia.

(***) Quod S. C. precipue ad hereditates fideicommissarias pertinebat, ut apparet ex iis, quæ Gravina subjicit. tum ex L. 59. §. 1. D. ad legem Falcidiam, latumque videtur eodem plane tempore, quo latum est Senatusconsultum Plancianum de agno-

scendis liberis, de quo supra cap. 63.

(g) L. beneficiis §. præterea ff. ad Falcid. l. heres 11. ff. de his, quæ ut indign.

(h) L. si servus l. plane ff. ad l. Falcid.

(i) L. sed ususfructus 81. §. 2. ff. ad leg. Falcid.

(k) L. sed ususfructus ff. ad l. Falcid. Cujac. C. cod. in pr.

(****) Quæ deminutio patrimonii testatoris non tantum in iis servis locum habebat: qui testatoris proprii fuerant, verum in his quoque, quos heres, cum alieni essent, redimere & manumittere rogatus esset, L. 37. §. 1. D. ad Leg. Falcid.

(l) L. 1. §. hæc verba, & seq. ff. si cui plus quam per l. Falcid. Cujac. C. ad l. Falcid.

(m) Auth. collat. 1. cap. 2. de hered. & Falcid. Ant. Aug. in lib. de leg. ad hanc legem auth. sed cum testator C. ad l. Falcid.

Trebellianum, de quo breviter, quando ejus est satis origo pervulgata.

CAPUT LXXVIII.

De S. Cto Trebelliano, Pegasiano, Aproniano, & Sabiniano.

Veteri Jurisprudentiæ legum XII. tabul. ignota fuerunt fideicommissa: quia non certa obligatione juris, sed fide atque benevolentia eorum, qui erant rogati, continebantur: nisi fidem etiam aliquo juris vinculo testatori obligassent. (a) (*) Itaque res omnis testamentaria incumbere in heredem, qui defuncti obligationes suo periculo susceptas præstare cogebatur: nec in eum, ad quem hereditatis commoda perveniebant, sed in illum, qui heredis nomen præferebat, actiones dirigebantur. At quoniam Augusti temporibus certa juris necessitate fideicommissa fuerunt adstricta, neque amplius eorum restitutio ex heredis voluntate pendebat; ne heredes, qui totam aliquando restituere jubebantur hereditatem, damnum ex sua fide facerent, onusque obligationum in sese directarum nullo suo compendio sustinerent; oportuit hereditarium actionum incommodum ab eis remove. Etenim non raro testamenta deferebantur, iisque destitutis fideicommissa interdicebant: quia heredes, ne implicarentur hereditariis actionibus, sæpe adire recusabant. (b) Ideo Neronis temporibus VIII. Kalend. Septembris Annæo Seneca & Trebellio Maximo Coss., suffectis (defunctis enim in fastis, ut notat Vinnius *Instit.* 2.) ad Senatum referentibus, factum est Senatusconsultum, quo restituta ex testamento universa hereditate, actiones omnes, quæ heredi, & in heredem competere, simul cum hereditatis commodo, sive cum bonis ipsis hereditariis transirent in eum, cui restitueretur hereditas: ita ut heres sine sua fraude directam sibi hereditatem alterius commodo posset

adire. At quoniam heredes rogati aliquando inutilem molestiam refugientes, aliquando commodum hereditatis invidentes iis, quibus hereditatem restituere jubebantur, adire recusabant; ne testamentum deferretur, & ne spes commodorum inde ducta concideret, necesse fuit heredes rogatos non solum damno levare, sed utilitatis etiam blandimentis implere, permittendo eisdem certæ portionis detractioe de bonis ex testamento restituendis. Quamobrem sub Vespasiano, Pegaso & Pusione Coss. Senatusconsultum est proditum, quod Pegasianum appellatur, quo permittitur heredi restituere rogato detrachere quartam ex bonis suæ fidei commissis. Hinc lex Falcidia, quæ ad legata tantum intendebatur, producta fuit ad fideicommissa etiam universalia: adeo ut quartam scriptus heres, tum ex universa hereditate restituenda, tum ex singulis rebus per fideicommissum relictis retineret. Quoniam vero nihil hoc Senatusconsulto de actionibus hereditariis cavebatur; mos erat inter heredem & eum, cui restituenda erat hereditas ut interponerentur pactiones: non aliter ac solebat inter heredem & legatarium partiarium, cujus loco habebatur is, ad quem bona ex restitutione deferrebantur: ita ut pro sua ejusque portione onera hereditaria inter heredem, & eum, cui restituebatur hereditas, communicarentur, quo damnum & lucrum pro sua quisque portione participaret. Quod si heres scriptus hereditatem sibi suspectam nollet adire; jussu Prætoris adire cogebatur, translatis in eum, qui sibi restitui postulaverat, actionibus, tanquam ex S. C. Trebelliano. Qua in re nullis interpositis stipulationibus opus erat: tum enim nihil oneris in herede scripto manebat; sed commoda simul & incommoda cum ipsa hereditate restituta, jubente Prætore, transibant. Verum quia stipulationes, quæ interponebantur post Senatusconsultum Pegasianum, in fraudem aliquando alterutrum contrahentium

(a) Cic. *libr. 2. de finib. ubi de Sex. Rufo & Sex. Peduc.*

(*) Imo omnia fideicommissa primis temporibus infirma fuisse, Imperator ait in *in § 1. J. de fideic. hered.* idemque Cicero præ se ferre videtur de *Finibus. II. 18.* neque ratio nobis suppetit, qua quis fidem

nunquam testatori aliquo juris vinculo obligare potuisset.

(b) *L. 1. ff. ad S. C. Trebell. Just. Instit. l. 2. tit. 23. Ulpian. cap. 35. de fideicomm. §. is qui Cujac. ibid. Ant. August. ad leg. & S. C. Rom. hoc titulo.*

tium (*) inducebant, eoque nomine summo viro Papiniano captiosæ videbantur; placuit Justiniano, prudenti sane consilio, hujuscemodi nexus rescindere, atque omnibus ex ambagibus evolvere fideicommissa. Ideo vim Pegasiani S. C. & facultatem quartæ detrahendæ, jusque cogendi heredem adire nolentem, convertit in S. C. Trebellianum, atque utraque S. C. confundit, ut ex duobus unum efficeretur de viribus utriusque conflatum. Quo pacto nunc heres quartæ detractionem habet, & exemptionem onerum hereditariorum, quæ onera tantum in eo resident pro ratione quartæ detractæ. Cetera simul cum hereditate transeunt, cum qua & legata, quorum nulla oneris pars apud scriptum heredem remanet; quarta enim retinet onus æris alieni, non legatorum: (a) nam si de quarta legata detraherentur, res ad antiquum rediret incommodum, & heredi scripto beneficium legis eriperetur. At si heres non sponte adeat, sed coactus a fideicommissario, qui judicis officium imploravit; tum tanquam extraneus commodis omnibus & incommodis hereditariarum actionum spoliabitur: & si totam hereditatem sponte restituerit, omnes hereditariæ actiones fideicommissario, & adversus eum dabuntur. (b) Sive autem ex toto quis institutus, sive ex parte fuerit, ac sive totum, sive partem, restituere cogatur, nihil interest; cum idem juris in quartæ detractione fuerit a Justiniano constitutum. (c) Actiones item ex S. C. Trebelliano non in privatas modo certasque personas transmittuntur; sed etiam in universitates & municipia, quibus directa hereditas re-

Jani Gravina. Tom. I.

linquitur inutiliter: (d) obstat enim ratio juris civilis, quæ ad hereditatem adeundam certam personam exigit; adire autem nequeunt universi. Hinc Plinius junior ait, rempublicam neque institui heredem posse, neque percipere. Ne vero subtilitas juris civilis alienorum testamentorum comoda civitatibus eriperet, auctor fuit Marcus Apronianus & Paullus Coss. ut S. C. conderetur, quo civitatibus, quæ sub imperio Pop. Rom. essent, liceret, si non directam, quod jure civili vetabatur, at fideicommissariam relinquere hereditatem. (e) Itaque in eas utiles actiones ex S. C. transeunt, quo illas non universi (qui enim possent?) sed universorum nomine, aut conveniendo, aut excipiendo actor ab omnibus constitutus exerceat. Quod S. C. Apronianum appellatum, Antonius Augustinus revocat ad Adriani tempora; Cujacius (f) ad Marci ætatem; (**) tradidit enim Paullus, [g] Marci temporibus S. C. factum fuisse, quo collegiis legare permittitur. Quæ fortasse sententia ob affinitatem, Aproniani S. C. portio fuit: postea vero alio S. C. municipiis patefactæ sunt hereditates libertorum suorum. (h) Testatur porro Ulpianus. (i) a Nerva primum fuisse introductum, ut civitatibus legare liceret: idque diligentius ab Adriano confirmatum. Hæ leges atque S. C. heredibus extraneis prospexerunt; at Sabinianum adoptivis. (k) Eo autem jubetur, ut si pater naturalis e tribus maribus filium unum in adoptionem dedisset; ei filio pater adoptivus quartam bonorum partem relinqueret præmii loco parentibus, quod tres reipublicæ mares dedissent: quod & de impube-

Pp re

(*) Heredem, si fideicommissarius, fideicommissarium, si heres solvendo esse desiisset: quare recte Theophilo ἐπιχρηστικὸς dicuntur. Heredi enim facile præsto erat damnum, si is, a creditoribus conventus, totum æs alienum præstitisset; idem contra fideicommissarius patiebatur, si heres æs alienum, a debitoribus hereditariis coactum abligeret. Adde litium anfractus & mutuas calumnias, si heredes remoto in loco degerent, aut numero plures essent.

[a] VVesemb. in §. sed quia Instit. de fideic. hered. & parat. ff. ad S. C. Trebell. dissentiente Donello l. 2. C. de fideicomm. hered. vid. Vinnium Instituis. §. sed quia verb. pro data titul. 23.

[b] Instit. lib. 2. tit. 23. §. sed quia.

[c] Instit. cod. §. sed quia.

[d] L. 26. & seq. in prin. ff. ad S. C. Trebell. l. uni. ff. de libert. univers.

(e) L. omnibus 26. ff. ad S. C. Trebell.

[f] In Julian. lib. 40. ff. siue l. 29. ff. ad S. C. Trebell. in pr.

(**) Antonii tamen Augustini sententiam præfert Schultingius ad Ulpiani tit. XXII. §. 5. n. 13. quia hujus Senatusconsulti sententia laudatur a Juliano L. 27. D. h. t. & Marcus Julianus ætate præcessisse videtur. Nec, si verum amamus, quicquam obstat, quo minus hoc jus primum civitatibus, dein autem collegiis datum opinemur, nequicquam renitente Cujacio.

(g) L. cum Senatus ff. de reb. dub.

[h] L. ita tamen 27. ff. ad S. C. Trebell.

(i) Tit. de legat. §. civitatibus. l. 1. ff. de libert. univers.

(k) Rævard. cap. 6. in fin. lib. de auct. præs. & §. sed ea omnia, ubi Theophil. Instit. de hered. quæ ab intest.

re adrogato constitutum invenimus ; (a) Eadem ratione unus ex tribus maribus Senatui dabatur ; ut curiæ liberatio impetraretur , sive ut liberaretur quis onere tributorum exigendorum , quæ curiales sub Imperatoribus Romanis in se suscipere cogebantur . Quo pacto miserima cœpit eorum esse conditio ; cum si esset exactio difficilior , proprio ære [*] præstare cogerentur , quod aliis imperabatur . Liberationem autem horum onerum etiam ex S. C. Sabiniano præstari Cujacius [b] censuit , probavitque veterem lectionem , ut nulla mutatio faciendâ sit in Institutionibus Justinianæ , ubi hoc de S. C. aliquod non obscurum vestigium apparet . (c) Quem locum Ravardus & Alciatus perperam vexarunt . Ceterum referuntur plures quæstiones S. C. definitæ , qualis est , cum adire recusat is , qui rogatus fuerit duobus , alteri pure , vel in diem , alteri sub conditione restituere : tunc enim Senatus censuit universam hereditatem restituendam ei , cui pure , vel in diem fuerit heres restituere rogatus ; ad alterum autem ipso jure actiones , existente conditione , transire , si partem suam suscipere velit . (d) Item si heres institutus rogetur non totum restituere , sed partem hereditatis ; vel si rogetur restituere duobus , quorum alter consentiat , alter repugnet restitutioni ; utroque casu Senatus censuit omni eximendum onere heredem , qui suspectam sibi hereditatem adire recuset ; eamque totam ad alterum transire , qui restitutionem postulet . [e] Præterea si quis duos instituerit heredes , invicemque eos substituerit , illosque roga-verit , ut sive uterque , sive alter eorum heres esset , hereditatem suam Titio post quin-

quennium restitueret ; nec velint scripti heredes hereditatem eam , sibi suspectam , adire , Titio fideicommissario illam suo periculo adire postulante ; Senatus jussit aut utrumque , aut alterutrum ex heredibus scriptis hereditatem adire , ac Titio fideicommissario restituere : in Titium vero fideicommissarium & adversus eum actiones esse dandas , quasi restituta ex Trebelliano hereditate . (f) Porro non licebat heredem rogare , ut certum hominem institueret . Verum ne voluntas hæc periret S. C. hanc interpretationem huic voluntati adhibuit , ut censeatur heres rogatus traditam hereditatem ei restituere , quem instituere rogaretur . (g)

C A P U T LXXIX.

De Lege Velleja , & ad L. Gallus ff. de Liber. & Postum.

A Tque hæc ad jam natos filios pertinent : sequuntur ea , quæ ad postumos . De quibus ne testamentum rumpere , cautum est lege Velleja ; cum antea tantum Jurisconsultorum ingenio , & Galli Aquilii formula , vitio præteritionis occurreretur . De qua tota ratione postumorum institutorum obscura sane atque perplexa , (**) in qua integra pene volumina consumuntur , pauca quidem a nobis lector accipiet , sed ea ni fallor satis expedita : certa enim dicere non ausim in eo juris articulo , ubi vate opus est magis , quam interprete . Postumus dicitur , vel quasi post humatum patrem natus , ut contendunt ii , qui hoc vocabulum cum adspiratione scribunt : vel quasi postremus , ut Cujacius (b) censuit ,

(a) L. 2. C. de adoptione.

(*) Quod curiæ periculo suarum servire dicitur facultatum in L. 50. 60. 64. C. de Decur.

(b) In C. de decur. & fil. cor. l. ult. Vinnius Instit. §. sed eam in fine , de hered. quæ ab intest.

(c) §. sed ea Instit. de hered. quæ ab intest.

(d) L. 1. §. sed & quoties ff. ad S. C. Trebell.

(e) L. cogi 16. §. si quis ff. ad S. C. Trebell.

(f) D. L. cogi §. cum quid 7. ff. ad S. C. Treb.

(g) L. ex facto ff. ad S. C. Treb. l. cum filiusfam. 14. §. ut si quis heredem ff. de legat. 1. L. cum pater §. mando filie ff. de legat. 3.

(**) Latam legem iisdem temporibus , quibus latum est Sctum Vellejanum , consentient Schultingius , Noordkeet & Heineccius , etsi de auctore nondum e veteribus monumentis pateat ,

uti deinceps loquitur Noster . Argumentum autem de posthumis diffusissimum quoque vocat Cornelius van Bynkershoek Obs. LVIII cap. 22. adeoque vehementer laudandus est Noster , quod rationes ejus tam dilucide exposuerit . Verba l. 10. D. de lib. & post. her. Quia hic filius nec sub conditione quidem scriptus heres intelligitur . de quorum sensu laborant interpretes , nihil aliud significare videtur , quam quia plane præteritus est . Nam institutio sub conditione facta institutionem pure in diem factam continere videtur , quia si quis sub conditione institutus non videatur , multo minus pure aut in diem institutus videri queat .

[b] lib. 3. obs. 4

fuit, (*) qui & adspirationem ex pandectarum Florentinarum auctoritate rejecit, existimans, *postumus* esse productionem particulæ *post*, ut & *postliminium* dictum putant. Quamobrem nomine postumi non modo continetur natus post mortem testatoris; sed etiam natus eo vivo, post testamentum factum; immo & is etiam, qui natus testamenti tempore, mortuo deinde patre, succedit avo in locum heredis sui. Unde ratione avi postumus, vel agnasci dicitur, vel succedere. Agnascitur avo postumus, si mortuo patre, ac vivente avo post testamentum nascatur; succedit vero postumus, si tempore quidem testamenti natus erat, sed postea, patre amisso, vivente adhuc avo, in locum heredis sui succedit: tum enim fit avo heres suus, non agnascendo, quia jam natus erat, sed succedendo: hoc est quasi agnascendo, ac patris locum subeundo. Postumus autem, vel suus est, vel alienus, postumus suus est; vel qui post mortem patris nascitur suus heres; vel qui agnascitur avo, aut quasi agnascitur mortuo patre. Postumus alienus aliquorum opinione (inter quos Goveanus) est, qui nunquam nascendo futurus est heres suus, qualis est nepos ex filio emancipato, qui propter emancipationem patris nascitur extra familiam avi; & ideo, mortuo patre, non fit avo suus heres. Medii sunt inter hos nepotes nati ex filio, quem habemus in potestate: qui nec alieni sunt, quoniam sui esse possunt avo post mortem patris; neque sunt sui, quoniam eos pater nondum mortuus antecedit. Hos igitur distinctionis causa vocaverim *postumos non suos*, quales appellantur a Theophilo, qui eos nunquam *alienos* appellat, sed *non suos*. (a) Theophilus vero postumos alienos ita definit: (b) *Est autem alienus postumus, qui si nascatur, suus non est futurus*. Qua definitione comprehenditur tum nepos ex filiofamilias, tum nepos ex filio emancipato. Priscis autem Romæ temporibus jus civile tanta religione tenebatur; ut nefas esset leges ultra proximam verborum significationem ex-

tendere. Quamobrem quia leges XII. tabul. quæ patrifamilias de re sua testandi liberam potestatem permiserunt, nihil de personis nondum natis indicant; ideo vergebantur parentes heredes instituere postumos, qui nondum erant in rerum natura, & institutionem conferre in personam incertam. Quamobrem, qui sine filiis uxore prægnante decebat, cogebatur extraneum instituere; nato vero postumo, reddebatur intestatus. Cum enim postumus nasceretur heres suus, & præteritus a patre reperiretur; testamentum rumpebat: quia præterire non licet heredes suos; sed eos aut instituere oportet, aut exheredare. Verum Jurisconsulti, qui occultos legum sensus assidua disputatione atque interpretatione verborum extricabant, adhibita regula publicæ utilitatis, cui leges omnes obediunt; sensim intulere, ut liceret instituere, aut exheredare postumos suos nascituros; sive testaretur pater, sive avus, qui nunc prægnantem haberet ex filio mortuo. Quod Jurisconsulti consilium secunda voluntate populi propter communem utilitatem acceptum tandem cessit in morem, relatumque fuit inter regulas juris civilis: quo non modo XII. tab. significantur, sed quidquid uberius atque utilius disputatio fori, & interpretatio Jurisconsultorum adduxerat: ad quam sæpe juris civilis appellatio angustius accepta referebatur. Igitur jure civili licebat instituere postumos suos, hoc est eos, qui ab nativitate nascerentur in potestate testatoris, quales filii sunt, aut nepotes ex filio mortuo in potestate patris. At nihil cautum reperiebatur de postumo nato post mortem patris, & avi, quem postulum pater vivens testamenti tempore præcedebat. In eo testamento avus instituebat proprium filium, quem habebat in potestate; filio vero mortuo ante testatorem, nepos post mortem avi natus, testamentum rumpebat uti præteritus ab avo, cui per mortem patris nepos fiebat heres suus. Ut igitur testamenta etiam ex hac parte pro-

Pp 2

tege-

(*) Cujus tamen sententiæ reclamant Grammatici, etiam veteres, qui post humum dici putant, tanquam natum post humatum patrem, sed præter analogiam grammaticam, quæ Cujacii opinioni suffragatur, & in quam pluribus explicat Perizonius

ad *Sanctii Minervam* p. 97. Eandem Cujacii sententiam & marmora & numi veteres & eruditorum hodie omnium consensus tueretur.

(b) *Instit. lib. 2. tit. 13. §. 2.*

(b) *Instit. de hered. ab instit. §. 2.*

tegerentur, Gallus Aquilius Jurisconsultus novum jus minime statuendo, ut perperam aliqui decuerunt, (nec enim licebat privata Jurisconsultorum auctoritate novam legem condere,) sed quod jure civili receptum jam erat, ad hanc etiam speciem accomodando, more Jurisconsultorum cautionem, sive formulam excogitavit, qua præteritionis vitium removeretur, atque is etiam casus includeretur in jure civili. Itaque consilium dedit avo, ut prius filium institueret, postea nepotem, qui post ejusdem avi mortem nasceretur, si filius vivente se decederet: his nempe verbis concepta formula: *filium meum heredem instituo: si filius meus vivo me morietur; tunc si quis mihi ex eo nepos post mortem meam in decem mensibus proximis, quibus filius meus moreretur; natus erit, heres esto*. Quod autem de nepotibus Gallus protulit, Jurisconsulti ad omnes liberorum gradus extenderunt, nempe ad pronepotes, abnepotes, & quotquot heredes sui possent, mortis item nomine civilem etiam mortem comprehenderunt; ita ut conditio extitisse censeatur, si filius aut interdictus esset aqua & igni, aut deportatus. Atque hæcenus jus civile, Gallique formula complexum est eos, qui mortuo patre, vel avo nascerentur. De natis vero vivente avo, sive testamenti tempore, sive post testamentum, Jurisconsulti nihil attigerunt, quia huic incommodo poterat ipse testator occurrere, alio condito testamento, in quo institueret, aut exheredaret nepotem, qui vel agnascendo, vel succedendo heres suus factus esset avo. Sed quoniam non ubique facultas datur condendi testamenti, quia non ubique tot cives Romani præsto sunt, quot requiruntur ad testamentorum solemnitatem: ideo lex Velleja novi testamenti condendi necessitatem sustulit, data potestate instituendi nepotes, qui vivente testatore nascerentur sui, traditaque ratione instituendi jam natos. Id enim ausi non sunt Jurisconsulti, quia legibus non licebat nepotem heredem facere necessarium, vivente patre, quem avus habebat in potestate. Ideo novo juri constituendo nova lege opus fuit, nempe Velleja, cujus auctor nondum e ve-

teribus monumentis patet, sive Juniam, ut plerique, sive Julianam Vellejam cum Cujacio appellemus. (a) Ea lex omne præteritionis periculum imposterum exclusit, complexaque est casus omnes institutionis postumorum, quibus casibus duobus capitibus aptissime occurrit. In priori permittit avo institutionem quorumlibet postumorum, qui post mortem filii se vivente nascentur sui; in posteriori tradit rationem instituendi nepotem jam natum, si esset in locum heredis sui per patris mortem successurus, permittitque eum ante tempus, adjecta conditione, instituere, ut necessarium: *si quis ex suis heredibus suus heres esse desierit*: nam si avus, simul cum filio, nepotem pure instituisset, ea institutio valebat, ut institutio extranei: & si moriente avo, filius erat in potestate, nepos portionem suam acquirebat patri; si vero avus post testamentum filium & nepotem emancipaverat, suam tum sibi quisque portionem hereditatis separatim auferbat. Sicut autem Aquilii cautio ad omne mortis genus, & per omnes liberorum gradus trahitur; ita etiam lex Velleja, unde non solum nepotem; sed & quoslibet liberorum gradus ex legis præscripto licet instituere; ac si filius vel naturaliter moriatur, vel interdictus aqua & igni fuerit, aut deportatus, patet nepoti sui heredis locus. Vestigavit Julianus & alium casum, qui lege Velleja minime includitur, & tamen de utroque capite trahit: nempe hunc: Avus testamentum facit, ubi prius filium, deinde nepotem nondum natum instituit. Nascentur nepos vivente avo, & patre, qui præmorisit avo. (b) Ad quod caput legis ea species referetur? non ad prius, quia pertinet ad eos, qui sui nascuntur, vivente avo, mortuo patre: hic autem natus est vivente patre, unde non fuit avo heres suus, cum nasceretur; non ad posterius, quia pertinet ad eos, qui testamenti tempore nati erant: hic autem natus est post testamentum; & tamen refertur ad utrumque simul. Nam idem casus aliorum inspectus, partim pertinet ad prius caput, quia hic nepos testamenti tempore nondum erat natus, partim ad poste-

(a) *In frag. Ulp. qui hered. inst. poss. tit. 22. §. vii. qui in utero sunt.*

(b) *Vide Anton. Matth. de exheredation. liberor. lib. 2. titul. 11. Instit.*

posterius, quia natus est avo vivente. Ideo Julianus, quasi commissis utrisque legis capitibus, censuit per hujus nativitatem testamentum non rumpi, quia quod a singulis capitibus excluditur, iisdem simul concurrentibus, continetur. Et hæc de lege Velleja satis. Si quis uberiorem explicationem desiderat, adeat latiores Duarenii, Hottomanni. Alciati, Cujacii, Goveani, aliorumque commentarios. (a) ex quibus tamen nos, utcumque licuit, nucleum studiosis exclusimus, longiori disputatione consulto abstinentes, ne non tam lucem afferamus copia, quam tenebras: res enim est ejusmodi, ut limosæ aquæ instar, quo plus fundus tractatur, eo magis ab imo turbetur.

C A P U T LXXX.

De Lege Glicia, sive de querela inofficiosi testamenti.

ATque his præteritionis vitium removetur. Si vero in testamento exheredatio contineatur, ut aliud remedium excurritur, quo exheredatis subvenitur, nempe ad auxilium legis Glicia, cujus vestigium habemus in inscriptione legis IV. ff. de inofficioso testamento; quæ inscriptio Florentini codicis auctoritate (*) defenditur adversus Hottomannum (b) & alios; qui, ne Cujacio gloriam tribuant detectæ legis, ad suum usque tempus aliis interpretibus ignotæ, legem prorsus nullam agnoscunt Gliciam: querelamque inofficiosi, ex moribus magis, & ex consilio JCo-

rum, quam ex certa lege fluxisse contendunt. (c) Ceterum Glicium nomen reperitur in vetustis auctoribus, nempe Tacito, Svetonio, Floro, Livio, & agnoscitur a Carolo Sigonio, qui & Glicia dictaturam in lapidibus capitulinis notatam se invenisse testatur. [d] Hæc autem querela, quæ inofficiosi testamenti dicitur, testamento dementiam obijcit testatoris, quem arguit quasi furiosum: non enim videtur hominem sani capitis potuisse sine causa filium exheredare. Unde per causam dementiæ testamentum rescinditur, ut inofficiosum & conditum contra pietatis rationem: naturale enim jus quodammodo videtur mutuam inter parentes & liberos successionem instituisse. Sed quoniam aut illecebræ muliebres, & novercalia odia patris morientis voluntatem sæpe a privigno abducunt; aut ipse pater levibus aliquando ex causis naturalem filiorum charitatem exuit, ideo filius injuste se exheredatum probans, patrisque furorem prætendens testamentum ita rescindit, ut cum institutione concidant & legata. (e) Sane liberis præteritis opus non est inofficiosi querela; inest enim vitium ab initio; vetustioribus namque legibus [**] interdictum est præterire liberos: sed eos aut instituire oportet, aut exheredare, iis autem opus est querela, quibus vel minus legitima portione relictum est, vel omnis prorsus adempta. (f)

CA-

(a) Ad l. Gallus ff. de liber. & post. Vinn. Instit. lib. 2. tit. 13. § postum 2.

(*) Editiones tamen, Haloandri, ut observat van Bynkershoek Obs. L. II. c. 12. Hugonis a Porta, Vintunillii & quæ apud Sennetionis prodiit, constanter omnes habent, Maximus ad L. Falcidiam, ex quo Maximo ad L. Falcidiam etiam est, L. 125. Digest. de legat. I. In aliis libris ad Legem Lenciam, L. Lenticam vel Leuticam, pro ad legem Gliciam legitur. Cujacius quoque nuda conjectura utebatur, quando querelam inofficiosi testamenti ex lege Glicia derivabat. Verisimilius vero est, querelam inofficiosi moribus P. R. fuisse introductam, & prudentum auctoritate probatam, ut laudato loco ostendit Cornelius van Bynkershoek.

(b) Disp. de quæra legis. cap. 1.

(c) Cujac. obs. 2. cap. 21. & l. 4. ff. de inoffic. te-

stam. & lib. 17. obs. cap. 17.

(d) Ant. Aug. lib. de leg. in leg. Glicia, & Cujac. d. obs. 2. cap. 21.

(e) L. Papinianus §. §. post. l. Titio 18. l. cum mater 28. ff. de inoffic. testam.

(**) Imo hoc quoque moribus magis quam legibus originem debet. Certe lege XII. tabularum paterfamilias liberitatem disponendi facultatem habebat, L. II. D. de liber. & postumis, & dein demum per Jurisconsultos & jurisdictionem Prætoriam invaluit, ut testamentum, in quo suus heres præteritus esset, nullum esset, quod quemadmodum paterfamilias inolverit, docet Schulzingius ad Ulpian. tit. XXII. §. 14. num. 39. Novellam autem CXV. neque hodie ad præteritos a patre pertinere, eleganter docet Gerardus Noodt ad Pandectas, tit. de inofficioso testamento p. 160.

(f) Paull. 4. sens. tit. 5.

CAPUT LXXXI.

Senatusconsultum Julianum de petitione hereditatis.

QUoniam autem querela inofficiosi genus est (*) petitionis hereditatis; ideo ex ordine Edicti perpetui, & Digestorum licebit hinc transire ad universam hereditatis petitionem. Super qua conditum est (a) S. C. quod a Græcis appellatur Adrianum, utpote factum Adriani jussu, post ejus orationem de more habitam in Senatu prid. id. Mart. Q. Julio Balbo, & P. Juvento Celso, Tito Aufidio, Oeno Severiano Coss. qui ea de re verba fecerunt. Ex qua nominum descriptione Alciatus infert, cum* Consulibus unius anni admissos etiam esse Coss. designatos, neque meminit, raro sub Imperatoribus unius anni Consules integrum annum in Magistratu mansisse, sed iussis aliis, intra annum abire consuevisse, dignitate consulari tantum in nominibus retenta, ut ex iis annus nuncuparetur. [b] Huic autem Senatusconsulto, quod a Julio Balbo Conf. ab aliquibus Julianum appellatur, causam præbuit hereditas fisco delata ex legibus caducariis, nempe Papiæ Poppææ capitibus: cujus hereditatis bona, priusquam hereditas fisco deferretur, distracta fuerant ab iis, qui se heredes putabant. Ideo cogitatum fuit de fisci damno sarciendo, revocandisque rebus alienatis, & de precio ex iis redigendo. Quamvis autem fisci causa S. C. prodierit, commune tamen etiam est privatis heredibus adversus eos, qui sive bona, sive mala fide res hereditarias aut possideant, aut distraxerint. Plura vero sunt hoc S. comprehensa; scilicet ne qui here-

ditatis petitione agunt, usuras exigant ab iis, qui heredes se putantes res bona fide distraxerint, nullamque precii reddendi moram fecerint. (c) Item cautum, ut si res hereditariæ periissent, diminutæve fuissent, precium earum ab iis, qui in iudicio succubuissent, actori redderetur: quatenus tamen possessores facti fuerint locupletiores; amplius enim exigere bona fides non sinit. Ex eo autem tempore petita hereditas intelligitur, quo primum possessoribus innotuit, eam (**) ad se non pertinere, sive denunciationibus, sive literis, sive edicto, ut deinceps malæ fidei possessor fiat. Porro malæ fidei possessores, si ante litem contestatam fecerint, quo minus possiderent, ut possessores tamen damnantur.

CAPUT LXXXII.

De Senatusconsulto Claudiano, sive de assignatione libertorum.

HUIC recte attextetur S. C. Claudianum, ex quo certa pars (***) hereditatis defertur ei, eisque ex liberis, cui, quibusve sive institutis, sive exhereditatis, libertus, libertave a patre, qui duos, pluresve liberos habet in potestate, fuerit assignatus. Hujus enim liberti, si pater, qui assignavit, in civitate esse desinet, hereditas ei cedit, in quem pater jus patronatus iudicio suo contulerit, cujusque libertum eum esse voluit præcipuum, sive testamento, sive aliter: (d) nisi qui patronus ex filiis fuerat a patre constitutus, sine liberis decessisset, etenim tum ceteri liberi fratresque defuncti omnes pariter ad ejus liberti successionem veniunt, neque enim assignatione uni facta, ceteri desinunt esse patroni; unde contra tabulas habent bonorum possessionem, ut notat Cujacius *parat. ad hunc tit.* (e) Quod S. C. sub

(*) Imo potius ab ea diversa & actio hereditatis petitionis præparatoria, qua impedimentum remouetur, quod heredi ab intestato injicere videtur persona heredis scripti. Evenit quoque, ut, si tertius possideat, actor querela inofficiosi vincat, & adhuc hereditatem petere cogatur, L. 6. §. 1. L. 19. D. de inoff. testamentis.

(a) L. 20. de petic. hered.

(b) Dion. lib. 43. Anton. August. in S. C. sine nomine.

(c) L. 1. C. de petic. hered.

(**) Quod plerumque contingit tempore litis contestatæ, in primis ex institutis Romanorum, quibus

instrumenta ante litem contestationem edebantur, iisdemque plerumque possessor constituebatur in mala fide. Interdum tamen a tempore rei judicatæ possessor in mala fide constitui intelligitur, scilicet, si instrumentorum ea non fuerit vis, quæ possessorem malæ fidei convinceret, veluti in probabili in utamque partem argumento. Pluribus id docent Cornelius Van Byaershoek *Obs. L. VIII. c. 12.* & Lyferus *Medietat. ad Pandect. Specim. 83. n. 5.*

(***) Scilicet jus succedendi in bonis liberti.

(d) L. 1. §. 5. ff. de assignand. libers. & Instit. de assignand. libers.

(e) Per l. 2. §. si capis. ff. de bon. libers.

sub Claudio, Sabellio, vel ut alii malunt, (*) Vellejo, Rufo, & Osterio Scapula Coss. conditum fuit. (*) Quamvis autem assignatio filiofamilias facta, post emancipationem evanescat, quia filii status, in quo beneficium testatoris residebat, fuit immutatus; tamen si ab initio emancipato filio libertus fuit attributus, eam assignationem valere. Mynfingerus censet. (b) Ego vero existimo, tunc utiliter emancipato filio libertum assignari, cum non pauciores, quam duo sunt in potestate, atque emancipato simul cum altero (**) ex iis, qui sunt in potestate assignantur. Quod enim infirmum est ex persona emancipati, propter personam ejus, qui est in potestate, consistit; exemplo (c) *l. ult. ff. de lib. & postum.* At si duos tantum liberos habeat pater, quorum alter sit emancipatus, assignatio utrique facta nulla est: quia neque ex emancipati, neque ex filiofamilias persona sustinetur: cum ex S. C. non aliter assignari libertus queat, quam si assignans duos minimum liberos habeat in sua potestate; ut optime Cujacius explicavit. (d)

C A P U T LXXXIII.

De Senatusconsulto Tertulliano.

Rerum series nos ducit ad S. C. Tertullianum & Orphitianum, quæ ad mutuas matrum & filiorum successiones pertinent. (e) Jure namque XII. tabul. successiones jura sequebantur solos agnatos, neque ad successionem vocabantur, præter eos, qui virili sexu conjungerentur. Unde quia nulla inter liberos & matrem

agnatio intercedit, spes etiam successionis ab intestato inter eos omnis jure civili perimebatur: nisi mater convenisset in manum, & viro filiofamilias loco fuisset. Etenim, ut alibi diximus, (***) uxorum duo genera erant, (f) earum nempe, quas viri annum integrum uxoris loco habebant, eoque spatio usucapiebant, quæ proprie uxores dicebantur; & earum, quæ matresfamilias appellabantur, quæque convenerant in manum, sive potestatem viri dupliciter: nempe confarreatione, sive certis solemnitatibus & sacris, quibus de more adhibebatur far, quo farre utpote communi Romanorum victu, (****) vir & uxor vescabantur, ut perpetuam vitæ communionem significarent; & coemptione, cum vir mulierem interrogaret, an sibi materfamilias esse vellet, & vicissim fœmina virum, an sibi esse vellet paterfamilias, ac si consentirent, mulier conveniebat in manum, sive convertebatur fictione juris in ipsam viri personam, & in ejusdem familiam transferabatur, tanquam filius patri, eaque coemptio dicebatur fortan, quia, ut Varro, teste Nonio, (g) tradit, mulier tres asses ferebat, quorum alterum viro, veluti pro emtionis pretio dabat; alterum in foco ponebat ante Larem familiarem; alterum in sacciperio, sive in marsupio majori conditum compito vicinali dabat, sive Laribus compitalibus, quibus fiebant sacra: erant enim & Lares, qui viis publicis præsiderent. (h) Igitur sive confarreatione, sive coemptione mulier conveniret in manum, ac tanquam filiusfamilias viri potestati subiceretur; nascebatur inter eam & filios mutua successio ex jure civili, tanquam inter heredes suos & inter con-

san-

(*) Sabellius vocatur in §. 3. *J. de assignat. lib.* Vellejus contra Rufus dicitur in *L. I. pr. D. eod. tit.* Celeb. Otto in *Institutionibus suis* exhibet Suiillo Rufo & Osterio Scapula Coss. Præverat Pighius *Annal.* 18. T. III. p. 576. qui tamen priorem Suiillum appellat. Pro Osterio quoque Osterium malebat Bynkershoek *Obf. L. III. c. 7.*

[a] *Inst. de assign. lib. §. 3. L. 1. ff. eod.*

(b) *Ex l. utrum 9 ff. de assign. lib. in tit. Inst. eod.*

(**) Imo hanc sententiam admittere non videntur verba Modestini in *L. 9. D. de assignat. lib.* ex quibus apparet, liberos emancipato etiam assignari potuisse: quare præferenda videtur Mynfingeri sententia; inprimis cum 2. §. *J. eod. tit.* facile conciliari Modestini sententia queat. Potest enim pater emancipato assignare, sed si suo assignavit, eumque postea emancipavit, iuribusque eo

familie spoliaverit, mutasse voluntatem videtur, *Melilius Obf. L. VII. c. 13.*

(c) *L. mulieri ff. de condit. & demonstr.*

[d] *Inst. de assign. lib.*

(e) *Paull. lib. 4. sent. tit. 9. & 10. Justin. hoc tit. Inst. V. Vesemb. in paras.*

(***) *Supra L. II. c. 28.*

(f) *Cic. in topic. Ulp. Inst. tit. 9. Boet. topic. Cic. Serv. Georg. 1. Scalig. ad Festum. verb. diffarreatio. Apul. lib. 6. de Asino.*

(****) Quod supra ad *L. 71. c. 72. de pane interpretati sumus c. Mottone Pref. T. III. Thes. jur. p. 30. & 31. aliter ac Nostro videbatur, qui, id de palte accipiebat.*

[g] *Rosin. lib. 5. cap. 37.*

(h) *Sveton. in Aug. Arnob. lib. 3. Manit. de veter. diet. 109.*

sanguineos. (a) Nam inter hujuscemodi conjuges intercedebat jus consanguinitatis, quæ ad cognatos ex veterum sensu non porrigitur, nec transit in alios liberos, nisi eos, qui communem habeant patrem, quod optimis auctoribus validisque rationibus adversus Accursium & alios contendit Cujacius. (b) Quoniam igitur leges XII. tabularum ad successionem vocabant consanguineos, ideo conjugum horum successio ad sensum XII. tabul. relata fuit a Jurisconsultis, qui legis verba porrexerunt ad consuetam hanc a jure civili consanguinitatem. (*) At quæ mulieres a viro annua possessione fuerant usucaptæ, quæ propriæ dicebantur uxores, differebantque a superioribus, quæ matresfamilias vocabantur, nullo jure agnationis viro, aut aliis conjungebantur; ideo nulla mutua successio inter eos jure civili fuit instituta: quia lege XII. tabul. non nisi agnatis aperiiebant intestati successionem. Verum beneficium Prætoris, qui vinculum naturæ a jure civili neglectum agnoscebat, admittebantur inter cognatos, & ex Edicto unde cognati ad filiorum successionem vocabantur. (c) Claudius præterea miseratione materni luctus, in solatium amissi filii, deferre matribus cepit filiorum hereditates. (d) Tandem juris civilis aspera subtilitas, quam per ambages Prætor declinabat, sublata prorsus fuit ævo Adriani, sive Pii, ut Cujacius (e) probat: (**) (duxit enim Pius ex adoptione nomen Adriani.) Itaque Tertyllo & Sacerdote Coss. conditum est S. C. a Tertyllo Tertyllianum appellatum, quo filiorum etiam spuriorum successio aperitur (f) matri liberorum trium, si sit inge-

nua, non vero aviæ, & libertinæ, si mater sit liberorum quatuor, etiam si sit in potestate parentis, cujus jussu adire debet; siquidem filius neque suum heredem habeat, nec filium emancipatum, quem tuetur Prætor, neque patrem, neque fratrem consanguineum, ad quos lege XII. tabul. successio pertinet tantum cum sorore consanguinea defuncti, mater ad hereditatem ex S. C. vocabatur. (g) Sed si frater, & soror consanguinei superfuissent; frater matrem trium, aut quatuor liberorum jure suffultam excludebat, & hereditas inter fratres & sorores dividebatur ex æquis partibus. (h) Quod S. C. beneficium Justinianus ad matres omnes produxit, sive ingenuas, sive libertinas cum liberis & sine liberis; ex cujus Institutionibus & Novellis petere licet ea, quæ addita fuerunt ab eo, & immutata. Superest, ut admoneamus, mortuis filiis impuberibus, matrem, quæ iis intra annum petere tutorem neglexerit, successionem privari: (i) ut ex eadem causa successores ceteri. (k) Excidet etiam commodo S. C. mater, quæ cum jurasset non nupturam, postea nupserit, (l) non dato alio tutore idoneo, nec redditis rationibus.

CAPUT LXXIV.

De S. C. Orphitiano.

Rurfus quia filius matri non succedebat jure veteri, ob eandem causam, quod scilicet nulla inter eos esset agnatio; ideo ut par beneficium redderetur liberis, Marci Antonini tempore Orphitio, & Ru-

(a) Cujac. obs. 7. c. 11. enarras. ad C. de S. C. Orphit. §. postremo ad hered. & parat. C. unde vir. & uxor. Gell. c. 6. lib. 18.

(b) enarras. ad C. de S. C. Orphit. §. postremo notandum.

(*) Quare consanguinei etiam conventionem in manum fieri dicuntur Ulpiano in Collat. logum Mos. & Rom. tit. ult. §. 4. n. 6. Claudii autem constitutio personale magis beneficium, quam jus omnibus commune fuisse videtur Cujacio in not. post. ad §. I. J. de S. C. Tertulliano & Jano a Costa ibid.

(c) Instit. de S. C. Tertull. in pr.

(d) Instit. eod. §. 1.

(e) in notis ad Instit.

(**) Cujacii conjectura de Pio in locum Hadriani substituendo, equidem Hottomanno quoque arrisita libro de legibus, sed ea rectius hodie ab omnibus eruditissimis rejicitur, præeunte Viro Celeberrimo Antonio Schultingio ad Ulp. Tit. 26. §. 8. num. 32.

(f) Paull. lib. 4. sent. tit. 10. & Instit. tit. de S. C. Tertull.

(g) Ulpian. Instit. cap. 26. de legis. hered. §. intest. & Instit. de S. C. Tertyll.

(h) Instit. eod. §. 3.

(i) L. 2. §. si mater 23. ff. ad S. C. Tertyll.

(k) L. sciens C. de legis. hered.

(l) Cujac. in enarr. ad C. hoc tit. & Instit.

& Rufo Coss. [*] prodiiit S. C. Orphitiam, quo filiis etiam vulgo quaesitis, si mater non sit illustris, nec legitimam sobolem habeat, [a] matris hereditas, posthabitis agnatis & consanguineis, defunctæ acquiritur, etiam si alieno jure subjecti sint, post additionem acceptionem pro herede. [b] [**] Et quoniam hæc S. C. conjunctionem naturalem tuentur: ideo minima capitis diminutio non tollit successionem inter matrem & filium mutuatam per ea inductam. [c] Filia vero defunctæ matris ancilla, vel liberta ex S. C. Claudiano facta, [***] de quo alibi dictum, quia matrem civilem non habet, S. C. beneficium non impetrabit, neque ullus, qui hereditatis adeundæ tempore civis Romanus non fuerit. (d) Ex constitutionibus vero principum nepotes etiam & neptes ad successionem aviæ vocantur, ut in *Instit. hoc titul.* Antequam autem ab ultimis voluntatibus discedamus, procedendum est S. C. quo si municipio pecunia legata inveniatur, ut ex reitu ejus venatus, aut spectacula præbeantur; vetatur eam in tales erogari causas, ac permittitur, ut id legatum in opus magis municipio necessarium conferatur, ac munificentia ejus, qui legavit, inscriptione notetur. [e]

De Lege Cornelia & Julia majestatis.

C A P U T LXXXV.

IAm quoniam leges produximus, quæ personarum status & negotia completuntur: ad eas, quibus judicia & crimina continentur, transeamus. Exordiemur autem a judicio tristiori atque atrocissimo, nempe a crimine perduellionis, siue majestatis: quæ leges ab ipsis primordiis urbis initium duxerunt. Etenim nunquam satis civitas constituta censetur, nisi latis hujusmodi legibus; quibus, velati iactis fundamentis, publicæ tranquillitatis reipublicæ status & quies innitur. Quid enim prodest muris urbem circumdare, si lateant intus insidiæ, ut ubi se occasio dederit, in

Jani Gravina. Tom. I.

principes & Magistratus, quibus omnium est concredita salus, erumpant? Sicut igitur muris vim exteram; ita majestatis legibus intestinam arcemus. Quamobrem harum legum præsidio, hisque judiciis potestatem reges munivere suam: earum auctoritatem Junius Brutus vel ipso filiorum sanguine sancivit: ut quæ regum imperium defenderant majori auctoritate rem publicam custodirent. Primum vero Romanorum regem Romulum de proditione legem tulisse, Dionysius refert: quod unum est e præcipuis capitibus legum de majestate, quas Decemviti a regibus acceptas (****) in XII. coniecere tabulas, quibus capite punitur quisquis aut hostem in patriam concitasset, aut civem hostibus tradidisset. (f) Quæ lex sequentibus temporibus varie aucta fuit. Etenim lege Gabinia clandestinarum coitionum participes capite multabantur. Accessit lex Apuleja (g) a Lucio Apulejo Saturnino lata Trib. plebis, anno DCLI. & lex Varia (h) a Q. Vario anno DCLXII., quibus legibus vis & seditio in urbe coorta vindicabatur; magis enim ad animadvertendum in ejus delicti reos, quam ad jus majestatis constituendum prodierunt; jam enim superioribus munitum erat legibus. Lucius vero Cornelius Sylla pluribus capitibus majestatis crimina comprehendit, legemque tulit, veteribus capitibus fuscitandis & novis instituendis. Quo plures enim hujusmodi trucibus judiciis irretiret, poenam remisit iis, qui per calumniam alios accusant, locumque in hisce causis mulierum testimoniis aperuit. Quod etsi perturbatis illis temporibus convenisset, se præsertim homine solertissimo verarum & falsarum criminationum vindice, sequentibus tamen temporibus in maximam hominum perniciem erupit: data enim licentia in criminibus gravissimis calumniarum, innocentium supplicio fraus exultat atque bacchatur, ut deterior omnibus criminibus sit criminum accusandorum impunitas. Nec solum fautores hostium, publicæque perturba-

Q q tores

(*) Seu, A. U. C. DCCCCXXXI. Christi CLXXVIII. teste Norisio in *Epist. Consulari*.

(a) L. penult. C. hoc tit.

(b) Paull. 4. sent. tit. 10. Cujac. enarr. ad C. ad hunc tit.

(**) Non enim liberis materna successio ipso jure quaeritur, quia sui heredes non matri sed patri sunt.

(c) *Instit. hoc tit.* § 3.

(***) Vide, quæ diximus supra ad cap. 3.

(d) L. 1. §. filii ff. ad S. C. Tertull.

(e) L. legatum ff. de administ. ver. ad civis. persin.

(****) Historiam seditioum sub regibus Romæ mox tarum contexit Boetius in *Exercis. Pliniana* X.

(f) L. 3. leg. 12. ff. ad l. Jul. Majest.

(g) Cicero de orat.

(h) Cicero in Brutum.

tores pacis huic iudicio subjecit, sed & eos, qui Magistratibus muneris exercitum impedissent, aut ducibus hostium, vel prædonum captis ignovissent, & quod Verri Tullius (a) objicit, eos accepta pecunia liberaissent; & cum præterea qui potestatem suam abjecisset, eamque defendere neglexisset: cum publico munere fungeretur. (b) Tandem Julius Cæsar, (*) & post eum Augustus, unde huic legi nomen, *Julia*, nempe *Majestatis*; alia criminum capita superioribus adjecerunt, quæ a Jurisconsultis nostris referuntur. Etenim prisca temporibus majestatis nomen intra perduellionem continebatur; quod crimen erat hostium patriæ, sive illorum civium, qui opera, dolo, consilio, aut machinatione aliqua, etiam sine ullo effectu, seditionem commovere, vel externum hostem fuscitare studissent: aliave ratione rempublicam perturbassent, aut partem discidissent illius. Porrecta deinde majestatis lex fuit a L. Sylla, posteaque a Julio Cæsare, atque Augusto, aliisque principibus ad crimina leviora, ita ut ad criminum genera distinguenda nomina quoque distinguere oportuerit. Unde perduelles dicebantur, qui aut rem publicam universam, aut principis dignitatem læssissent: (**) qui vero levius aliquid hoc in genere perpetrassent, rei majestatis vocabantur. Eo enim suas vires hæc lex extendit, ut illos etiam arriperet, qui Principum imagines in communem argenti usum verterant, aliave ratione dehonestarant. Per S. C. tamen supplicio eximebatur is, qui conflasset statuas Imperatoris reprobata, hoc est, sine ipsius permisso factas. (c) Ac ne majestate statuarum Principis aliena fraus, vel violentia protegeretur. Senatus vetuit confugere ad statuas Principis in injuriam alterius, aut damnum

puta creditoris, vel alius, cui quis nocuisset. Unde permittebatur confugium tantum iis, qui vel in custodia, vel in vinculis a potentioribus retinerentur. [d] Unde majores opes hinc in fiscum cadebant, quam ex vicefimis & caducis. Quilibet enim vasserimus assentator; quorum hominum semper sub dominatione unius est plerumque satis, dilatandis faucibus hujus teterrimæ legis, gratiam captabat Principis, & evertendis civibus rem suam familiarem augebat. Singula vero sive perduellionis capita, sive majestatis peti abunde possunt a Jurisconsultis, qui ea discrete ac studiose recensuerunt in Digestis, uti & Imperatores in Codice [e] Ex quibus, itemque ex Tacito lib. 1. *annal.* colligitur, famosorum quoque libellorum crimen fuisse redactum in hanc legem ab Augusto: cui forsan (***) prævit Sylla, de quo ita Cicero *ad Atticum*: *Est majestas, ut Sylla voluit, ne in quemvis impune declamare liceret*; (f) crimen quoque falsæ monetæ falsæ in hanc legem Principes incluserunt. [g] Et ne quid contra majestatem clam a pluribus non probatæ fidei hominibus strueretur, S. C. prodit adversus illicita collegia. (h) Quamvis autem differentia sit inter crimina perduellionis, & majestatis; pœnarum tamen haud scio, an discrimen inveniatur ullum. Siquidem ante Imperatores unum erat crimen majestatis perduellio, ultimo damnata supplicio; quæ lege Cornelia & Julia interdictio erat aquæ & ignis; (i) eamque pœnam omnibus delictis majestatis impositam fuisse, docemur a Paulo Jurisconsulto, (k) a quo accepimus, hanc fuisse antiquiorem pœnam hisce criminibus: at suis temporibus invaluisse, ut humiliores quidem objicerentur bestiis; aut igni exurentur; honestiores vero capite punirentur.

(a) Cicero in *Verr.*

(b) Cicer. & Ascon. apud Sigon. lib. 2. de *jud.* cap. 29.

(*) Julio Cæsari sigillatim hanc legem vindicat Nicolaus Hieronymus Gundlingius in *singularibus ad legem Majestatis* c. 1. §. 16.

(**) Sic mediam viam init inter eos, qui crimen Majestatis a crimine perduellionis sub Imperatoribus demum separatam esse contendunt, & Jacobum Menardum, qui id discrimen jam libera Republica in usu fuisse putabat, quem plenius refutat Gundlingius §. 23.

[c] L. cujusque 4. ff. ad l. *Jul. Maj.*

(d) L. capitalium 28. §. ad statuas ff. de pœnis.

[e] ff. & C. ad l. *Jul. Majest.* Cujac. ad lib. *Paull. sent.* 5. cap. 29. & in C. hoc sit.

(***) Est enim ita corruptus locus Ciceronis, ut ejus testimonio uti noluerit Baylius in *in libro singulari de libellis famosis*, Gallico sermone exarato, & pro ne, ut legit Lambinus.

[f] Manut. de leg. p. 858. post Rosin. Matth. de *crim.* pag. 505.

[g] L. 2. C. de fals. mon.

[h] L. 1. ff. de colleg. & corp.

(i) Cicer. *Philip.* 1. Sigon. loco cit.

(k) L. 5. *sent.* 29.

tur. Verum aliquid certe in perduelles excogitatum fuit atrocius, non modo ab Arcadio & Honorio celeberrimæ legis auctoribus; (a) sed a superioribus Principibus, quorum Constitutiones Arcadius & Honorius, (*) credo, attexuere legi suæ. Nam & Ulpianus scribit, [b] omnia crimina, reo decedente, finiri, præter crimina majestatis: nec tamen omnia crimina majestatis post rei mortem subesse judicio, sed tantum perduellionem; itaque perduellionis crimen post mortem quoque rei leges ulciscuntur, ejusque memoriam persequuntur, itemque filios, quibus ad propagationem calamitatis, atque ad longiorem miseriæ sensum vita relinquitur. Aufertur enim iis a fisco paterna substantia & hereditas quælibet sive cognatorum, sive extraneorum, spesque dignitatum omnis & honorum eripitur, ut nihil iis ex hac mortali luce superfit, præter lucis tædium, & mortis cupiditatem. Minus erunt enim parentes proclives in hanc sceleris immanitatem, si norint, sese pœnas etiam in sobolem transmissuros. Eas vero minime comitari minora majestatis delicta, ex humaniorum Jctorum auctoritate nobis facile persuasimus. [c] Filiabus tantum propter infirmitatem pudoremque sexus, Principes concessere Falcidiæ, quam legitimam exponunt interpretes, [d] detractionem ex maternis bonis. (e) Id etiam triste manat ab hoc crimine, quod omnes donationes, alienationes, emancipationes post crimen a reo etiam ante sententiam factæ, prorsus irritantur: etsi reum vita defecerit, nihilominus tamen condemnatur, pœnæque adhuc vivere existimatur. Ac propter de-

licti gravitatem haud pauca sunt in hoc judicio singularia: minimeque cum ceteris communia: quorum haud exigui momenti est illud, quod non modo effectus, verum etiam consilium & voluntas pœnis afficitur: aliter atque aliis in criminibus, de quibus Ulpianus tradit, neminem cogitationis pœnam pendere debere. (f) Quamobrem Cato pœnam in senatu Rhodiensibus deprecabatur propter cogitatum, non tamen patratum facinus. (g) Verum Jacobus Cujacius, (h) lux Romanæ vetustatis, negat, pœnam cogitati facinoris hujus tantum esse delicti, sed alia quoque gravia crimina comprehendisse apud Romanos, probat ex eo Servii loco ad illud *Æneid*.

Ausi omnes immane nefas, auroque potiri,

quo loco Servius tradit, jure Romano non effectum tantum, sed voluntatem pœnæ subesse. A quo non dissentit Seneca, (i) nec desunt auctoritates ex jure civili. (k) Pluraque præterea Cujacius ex veteribus monumentis exempla collegit puniti, nec dum perpetrati facinoris in vario genere delictorum, idque generali Maximi Tirii definitione comprobavit; quasi Ulpiani definitio pertinuisset ad illud crimen, de quo tractabat in eo loco, unde particula hæc fuit avulsa, nempe ad Edictum, *quod quisque juris in alterum statuerit, ut ipse eodem jure utatur*; cujus cogitatio delicti, utpote levioris, pœnam non incurrit, nisi sequatur effectus. Sed quid respondebimus hisce M. Catonis verbis adductis a Gellio? *Quis tandem est nostrorum, qui quod ad se attineat, æquum censeat, quemquam pœnas dare ob*

Qq 2 eans

(a) L. quisquis C. ad l. Jul. Majest.

(*) Seu, ut malunt Jac. Gothofredus in singulari commentario ad hanc legem & Gundlingius laudato loco §. 88. 89. Arcadius solus, etsi lex ex more temporum utriusque nomen præferat. Conscripta vero Arcadii nomine dicitur ab Eutropio, Eunuchio, eodemque præcipuo ejus Imperii administro, ne deturbaretur a gradu suo, aut Stilliconis aliorumve insidiis pateret. Quare in hac constitutione illud primum est, & unicum forte novum, quod perduellionis etiam reus est, qui factionem inierit de nece virorum illustrium, qui consilii & consistorio Imperatoris interfuit. Pœna autem liberorum propter crimen parentum non est penitus nova. Jam enim nulla liberos proscritorum ab honoribus capiendis prohibuerat propter dirum votum parentum.

Exoriare aliquis nostris ex ossibus ultar.

quamobrem & apud Macedones circumferebatur. pro-
verbium,

Νηπιος δὲ πατέρων τῶν υἱὸς ἀποκτείνει,
Desipit occidens patrem, qui pignora servat.

(b) L. ult. ff. ad l. Jul. majest.

(c) Matth. de crimin. ad lib. 48. ff. tit. 2. cap. 3. de
læs. majest. num. 7.

(d) Matth. de crim. de læs. majest. cap. 3. nu. 20.

(e) D. l. quisquis C. hoc. tit. §. ad filias.

(f) L. cogitationis ff. de pœnis.

(g) Gellius lib. 7. cap. 3.

(h) Obs. 8. cap. 22. & lib. 15. cap. 25.

(i) Declamat. 7.

(k) L. 1. C. Theod. ad leg. Jul. de anab. & L. 1. ff. de
extraord. crimin.

eam rem, quod arguatur male facere voluisse? Nemo opinor. Sane secernerem puram, nudamque cogitationem facinoris, neque confecti, neque dum affecti (quam expertem prorsus poenae semper fuisse crediderim, & ita acceperim verba Catonis) ab alia voluntate cum periculoso conatu & aliqua machinatione conjuncta, quam puto poenam in gravioribus viguisse delictis: ut hac distinctione, quam & Matthæus (a) probavit, omnis auctorum dissensio tollatur. Hæc vero præcipua certe ac propria hujus fuerit criminis, ut nulla dignitas quem eximeret, a terminis, (b) ac si res posceret, etiam torqueretur accusator, (c) & servus adversus dominum, utque cujusvis etiam, si alias reprobatus fuisset, testimonium recipere: (d) inimico tamen excluso, ac si opus fuerit, subiciantur tormentis etiam testes. (e) Item ne hoc damnati crimine lugeantur, neve sepultura dignentur. (f) Quorum plura collegit Cujacius, (g) qui receptam illam rejecit interpretum opinionem, ut scilicet ad torquendum majestatis reum sufficeret judici fides unius testis, quia semiplena, ut vocant, probatio inde nascatur. Qualem probationis speciem negat Cujacius agnitam fuisse veteribus jurisconsultis: quia nullum sit veritatis falsitatisque dimidium. Quam Cujacii opinionem & Matthæus (h) amplectitur. []*

C A P U T LXXXVI.

Ad L Juliam de Adulteriis.

Proxime legem majestatis locatur lex de adulteriis, cum e criminibus hoc sit gravissimis; tum quia vix ulla mulier ad hoc scelus adigitur, quin pluribus una flagitiis involvatur; tum quia marito alenda obtruditur aliena proles, eique ab adulteri & perfidæ uxoris insidiis periculum sæpe creatur: quorum quoque metu, cum pudore conjuncto, maritus domum turbat evertitque familiam. Julia vero hæc dicta est lex ab Augusto, qui eam tulit, cuique Julium nomen ob adoptionem ex testamento Julii Cæsaris mansit. Hac ex lege pu-

blicum oritur quoque judicium, & accusatio triplex: nempe jure patris, jure mariti, jure extranei. Haud procul ab suspicionem sunt erroris, qui hanc secernunt a lege de pudicitia, quam ab Augusto latam prodit Svetonius. Nam quidquid ad munimentum pudicitiae pertinet, comprehensum fuit hujus legis capitibus, quæ non adulterium tantum, sed & stuprum, & incestum, & lenocinium, & puerorum corruptionem, & alia propudiosa ac nefaria libidinis genera complectuntur. Quodque ad stuprum attinet, hoc sane nomen latissime funditur: dedecus enim significat, & turpitudinem, & non corporis modo, sed & famæ ac dignitatis notam. Quod probat Festus ex illis Nævii versibus a Scaligero restitutis:

*Seseque ei perire mavolunt ibidem,
Quam cum stupro redire ad suos populares.*

Quibus in versibus quis dubitet, positum esse stuprum pro ignominia? item alio loco:

*Sin illos deseratis fortissimos virorum,
Magnum stuprum populo fieri pergetis.*

Quamobrem consultissime Danthes in divino poemate, dæmonum inferorum superbiam stuprum appellavit: Unde non mirum, si quærit libido, & corporis commissio, sive cum virgine, sive cum vidua, sive cum puero, sive cum aliena conjuge stupri nomine continetur. (i) Adulterium vero dicitur, auctore Festo, quasi ad alterum itio, sive accessus: vel, ut ego interpretor, quod proprio quis conjugio relicto, corpus appetat alienum. Quod non omnino discrepat a Papiniani explicatione, qui adulterii nomen ortum ait a partu ex altero concepto. Verum vestigium hujus vocis *partus* in adulterii vocabulo nullum invenio: utcumque affinitatem habeat cum voce *alterius*, ex qua natum est *adulterium*, velut ad *alterius*, nempe uxorem. Ex his omnes

(a) De crimin. ad lib. 48. tit. 2. cap. 3. n. 4.

(b) L. null. C. hoc tit. [c] L. 3. C. eod.

(d) L. famosi l. in quæst. ff. ad leg. Juliam majest.

(e) Decuriones C. de quæst. l. 3. & 4. C. ad l. Jul. majest.

(f) Vide expos. Jac. Gothofr. ad l. quisquis C. Theodof. ad l. Cornel. de fisciis.

(g) C. ad l. Jul. majest.

(h) De crimin. lib. 48. ff. tit. 2. cap. 4. n. 6. l. jurisjurandi 9. C. de test. Cujac. enarras. n. 6. C. ad l. Jul. majest.

(*) Quorum sententiam sequitur Gerardus Noodt ad P. tit. de jurejur. p. 287. 288.

(i) L. inser liberos §. 1. ff. ad l. Jul. de adul.

omnes Vallæ (a) criminationes dissipantur; cum enim vocabulum stupri modo latius, modo strictius (*) accipitur, facile sententiarum dissensio tollitur, quam ipse inter JCtos falso notavit; etsi revera id eorum culpæ tribuerit, qui has definitiones descripserunt. Age nunc de adulterio primum, post vero de variis stupri generibus hac lege damnatis disputemus. Igitur ante legem Juliam, sive lege ipsius Romuli, sive moribus prisca Romanorum, crimen hoc acerrime vindicabatur. Ex injuriis enim privatorum publica res maxime vexatur: præcipue per labem alieni thori, qua ita exasperantur animi, ut flagrant odio, civitatem distrahant in seditiones atque tumultus. Itaque nunquam satis constitutam putarunt quietem publicam, nisi pudicitia sacraque jura thori legibus munirentur. Ut igitur metus proxime, ac perpetuo imminens, mulieres a flagitio abstereret, facultatem uxoris necandæ marito permiserunt, si cum adultero deprehenderetur, quod ex Catonis oratione retulit Gellius: [b] verba Catonis hæc sunt: *In adulterio uxorem tuam si deprehendisses, sine iudicio impune necares: illa te, si adulterares, digito ne auderet contingere, neque jus esset.* Quam sane morum adspersitatem lenivit dies & humanitas una cum literis cultuque bonarum artium in urbem paullatim repens, quæ viri manibus extorsit vindicem gladium: ita ut si eum in uxoris necem vertisset, lege Cornelia de Sicariis (**) plesteretur. (c) Verum Imperatores aliquanto itæ parcentes, exulcerati conjugis mitigare poenam, censueruntque virum uxoris adulteræ interfectorem in opus perpetuum tradendum, si esset humilior; honestiorem vero in insulam relegandum. (d) Unde recte Cujacius locum illum Julii Paulli in lib. sentent. 2. capitul. 26. emendavit [***] ac pro adultera legit adulte-

rum, nempe ita: *inventæ in adulterio uxore maritus, ita demum adulterum occidere potest, si eum domi suæ deprehendat.* Marito enim occidere adulterum usque & ubique minime licuit; (e) sed deprehensum domi suæ: nec tamen quemlibet, sed vita turpes, puta lenonem, aut publico iudicio damnatum nec dum restitutum, aut eum qui artem ludicram exerceret, lucrive causæ scænam conscenderet, aut libertum ejusdem mariti, parentumve adulteræ, vel ejus liberorum; dummodo adultero maritus occiso, statim ab se dimittat uxorem, (f) ne non tam honestatis, quam vindictæ causa videatur hominem interemisisse, quod leges minime ferrent. Patri vero mulieris adulteræ, quam habet in potestate, permittitur hac lege, adulterum occidere quemlibet domi suæ, vel generi in ipsa turpitudine, actuque obsceno, ipsoque in opere, sive, ut græci legislatores Draco & Solon loquuntur, *ἐν ἰσχυρῇ* deprehensum; dummodo simul cum adultero eodem impetu interimat & filiam; ideo enim lata facultas patri adversus adulteros tribuitur, quia & filiam uno impetu simul occidere compellitur. A cujus nece cum proprii sanguinis caritate parentes abducantur; ideo a patre minus periculum vitæ adulterorum impendit. Plus igitur licentiæ datum est patribus, quia parcius ea essent usuri, si scirent, plus esse sibi ex filiæ morte lugendum, quam ex morte adulteri exultandum. Quamobrem elegantissime Papinianus: (g) *pietas*, ait, *pater-ni nominis plerumque consilium pro liberis capit.* At cum viro leges fuere minus indulgentes, quia nulla cognati sanguinis caritas ferventem ejus iram temperat, & conjugalem amorem recentis injuræ dolor facile superat: ita ut nihili penderent viri uxoris animam, dum ne viventem relinquerent suam ignominiam. (h)

Quo

(a) lib. 6. eleg. cap. 45.

(*) Quæ defensio non displicuit Clarif. Dukero de *Laxitate Jurisconsult. veterum*, pag. 128. & Ottoni in *Papiniano* pag. 50. Laxissime Plinius *Hist. Natur. lib. X. cap. 34.* adulteria etiam columbis tribuit: *Pudicitia*, inquit, *illis prima, & nostri nota adulteria.* Struprum autem an dicatur a turpi, an a stupeo, an ab obsceno sive sordido: incertum.

(b) lib. 10. cap. 28.

(**) Immo in legem Corneliā non incidit, sed

lenius punitur extra ordinem, L. 1. §. fin. D. ad leg. Corn. de sicariis.

(c) L. pr. §. ult. ff. ad l. Corn. de sicar.

(d) L. si adul. §. Imperat. ff. ad l. Jul. de adul.

(***) Quam emendationem in ipsa serie contextus admittit Schultingius post editionem Parisiensem A. 1586. & Ritschiusianam.

(e) L. marito ff. ad l. Jul. de adul. (f) d. l. marito ff. eod.

(g) L. 22. ff. ad l. Jul. de adul. l. 20. 21. 23. 24. 32.

(h) Cujac. ad Papin. l. 22. ff. ad leg. Jul. de adul.

Quo autem supplicio lex Julia crimen hoc affecisset, interpretes ambigunt. Justinianus in Institutionibus gladio scribit in hosce reos animadvertendum. (a) Quod forsitan additamentum fuit aliorum principum (*) ad legem Juliam. (b) Unde ne variationem poenarum discentium fastidio describeret, voluit Tribonianus tempora conjungere, ac suppressis aliis poenis, tantum eam, quæ sua ætate vigeat, ad Juliam legem attexuit, ut supervacuis discriminihus lectores liberaret. Ceterum plura in veteribus munimentis exempla supersunt poenæ levioris, puta relegationis, aut deportationis. Ipse enim legis hujus lator Augustus filiam ac neptem adulterii reas relegavit, (c) utque id paternæ caritati adscribatur; quid de Ovidio dicemus, cujus quoque vitæ pepercit, (**) quamvis eam se amissurum fuisse scribat, nisi aliqua ex parte delictum excusationem meruisset:

*Et nisi delicti pars excusabilis esset,
Parva relegati poena futura fuit.*

Unde Cujacius leniorem in crimine hoc Augustum arbitratur, quam poetis perhibetur. (d) Qui vero adulterium cum incestu cumulasset, & cognationem suam proprio corpore polluisset, deportandum,

scribit Marcianus [e] Ex quo colligitur, detracto incestu, qui poenam auxit ad deportationem, pro adulterio relegationem superesse. Item in militem, qui severiori disciplinæ obligatur, si comperitur adulter, deportatio statuitur, [f] unde in paganum, quicum lenius agitur, relegationem tantum cadere oportet, uti poenam mitiorem: ut non mirum, si veteres interpretes tradiderint hujus legis poenam antiquioribus non fuisse capitalem, ut Cujacius *observationum* 18. libr. 20. observavit: quod comprobatur, quia capitalis delicti reus absens defendi potest: (g) nam potest etiam absens damnari: mulier vero adultera minime, cur? nisi quia delictum capitale non habetur, [h] utcumque facti atrocitas aliquando principes exasperasset & capitalem sententiam ab iis expressisset: (i) ac recentiori ætate morum dissolutio in perpetuam legem id vertisset: ex qua in Theodosianum Codicem, & in jus Justinianum capitalis adulterii poena devenit. Extremum supplicium consequitur multa bonorum: adulterii etenim damnatæ dos eripitur lucro mariti, [***] quod ante legem Juliam inoleverat, ut de Cajo Titinio Minturnæ ac ejus uxore Fannia memorat Valerius, & Horatius, *cruribus*
hac

(a) *Instit. de publ. judic.*

(*) Imo gladii poenam Constantino deberi, qui eam ex lege Mosaica dictaverit adulteris in L. 30. C. ad leg. Juliam de Adult. hodie inter omnes constat, idque eo verisimilius est, quo ex Pauli *sententia* l. 2. tit. 26. §. 14. & 15. temporibus Brissonii, quo auctore Noster utebatur, nondum integris editis, hodie scimus, poenam adulterii, Pauli etiam temporibus, in mulieribus fuisse publicationem dimidiæ partis dotis, tertiæ partis bonorum, ac relegationis in insulam; adulteris vero viris in pari relegatione in insulam dimidiam bonorum partem ablatam fuisse.

(b) L. 30. C. hoc tit.

(c) Sveton. in Aug. cap. 65. Patere. *histor. libr. 2. Dion. lib. 55. Brissoni. ad hanc l. §. qui stuprum 2.*

(**) Imo Ovidius, non ut adulterii reus, relegatus est, sed propter eam præcipue offensam, qua Augusto, vel in incestu cum nepte Julia, ut plerique volunt, vel in alia re turpi & Augusto pendenda importunus adfuerat spectator. Ipse causam dicat. *lib. 11. Trist.*

Cur aliquid vidi? cur noxia lumina fecis?

Cur imprudens cognita culpa mihi est?

Inscius Aëleon vidit sine veste Dianam.

Præda suis canibus non minus ille suis.

& dein

Perdiderint cum me duo crimina carmen & error

Alterius facti culpa silenda mihi.

Nam non sum tanti, ut renovem sua vulnera,
Cæsar,

Quem nimio plus est indoluisse semel.

(d) *In parat. ad hunc tit. ff. . .*

(e) *L. si quis viduam ff. de qua est.*

(f) *L. miles ff. ad l. Jul. de adult.*

(g) Cujac. *obs. 20. lib. 20. & lib. 19. cap. 18.*

(h) *L. miles §. ea quæ ad l. Jul. de adult.*

(i) *L. castitati l. 3. C. eod.*

(**) Confunditur divortium propter mores graves, seu adulterium, cum ipso judicio adulterii. Libera Republica mulieris propter graves mores repudiata dos tota penes maritum manebat, ut patet ex Plinio *Histor. Nat. l. XIV. c. 13.* & Plutarcho in *Mario* p. 274. Lege autem Julia & Papia, si repudiata sit uxor propter mores graves, sextam, si propter leviores octavam partem dotis amittebat. Ulpian. *tit. 6. §. 22.* Aliud in damnatis observabatur, quarum dotem pro dimidia parte publicatam modo vidimus, quæ quidem Publicatio non extremum supplicium sed relegationem in insulam consequebatur. Erat autem in arbitrio viri, non, ut Auctor tradit, quo judicio uti vellet, sed utrum uxorem adulterii accusare, an repudiare mallet.

hæc metuat doti deprehensa : quod originem ducit ex veteri iudicio, quod de moribus appellabatur ; quoque uxor ob detectam ejus turpitudinem sexta dotis parte multabatur , (a) vel octava , si turpitudine esset levior ; quæ actio quia per legis Juliæ iudicium fidebatur , ideo poenam illius in legem Juliam coniecerunt ; non enim utroque , sed altero horum iudiciorum licebat experiri . (b) Recentioribus vero constitutionibus , præcipue Novellis Justiniani . extenuata est adulterii poena : unde mulier verberata in monasterium detruditur , ut a viro , si velit , intra biennium repetatur ; eo vero non repente intra biennium , aut mortuo , ibi maneat privata dotis commodo , ac lucri dotalis , (*) donationisque propter nuptias ; & translatis duabus partibus , sive bese bonorum in liberos ; parte vero tertia , sive triente in monasterium ; vel si liberi non extent , supersint vero parentes , qui crimini non consenserint , duæ partes cadent in monasterium ; in parentes vero tertia . Nullis autem superstitis parentibus , ad monasterium substantia universa devolvitur , servatis vero semper dotialium instrumentorum pactis . (c) At ob adulterium viri , mulier suam recipit dotem & donationes propter nuptias , & reliquis de bonis tantum , quantum patet pars tertia donationis propter nuptias : reliquum fisco vindicatur , nisi adsint descendentes , & ad tertium gradum ascendentes , qui fisco excludunt . (d) Nunc in eos , qui hac lege tenentur , inquiremus . Atque ab ea eximitur , quæ inhonestis artibus vitam transigit : honestatis enim custos est lex ista : unde prorsus negligit eas , quæ turpi professione jam pudorem projecerunt . (e) Ideo nec ea , quæ cauponariam exercet , aut ludicras artes , nec

quæ in scena operam locat , lege ista tenentur : nisi quæ , ut hanc legem effugeret , & impune pudicitiam alienis viris objiceret , matronalem stolam exuisset , quod ætate Tiberii frequenter usueveniebat . (f) Cui dolofo teterrimoque consilio puniendo S. C. in eam sententiam ad legem Juliam est adjectum . (g) Item nec ea elabitor legem , quæ quamvis impudicam professionem edidisset ; postea tamen honesto connubio turpitudinem emendasset , ut sapientes existimarunt . (h) Has autem uxores , quæ matrimonio vetus dedecus diluerant , eas esse arbitror , quæ a Jurisconsultis *uxores vulgares* appellantur ; (i) ait enim Ulpianus , *que vulgaris fuerit* : scilicet ante matrimonium , quo sensu non pugnat cum legibus Codicis , (k) quas credo pertinere ad eas , quæ adhuc in connubio priorem impudicitiae professionem retinebant ; ideoque diversæ ab illis , quæ honestam vitam nubentes inierant , quamvis ante fuissent vulgares : unde non mirum , si hæc vulgares , de quibus loquitur Ulpianus , in legem Juliam incident ; minime vero illæ , quæ in Codice memorantur . (l) Uxores etiam Ulpianus huic legi subjiciendas censuit injustas , nempe ductas contra leges , & cum quibus leges connubium interdixerant ; quæ propterea non jure , sed usu habebantur uxores : (m) quales erant nuptiæ a filiis-familias contractæ invito patre , vel nuptiæ contractæ inter civem Romanum & peregrinam ; quo refert Cujacius (n) Ulpiani verba . In quibus certe omnibus est matrimonium , quia muliere vir ea pro uxore utitur ; sed non connubium , quod sine solemnitatibus & formula jure minime consistit . (o) Porro quoniam non conjugium tantum , sed spes ipsa illius digna est honesto cultu ; propterea cum sponsa quo-

(a) Ulp. in *fragm. tit. 6. de dot. §. morum* .

(b) *L. miles §. socer. ff. ad l. Jul. de adult. ubi Cujac. in Papin. lib. 2. de adult. leg. & §. eodem* .

(*) Lucrum ex dote in *L. 11. §. 3. D. ad leg. Jul. de adult.* vocantur sexta & octava pars dotis , quas lex Julia & Papia marito uxorem repudiantem retinere permittit ; hoc loco autem lucrum dotale donationem propter nuptias designare videtur , cuius mentio mox sequitur , quare lego , donationisve propter nuptias arg. *Nov. 134. cap. 10. pro, Donationisque propter nuptias* , quod sequitur .

(c) *Ausb. sed hodie C. de adult. Novell. 134. capis. 10. & Novell. 117. cap. 18. l. consensu C. de repud.*

(d) *Gudelin. de jure noviss. libr. 5. cap. 18.*

(e) *Ad l. 19. C. ad l. Jul. de adult. ubi Cujac.*

(f) *Tacit. 2. annal.*

(g) *L. mater. 10. §. mulier ff. ad leg. Jul. de adult.*

(h) *L. si uxor §. 2. ff. ad leg. Jul. de adult.*

(i) *D. l. si uxor §. 2.*

(k) *L. 22. & 29. C. ad leg. Jul. de adult.*

(l) *Bud. in l. si uxor ff. hoc tit. Alciat. pererg. 4. Cujac. C. ad leg. Jul. de adult. in parat.*

(m) *L. si uxor ff. ad l. Jul. de adult. Cujac. obs. 6. cap. 16.*

(n) *Lib. 3. obs. 5.*

(o) *Rævard. varior. lib. 4. cap. 16. pag. 614.*

quoque adulterium, committitur; quod Severum & Antoninum rescripisse, tradit Ulpianus, (a) etsi hodie propter Constantini constitutionem, quæ mariti tantum, ac genialis thori meminit, (b) neget Cujacius, accusari posse sponfam sive jure mariti, sive extranei. (c) In concubina vero non heret adulterii crimen: (d) quia utrunque concubina uxorem imitetur; tamen cum voluptatis nomen sit potius, quam honestatis, minime digna est, quæ a legibus honestatis vindicibus respiciatur: nisi se in concubinatum permittendo matronæ nomen retinuerit: qualis concubina patroni, quæ jure non viri, sed extranei potest accusari. (e) Eadem ratione cum ancillis nullum (siquidem de jure civili loquamur) intelligitur adulterium, quia eo jure connubii sunt expertes: unde si vitientur, damnum, vel actione de servo corrupto, vel Aquilia lege, aut injuriarum vindicatur. (f) Nec tantum auctores hujus flagitii, sed fautores quoque sive re, sive consilio, sive opera, eodem crimine implicantur. (g) Quamobrem & maritus, qui sciens prudens de uxoris adulterio lucrum ceperit, quique deprehensam retinuerit, lenocinii pœnas pendet & pœna adulteri hac lege damnabitur; nisi uxoris libidinem, non tam consilio, quam tædio judiciorum ac negligentia proprii pudoris inultam reliquerit; (h) non tamen effugiet pœnam, si damnatam adulterii, vel propter crimen hoc expulsam domum reducat. (i) Superest nunc de adulterii accusatione disputandum. Cum igitur hoc publicum esset judicium, accusandi facultas omnibus dabatur. Maritus enim & pater injuriam propriam; extranei vero publicam civitatis labem ulciscabantur; tantum vero mulieres ab accusatione repelle-

bantur, etiam si propriam injuriam adversus conjugem expostularent. Quod SS. Patrum pluribus videbatur absurdum. (k) Atqui plus mali oritur viro ex adulterio uxoris, quam uxori ex adulterio viri; quia illud proprium thorum commaculat, & obrudit marito prolem extraneam; hoc vero thorum polluit alienum: ideo non mirum, si plus viro in uxorem, quam uxori in virum permittatur. Itaque non lege Julia, sed actione injuriarum licebit uxori divortium petere ob læsam fidem thori conjugalis: vel marito sibi adulterium objicienti referre lenocinium, non quo lege Julia ita liberetur; sed quo suus dolor iusta ultione, meritaque pœna mariti quoquo modo leniatur. (l) Igitur vir accusationem instituens, prius cogitur uxorem dimittere, quam eam, aut adulterum accuset. (m) Sed si post divortium alii nuperit, prius reum peragere debet adulterum, quam se vertat ad mulierem, nisi ei mulieri ante nuptias crimen intenderit; aut ne nuberet, quoquo modo denunciaverit. (n) Neque enim licet adulteram simul & adulterum accusare; (o) pterit vero simul cum reo accusari is, a quo vel opera, vel consilio fuerit adjutus, sive ut admitteretur, sive ut crimen pecunia redimeret. (p) Præterea si quis non fraude sua, sed reipublicæ causa sine dolo absit, inter reos minime referri potest ex capite VII. legis Julæ. (q) Eadem lex propter ætatis lubricum, & levitatem consilii, minoribus XXV. annis interdixit accusandi facultatem, nisi thori sui ulciscantur injuriam. [r] Multum vero interest, adultera ne an adulter sit accusandus: etenim, constante matrimonio, non licet extraneo adulteram accusare, nisi maritus, qui eam dimittere neglexerit, lenocinii

(a) L. si uxor. 13. §. Divi ff. ad leg. Jul. de adul.

(b) L. 30. C. ad leg. Jul. de adul.

(c) Observat. 6. cap. 16.

(d) L. 1. §. 1. ff. de concubinis.

(e) L. si uxor. ff. ad leg. Jul. de adul.

(f) L. 6. in princ. ff. ad leg. Jul. de adul. leg. 23.

(g) 24. C. eod. leg. si stuprum 25. ff. de in juriis.

(h) L. qui domum ff. ad leg. Jul. de adul.

(i) L. 1. §. 2. & 3. ff. ad leg. Jul. de adul. l. mariti §. 4. ff. eod.

(j) Cujac. in enarr. C. ad leg. Jul. de adul. leg. 11.

§. ult. ff. eod.

(k) Athanas. qu. 94. ad Antioch. Lactant. divin. In-

str. cap. 6. Nazianzen. Ambros. & alii apud Cujac. hoc tit.

(l) L. si uxor §. judex ff. ad leg. Jul. de adul. leg. 1. §. 4. ff. eod.

(m) L. crimen. C. ad leg. Jul. de adul. §. volenti.

(n) L. qui uxori 16. & seq. ff. ad leg. Jul. de adul. leg. 1. ff. eod.

(o) L. 15. §. ult. ff. ad leg. Jul. de adul. l. reus C. eod.

(p) L. nihil interest 32. ff. ad leg. Jul. de adul. §. 1.

(q) L. 15. §. legis ff. eodem.

(r) D. l. 15. §. lex Jul. ff. ad l. Jul. de adul.

cinii prius accusetur: (a) cum adulterum fas sit etiam nondum facto divortio postulare. (b) Tempore porro ab aliis criminibus accusatio ista distinguitur. Plurimorum enim criminum accusatio spatio XX. annorum; (c) hæc vero quinquennio a die admissi criminis præscribitur in adultero accusando; in adultera vero accusanda sex mensibus utilibus a die divortii ita computandis ne quinquennium continuum a die admissi criminis numerandum exuperent, hoc est, ne sex illi menses utiles ultra spacium quinquenne continuum excurrant: ne, ut ait Iurisconsultus, crimen quinquennio continuo sopitum excitetur (d) S. C. autem adjectum est, ut si plures ad accusandum prodierint, & aliis discedentibus unus perseveraverit, initium accusationis ducendum sit a die, quo libellos accusatorios dedit is, qui perseveraverit; non autem a die illorum, qui destiterunt; ut a die perseverantis accusationis quinquennii lapsus definiatur. (e) Ex illis autem sex mensibus utilibus primi duo dantur marito, vel patri ad accusandum jure patris, aut mariti, reliqui autem quatuor menses supersunt ad accusandum non jure patris, aut mariti, sed extranei. (f) Id enim præstat accusatio jure patris, aut mariti, ut præferantur aliis accusare volentibus: ita tamen, ut patri maritus anteponatur, utpote majori dolore accusationem executurus. (g) Hoc etiam ei permittitur, ut adulterum, quem occidere vetetur, viginti continuas diei, vel noctis horas domi coercere liceat, dum deprehensi criminis testes advocet, quorum fide acceptam injuriam in judicio comprobet: quam facultatem, & ad partem etiam adulteræ sapientes extenderunt. (h) Prodiit ad hanc legem S. C. a Scævola relatum, quo adulterii pœna plectitur (i) simul cum uxore in scelere deprehensa maritus is, qui clam, & callide adulterum uxori subecerit, ut eam in fraudem & crimen Jani Gravina. Tom. I.

impelleret. Nam quilibet suasor, atque auctor, & machinator hujus flagitii hac lege comprehenditur per ea verba: *Ne quis posthac stuprum, adulterium facito sciens dolo malo*, ubi Iustus subjicit, *& ad eum, qui suavit, & ad eum qui stuprum, & adulterium intulit, pertinent.* (k) Excidit autem omnino maritus inposterum ab accusandi jure, si delatum adulterum non peregisset. Quod caput Hottomannus tribuit legi Petroniæ. Verum ne concordēs nuptiæ in perpetuo discrimine versarentur, neve conjuges paterent livoribus extraneorum, qui ad accusandum, non studio alienæ pudicitiae, sed vulnere sæpius acceptæ a muliere repulsi adducuntur; eripuit Constantinus extraneis alieni thori accusandi facultatem, eamque restrinxit ad eos, quos verus dolor urget commaculatæ familiæ, nempe præter maritum & patrem, ad necessarios & propinquos, uti fratrem, patruum, & avunculum: quibus etiam per Constantinum licet, ab accusatione recedendo, delatum crimen abolere: (l) nam neque lege Julia extraneis accusandi facultas sine modo ullo dabatur; sed arctiorem habebant: non enim eis licebat accusare mulierem alienam, nisi prius virum, etiam lenocinii compertum postulerent. (m) Scilicet visum fuit verecundius agendum cum conjuge de uxore sua bene cogitante, nec per extraneum uxoris fidem ei suspectam reddendam, neque alieno livore conjugalem pudorem publicæ infamiæ subjiendum. Quoniam vero ea ratione Constantinus ab accusando adulterio arcebat extraneos, quia indignum videtur concordēs nuptias extraneorum audacia perturbare; colligit Cujacius, facto divortio vetera extraneorum jura resurgere, quia nullæ jam consistunt nuptiæ, quas vexare sit nefas; ac solum permanet crimen, quod utile sit reipublicæ vindicari. (n)

R r

Mi-

(a) L. constante ff. ad leg. Jul. de adul.

(b) L. vim. §. 1. ff. eod.

(c) Cujac. in Papin. leg. 15. respons. §. præscrip.

(d) L. mariti, §. sex mensium & seq. ff. hoc rit. leg. 1. §. accusationem ff. ad Turpill. Cujac. obs. 15. lib. 20.

(e) L. mariti 29. §. ult. ff. ad leg. Jul. de adul.

(f) L. 2. §. penult. leg. 3. leg. 4. §. 1. leg. 11. §. 60. l. 14. §. penult. l. 30. §. 1. ff. ad leg. Jul. de adul.

(a) L. 2. §. 8 ff. eod.

(b) L. capite 25. ff. ad leg. Jul. de adul. in princ. & §. 1.

(c) L. is cuius 14. §. 1. eod.

(d) L. hæc verba 12. ff. ad leg. Jul. de adul.

(e) L. quamvis 30. C. eod.

(f) L. constant. 16. ff. ad leg. Jul. de adul.

(g) vide C. Theodos. & ibi Gothofr. hoc tit. & hæc lege.

Mutius etiam ea constitutione cum marito agitur, dum accusat jure mariti; tum enim non cogitur inscribere in crimen: ideoque si accusationem non probet, calumniæ judicium non subibit; unde vel ex sola suspitione ad accusandum ei descendere licebit; secus vero si jure accuset extranei; quam legis benignitatem, ortam ex miseratione maritalis doloris, minime ad patrem extenderim, cui minor injuria offensionem parit minorem: ideo cogetur inscribere in crimen, ut si falsum detulisse arguatur, calumniæ damnetur. (a) Et quoniam crimina hæc parietibus concluduntur tenebrisque teguntur, ut probari nequeant, nisi per servos & familiares efferantur, utpote sceleris conscios & non raro adjuutores; ideo lex quæstioni tormentisque subjecit servos & ancillas tum uxoris, tum patris ejus, tum etiam viri simul viventium. Et ne datis libertatibus judicio subducantur, vetuit lex mulierem, vel ipsius heredes per sexaginta dies a matrimonio dissoluto eos manumittere: (b) si vero cognitio criminis diutius trahatur, manumissiones etiam protrahendas censuit Ulpianus, ne criminis probationes judici eripiantur. (c) Adimitur autem testimonii dictio tum sceminis, tum maribus crimine adulterii damnatis. [d] Ac Senatusconsulto fuit constitutum, ut Prætor quoque in hoc judicio, si fuerit conscius, testimonium edere debeat. (e) Figuram quoque divortii faciendi hæc eadem lex descripsit. Etenim ut ad spectu testium pudor conjugibus offunderetur, minusque frequenter matrimonia distraherentur, iussit, uti deinceps divortia coram VII. testibus civibus Romanis puberibus fierent, libertis exclusis. (f) Hanc ad legem (*) Jurisconsulti revocant caput illud legis Juliæ, quæ de fundo dotali appellatur, qua Italici fundi alienatio in dotem dati prohibetur, de quo scripsimus etiam supra ad

legem Juliam & Papiam, ad quam a Jacobo Gothofredo refertur, nisi idem in utriusque legibus comprehensum fuerit. Quod ad provinciales etiam fundos postea fuit a Justiniano porrectum: (g) nam & discrimen rerum mancipi & non mancipi, quo Italicæ res a provincialibus distinguebantur, idem Imperator etiam sustulit: ideoque recte ad provinciales fundos, qui jam nihil ab Italici differunt, legis Juliæ caput extenditur; addiditque insuper Justinianus, ut ne consentiente quidem uxore posset eum fundum vir alienare: cum lex Julia obligationem quidem fundi dotalis etiam uxore consentiente vetuisset, non vero eadem consentiente alienationem, cui difficulter mulieres ob sexus avaritiam consentire putantur; unde qua in re cavit eis propria natura, non opus fuerat cautione civili. (h)

C A P U T LXXXVII.

De Stupro.

PUnito jam adulterio ad stupri coercitionem transeamus; ac primo meminerimus, quod initio proposuimus, omnium libidinum genera in hoc vocabulum convenire: stuprumque generaliter pertinere ad virginem, viduam honestam, & pueros liberos: a quibus multo ante legem Juliam homines tum Athenis, cum Roma severis legibus absterrebantur. Quæ omnia complectitur Comicus in *Curculione* his versibus:

*Dumne per fundum septum facias semitam,
Dum te abstineas nuptia vidua virgine
Juventute & pueris liberis, ama quod lubet.*

Crimina igitur hæc universa comprehenduntur lege Julia de adulteriis & stupro. Verum propter distinctionem criminis, nomen stupri strictius, & hac propria in signifi-

(a) L. 30. ff. cod.

(b) L. 3. C. cod. ubi Cujac.

(c) vide Cujac. ad leg. 3. C. cod. & l. prospexis ff. qui & a quibus.

(d) L. qui testamento §. mulier ff. de testam. ex eo ff. de testibus, leg. 14. scio ff. cod.

(e) L. 21. ff. de test. §. 1. Briss. ad hanc leg. cap. de adult. damnat.

(f) L. unica in fine ff. unde vir & uxor. leg. nullum ff. de divor. Briss. ad h. l. c. de divor. 7.

(*) Cui id diserte quoque acceptum fert Paullus

Sens. l. II. tit. 21. B. §. 2. quo argumento motus Gothofredus, sententiam priorem ipse deseruerat, suffragante Heinneccio ad legem Papiam p. 324. cui id minime verisimile videtur, quod a Gothofredo olim & hic a Gravina dicitur, idem caput utriusque legis ambitu comprehensum fuisse.

(g) toto tit. ff. de fundo dor. Briss. c. dotale prædium ult. d. lib. ad l. Jul. de adult.

(h) L. ult. §. & cum lex C. de rei uxor. ad Instis. quib. alien. licet in prius. ubi Vinn.

CAPUT LXXXVIII.

De Incestu & Lege Peduceæ.

gnificatione accipitur, & peculiare est de-
virginitate puellæ, Quacumque autem ra-
tione vir in scēminam tēgaverit seu vi, seu
dolo, seu blanditiis, seu muneribus, in pœ-
nam labitur, scēmina vero tantum, si spon-
te, vel provocaverit virum, vel cesserit: nam
vi compressa nec pœnam incurrit, nec amit-
tit pudorem. (a) Nec severitatem legis ef-
fugiant, qui consilium, opem, aut domum
ad hujusmodi flagitium præbuerunt, aut lu-
crum ea causa fecerunt. (b) Etenim stupra-
torum, aut sponte stupratarum honestiores
quidem media parte bonorum publicata mul-
tantur; humiliores vero relegati corpore
coercentur, sive, ut Hottomannus (c) inter-
pretatur, & Vinnius, verberibus cāduntur:
humiliores enim servos intelligimus, & infam-
es. (d) Lex Attica stupratorem, vel ad du-
cendam puellam, vel ad dotandam cogebat;
lex Mosaica simul ad dotandam & ducendam.
(e) Exacerbatur vero crimen, vindicesque
pœnæ faciunt asperius in suasores adjutoresque
flagitii: exemplo legum Atticarum qui-
bus in hoc genere criminum **fraus** gravius,
quam violentia puniebatur: vis enim a libi-
dine, quæ vitium est corruptæ rationis: fraus
a calliditate, in qua in ratione incorrupta vi-
tium arguitur voluntatis, eoque perniciosius,
quod cautius nocet atque arte majori. Quam-
obrem capite plectuntur, quicunque hone-
stas mulieres, aut virgines donis, illecebris,
aut dolis ab honestate ad turpitudinem abdu-
cunt. (f) Ac perfecto flagitio capite mul-
tantur; imperfecto vero deportantur in in-
sulas: corruptique comites summo supplicio
afficiuntur.

Quia, uti diximus, lex Julia libidinum
omnia genera coercuit, cum iis & in-
cestum comprehendit: ac post Augu-
stum alii Principes singula hujusmodi crimi-
na eandem ad legem attexuerunt; ut quid-
quid novi de his emergeret, ad legem Juliam
referretur. Quamobrem Jurisconsulti cum
hujus legis expositione suas de incestu dispu-
tationes conjunxerunt. (g) Hujus autem in-
terdictio criminis oritur a communibus ho-
minum moribus, sive, ut optime Cujacius ex-
ponit, (h) a jure naturali, quod in mores
hominum manavit univerforum: efferatos
enim, quorum ratio, in qua hominis natu-
ra versatur, elanguescit, vix hominum loco
ducimus: qui si consopitam vitii rationem
exuscitent, cum ceteris mortalibus in ean-
dem honestatis legem procul dubio conve-
niant. Quamobrem servi, qui cum cives
non sint, juris civilis minime participant;
tamen prohibentur contrahere nuptias inter
patrem & filiam, quia id vetatur jure natu-
rali, quo tenentur omnes. (i) Ideo Paullus
ait: *in contrahendis matrimoniis naturale jus
& pudorem esse inspiciendum: contra pudo-
rem autem esse, filiam uxorem ducere*. Pug-
nat enim conjugalī amoris familiaritas
cum veneratione, (*) cultuque paterno, ita
ut oporteat alterum ab altero tolli: nulla-
que utrimque possit existere, nisi absurda prorsus
& monstrosa conjunctio.

R r 2 Quam-

(a) L. cum qui 18. & l. fœdissimum 20. C. ad l. Jul. de adult.

(b) Matth. de crimin. in l. Jul. de adult. cap. 5. num. 7.

(c) ad tit. Instit. de pub. judic. §. item lex Jul.

(d) L. 7. C. de incest. nups.

(e) Deut. 22. v. 29. Exod. 22. v. 16.

(f) L. 1. §. ult. ff. de extraord. crimin.

(g) L. si adulterium 38. ff. ad l. Jul. de adult.

(h) in l. si adops. 14. ff. de ritu nups. sive ad l. 35. Paull. ad edict.

(i) L. adoptivus 14. ff. de ritu nups. §. servilis.

(*) Sed quæ cum amore conjugalī forsitan conjuncta esse potest,

Scilicet ut pietas geminato crescat amore, ut est in matrimoniis Principum cum plebeis, aut cui renunciare pater queat, tanquam juri pro se introducto. Imo conjuncta hæc reverentia cum amore conjugalī esse nequit, quia etiam sola nuptiarum

spe remitteretur cura educationis, quam natura parentibus non minus, quam curam sobolis procreandæ commendat, & cui nec renunciare pater potest, ut pote introductæ non in sui, sed in liberorum favorem. Earundem spe nuptiarum a parte liberorum minueretur studium obsequii, sine quo felici plerumque exitu caret parentum sollicitudo. Accedit inæqualitas seminum inter parentes & liberos, qua ipsa quoque natura liberos extraneis, ætate æqualibus, destinare videtur. Neque est, quod sic etiam nuptias senum quasvis cum puellulis nefarias esse dicas: cum enim hæc utique decori naturali repugnent, turpitudine nuptiarum inter parentes & liberos eo adhuc intenditur, quod necessaria est eorum vitæ consuetudo vagis amplexibus quotidianas occasiones præstitura. Non uteremur his argumentis, si constaret de horrore naturali. Verum hunc consuetudini multi, solique institutioni tribuere malunt.

Quamobrem jure damnatæ sunt hæc conjunctiones: quamvis Persis essent usitatæ: quia si non moribus Persarum, at universæ naturæ hominum adversantur. (a) Præterea quid iniquius, quam conjugales amores, qui nuptiis extraneorum serpere possunt latius & profundere ulterius benevolentiam, atque mutuam charitatem contrahere intra suam cujusque domum, ut duplex amor conjugalis paternusque simul in isdem personis perpetuo vertatur? (b) ut optime Philo & post eum Chrysostomus ratiocinatur. Hinc natura ipsa nobis harum nuptiarum horrorem ingeneravit. Quamobrem hisce conjunctionibus notandis leve Jurisconsultis visum fuit nomen incestus: ideoque atrocior excogitare vocabulum, easque nefarias appellarunt. ut hoc vocabulorum discrimine prohibitio naturalis distingueretur a prohibitione civili, ad quam incestum retulere. (c) Quæ sane distinctio naturalis & civilis prohibitionis erat necessaria notanda, propter diversitatem juris inde progredientem. Jus etenim naturale, siue gentium ignorare minime licet, unde nunquam incestum remittitur per causam hujus ignorantie: nam ut Menander scripsit, οὐκ ἐστὶ τοῦς τῆς φύσεως λαθεῖν νόμους nunquam latuerint naturales leges. (d) Ignorantia vero juris civilis excusat, mulieres præsertim, cum quibus lenius agitur, si contra jus civile incestum concubitus admisissent. Committitur autem jure naturali ac moribus gentium incestus inter ascendentes & descendentes in infinitum, & inter eos, qui horum locum, vel affinitate, vel adoptione subeunt, nempe inter vitricum & privignam, quam Ovidius pene filiam appellat, interque novercam & privignum, vel adoptivum patrem & adoptivam: unde Phocylidis carmina: (e)

Ματρὶς μὴ φίλῳτε δεύτερα λεῖπτρα γυνῆς
Ματέρα δ' ὡς φίλα τὴν μητέρα ἴχνη βασαν,
Eodemque jure incesta etiam habetur conjunctio inter socerum & nurum, socrum & generum: imitantur enim parentes & liberos; quorum etiam simulacrum naturali honestate munitur. Sororum quoque fratrumque (*) conjunctio prohibita quidem Christianis est jure divino, verum an seclusa religione, jure naturali, vel tantum civili prohibeatur, haud parum inter Jurisconsultos ambigitur propter mores aliquot gentium, quibus hujusmodi nuptiæ permittebantur. Qua in re Cujacius minime ipsi sibi constat. Cum etenim in Papinianum scribens (f) reprehendisset Nepotem, quod operis initio falso tradiderit, Athenis licuisse ducere sororem germanam, & in *commentariis ad Novell. 12.* prohibitionem talis conjugii arcebat ab jure gentium; tamen in *paratilis*, & *enarrationibus ad tit. C. de incestis nuptiis*, mutata sententia, quod legibus gentium adscripserat, attribuit legibus civilibus; ac ne secum pugnare videatur, adjicit jure civili nostro hæc prohiberi auctoritate juris gentium, nempe quia paucae admodum nationes inde aberrant, ideoque in hoc quod ex majore gentium numero coaluit, haud immerito ad jus gentium revocari: utcumque moribus Persarum, & Ægyptiorum sororis lectus fratri patuerit; & moribus Atheniensium frater cum sorore consanguinea jungebatur. (g) Hoc amplius Nepos, Cimonem Atheniensem cum sorore germana se junxisse. Quod etsi παρανομον, hoc est non jure factum arguat Athenæus; (b) tamen id non reprehendit, quasi germanam sibi habere uxorem nefas fuerit; sed quod ea sine nuptiis abuteretur. An germanam Nepos accepit pro consanguinea? minime; nam Ciceronis ætate proprietatis verborum tenacis-

(a) Xenophon. *memorab.* 4.

(b) Phil. *de leg. specialib.* Chrysost. *ad 1. Cor.* 13. v. 15.

(c) Cujac. *parat. C. de incest. nupt.*

(d) Cujac. *ad Papin. quest. liber. 36. l. si adulterium ff. ad l. Jul. de adul. & observ. 21 cap. 18.*

(e) L. adoptivus 14. ff. de ritu nupt. ubi Cujac. *ad lib. 35. Paull. ad edict. Inst. de nupt. §. affinitas. & §. socer. l. avist. ff. de ritu nupt.*

(*) Fratrum & sororum quoque matrimonia Juri Naturæ repugnant, quia adversantur fini conjugii, procreationi & educationi sobolis, qui obtineri nequit, si promiscuis & intempestivis amplexibus in immaturo adolescentulo, immatura adolescentula ex-

hauriretur Aos juventutis. Ejusmodi autem amplexus in spe nuptiarum facile exsuscitaret quotidiana consuetudo, Ovidius:

Dulcia fraterno sub nomine furta tegemus,
Est mihi libertas tecum secreta loquendi,
Et domus amplexus & jungimus oscula toram,
Quantum est quod desit?

(f) Lib. 36. *quest. ad l. si adulterium* 38. ff. *ad l. Jul. de adul.*

(g) Demost. *adversus Eubulidem.* Cornel Nepos in *proem.*

(b) Lib. 13. *cap. 2. Petit. ad leges Attic. lib. 6. ubi emendat. Athenæi locum pag. 440.*

nacissima, Cornelius Nepos puri sermonis, & Marci Tullii studiosissimus nunquam aliter, quam ille fuisset locutus. Cicero enim pro domo de Clodio, qui cum sorore coiverat eodem patre matreque nata hæc ait: *Clodius cum sorore germana nefarium stuprum fecit, & pro Fontejo: Cum præsertim soror germana fratrem amplexa teneat.* Quamobrem Livii tempore variasse arbitror hujus vocis usum: ideoque apud ipsum Perseus & Demetrius diversa matre fratres, patre vero eodem. germanitatis nomine conjunguntur. (a) *Subituram, inquit, vobis germanitatis memoriam.* Quin neque Assyrii sororum nuptiis abstinabant: Lucianus enim Jovem ait cum Junone foedus conjugale percussisse Persarum & Assyriorum legibus. (b) Quæ populorum auctoritas haud paucis Jurisconsultorum persuasit, harum nuptiarum prohibitionem e civibus potius institutis, quam e communi gentium jure processisse contra Platonis auctoritatem. (c) Meminit & Cicero legis Peducææ (*) de incestu, quam notavit Hottomannus. In ceteras cognatorum conjunctiones incestus maculam non jus gentium, sed civile perfudit. Quam vero poenam huic delicto veteres constituerint, vix liquido discerni potest: nisi sufficiat controversiæ definiendæ Ciceronis locus de legibus: ubi apud eum hoc est capitale delictum: quod simul cum plerisque aliis a publicis legibus forsan ille transtulit in suas. Cujacius (d) ex libris juris colligit, jure antiquo dotem fuisse caducam filio, & fructus dotis, & donationem propter nuptias. Ac Justinianus jussit insuper hujusmodi reos humiliores quidem flagris cæfos: honestiores flagris exemptos in insulam deportandos: (e) ita enim Cujacius in ea Novella exilium accipit, quæ poena & ante vigeat. (f) Bona vero servantur liberis ex justo matrimonio susceptis, iisque deficientibus publicantur. (g)

A Tque hætenus lex Julia flagitiosam libidinem a mulierum corpore propulsa- vit: superest modo caput illud, quo fœda venus ab adolescentium pudore depellitur. Quæ aliis criminibus eo perniciosior est cum publice, tum privatim: quod naturalem simul ac civilem evertit ordinem. Etenim venerea cupiditas, quam ad propagationem natura pro- cudit, si masculos appetierit in humani generis vertet interitum: ut merito a Platone reliquisque sapientibus contra naturam existi- metur: perimit enim generationem, quod naturæ maximum est opus unicumque consi- lium. Civiliū præterea rerum compositio- nem dissolvit: quia mares virilibus artibus ac generosis exercitiis instituendos assuefacit vi- vere molliter ac muliebriter & impudice: ut cum postea corporis emtores non inve- niant, cogantur reliqua parte vitæ, frau- dibus & lenociniis, aliove turpi quæstu sibi parare necessaria; ne quid dicam de in- solentia & intemperantia & superbia, quam in adolescentibus ingenerat amato- rum numerus: qui blanditiis & fœdis obsequiis non corpora modo, sed & ani- mos puerorum ab ingenio virili transfe- runt in muliebre, ut grandiores facti, cum ab illis deferantur, non tamen relinquantur a vitiis, quæ ab amatorum assenta- tione diu contraxerunt, Postremo quid indignius, quam amorem virorum mu- tuum, quem ad animos adglutinandos a natura retulimus, traducere in fœdam conjunctionem corporum: ex qua san- ctissima virtutum amicitia in usum ter- rrimæ libidinis commutetur. Quam- obrem apud Græcos, quorum legibus & moribus puerorum amores adeo extol- lebantur, ut pudori duceretur adole- centibus nullos habere amatores, [b] ta- men si amor non intra pulchritudinis cul- tum studiumque maneret, sed in concu- bitum

(a) Lib. 40. cap. 8.

(b) De sacrific.

(c) L. 8. de legib. lib. 3. de nat. Deor.

(*) Imo Peducææ rogatio nen ad incestum in ge- nere pertinet, sed ad tres Vestales incestus reas, qua- rum una a Metello Pontifice Maximo condemnata est absolutis reliquis ambabus, quare Metellum S. Pæ- ducæus, tribunus plebis accusavit. V. Bouhierius ad

Ciceronem de Natura Deorum pag. 1122. edit. Ver- burgii.

(d) Ad Novel. 12.

(e) Novell. 12. ubi Cujac.

(f) L. si quis viduam ff. de quest.

[g] Auth. incestus C. de incest. & injustis nupt.

[b] Cic. 4. de republi. Alcinoius Platonius cap. 26. Plutarch. in apoph. Lucen.

bitum transiret; corruptores puerorum meritis poenis afficiebantur; imo si adolescens dissolute atque impure viveret, culpa in amatorem conferebatur, ut poenas alieni vitii pendere cogeretur; virtutis enim non libidinis nexum voluerunt esse pulchritudinem. Quæ instituta Plato in suam transtulit rempublicam, indeque in Stoicam disciplinam concessere. Unde non apud philosophos modo furpes habebantur, sed apud Lacedæmones tota vita infames reputabantur, qui ab amore pulchritudinis ad obscæna desideria dilaberentur; utpote amatores corporis, non animæ, quæ & corpori pulchritudinem afflat.

CAPUT XC.

De lege Scantinia.

Romæ autem haud paucis ante legem Julianam annis lata fuerat Scantinia (*) lex, qua ingenuorum adolescentium corruptores, ipsique sponte corrupti adolescentes decem millibus nummorum (**) damnabantur. Cujus legis auctorem faciunt C. Scantinium Aricium (***) Tribunum plebis, quem accusavit M. Marcellus Ædilis curulis, cujus filium Scantinius de stupro appellaverat, ut Valerius tradit. (a) Ac Scantinio quidem Tribunorum aliorum opem imploranti adesse illi noluerunt. Quam levem sane in tanto crimine poenam Julia lex (****) auxit ad summum usque supplicium, ut Justinianus (b) & Paullus testantur. Quod Gothofredus junior alique accipiunt de libidine cum violentia commissa: nam eum, qui puerum perduxisset non invitum, dimidio bonorum fuisse multandum, Paul-

lus tradit apud Auctorem *collationis legum Mosaicarum*. (c) Siquidem hujus poena criminis sine exceptione usque ad capitale supplicium exacerbata recentioribus temporibus fuit: cum tota urbs hac libidine ita flagraret, ut exemplo scelestissimorum principum, Neronis nempe, aliorumque huic monstro non dissimilium, adolescentes mulierum officia usurparent, quasque sexum omnino mutassent, pigmenta faciei vestimenta que muliebria sibi adhiberent, seque viris in concubitum nuptialibus quoque solennibus turpissime traderent. Quam sceleris fœditatem Alexander Severus & Philippus alique honestiores Imperatores acerrimis coercuere suppliciis. Vehementius vero exarsere Constantinus & Constans, qui flammæ hujus criminis vindices exuscitaverunt; quod significatur per illa verba celeberrimæ legis: *Cum vir*; (d) *exquisitis poenis*; nempe ignis poena, quod summum erat supplicii culmen. Idque clarius expressit Valentinianus, (e) qui scelus hoc *vindicibus flammis* censuit expiandum; ideo gladii voce mortem significari docet Gothofredus. (f) Porro ex illa *cum vir* omnem puerorum corruptellam comprehendit, sive cum nuptiis, sive sine nuptiis, nec enim Rævardo assentior, qui eam ad nuptias masculorum contrahit; *nubendi* enim verbum, quo imperator utitur, ad omnem concubitum extenditur, sive legitimum, sive meretricium, sive quoquo modo impudicum. Hæc enim Plautinus senex (g) ancillæ concubitum appetens clam uxore:

Tantisper dum faciam cum Casina nuptias.

& Læ-

[*] Scantiniam hanc legem dictam esse, non Scantiniam, auctoritate Ciceronis, Svetonii, & Aufonii, docet CL. Christius de *lege Scantinia* 1. 8. Scantinia tamen dicitur Valerio & Juvenali.

[**] Quam summam argentarii efficere ajunt unciales 408. nummum credo accipientes de sestertio. Quæ poena tamen etiam sponte corruptos adolescentes affectos fuisse, non constat.

[***] Imo Aricio quidem oriunda gens Scatinia, nec tamen ideo Scatinus legislator Aricinus protinus appellandus erat, uti eum appellat Manutius in libro de *legibus*. Lata ceterum lex, seu, si mavis, plebiscitum tempore dicitur belli Punici secundi.

(a) Valer. lib. 6. cap. 1. n. 7. Cic. *Philipp.* 3. & *epist.*

Cælii 12. in lib. 8. famul. M. Tul. Cic. Juven. sat. 6.

[****] Scantiniam tamen legem in Julianam transfusam, aut ab ea abrogatam esse, negat Christius, primo, quia lege Julia stuprum tantum committatur in virgine & vidua, tum quia & post eam valuerit lex Scatina, ut ex Fabio, Svetonio, Tertulliano & Lactantio palam esse, putat.

(b) *Instit. de publ. jud. c. § 4. L. 1. ff. de extraord. crims.*

(c) *Tit. 5. de stuprat.* Jac. Goth. in C. Theodos. ad l. cum vir.

(d) C. ad l. Jul. de adulz.

(e) L. 6. C. Theodos. ad l. Jul. de adulz.

(f) Ad l. cum vir. C. cod.

(g) *Casin. act. 2. sc. 8. vers. 47.*

& Læna in Cistellaria (a) meretricem ait quotidie nubere :

Hæc quidem ecastor quotidie nubit, nupsitque hodie ;

Nubit mox noctu : nunquam ego hanc viduam cubare sivi .

Nam si hæc non nubat , lugubri fame familia pereat .

Et ad rem , de qua agimus , Martialis ; (b) de pathico dixit :

Qui loquitur Curios assertoresque Camillos ,

Nolito fronti credere , nupsit heri .

Nupsit hoc est muliebria passus est . Pergit lex in *fœminam* : quam particulam Gothefredus explicat *more* ; sive *instar fœminæ* : quemadmodum & Virgilius dixit in *arcus Itirios* : quod Servius explicat in similitudinem *arcuum Itiræorum* . Item Propertius : (c)

Tandem acies geminos Nereus lunarat in arcus .

hoc est in similitudinem arcuum . Quamobrem hoc ita legerim , & explicarim constitutionis initium : *Cum vir nubit in fœminam viris porrecturam quod cupiatur* , hoc est : cum vir fœmineo ritu suum corpus viro appetenti subjicit . Itaque Rævardi commentum excluditur , eam legem ad sola masculorum inter se matrimonia referentis . Atque hac in lege obscuritatem data opera quæsitam fuisse crediderim , ut auribus populi honos haberetur : scelerisque turpitudine nefarii perplexitate verborum involveretur . Tandem contra hoc flagitium vehementer & Justinianus exarsit . (d)

C A P U T XCI.

Ad legem Plautiam & legem Juliam de vi publica & vi privata .

Repressa libidine reprimamus & violentiam per leges de vi latas , nempe illas , quæ perpetuam habent potestatem : nam eæ , quæ pro re nata in temporariis reipubl. necessitatibus ad certas seditiones

coercendas , motumque aliquem civilem reprimendum suis temporibus prodierunt ; quia tantum ad eruditionem & ad publicum Romanæ reipublicæ statum , non vero ad jus civile pertinent ; pro nostro instituto relinquemus : quales fuere lex Pompeja , Clodia , Pedia , modoque in lege Plautia & Julia consistemus , quarum cognitio eruditionem simul veterum temporum , & recepti juris complectitur utilitatem . Igitur ætate antiquiori ea potissimum vis dicebatur , quæ a Magistratu contra jus potestatemque publicam adhiberetur : veluti si quis a Consule prohiberetur provocare ad populum . (e) Quamobrem vis publica hinc a privata discernebatur , quod illa per personam publicam , sive per Magistratum potestatis suæ metu ; hæc a privatis , domesticis opibus ac viribus inferretur . (f) Postea vero destiterunt reputare vim a persona , eamque æstimarunt ab armis : ita ut hodie vim armis munitam appellemus vim publicam ; armis vero exutam nuncupemus privatam , (g) forsitan quia tantum publicis personis publicæque solum utilitatis causa usus armorum permittebatur ; per leges enim XII. tab. nemini privato concedebatur esse cum telo : etsi non desint exempla vis absque armis illatæ , quæ referuntur ad vim publicam ; credo propter criminis atrocitatem , aut periculum : unde lege de vi publica tenetur qui virginem rapuerit , aut ex incendio aliquid abstulerit , aut coactis hominibus etiam sine armis aliquem presserit : quibus actibus libertas atque tutela publica minuitur , ut notat Cujacius : (h) ita ut sine armis potentia tamen exerceatur armatorum . Idem Cujacius definit , vim publicam esse , quæ juri publico adversatur ; privatam vero , quæ privatis personis . Sed cum quilibet privatus in publici juris custodia maneat , aut falsam putabimus hanc ab eo traditam differentiam ; aut ita hæc accipiemus , quasi publica sit vis , quæ jus publicum directo petit , privatum oblique ac per consequentiam : & contra eam vim existimabimus privatam , quæ

[a] *Att. 1. scen. 1. vers. 45. vide Petrum Victor. var. lect. lib. 21. cap. 3.*

[b] *lib. 1. epigram. 25.*

[c] *lib. 4. eleg. 6.*

[d] *Nov. 77. & 141. Gudelin. de jur. noviss. l. 5. c. 18.*

(e) *Paull. sent. lib. 5.*

(f) *Cujac. ad tit. C. ad l. Jul. de vi pub.*

(g) *Insist. de publ. jud. §. 8.*

(h) *Ad titul. Cod. ad leg. Jul. de vi publ. & privata.*

quæ directo privatim, oblique vero jura publica labefactat: Nunc, explicata vi, pergamus ad leges. Ac primo ad legem Plautiam, sive Plotiam [ab *au* enim ad *o* facile delabimur.] Lata hæc est eo anno, quo Sylla migravit e vita, nempe A.U.C.DCLXXV. Lepido & Catulo Coss. (*a*) Quorum Consulum discordia de Syllanis actis in apertam seditionem erupit, cum Lepidus Marianis studeret partibus. Quo urbe pulso, & in Sardinia interemto, ferox victoria Catulus traxit in suam causam Publium Plautium, Tribunum plebis hujus latorem legis, quam post reditum e Cilicia suasit Cæsar, eaque flagrantis seditiones in urbe restinxit. Latum est enim, ut in ejus caput quæreretur, qui Senatui struxisset insidias, aut Magistratibus vim intulisset, aut tumultus in urbe commovisset, aut numero armatorum, ut alienam possessionem occuparet, possessorem de fundo dejecisset; atque fundi ejus, unde possessor fuisset ejectus, nulla usucapio proderat. In eamque legem haud pauca majestatis capita conjecta fuerunt: adjecta poena interdictionis aquæ & ignis, cujus in locum deportatio successit. (*b*) humiliores vero capite plectuntur. Quamvis autem & Julium Cæsarem legem de vi aliquam tulisse, appareat ex Cicerone *Philipp.* 1. tamen cum Augustus post eum id fuerit aggressus, crediderim ab hoc, utpote recentiori, non solum priora capita fuisse retractata; sed addita etiam alia longe uberiora, quorum non pauca nobis Jurisconsulti transmiserunt. Igitur hac lege prohibetur omne genus armorum (***) in urbe, agro, aut villa, exceptis iis, quæ cum aliena hereditate capiuntur, vel ad venationis, itineris, navigationis usum comparantur; vel promercii, sive mercimonii ac venditionis causa confervantur. (*c*) Novellis tamen Justiniani (*d*) omnis usus, ac retentio armorum est interdicta; exceptis illis, quæ apta non sunt ad

prælium, nempe parvis machæris, aut cultris. Coercet etiam lex Julia de vi omnes, qui seditionis, aut tumultus consilium inierint; servos, aut liberos homines in armis habuerint; in concionem, aut locum judicii cum armis, aut dolofo consilio processerint. Item eos, qui simul cum armatis hominibus incendium tulerint, [****] villas expugnarint, & quod a lege Plautia venit, qui possessorem domo, nave, agrove depulerint. Illud præterea caput de veteri jure fluxit in legem Juliam, quod cavit, ne scilicet quis Magistratus Pop. Rom. civem Romanum necasset ad populum provocantem, aut ad Imperatorem, qui recentiori ætate populi vicem usurpavit. (*e*) Præter illa vero exempla criminum, a quibus etsi absint arma, tamen supra in legem Juliam venire diximus; hæc etiam propter atrocitatem haud minore, ad vim publicam referuntur, quamvis arma non essent allata, veluti si quis incendium subjecto igne conflasset, aut legatum, & oratorem comitatumve illorum percussisset; aut reum vinxisset, & judici, magistratuve subduxisset, aliave qua ratione judicium turbasset. Poena vero de raptu virginum etiam sine armis, quam diximus ab hac lege descendere, longe gravius exacerbata fuit per Justinianum, qui summo supplicio affecit non eos modo raptores, qui vim honestis puellis attulissent; sed & eos, qui persuasionibus & blanditiis consensum illarum expressissent: illi enim corpus tantum, hi vero corpus & mentem una corruperunt. (*f*) Et ad *L. Jul. de vi pub.* Marcianus refert crimen eorum qui puerum, vel foeminam, vel quemquam per vim stuprassent. (*g*) Vis etiam publicæ reus est, qui ab invito pecuniam abstulerit, aut nova vestigalia exegerit, (*h*) quive funus disturbaverit. ejusque diripiendi auctor fuerit. (*i*) Aliquot vero sunt capita,

(*a*) Vide Sigon. lib. 2. de judic. cap. 33. & Paull. Manut. de legib.

(*b*) *L. 10. §. ult. ff. ad l. Jul. de vi publ. Instit. de publ. jud. §. item, lex Julia de vi, Paull. 5. sent. 26.*

(***) Nec proinde Romani, ut nostri homines, gladio ubivis accincti versabantur, & in foro puta, & in templis, & in conviviis. Barbarus potius hiecos est circumgestandi etiam in pace mortiferum telum, qui Germanis debetur, quorum hodie propago sunt pleræque gentes per Europam.

(*c*) *L. 1. & 2. ff. ad l. Jul. de vi publ.* (*d*) *Novell.*

85. cap. 4. Matth. de crim. ad l. Plautiam pag. 443.

(****) Sive ex incenlio aliquid rapuerint, sive in incendio cum gladio aut telo rapiendi tantum causa fuerint, vel, ut dominum prohiberent res suas servare, eos etiam qui cœtu, concursu, turba, seditione incendium tecissent.

(*e*) *passim in tit. ff. & C. ad l. Jul. de vi pub.*

(*f*) *L. unica C. de raptu virg.*

(*g*) *L. in eadem 3. ff. ad l. Jul. de vi publ.*

(*h*) *L. ultim. ff. ad l. Jul. de vi publ.*

(*i*) *L. 8. ff. de sep. violat.*

capita, quæ forsan ad vim privatam & publicam (*) revocantur, placuit enim gravius de criminibus hujusmodi agi simul & mitius posse: veluti adversus eos, qui aliquid ex incendio, vel naufragio, quorum eadem est poena & causa, [a] rapuissent, ac sine cæde, & sine armis vim intulissent, hominemve agro deturbassent; quæ crimina videntur publicæ vis & privatæ communia: etenim ea duplici nomine apud Jurisconsultos notata reperimus. [b] Singulatim vero ad vim privatam pertinet, si quis quæstionem de alterius servo habuerit, hoc est, si quis alienum servum, ut quid ex eo eliceret, tormentis subjecerit. (c)

CAPUT XCII.

De Senatusconsulto Volufiano.

Item si qui cojerint improbe in alienam litem, ut quod ex ea redactum esset, inter participes fraudulentæ consilii divideretur, hac lege tenetur. Quod vetitum fuit S. C. Volufiano ad hanc legem condito. Item qui auctoritate privata debitum sibi a debitore suo per vim abstulerit & ejusmodi reliqua. (d) Tenetur lege Julia de vi privata & is, qui receperit, celaverit, tenuerit hominem, cui aqua & igni fuerat interdictum. (e) Reperimus etiam apud Calistratum, lege Julia de vi plura circa testium admissionem, aut rejectionem fuisse constituta: ut scilicet aliqui vel propter reverentiam, quam reo utpote forte patrono suo deberent; vel propter ignominiosam vitam, aut turpe artificium a testimonii dictione arceantur. (f) Poena vero, quæ ab hac lege de vi privata descendit, honestiores quidem tertia parte bonorum multat, atque ignominia suffundit, arceatque loco senatorio, & ab omnium spe honorum publicorumque munerum; (g)

Jani Gravina. Tom. I.

humiliores vero, Paulo teste, damnat in metallum. (h)

CAPUT XCIII.

Ad legem Juliam repetundarum.

Atque hæc quidem violentiam commisit: occurrit nunc legum Juliarum alia, quæ compressit avaritiam magistratuum, ne ab iis provinciæ, ac socii populi Romani opibus exhaurirentur: cum ob interponendam, vel non interponendam potestatem, atque ob judicandum precium acciperent, & in mercimonium verterent auctoritatem publicam. Ne igitur opes provincialium paterent avaritiæ magistratuum, leges latæ sunt de pecuniis repetundis, quibus ob ablatas, captas, conciliatas, aversas, pactasque pecunias graviter puniebantur: (**) unde merito sociales leges appellabantur: quod sociorum per eas fortunis commodisque consuleretur. Et cum initio magistratus tantum provinciales eorumque comites, quæstores, legatos persequerentur; postea se converterunt etiam ad urbanos, (***) ut ab eorum rapacitate patrimonium tuerentur civium Romanorum. (i) Atque ante quidem nulla certa perpetuaque lege, sed constitutis ad tempus judiciis, datisque recuperatoribus, quorum sententia recuperarentur ablata, sociis prospiciebatur: ac magistratibus præsiniebantur sumtus, cavereque jubebantur, ne supra præscriptum modum socios onerarent. Flagrante vero in dies avaritia magistratuum, oportuit ei coercendæ perpetuas excitare leges, [k] a quibus poenæ metus impenderet atrocioris. Lege autem Julia de vi, & S. C. ad eam condito, Paullus refert, [l] fuisse constitutum, ut si accusator decesserit, aut aliqua ex causa accusare impediatur, judicium conticesceret, & reo postu-

(*) Utraque vulgo sic differt, quod illa armis, hæc sine armis inferri dicitur.

(a) L. 1. ff. de incendi. ruin. naufrag.

(b) L. 3. ff. ad l. Jul. de vi publ. l. 10. §. 1. eod. l. 4. C. eod. l. 2. ff. ad l. Jul. de vi privar. l. 3. §. item tenetur ff. ad leg. Jul. de vi publ. Matth. de crim. ad l. Jul. de vi priv. sis. 4. c. 3. ad lib. 48. ff.

(c) L. 4. ff. ad l. Jul. de vi priv. §. 1. l. 6. ff. eodem.

(d) L. 17. ff. ad leg. Jul. de vi priv. C. l. 2. C. 3. Paul. lib. sent. 5. cap. 26.

(e) L. 3. §. 5. ff. de testib.

(f) Duaren. lib. 2. disp. cap. 23.

(g) L. 1. C. ult. ff. ad l. Jul. de vi priv.

(h) Lib. 5. sent. sis. 26.

(**) Qua poena? Quadrupli cum infamia. Tacitus L. II. Annal. c. 7. Plinius L. IV. ep. 9. Judices autem pedanei, si pecunia corrupti essent, submitione a senatu vel curia, missione in exilium, relegatione ad tempus plestebantur.

(***) Ad quos ne Calpurnia quidem lex, de qua statim, pertinuit: nam & hac provincialium tantum magistratuum avaritia cohibita est. Quare de urbanis magistratibus etiam postea quæstio extra ordinem habita est, ut apparet ex Cicerone de Finibus L. II. cap. 16.

(i) L. 6. §. 2. ff. ad l. Jul. repet.

(k) Cic. lib. 2. de offic.

(l) L. libellorum §. si accusator. 4. ff. de accusat. C. inscrips.

postulante nomen ejus aboleatur : permiffa accusatori alteri facultate instaurandi judicii rei que de integro repetendi intra triginta dies utiles .

C A P U T XCIV.

De Lege Calpurnia Junia .

Quales ante legem Juliam fuere Calpurnia , quæ certum Prætozem in urbe dedit sociis , ad quem de rapinis magistratum provincialium quererentur ; ut ejus auctoritate profusam pecuniam ab iis reposcerent , ferente L. Calpurnio Pisone Trib. pleb. anno DCIV. L. Mario Censorino , M. Manlio Coss. (*a*) Hanc excepit lex Junia , cujus Auctorem Sigonius facit M. Junium Pennum Trib. pleb. Lepido , & Oreste Coss. anno A. U. C. DCXXVII. Qua lege præter litis æstimationem , etiam exilium reis fuit adjectum : quod utrumque pertulit C. Cato vir Consularis repetundarum ex Macedonia damnatus . (*b*) Eadem pœnas irrogavit & Servilia lex , (*c*) cujus plura supersunt capita ex veteri fragmento eruto a Sigonio , e Petri Bembi doctissimi undequaque viri museo : quæ in perpetuum jus non transierunt , unde ad solam antiquitatis notitiam supersunt , ut satis nobis sit hæc attigisse . Tulit & de repetundis M. Acilius Glabrio , cavitque , ne reus ejus legis aut ampliaretur , aut comperendinaretur , hoc est , ne differretur judicium . Ampliabant enim judices , cum in obscura causa pronunciarent *amplius* : quod amplius requireretur ad condemnationem ; comperendinabant vero , quando , poscente accusatore , vel defensore , judicium protraherent , de quo late Manutius . (*d*) Est etiam de repetundis & lex Cornelia , nempe lata a L. Sylla Dictatore , qui pœnam auxit ad interdictionem aquæ & ignis , ex æque de hisce criminibus judicatum fuit usque ad legem Juliam , in quam , præter

sua , superiorum quoque legum plura capita conjecit Julius Cæsar primo Consulatu : (*e*) quædam vero ex veteribus immutavit ; quam nobis legem omiffis ceteris Tribonianus transmisit . Hac igitur lege tenentur , qui quæstum faciunt ex ministerio & potestate publica , vertentes eam ad arbitrium largientium , pecuniamque accipientes , quo præbeant , vel denegent officium suum . (*f*) Eadem lege prohibentur & Senatores navim habere . (*g*) (***) Et quoniam hæc lex prohibet lucrum ex ministerio publico , ex quo plurimum quis rem augere posset suam , aut aliorum , si eam in publica legatione curet : propterea commode cum hac lege conjungetur S. C. quo Legati ante perfectam legationem negociis , vel privatis rebus obstringi vetantur . (*h*) Ministerium autem publicum negat Cujacius (*i*) accipiendum de scribis , viatoribus , aut præconibus , aliisve ministris magistratum ; sed iis convenire comprobatur , qui cum jure Prætorio , aut Consulari mittuntur in provincias . Hi enim non suos tantum , sed suorum quoque mores , nempe satellitum , apparitorum , comitum & universæ cohortis suæ facta præstabant atque accusabantur publice per auctorem ab ipsa provincia constitutum . (*k*) Huic etiam judicio subjiçuntur judices pedanei & quicumque in urbe aut in provincia judicia sua , vel suum testimonium vendunt , (*l*) & quotquot ob denunciandum , vel non denunciandum (****) testimonium accipiunt . Testimonium autem denunciare testificari non significat , sed diem ferendo testimonium dicere , sive præstituta die ad ferendum testimonium evocare , ut optime Budæus explicavit . (*m*) Hac eadem lege damnatur , qui pretium acceperit , ut militem legeret aut mitteret , sententiamve in Senatu , aut consilio diceret , (*n*) vel accusaret , aut ab accusatione recederet ; vel ut arbitrum daret , aut mutaret , aut ad judicandum compelleret . Item qui pretio

(*a*) Sigon. de judic. lib. 2. cap. 27.

(*b*) Vellejus lib. 2. Cic. in Verr. & pro Balbo .

(*c*) Cicer. eod. & Liv. epis. 70.

(*d*) De legibus .

(*e*) Cicer. in Vat. in.

(*f*) L. 1. usq. ad 7. & ult. ff. ad l. Jul. repet.

(*g*) L. his , qui in fin. ff. de vacat. & excus. muner.

(***) Ne sub specie mercaturæ prædam in provinciales exercerent . (*b*) L. legatus 12. ff. de legation.

(*i*) L. 7. obs. 9. & l. 1. ff. eod.

(*k*) Cujac. in enarr. C. hoc sis.

(*l*) L. 3. C. hoc sis.

(****) Qui etiam in legem incidunt Corneliam de falsis L. 1. § 2. D. de lege Corn. de falsis . Vid. van Bynkershoek Obs. III. cap. 20. ubi & ipse plenius explicat , quid sit denunciare testimonium .

(*m*) In Pandect. vol. 2.

(*n*) L. 6. & 7. ff. hoc sis.

tio inducatur ad conjiciendum hominem in vincula publica, vincendumve, vincirive jubendum, aut dimittendum; vel ob condemnandum reum, aut absolvendam, æstimandamve litem, faciendumve, aut non faciendum capitis judicium, aut publicum negocium. Et qui acceptum tulerit opus publicum faciendum, (a) frumentumve publice præbendum, sarta testæ tuenda plusquam perfecta, probata præstita lege fuerint. (b) Si quid vero uxores provincialium magistratum deliquissent, ab ipsis magistratibus ratio exigebatur & vindicta ex S. C. Cotta & Mess. Coll. condito. (c) Ac ne ullam ob causam provincialium opes exhauriantur, nefas est magistratibus in provincias scenus exercere, filio sponfam parare, atque, ut pro nostro instituto capita omittamus ad extinctæ Reipublicæ regimen (d) pertinentia, breviter hac lege puniebatur, qui munus publice mandatum rumperet, ut prisca locutione Papinianus ait, id est *corrumpere*; siquidem gerendi magistratus causa munus accepisset: nam extra causam magistratus licebat accipere manuscula, dum ne plus in anno acciperet, quam centum aureorum æstimationem, (e) (*) nisi munera venirent ab uxore, sobrinis, & propinquiorebus, quorum liberalitas erga conjunctum a naturali charitate provocatur: (f) ut non mirum, si ab iis in infinitum liceret accipere. Datum autem contra legem hanc vitium concipit ufucapioni repugnans; unde non ante ufucapietur, nisi postquam redierit ad dominum, hoc est, eo unde a magistratu fuerat aversum. (g) Atque omnes venditiones, & locationes a magistratibus per sordes pluris, minorisve factas, eadem lex irritas declarat, ne cuiquam lucro sit sua potestas: adeo ut nec magistratu functo liceat remunerationem

accipere ab iis, quibus potestas illius profuit; ne obliqua hæc via irrepentibus fraudibus aperiatur: ut contra Bartolum (h) rectius meo judicio docuit Alciatus. [i] In legem porro incidit, non qui acceperit modo, sed & qui donaverit [k] S. C. porro prohibentur legati ante obitum legationem negotiis & privatis rebus involvi, [l] quod huc retulimus, cum aptior locus non occurrat. Poena hujus criminis fuit æstimatio litis, quæ aliquando simplum erat, aliquando duplum, aliquando quadruplum, quale fuit impostorum. [m] Quod prius reddébatur actori, sive illi, cui pecunia fuerat extorta invito: [n] nam si judicem sua ipse fraude corrupisset, repetitionem pecuniæ minime habebat. Postea ex Arcadii & Honorii constitutione quadruplum illud dividi oportuit inter fiscum & actorem. (o) Litis æstimationem consequebatur & exilium, & aliquando poena etiam gravior, si crimen hoc aliis criminibus esset implicatum, veluti si magistratus ob tolerandum homicidium aut furem dimittendum pecuniam accepisset: ex quorum criminum varietate judicis erit exacerbare, aut levare poenas, (p) unde si quando alias poenas irrogatas legibus abque ulla exilii mentione invenimus, non propterea debemus exilii poenam censere sublatam, uti nescio quam recte docuit Gothofredus junior. (q) Etsi enim inveniamus aliquos hac lege damnatos amisisse ordinem, aut e Senatu motos; (r) tamen & Jurisconsulti, a quibus exilii poenam crimini huic convenire discimus, deportationem & verbera minitantur: unde sicuti per has graviore poenas atrocioribus factis congruentes, minime tamen ab exilio recessum putamus; ita nec per leviores, ubi levius quis deliquisset, exilium, quod regulare erat, sublatum existimabimus:

Sf 2

qua-

(a) d. l. 7. §. 2.

(b) Cic. in Verr. 1. & 3.

(c) L. 4. §. profisci ff. de off. Procons.

(d) de quibus vid. Manut. de leg. & Sigon. de judic. lib. 2. hoc capite.

(e) L. 6. ff. hoc sig.

(*) Seu unciales 400.

(f) L. 1. ff. hoc sig.

(g) L. 8. hoc sig.

(h) ad l. Aquilius ff. de donat. Matth. de crim. ad hanc legem pag. 564.

(i) ad l. Principalibus ff. de rebus credit. & parerg. 49. cap. 2.

(k) L. ult. C. hoc sig.

(l) L. 12. ff. de legation. & l. 8. ff. eod.

(m) L. 1. & ult. C. hoc sig. l. 3. C. de Affector.

(n) Acon. in Verr. 2.

(o) L. 3. C. de affector. Matth. de crim. ad h. l. pag. 599.

(p) L. 7. ff. hoc sig. §. 3.

(q) ad l. 1. C. Theod. ad l. Jul. repetund.

[r] Sveton. in Jul. cap. 43. & in Oct. cap. 2. Plin. lib. 2. epist. 11. & 12.

quasi multis propositis poenis, iudicis fuerit eligere digniorem. (*) A testimonio quoque tum in iudiciis, tum in testamentis dicendo talis reus rejiciebatur, ut Paulus tradit: (a) a quo videtur dissentire Ulpianus, propterea quod in Florentino codice (b) deest negatio, quam ei scripturae cum Cujacio reddendam putamus, ac legendum: *Eum, qui lege repetundarum damnatus est, ad testimonium adhiberi non posse, existimo*. Quam emendationem ex vulgata lectione sumtam tuetur ipsamet Ulpiani ratio, quæ statim succedit, nempe illa: *quoniam in iudicio testis esse vetatur*, gravius enim est in testamentis, quam in iudiciis dicere testimonium: ut qui a iudiciis repellitur, eo sit magis a testamentis arcendus. Frigida enim est illa Jacobi Gothofredi interpretatio, [**] & a contradicendi studio profecta, dum exponit, ideo posse in testamentis testimonium dicere, quia tantum in iudicio testis esse prohibetur. Quem sensum affingit Ulpiano invito, atque ut objectionem ab se provisam effugiat, cogitur negare huiusmodi reos infamiam subivisse, contra perspicuum illum Juvenalis locum de Mario repetundarum infami iudicio damnato, *sat. 1.*

Quid enim salvois infamia nummis?

Absurdius autem videtur nobis, quod idem addit, eam reo turpitudinem nocuisse in Senatu & iudiciis; at vero in testamentis minime: quasi locus addat, aut detrahat

(*) Quæ solutio minus idonea videtur. Non miratur iudex legem exilium irrogantem, qui ob aliud delictum atrocius accedens verberibus castigat, quia delictum levius delicto atrociori absorbetur. Contra, omnino legis terminos, excederet iudex, qui lege quibuscumque repetundis exilium minitante. Quare eo potius decurrendum est, ut dicamus, ipsa lege Senatores a reliquorum ordinum hominibus distinctos, & illos Senatu motos, hos in exilium missos fuisse.

(a) L. 15. ff. de testib.

(b) L. 20. §. 5. ff. qui test. fac.

(**) Distinctionem hic maluit Lynckerus, quam tamen admittendam negat Schultingius in *jurisprud. Ante-Justin.* pag. 344. Et potest ratio Ulpiani ex utraque sententia intelligi. Possunt enim verba ejus, *Quoniam in iudicio testis esse vetatur*, & affirmative sic accipi, *Quoniam in iudicio tantum testis esse vetatur*, & inserta negativa, *Quoniam in iudicio testis esse non vetatur*, a iudicio tanquam a maiori duci argumentatio ad testamen-

ignominiam a famosa sententia semel tota vita susceptam. Porro criminis huius persecutio morte non extinguitur. (c) Sed adversus heredes etiam durat ablata pecuniæ repetitio, & quadrupli multa: tantum intra annum a morte rei, etiam si ante sententiam & litem contestatam decessisset, ac de hoc iudicio intermissio & postea contra heredem redintegrato meminit (d) Plinius. Neque in magistratus tantum, sed & in comites dabatur, (e) ac non licebat, nisi post depositum magistratum accusationem instituere, ne provincialium importunitate magistratum jurisdictio turbaretur. [f]

C A P U T XCV.

Ad legem Juliam Peculatus, de Sacrilegis, & de residuis.

AC lege quidem repetundarum privata provincialium pecunia repetitur ab avaris magistratibus: at si quando iidem publicam pecuniam averterint, repetitur per legem Juliam peculatus. Ante Servium Tullium, qui, Plinio teste, primus, æs effigie ovium boumque signavit, (g) & ut aliqui volunt etiam argentum, (h) Romani precium rerum in pecudibus constituebant, aut bobus: ut iis pro crimine multarentur, & vectigalia penderent. Unde furtum pecuniæ publicæ peculatus dicitur, tum quia pecuniæ nomen a pecude venit; tum quia criminis initium a raptis pecudibus extitit; tum denique, quia multam in pecudibus antea persolvebant. Estigitur

tum, tanquam ad minus. Vidit id Jauchius, qui etiam observat, Negativam in Vulgata legi, & ante Cujacium jam Azoni placuisse, postea Donello & Elberto Leonino. Eadem vero negatio deest in libro Tusco, nec causa suppetit, quare auctoritatem optimi exemplaris deferamus, imprimis cum Ulpianum tanquam Paullo contrarium adducat Scholiastes Basilicorum ad l. XXI. tit. 1. pag. 554. lib. 1. & pag. 555. lib. p. Ulpianus enim benignius legem accepisse videtur. Infamia in versu Juvenalis infamiam facti, seu quodvis dedecus significare potest.

(c) Cujac. *enarrat. C. ad leg. Jul. reper. l. ult. ff. ad leg. Jul. pecul. l. 2. ff. ad leg. Jul. reper. Matth. de crimin. ad leg. Jul. reper. pag. 568.*

(d) Lib. 3. epist. 9.

(e) L. 5. ad leg. Jul. repetund.

(f) Matth. de crimin. ibid.

(g) Lib. 18. cap. 31. Scalig. *adnot. in Festum, verbo peculatus.*

(h) Varro lib. 2. de recus. & 4. de L. L. Gell. lib. 11. cap. 1.

tur crimen hoc furtum pecuniæ publicæ & rerum sive Populi Rom. sive Cæsaris : (a) nam res civitatum furti actione repetebantur, cum haberentur pro rebus privatorum ; (b) constitutionibus tamen Principum (*) si quid civitatibus furripiebatur, ad peculatum redigitur. (c) Initio crimen hoc nulla certa & perpetua scriptaque lege, sed ubi usus veniret, rogationibus ad populum latis, cognitio- neque Prætoribus, vel Consulibus mandata vindicabatur. Ut proditum & de Lucio Scipione Africani fratre, atque aliis, qui secum eadem suspitione criminis involve- bantur. Judicium enim datum fuit in eum, quod diceretur pecuniam pacis causa a Po- pulo Romano impetrandæ ab Antiocho ac- cepisse, illamque minime in publicum retulisse. Deinde Syllæ fortasse temporibus (d) cri- minis hujus perpetua quæstio in Prætorc cer- to fuit instituta. Legem postea tulit C. Ju- lius Cæsar, qua plura criminum capita com- prehendit, nempe de peculatu, de sacrilegio, & de residuis. Peculatus crimen incurrit, quisquis aut rapit ipse, vel intercipit, aver- tit, aufert, inque rem suam vertit pecu- niam publicam, sacram, religiosam, & in aurum, argentum, æs publicum deterioris aliquid materiæ confundit, aut alteri, qui hoc meditetur, præstat operam suam. (e) De quorum omnium in republica im- punitate, ac licentia suis temporibus his verbis conqueritur M. Cato (f) sane ve- hementissimis ; *Fures privatorum furto- rum in nervo, atque in compedibus ætatem a- gunt ; fures publici in auro, atque in pur- pura*. Non incidunt in legem, tamen

ii, qui pecuniæ publicæ ab se captæ peri- culum in se ipsos susceperunt : quid opus est enim aggredi lege illum, qui propria obli- gatione arguitur, ac sua fide ad restitutionem urgetur. (g) Quamobrem Labeo peculatum definivit pecuniæ publicæ, aut sacræ furtum non ab eo factum, cuius periculo fuit. (h) Variis autem exemplis a Jurisconsultis pecu- niæ publicæ furtum declaratur, & peculatus crimen extenditur ad eum, qui operatur in cudenda moneta publica, & publicam notam argento non publico imprimat, aut signo publico furetur impressam ; (i) Aut ex commentariis Cæsarianis argentum, au- rumve averterit, aut refixerit ; vel immu- taverit æneam tabulam, ubi vel publi- cæ leges, vel agri publici forma describa- tur ; (k) aut publicarum tabularum inspicien- darum, vel describendarum potestatem injus- su ejus fecerit, qui ei rei præest, quod Sena- tus censuit ; (l) aut minorem pecuniam, quam locationis aut venditionis pretium fuit, in tabulas retulerit ; (m) aut qui ex publica præda quid subtraxerit, (n) aut qui se fi- sci creditorem simulaverit, ut pecuniam a debitore solius fisci auferret, nam qui a de- bitore fisci, & suo exegerit, restituere qui- dem fisco tenetur propter illius privilegium : peculatum tamen minime admittit. (o) Criminis hujus poena interdictio erat aquæ & ignis : postea vero deportatio, in quam ea interdictio migravit ; (p) insuper & quadrupli condemnatione reus urgebatur, aliisque poenis ex arbitrio judicis, (q) & pro delicti gravitate per Principum con- stitutiones ad extremum usque supplicium punie-

(a) L. 6. §. ult. ff. ad leg. Jul. pecul. l. ob pecuniam 83. ff. de sens.

[b] L. cum qui 16. ff. de V. S.

[*] Debetur hæc sententia glossæ, probaturque Dua-reno & Cujacio. Separantur quoque res civitatum, tan- quam res universitatis, a rebus publicis in L. 15. D. de V. S. neque tales proprie dici possunt. Unde conjectura nascitur, Papinianum jus vetus respexisse, non Con- stitutiones Principum. Sed quia mirum Constitutiones Trajani & Hadriani, quibus furtum rerum civitatis ad Peculatum redigitur, Papiano ignotas fuisse, ma- lebat Cornelius van Bynkershoek Obs. l. 4. cap. 3. verba trajice- re, & sic legere : *Crimine peculatus, non actione furti tenetur*, voculam non accipiens pro non tantum. Ve- rum ne sic quidem Papiniani gloriæ quicquid de- cedet, etsi eum has Constitutiones ignorasse dicamus,

cum omnia scire divinitatis magis quam humanitatis sit.

[c] L. 4. §. 7. ff. ad leg. Jul. procul. & Duaren. disp. anniverf. lib. 2. cap. 76.

(d) Sigon. de judic. cap. 28. lib. 2.

(e) L. 1. ff. ad leg. Jul. pecul.

[f] Apud Gell. lib. 11. cap. 18.

(g) L. 9. ff. ad leg. Jul. pecul. §. is autem.

(h) L. 9. §. 2. ff. cod. (i) L. 6. ff. cod. §. 1.

(k) L. 8. ff. cod. Briss. antiq. cap. 6. lib. 4.

(l) L. 9. §. 5. ff. cod.

(m) L. 10. ff. cod.

(n) L. 13. ff. cod.

(o) L. 12. ff. cod.

(p) L. 3. ff. cod.

(q) L. 6 leg. pen. ff. cod. Paull. lib. 5. sent. hoc sic.

puniebatur, (a) Eadem poenæ tenent & sacrilegos, eos nempe, qui ex publicis sacris quid abstulerint: Etenim qui rem privatam rapuerit e loco sacro, jure civili per Antonini rescriptum non poena sacrilegii, sed actione furti tenetur: quamvis aliter jure Pontificio constituitur: quo etiam rei profanæ furtum e loco sacro in sacrilegii crimine ponitur. (b) A qua sententia, ut pote sanctiori, haud longe abiere veteres: quorum opinione sacrum erat quicquid custodiæ Deorum concredebatur, ac fidem numinum videbatur in suspicionem adducere quisquis, furando rem eam, frustraret spem dominorum: unde senex Plautinus in *Aulul.* (c)

*Fides novisti me, & ego te: cave sis tibi,
Ne tu in me mutassis nomen, si hoc conceduo*

Ibo ad te fretus tua, fides, fiducia.

Pro re vero sua principes nomen crimenque sacrilegii extenderunt aliquatenus ad eos, qui principum judicium & auctoritatem in controversiam vocant, aut ambigunt, an Imperator dignum hominem elegerit ad aliquod munus. (d) Constitutiones quoque principum imprudenter, vel industria violare sacrilegium ducitur: quod multo aptius ad legum divinarum corruptores accomodatur: peperam enim Duarenus *leges divinas* exponit *Constitutiones principum*: etsi hoc sensu enim accipiantur aliquando; tamen lex prima *Codicis de crimine sacrilegii*, in qua versamur, pertinet ad ipsas Dei leges: quia in C. Theodosiano lex eadem collocata reperitur in *tit. de Episc. & Clericis leg. 25*. Unde recte Cajacius de legibus divinis id interpretatur. Qui confugientem ad Ecclesiam per vim abstraxerit, sacrilegii damnatur, (e) & qui ejus, unde originem ducit, administrationem provinciæ petit: quamvis hodie hac in re lenius a-

gatur. (f) De residuis autem tenetur, qui pecuniam publicam non in eos usus contulerit, in quos attributa sibi fuerat, & is apud quem quantitas aliqua ex publica emtione, locatione, aut administratione supersit, quam vel profiteri, vel in publicas rationes referre neglexerit, aut professam, relataque ultra annum apud se habuerit: isque (uti Duarenus explicat verba legis,) (g) præter pecuniam ex reliquatione inferendam, tertia insuper ejus, quam debet, parte mulatur: alii triplo ejus, quod debet, mulandum censent, præter debitam pecuniam restitutam. Subtractæ autem pecuniæ repetitio ex hac lege transit etiam adversus [h] heredes. Denique peculatus crimen, ut Jctus tradit, ante quinquennium admissum non est amplius obijciendum. (i)

C A P U T XCVI.

Ad legem Juliam de Annona.

Publicæ quoque C. Julius Cesar utilitati prospexit lege in eos lata, quorum dolo annona, nempe frumentum, vinum, oleum, panis, caro, sal, & similia victus elementa cariora reddantur, quique ob eam rem societatem coerint, & conspaverint, quo vel iter vectoribus ab urbe averteretur, vel naves, nautæque detinerentur, quique annonam quoque modo vexant, sive subtrahendo, sive supprimendo, inopiamque rei cibariæ inducendo, ut publica egestate privatum ditentur: (k) iique a Dardano quodam, forte hujus teterrimæ artis principe, Dardanarii nuncupantur. [l] Eadem lege plectuntur & ii, qui fraudulenter in annonæ administratione versantur, sive præfectus ipsius annonæ, sive præfectus urbis. [m] Et quoniam per hoc judicium publicæ necessitati, communique saluti consulitur, delationes mulierum & servorum recipiuntur.

[a] L. unic. C. de crimin. pecul. §. item lex Julia Instit. de publ. judic. Jac. Gothofr. C. Theodof. ad leg. Jul. pecul. lib. 1.

[b] Cap. quisquis 17. quest. 4. Cujac. obs. 13. c. 19. l. divi ff. ad leg. Jul. pecul.

[c] Aff. 3. scen. 6. L. aut facta §. locus ff. de pan.

[d] L. 3. D. de crim. sacril.

[e] L. 2. C. eod. sive de crim. sacril.

[f] L. ult. C. eod.

[g] L. 4. §. qua lege ff. ad leg. Jul. pecul. & §. leg. Julia. Duaren. hoc sis. ff. 3. cap. 4.

[h] L. ult. eod. l. ex judic. 20. ff. de accus.

[i] L. 7. ff. hoc sis. (k) L. 2. ff. ad leg. Jul. de ann.

[l] L. 6. ff. de extraord. crimin. Cujac. 10. obs. 29. Turneb. 9. advers. 17.

[m] L. 1. §. cura ff. de offic. pref. urb.

tur. (a) Convicti autem viginti aureis damnantur; aut si negotiatores sint, negotiatione interdum interduntur: aliquando relegantur, & si humiliores fuerint, ad opus publicum dantur: poenaeque pro gravitate delicti variatur. (b).

C A P U T XCVII.

Ad legem Juliam Agrariam, sive de terminis moto.

A Nimadvertendum quoque censuit C. Julius Cæsar in eos, qui, submotis agrorum terminis, jura conturbant, miscentes atque confundentes dominia privatorum, sineque obscurantes, quominus internoscantur: quos multavit quinquaginta aureis in singulos terminus motos; permissa cuilibet ex populo accusandi facultate. (c) In servis vero Nerva poenam exacerbavit adjecto ultimo supplicio: nisi dominus velit, multa in se suscepta, servum suum liberare, si terminum exarasset, aut ejecisset.

C A P U T XCVIII.

Ad legem Juliam de ambitu.

Nihil vero fraudum earum, quæ superioribus legibus coercentur, formidaturi sumus a magistratibus, si ab illorum creatione fraudem omnem amovebimus; ac reipubl. gubernacula deferemus ad meliores. Iustus liberis, incorruptisque comitiis. Ideo legum omnium utilissimæ sunt leges adversus ambitionem latæ: per quas cavetur, ne in bonorum petitione virtus a pecunia, probitas a calliditate, ac meliores a deterioribus de more superentur, neve dignitates donis obtemperant, ac per largitiones, promissionesque suffragiorum libertas civibus eripiat. Meritorum enim testimonia, non remuneratio largitionum oportet esset suffragia. Qui tribus igitur clam divisa pecunia corrupisset, populique voluntatem donis e-

mitteret, cum pluribus fraudulentè coeundo & homines conducendo, ut rejecto competitore suo magistratum adipisceretur, lege primum Tribunitia Poetilia, deinde aliis vario tempore usu poscente prodeuntibus, Bæbia nempe, Maria, Fabia, Cornelia, Calpurnia, Tullia, Aufidia, Licinia, Pompeja, (*) & postremo Julia, plecebatur interdictione (d) aquæ & ignis; primo quidem per decennium, postea vero perpetuo: & honos ab reo simul cum tribu, veluti suspicatur Manutius, ad accusatorem transferebatur. Ex quibus legibus tantum Julia concessa est in libros juris, postquam enim Tiberii tempore suffragiorum jus a populo ad Senatum devenit, ut ab Senatu facilius ad solum principem redigere- tur; (e) Harum legum auctoritas prorsus concidit; quis enim argueret legibus facta principum? Hinc & de lege Julia satis mentio est in Digestis. Auctorem habuit non Julium Cæsarem solum, sed & Augustum, qui Fabianis & Scaptiensibus tribulibus suis singula millia nummum a se dividebat comitorum die, ne quid a candidatis desiderarent, ut Svetonius tradit: (f) atque inter alias poenas per quinquennium interdixit magistratus petitione reis hujus criminis. (g) Ubi vero principes magistratus creationem ad curam suam revocaverunt, lex ambitus in urbe cessavit, mansitque tantum in municipiis & municipalibus honoribus; ab honoribus autem urbanis, ut hoc vitium abesset, satis fuit pellere avaritiam ex aula principis, quod conatur Justinianus in *Novella* 8. Loco autem interdictionis aquæ & ignis subiecta est deportatio, quæ tanquam ex lege Julia de ambitu ex constitutionibus principum (h) impendit iis, qui defuncti muneribus ea continuant aut repetunt ante redditam administrationis suæ rationem. Minor vero ambitus poena minori, nempe pecuniaria multa centum aureorum, cum infamia, ex Senatusconsulto coercetur: (i) quam incurrit is, qui contra legem ambitus in municipio

(a) L. 1. § ult. ff. ad leg. Jul. de annon.

(b) L. 6. ff. de extraord. crimin.

(c) L. ult. ff. de serv. mor.

(*) Occupata Republica judicium ambitus evanuit, non quod a principe abscisse dignitates compararent homines, sed quod administri eorum, qui sæpe liberti & eunuchi erant, de venditis muneribus ex-

tra ordinem punirentur.

(d) Dion. lib. 40. pag. 145.

(e) Sigon. de judic. lib. 2. cap. 29.

(f) In Aug. cap. 40.

(g) Dion. lib. 54. p. 531.

(h) L. un. C. ad leg. Jul. de amb. ubi Cujac.

(i) L. un. §. 1. ff. ad leg. Jul. de amb.

cipio magistratum petierit, aut sacerdotium. Qua lege damnatus amissum gradum repetit, si alium ejusdem criminis in judicio convicerit: quod ex lege Calpurnia descendit. (a) Senatusconsulto quoque ad hanc legem edito punitur, qui novum vestigal instituerit. (b)

CAPUT XCIX.

Ad Leges Julias Judicarias.

Legibus autem Juliis; quæ judiciaræ dicuntur, ambitus damnatur accusator, aut reus, qui domum judicis ingrediatur, constituta multa centum aureorum fisco inferendorum: (c) cui adjiciendum ex Dione, iisdem legibus fuisse cautum, ne iudices domus alienas introirent. (d) His autem judicariis legibus emendabatur forum & judiciorum disciplina regebatur, pluribus quidem capitibus; quorum quæ ad nos pervenerunt, post Antonium Augustinum recensuit Briffonius. (e) Ex his autem legibus Callistratus docet, minorem XX. annis judicare non cogendum, (*) neque compromittendum in eum; neque permittendum, ut qui iudex est, arbitrium in se recipiat ejus rei, super qua iudex est constitutus, curetve, ut in se compromittatur. (f) Facultas etiam prorogandæ jurisdictionis consensu partium ab iisdem fluxit legibus. (g) Quod vero pertinet ad publica judicia, vetabant leges

Julia, uno tempore de duobus reis quem queri, nisi suarum injuriarum causa: (h) qui enim persequuntur injuriam suam, ii non questus, sed levandi doloris causa descendunt ad accusandum; contra vero delatores, quorum improbam sedulitatem in aliis vexandis coercere lex Julia voluit: unde certum præscripsit numerum, supra quem delatoribus eodem tempore non liceret accusare. (i) Ac Venulejus quidem tradit, præfinitum duorum (**) fuisse reorum numerum: cujus in verbis Cujacius mendum irrepsisse, merito mea sententia suspicatur: cum Imperatores [k] tradant, tertiam accusationem eis, qui duos reos detulerint, non esse a lege permissam. Unde, ne interpretum vaticiniis involveretur, ita legendum censet Venulei locum, (l) ut pro duobus reis substituantur tribus reis, nempe ita: *Lege Julia publicorum judiciorum cavetur, ne eodem tempore de tribus reis quis quereretur, nisi suarum injuriarum causa.* Iisdem judicariis legibus constituebatur, ne quis adversus affinem, vel cognatum, aliove, quibus pietate obstringimur, veluti parentes, patronos, liberos, liberos, invitum testimonium dicere compellatur. (m) Item ne reus, qui adversus novam accusationem veterem ejus delicti absolutionem opponit, prius accusetur, quam per sententiam de prioris accusatoris prævaricatione constiterit, ex qua deducatur, illum per fraudem effugisse judicii severitatem, tum enim

(a) L. un. §. 2. ff. ad leg. Jul. de amb.

(b) Eadem lege.

(c) L. un. §. 4. ff. ad leg. Jul. de amb.

(d) Dion. lib. 54.

(e) *Selest. antiq.* 4. cap. 7. *Gell. lib. 15. cap. 2. ff. de recept. l. 41.*

(*) Unde mira dubitatio consultoris interrogantis Ulpianum, an valeat sententia a minore xxv annis iudice data, quæ proponitur in L. 57. *D. de Re judicata*, qui Ulpianus æquitatis obtentu sententiam ejus tuetur, modo octodecim annis major sit. Quod non est contrarium definitioni legis Juliae, quia in hac quærebatur, quando cogi quis possit ad judicandum, cum Ulpianus respondeat, quæ ætate ferri queat sententia iudicis xxv. annis minoris, Conf. Illustris van Bynkershoek *Obs. lib. VI. cap. 17.*

(f) L. sed in servum §. si quis ff. de recept.

(g) L. 1. & 2. ff. de jud. ut observet. Cujac. *ibid.*

(h) L. hos accusare §. lega ff. accusas.

(i) D. l. hos accusare.

(**) Imo singulorum. Ait enim, eodem tempore de duobus reis queri non posse, cum contra Macer in L. 8. *D. de Accus.* eos ab accusando removeat, qui duo judicia adversus duos reos subscripta habent, & Imperatores Diocletianus & Maximianus in L. 16. *C. de his, qui accusare non possunt*, accusationem tertiam ex rationibus juris interdictam memorent. Quare duorum reorum numerum præfinitum fuisse censet Cujacius, & lege Julia tantum putabat, ne quis de tribus simul reis quereretur. Cujacii sententia verisimilis est, quamvis, si velimus *Equitationi*, Marcum & Imperatores cum Lyckero intelligere possimus de accusatione duorum super uno eodemque crimine, nisi quod in neutra lege quicquam est, quod hanc distinctionem suggerere possit.

[k] L. cum ration. *C. de his, qui accus. non poss.* Cujac. 6. *obs. cap. 12.*

(l) L. hos accusare §. lege ff. de accusas.

(m) L. jurisconsultus 9. ff. de grad. & affinit. l. 4. ff. de test. l. 12. ff. de accusas.

enim licebit vetus iudicium, prævaricatione fopitum, nova delatione suscitare. (a) Item cavebatur, ut qui reum detulisset, locum delicti, personam, & mensum designaret. (b) Eadem leges jubebant, ut si servus capitali crimine postularetur, dominus, vel eum sisteret, vel satisdato promitteret sive per se, sive per extraneum, se illum siturum, cum usus exegerit; ac si non defenderetur servus, vel non ita sisteretur, in carcerem conjectus, cogeretur ex vinculis causam dicere. (c) Hoc loco etiam recenseri postulat S. C. quo cavebatur, ne quisquam eorum, a quibus quid ad utilitatem fisci peteretur, alia instrumenta delatori, sive accusatori edere compelleretur, quam ea, quæ pertinerent ad causam, ex qua delator accuset. (d) Iisdem legibus, etsi nullo auctore, ascribit Brissinius, quod legimus in *libris rhetoricorum ad Herennium*, ut scilicet in publicis quaestionibus, reo petente, iudicium de accusatore fiat: liceat illi accusare nec ne. Cum autem referat Svetonius; Cæsarem susceperisse constituendorum iudiciorum curam, eaque rejectis tribunis ærariis ad Senatores & Equites redeigisse; recte meo iudicio leges hæc iudiciariæ Cæsari Dictatori ab Antonio Augustino tribuuntur. Sed & plura alia S. C. possunt ad has revocari leges, nempe illud, quo permittitur, ut excusationes absentium in criminum iudiciis allegentur; & ex iusta causa sententia differatur: propterea quod neque ad persequendum, neque ad depellendum crimen procurator admittitur. (e) Item, ut permittatur mulieri falsum testamentum accusare, si suam vel suorum injuriam persequatur, ut exponit Cujacius, quamvis regulariter mulieres a publicis causis arceantur. (f) Et iisdem ex legibus arbitror conceptam fuisse formulam inscriptionis libellorum his verbis: (g) *Apud Prætorem vel Proconsulem Jani Gravine. Tom. I.*

Lucius Titius professus est, se Merviam lege Julia de adulteriis ream deferre, quod dicat, eam cum C. Sejo in civitate illa, domo illius, mense illo, Coss. illis, adulterium commisisse.

C A P U T C.

De Lege Cornelia de Falsis, & ad S. C. Libonianum, Aliaque ad eam Adjuncta.

Post leges Julias progrediamur ad ea crimina, quæ legibus vindicantur Corneliis, exordium ducentes a lege Cornelia de falsis, quam sicuti & reliquas tulit L. Cornelius Sylla Dictator, simul cum lege testamentaria duobus explicata capitibus: quorum altero testamenta confirmabantur civium Romanorum qui apud hostes decederent; altero fraudes præcidebantur illorum, qui testamenta vitiaissent, delessent, amovissent, intervertissent, resignassent, recitassent dolo malo, corrupissent, intercepissent, aut a se facta supposuissent imagine veri fraudem adumbrantes. Quod caput ortum occasione testamentorum, comprehendit etiam falsa omnia instrumenta, & quaslibet vitiatas, aut adulterinas scripturas; imo interpretatione sapientum, vel auctoritate Senatus, aut Edictis, & Constitutionibus Principum productum fuit ad facta dictaque omnia, quibus in aliorum incommodum, aut subtrahitur veritas, aut obscuratur. (b) Hisque criminibus cognoscendis Prætorem certum Sylla constituit. Quatuor vero S. C. supersunt, quibus aliqua crimina eam ad legem revocantur. Primum S. C. Libonianum sub Tiberio conditum Statilio Tauro & Libone Coss. ut ex Ulpiano comprobatur Cujacius, (i) dissentiente Hottomanno, qui S. C. hoc revocat ad Adriani tempora, Torquato & M. Annio Libone Coss.: expressum fuit hoc S. C. ex edicto Claudii Neronis, (*) proposito

T t in

(a) L. 3. ff. de prævaricatione.

(b) L. 3. ff. de accusas.

(c) L. 2. ff. de custod. reorum.

(d) L. 3. ff. de edend.

(e) L. accusatore 13. ff. de public. judic.

(f) L. 2. ff. de accusas. & inscrip.

(g) L. libellorum 3. de accus. & inscrip.

(h) Insit. de publ. judic. lib. 4. tit. 18. §. 7.

(i) In enarras. D. ad l. Corn. de fals. Matth. de crimin. hoc tit. Ulpianus apud auctorem collat. legum Mosaitic. de falso test. 8. L. Divus ff. ad l. Cornel. de fals.

(*) Imo sic Neronianum diceretur, exemplo Senatusconsulti Neroniani, cujus mentio apud Ulpianum XXIV. 11. & Aprilis Neroni & Romæ Neropolis apud Svetonium in *Nerone cap. 55.* Porro Divus dicitur Claudius, cujus est Edictum, Neronem autem inter Divos relatum esse non novimus, hostem puta a Senatu judicatum & quaesitum ad supplicium more majorum, quamvis, ut memoria ejus coleretur, a Senatu contenderit Vologesus, Rex Parthorum. Tribuatur igitur hoc S. C. Tiber. Claudio Druso Cæsari, quem Diis insertum & numi & scriptores ve-

in eandem sententiam: nempe ut pœna falsi producatur ad eos, qui iussu testatoris aliquid sibi, liberisve, aut servis suis testamentum adscripserint; (a) sive per se, sive per servum suum: cum si sua sponte injussu testatoris adscripserint, directo in legem Corneliam inciderent, ac falsi tenerentur ex ipsis verbis legis, non ex S. C. quo lex extenditur etiam ad eum, qui non falso, sed jubente testatore sibi adscripserint, [b] unde prohibetur hereditatem aut legatum capere; ideoque ab ejus persona transferuntur, vel ad heredem cum onere, quod speciale est (c) ex hoc S. C. vel ad substitutum, vel ad legitimos successores; cum pro non scriptis habeantur. Præter hanc autem pœnam superest etiam communis, quæ oritur ex lege Cornelia de falsis; [d] nisi testator illud nominatim subscriptione sua adjectum voluisset, se dictante, aut jubente fuisse a legatario, ejusve servo conscriptum. (e) Quod temperandæ legis causa principes indulserunt. Unde tum & relicta convalescunt & legis Corneliæ pœna quiescit. Idemque Senatus censuit in filia, quæ, dictante matre, sibi ex ignorantia juris adscripserat: (f) Et in servo, qui domini jussu testamento, codicillisve sibi libertatem adscripserat; ita tamen ut libertas ei ex fideicommissio præstetur; siquidem testator manu sua post eam scripturam testamento codicillisque subscripserit. (g) Lœna vero locum habet testamento jam absoluto: (h) neque eum tenet, qui degit sub potestate ipsius testatoris, veluti filiumfamilias, tanquam instrumentum, quod ab ipso met patrefamilias exercetur. (i) Imo neque emancipa-

to filio, qui solus sit, eripitur hereditas, quam nullo coherede dato, patre dictante, sibi adscripserat: nam si ex testamento non posset, caperet eam tamen hereditatem ab intestato, (k) unde huic non eripietur, nisi coheres datus fuerit, ad quem pars erepta transferatur. Porro excusantur quicunque ratione potestatis, aut necessitatis, (*) parent imperio testatoris, ac eo jubente legatum sibi adscribunt, quibus aliquando etiam generalis testatoris subscriptio suffragatur. (l) Quando vero Senatus, aut Princeps veniam dabant ejus Senatusconsulti iustis ex causis: (m) indulgentia illa tantum legis Corneliæ pœnis eximebat, legatum vero, aut hereditatem iis, qui sibi adscripserant, minime condonabat. Porro ex Senatusconsulto vetatur adscribere sibi quis etiam in codicillis, quibus si adimatur, quod heres, aut legatarius sibi adscripserat in testamento, cessat Senatusconsultum. Porro Paulus refert, Senatum censuisse, si quis sua manu servum sibi legatum scripserit, & eum rogatus manumittere fuisset, servum eum ab omnibus [**] esse manumittendum: propterea quod adscriptio illa ex S. C. Liboniano fuisset inutilis. (n) Alterum S. C. quod item ex Ulpiano apud Collatorem *legum Mosaicarum* eruitur, prodiit Licinio & Tauro Coll. quo ad pœnam falsi trahuntur ii, qui fraudulentè inter se compararunt, ut mutuum sibi testimonium dicerent, (o) more Græcorum, de quibus vulgatum erat proverbium, quod legimus in Ciceronis oratione pro Flacco: *da mihi testimonium mutuum*. Tertium S. C. conditum fuit Cotta, & Messala Coll.

teres testantur & festivissimus Senecæ lusus. De ætate quoque Senatusconsulti Liboniani non satis constat. Claudii ætate in Fastis nullus occurrit Libo, unde plerique & inter eos, Petrus Faber, Cujacius, Pithœus & Salmasius ad tempora Tiberii ascendunt. Quorum sententiam si probemus, dicendum erit, summam Senatusconsulti dein Claudii Edicto repetitam fuisse.

(a) d. l. Divus ff. ad l. Corn. de fals.

[b] Cujac. ad Afric. tractat 3. l. si quis ff. ad l. Corn. de fals.

[c] Cujac. loco citato.

[d] L. Divus 15. ff. ad l. Corn. de fals.

(e) d. l. & l. 2. C. de his, qui sibi adscrips. in test. l. 15. §. plane ff. eod.

(f) L. 15. §. 5. ff. eodem.

(g) Loco citato §. 2. (h) L. si quis 6. ff. eodem.

(i) L. 5. ff. eodem.

(k) L. quamquam 1. C. de de his, qui sibi adscrips. D. ad hanc leg.

(*) Qualis necessitas potestatis in servo est, qui sibi jussu domini adscripserit. Diocletianus tamen in L. 6. C. de his, qui sibi adscribunt generalem subscriptionem servo prodesse non vult, nisi ad impetrandam vitam.

(l) Cujac. 3. ad African. l. si quis legatum ff. ad l. Corn. de fals.

(m) L. Divus 15. ad l. Corn. de fals.

[**] Puta heredibus, scilicet ut & libertas servo salva sit, & jus patronatus adscribenti manumisso ademptum coheredibus omnibus competat, tanquam in communi liberto.

(n) L. cum quidam 17. ad Leg. Corn. de fals.

(o) L. 1. l. 9. ff. eod.

Coff. adversus eos, qui ob litem, & advo-
cationem instruendam, testimoniaque cogen-
da pecuniam acceperint, societatemve coe-
rint; aliove modo sese obstrinxerint. (a)
Advocationis autem nomine venit quidquid
ad opem ferendam, aut fidem faciendam in
iudicio comparatur. Quantum Senatuscon-
sultum factum est duobus Geminis Coff. quo
legi Corneliae de falso subijciuntur, qui dolo
malo adversus innocentem conspiraverint &
in illius periculum societatem inierunt, ut
eum in iudicio accusarent. Unde iudicium
ex hac lege datur in eos, qui accusatorem
excitant adversus aliquem, & delatorem
submittunt in causa etiam pecuniaria, [b]
ubi non corpore, sed pecunia reus multa-
tur; & in eos, qui ob denunciandum tes-
timonium, hoc est ob evocandum, cogen-
dumque ad testimonii dictionem, & remit-
tendum, aut dicendum, vel non dicendum
[c] illud pecuniam acceperint, iudicemque
corruerint, (d) produxerintve falsas Consti-
tutiones, [e] aut Edicta publice proposita
dolo malo induxerint, corruerint. (f)
Item hac lege animadvertitur & in eos,
qui aliquid fraudis commiserint in rationi-
bus, tabulis, literis publicis, quo verum
celarent, interverterent, obumbrarent; (g)
aut per obreptionem quid a Principe impe-
traverint, vel a Magistratu ex rescripto Ale-
xandri Severi; (h) aut nomine Prætoris
literas falsas reddiderint, Edictumve fal-
sum proposuerint. Item qui duobus in so-
lidum eandem rem diversis contractibus ven-
diderint. (i) Iudex etiam, qui contra prin-
cipum constitutiones & jus palam propositum
pronunciat: & qui mentita iudicis amicitia
& familiaritate sententiarum eventus ven-
dunt, aliive negotio nomen illius præten-
dunt, eadem lege plectuntur. (k) Non so-

lum enim scripturarum, sed & cuiusque rei
falsitas in hujus legis iudicium deducitur;
veluti si quis fraudandi animo æs inaurave-
rit, aut inargentaverit, aut pro preciosiori
metallo minus preciosum subjecerit, (l) aut
falsum partum supposuerit: quo Principum
constitutiones legem Corneliam porrexerunt.
Fraudem enim naturæ ac societati humanæ
facit, qui familiæ familiam inserit alie-
nam. (m) Cujus facinoris non publica est
accusatio, neque ad quemlibet e populo
pertinet, sicuti pertinent alia ex hac lege
crimina, sed tantum ad parentes, qui nul-
la temporis præscriptione ab accusando re-
pelluntur. (n) Nec opus est, ut ea quæ-
stio ad pueri pubertatem differatur: præsto
enim semper creditur esse mater, quæ na-
turali charitate ac proprio pudore satis ad
causæ defensionem incitatur: (o) maxime
cum de suo capite mulier periclitetur. Ad
hanc etiam legem spectat crimen eorum,
qui signum adulterinum faciunt, sculpunt,
exprimunt, vel verum amovent, aut jam
impressum resignant, (p) aut alienum chi-
rographum imitantur: (q) aut qui per
fraudem in alienam familiam irrepunt, in-
signe gentilitium, & cognomen alterius
assumentes, aut imponentes, asseverantes
sibi falsum nomen [r] dolo malo, quo
aliquid non suum possideant, intercipient,
nam si fraus absit, liberum est nomen,
aut cognomen, aut insigne mutare, suum-
que genus alia imagine significare, (s) quod
Reges Galliæ ter fecisse, Cujacius tradit.
Primo enim tres coronas habuere, dein-
de lilia innumera, postremo ex constitu-
tione Caroli VI. lilia tantum tria. (t)
Porro Trajanus Edicto suo legem Corne-
liam ejulque poenam produxit ad eos, qui
mensuras publicas cuiusque generis proba-

T t 2 tas

(a) L. 1. l. 20. ff. ad leg. Corn. de fals.
(b) L. 9. §. ult. ff. ad leg. Corn. de fals.
(c) L. 1. §. 1. ff. hoc tit.
(d) L. 1. §. 2. eod. l. qui duobus §. 2. eod.
(e) L. 1. l. ult. ff. eod. l. 4. & 20. C. eod.
(f) L. pen. ff. ad l. Corn. de fals.
(g) L. 16. ff. eod.
(h) L. si quis 29. eod. toto tit. C. si constet jus vel usi-
lis publ.
(i) L. qui vendiderit ff. eod.
(k) L. 1. Paull. libr. 5. sent. sit. de lege Corn. test.
§. ult.
(l) Paull. sent. tit. 25.

(m) L. qui falsi l. lege 30. ff. ad l. Corn. de fals. l. cum
suppositi C. eod. ubi Cujac.
(n) L. lege 30. ff. eod. & juribus proxime
cit.
(o) L. si partus 1. C. ad leg. Corn. de fals.
(p) L. lege ff. hoc tit. & Inst. de publ. judic. §. item
lex Corn. de fals. Paullus sent. 5. tit. 25.
(q) L. quid sit 23. ff. eod.
(r) L. falsi 13. ff. ad leg. Corn. de fals. Paull. sent.
libr. 5. cap. 25.
(s) L. 1. C. de mutas. nomin.
(t) Cujac. ad l. 13. ff. eod. siue ad lib. 15. respons.
Papin.

tas lucri sui causa corrumpunt ac ponderibus utuntur adulterinis, (a) lege quoque Cornelia plectitur, qui se pro milite gessit, vel illicitis insignibus est usus, aut iter fecit, sive, ut Jurisconsultus ait, viam commavit falso diplomate, (b) nempe literis tractoriis, quas Princeps dabat missis ab se, aut evocatis, ut in cursu publico vim omnem, aut molestiam evitarent, & stativis, mansionibus, aut diverforiis eodem in diplomate adscriptis & imperatis uterentur. (c) Mulier porro neminem hac lege accusare potest, nisi ipse mulieris inter sit. Quod Senatusconsulto ad hanc legem cautum fuit. (d) Quamobrem si pupillus falsis instrumentis in judicio victus fuerit; Alexander Imperator censuit nona matre, sed a tutore, vel curatore, quos habeat accusandos.

CAPUT CI.

De Lege Cornelia Nummaria.

Verum nulla ex fraude damnum fert Respublica majus, quam ex adulteratione monetæ: vitatur enim sanguis, unde nutritur, a quo simul corpus omne putrescit. Cujus criminis ea est gravitas, ut præter communem de falso; peculiarem a Sylla legem expresserit, quæ nummaria dicitur Asconio Pediano: (e) eaque tenetur, qui dolo malo pretiosiori metallo deterius infuderit: (f) ut si quis argento publico, aut privato æs admiscuerit, aut ari plumbum, quod crimen Tacitus Imperator (g) capite puniendum duxit, adjecta bonorum proscriptione: quod & ad legem quoque Juliam peculatus trahitur; nec mirum, si unum idemque crimen pluribus legibus subijciatur. (h) Item qui monetam attonderit, raserit, falsæ imitatione imaginis adulteraverit, (i) aut solidi orbem circumciderit: ex his enim liberi quidem ad

bestias damnantur; servi capite puniuntur. Solidum porro vix demum post Diocletianum fuisse pro nummo aureo acceptum, docet Scaliger: haud admodum repugnante Jacobo Gothofredo. (k) Quibus fraudibus quisquis opem præstiterit, domumve præbuerit falsæ monetæ percutiendæ, aut veræ adulterandæ, abradendæve, in eandem incidit legem. Quapropter non licet percutere aut signare monetam extra locum huic operi jussu publico destinatum: qui locus *moneta* dicebatur communi vocabulo cum percussa & signata materia. (l) Verum sicuti nefas est, adulterare pecuniam, itaque minime licuit, probos nummos Principis vultu signatos ob eam causam reprobare, quod imago Principis minore orbe circumscriberetur; nam & ad eos, qui probam monetam recusant, pœna legis Corneliæ, teste Paulo, extenditur. (m) Pondere namque oportet æquali monetæ consistere, non forma spaciõe imaginis, (n) Constantinus autem fœneratores, sive nummularios, aut collybistas, apud quos pecuniæ permutabantur, quibusque permutationis pretium, quod collybicum dicunt, adjiciebatur, flammis damnavit, si vel veterem monetam veterum Principum vultu signatam reprobasent, vel minoris æstimassent, ut collybicum, sive pretium permutationis augerent. Nam ne avaritia fœneratorum, quæ nunc in pecuniæ Neapolitanæ permutatione grassatur, modum transiret, statuerunt suis constitutionibus Principes atque definierunt permutationis pretium & mercedem collybistarum. (o) Porro pœna legis Corneliæ de falso, si nummariam excipias, quæ ultimum supplicium statuit, est regulariter deportatio, bonorumque omnium publicatio in liberis hominibus; in servis vero vitæ privatio, ut docet Marcianus: (p) ut eximantur tamen ab hac regula graviores aliquot, aut leviores casus, quibus pro delicti ratione,

(a) L. penult. ff. eod. l. annonam ff. de extraord. cri min.

(b) L. eos qui §. ult. ff. eod.

(c) Cujac. ad l. unic. tit. 52. de tractoriis, C. lib. 12.

(d) L. 5. C. de hls, qui accus. non poss.

(e) In prætor. Urban.

(f) Cujac. tit. C. de falsa moneta.

(g) Vopisc. in Tacit. Cujac. C. eodem.

(h) Cujac. ad tit. C. de fals. monst.

(i) L. 9. ff. ad leg. Cornel. de fals.

(k) C. Theodos. si quis solidi cir. exter. incid. l. unic. in fin.

(l) Cujac. tit. C. de fals. mon. l. 2.

(m) Ad leg. Corn. de fals. sent. tit. 5. l. 5. in pr.

(n) C. Theodos. si quis solidi civ. exter. inc.

(o) Jac. Gothofr. ad l. 1. C. Theod. si quis solidi exter. circumcid.

(p) L. 1. ult. §. ad leg. Cornel. de fals.

tione, vel exacerbantur pœnæ, vel leniuntur. Etenim falsi testes, quorum improbitate innocentes (a) capitalem sententiam subjerunt, vel tabularii civitatum, qui suis fraudibus falsas immunitates tribuerunt, (b) aut qui alterius concutiendi causa militiæ, vel ordinis insignia sibi usurparunt, vel falsum partum (c) subjecerunt, morte damnantur: liberti vero, qui se pro ingenuis gesserint, lenius nempe infra deportationis pœnam puniuntur: ne leviores easus aliquot attingam, qui iudicis permittuntur arbitrio. [d] Claudius enim reo cuidam hujus criminis manus præcidi iussit. (e) Similemque pœnam inflixit Alexander Severus, incisus digitorum nervis.

C A P U T CII.

De Lege Cornelia de Injuriis.

Non solum vero præcidit Sylla fraudes, sed pleniori actione a civibus avertit injurias. Quamvis enim actio ea descenderet etiam ex legibus XII. tabul. & ex Edi-Prætoris; tamen obscurius, minusque distincte proponebatur. (f) Unde lex Cornelia processit, injurias omnes comprehendens manu illatas, atque, ut scribit Cujacius, (g) atrociore. Ex qua in eos actio dabatur, qui pulsassent aliquem & verberassent, aut in domum alienam irrupissent, [h] vel fraudulenter per tegulas, aliove modo se direxissent, unde directarii appellantur. Quorum auctores facinororum ita extra ordinem puniuntur, ut in exilium, aut in metallum, aut in opus publicum damnentur; [i] ac iudicis est hodie pro gravitate delicti pœnam definire. [k] Eademque lege repellebatur a judicando actoris gener, focer, vitricus, privignus, sobrinus, affinisve alius proximior, (l) & patronus. Distinguit autem lex Cornelia pul-

sationem & verberationem: verberat enim, qui cum dolore cædit, pulsatus vero, qui sine dolore, ut ex Ofilio docet Ulpianus. (m) Domus hac in lege accipitur pro domicilio quolibet, ubicunque quis moretur sive in proprio, sive in conducto, sive in villa, sive in hortis: ut si dominus fundum locaverit, non dominus agat contra illum, qui fundum introivit, sed colonus. [n] Porro cum quaereretur, an pater possit ex lege Cornelia injuriam a filiosam acceptam vindicare; placuit non posse: verum filium quidem habere actionem ex lege Cornelia, patrem autem prætoriam injuriarum; adeoque liberum esse filio, ex hac lege agere, ut neque cavere cogatur patrem rem ratam habiturum. (o) Illud consultissime fuit hac lege introductum, ut liceat actori deferre iurjurandum; ut reus juret injuriam sese non fecisse: quo actoris existimatio redintegretur, & reus judicio eximatur. (p) Duplex autem eadem lege nascitur actio, criminalis nempe, quæ pœnam irrogat reo, (q) quæque, docente Cujacio, publica erat accusatio ex causis in lege Cornelia contentis; & civilis, quæ a reo æstimationem reposcit injuriæ. (r) Quas actiones qui non distinguunt, valde sese involvunt, & in earum tempore definiendo dissentiunt: cum facile discordia componatur, si criminalis a civili separaretur. Intelligemus enim illam, ut pote pœnalem, esse annuam; (s) hanc vero perpetuam, quippe civilem. Quæ vero a scripto veniunt injuriæ, hac etiam lege vindicantur: qua intestabilis esse jubetur, si quis librum in alterius infamiam conscripserit, composuerit, ediderit, etiam si alterius nomine, vel absque nomine horumve quid faciendum curaverit: (t) & Senatusconsulto ad hanc legem condito subjiciuntur pœnis legis, qui adversus aliquem injuriosum quidquam dixerint, aut epigrammata

(a) L. 1. ff. ad leg. Corn. de sic. §. 1.

(b) L. 1. C. de immun. nem. conced.

(c) L. 1. C. ad leg. Cornel. de fals.

(d) Duaren. hoc tit. cap. 3.

(e) Sveton. in Claud.

(f) Duaren. tit. de injur.

(g) Ad tit. C. de injur.

(h) L. 5. ff. de injur. Instit. de injur. §. sed & lex. Paull. sent. 5. tit. de injur. ubi Cujac.

(i) Paull. loc. cit.

(k) Cujac. C. de injur.

(l) L. 5. in pr. ff. de injur.

(m) L. 5. §. 1. ff. de injur.

(n) Eadem lege.

(o) L. 5. §. 6. 7. ff. de injur.

(p) L. 2. §. hac. leg. 8. ff. de injur. 34. de juvejur.

(q) L. hos accusare §. ult. ff. de accusat. Cujac. ad tit. C. de injur. & ad Paull. lib. 5. sent. tit. de injur. §. injur.

(r) L. consil. 37. §. 1. ff. de injur.

(s) Cujac. C. de injur.

(t) L. 5. §. 9. ff. de injur.

mata sive inscriptiones, aliudve quid etiam sine scripto & voce, veluti picturam in alterius ignominiam protulerit etiam si nomen illius, in quem factum fuit non adjecerit. [a] Nam si adjecisset, pateret etiam communis actio injuriarum ex legibus XII. tabul. & ex Edicto prætoris. (b) Nec poenas effugiunt emtores & venditores harum pestium & descriptores: in quos omnes perinde atque in auctores, & in eos, qui auctores sollicitaverint & impulerint, itemque & in illos, qui vulgaverint, nec statim inventa scripta combussissent poena capitis a principibus constituitur, tanquam in auctorem illius. [c] Servo autem qui affecerit aliquem injuria, graviolem poenam lex Cornelia, sed extra ordinem minitatur: cum vetuerit Sylla, servum inter injuriarum recipi reos. [d]

C A P U T CIII.

Ad Legem Corneliam de sicariis.

Cum hac lege Sylla texisset famam civium; alia textit vitam ab insidiis sceleratorum hominum, quæ appellatur lex Cornelia de sicariis & veneficis; & quamvis aliis armorum generibus vitæ hominum appetantur; tamen quia sicæ usus commodior erat & usitator, ab ea legem placuit appellare. Est enim sicæ parvus ensis, ac retortus, (e) qui sub vestibus facilius latet, instar Persici acinacis; unde a Cedreno definitur *μαχαίρις μικρά ἢ ἐφερόντο κρυπτή* [f] & ab Athenæo aprorum dentibus comparatur [g] quibus brevibus cultris, aefflexis tractandis aperto spacio non erat opus, ideoque facilius homines iis peribant; quo magis usus interdicebatur ab antiquissimis usque temporibus. Plautus enim in *Aulularia*: *Ad tres viros ego deferam tuum nomen. C. Quamobrem. E. Quia cultrum habes. C. Coquum decet.*

Accusaturum se minatur Euclio coquum, quod cultrum haberet; coquus vero respondit, sibi ob culinariam artem non esse interdictum. Atque hominum sane cædes vetustissima ætate XII. tabul. legibus & lege Sempronia per Gracchum lata vindicabatur. (b) Lucius vero Sylla Dictator anno A. U. C. DCLXI. legem tulit severiorem de sicariis, veneficis, parricidis, una cum lege de falsis: quorum criminum perpetuas quæstiones sub quatuor Prætoribus instituit, ut colligitur ex Cicerone in *Verrem*. (i) Quæ lex eadem quamlibet a quocunque ortam, sive a pubere, sive ab impubere, dummodo doli capace: (k) atque in quoslibet sive liberos, sive servos, sive peregrinos, sive infantes, (l) & quibuscunque armis editam coercerebat: nam Homerus etiam infantis eadem *ανδρουπάσιον* appellat. Scribit autem Jurisconsultus, nullam esse hac lege hominis occisi conditionem exceptam: (m) nec interesse, occiderit ne ipse, an alius ab eo conductus: (n) item integrum ne, an mutilum hominem interemerit, dum ea esset forma hominis, in qua anima coaluisset: exceptis monstis & prodigiis, quæ lex XII. tabul. necanda & statim projicienda jubebat. (o) Neque refert, mortem quis, an mortis causam, & occasionem attulerit. (p) Unde judex, aut Magistratus, qui, accepta pecunia, capitalem in reum sententiam dixerit, aut auctoritate sua dicendam curaverit, & judicii cursum ita direxerit, ut quis necaretur; in insulam, ademtis bonis, ex hac lege deportatur. (q) Eiusque legis poenam incurrit, qui dolo malo falsum testimonium dixerit, quo quis publico judicio damnetur: (r) item & qui falsa judicia confessus fuerit, confitendave curaverit, quo innocens perderetur; ex Senatusconsulto hujus legis poenæ subjicitur. (s) Cui subest etiam qui, etsi non occi-

(a) Eadem l. §. 10.

(b) L. 6. ff. eodem.

(c) L. 1. C. de famos. libell. ubi Cujac.

(d) L. hos accusare in fine ff. de accusat. & in scriptis.

(e) Joseph. Lib. 20. antiq. Sigon. de judic. in hanc leg.

(f) Cujac. in parat. ff. ad l. jul. de sicar.

(g) Lib. 18. cap. 1.

(h) Cic. VVesemb. in parat. hoc tit. n. 1.

(i) Sigon. de judic. lib. 2. cap. 30.

(k) L. 1. §. 2. l. 12. ff. ad l. Cornel. de sic. inde Ne-

vazius §. si dolo ff. ad l. Aquil. Matth. de crim. hoc tit.

(l) L. pen. C. ad l. Cornel. de sicar. Cujac. 6. observ. 21.

(m) L. 1. ff. eod. §. & qui hominem.

(n) L. 15. §. 1. ff. eod. Matth. ibid.

(o) Matth. ibid.

(p) L. 15. ff. ad l. Cornel. de sic.

(q) L. 1. ff. eod. Paull. sentent. lib. 5. cap. 23.

§. judex.

(r) L. 1. §. 1. ff. eod.

(s) L. 3. §. item ff. eodem.

occiderit, hominis tamen occidendi, furtive faciendi causa cum telo ambulaverit. [a] Lex enim hæc unice dolum ulciscitur: unde neque cædem punit, nullo interveniente dolo, veluti si cujus manu casu telum evolaverit; (b) neque dolum remittit, [*] si non processerit: & quamvis nulla cædes intervenerit, cædis tamen consilium punit. Is enim Græcis est homicida, qui cædem animo intendit, nisi quis tam remisit aliquo in opere versetur, ut curam negligat alienæ vitæ: veluti si potator, cum ramum ex arbore dejecerit, ante non admonuerit, ut prætereuntes caverent: damnatur enim in metallum, si ramus decidens aliquem occiderit, sed non ex lege Cornelia. (c) [**] Neque per hanc legem dolo lata culpa comparatur: sed quod ex lata culpa processerit, extra ordinem mitiori poenæ subicitur. Cavit etiam lex Cornelia contra servos fugitivos, si post mortem domini fugam capesserint, quo quæstionem elaberentur: attribuitque accusatori quinque aureos ex bonis occisi in singulos, quos convicerit servos, qui cædem admisissent: ac si aperto testamento domini servi iidem liberi facti inveniantur, ex vinculis causam dicere coguntur, convictique servi puniuntur, & qui convicerint denos aureos præmii a damnati bonis accipiunt. (d) Poena vero nata cum ipsa lege Cornelia interdictio fuit aquæ & ignis; postea deportatio in sublimioris conditionis homines: in conditionem vero mediam, poena capitis: in infimam, cruci affixio, aut ad bestias damnatio. (e) Tandem capitis

poena comprehendit omnes. (f) Cumque sequentibus temporibus poenarum varietas legi Corneliæ accesserit; ideo eas omnes ex lege Cornelia descendere Justinianus tradit: plerumque enim quæ adduntur legibus, tanquam cum ipsis legibus orta traduntur, ut supra monuimus. (g) Legis hujus alterum caput est de veneficis, maleficis, & divinatoribus, quod a Marciano (h) quinto capitum numero ponitur. Eo enim crebrius homines venenis ac malis hujusmodi artibus, quam gladio pereunt; quod ab occultis sceleribus poenæ sunt remotiores; Romani vero antequam primævam gentis honestatem peregrinis viciis & aliarum nationum commercio polluisent, ignari diu non modo poenarum, sed & criminum etiam fuere talium. Unde cum crimine carerent, diu etiam abstinere remedio: neque venenorum quæstionem instituerunt ante annum A. U. C. DCXXII. C. Valerio Flacco, & M. Claudio Marcello Coss. quo tempore patuit perniciofra mulierum, quæ occulte per totam serpebat urbem. Ad quam investigandam ancillæ indicio magistratus excitati, matronas ipsas participes nefarii sceleris invenerunt. Quarum cum aliquot negarent, eaque venena non ad perniciem, sed ad morborum quorundam curationem parata responderent, idque impudentius perseverarent; bibere coactæ, fraudem propria morte prodiderunt. (i) Cujus sceleris centum & septuaginta damnatæ fuerunt mulieres. Qui sexus ad rabiem pronior viribus exutus, & libertate, non mirum si

fe

(a) Paull. lib. 5. *sent. tit. 23.*

(b) L. 1. §. *divus ff. eod. Paull. lib. 5. sent. tit. 23. ubi Cujac.*

(*) Notabile hoc caput legis Corneliæ de Sicariis, quo voluntatis etiam poenam patitur, qui cruenta mente pura manu cædem tantum meditatus est. Proinde si quis ex ædibus profluerit armatus ad occidendum, quanquam vitæ alienæ tantum insidiatus est, legis Corneliæ reus est, si id perfecisset, nisi prudentia alterius vel casus consilium ejus inhibuisset. Habet id commune cum aliis quibusdam criminibus gravioribus, veluti, Majestatis, veneficii & fusturrorum magicorum, seu maleficii. Confer van Bynkershoek *Obs. lib. III. cap. 10.* quod tamen de eo pricipue accipiemus, a cujus consilio parum abfuerit eventus, sic, ut eum absolvamus, qui occidendi quidem causa cum telo in publicum perrexerit, mox autem penitentia ductus redierit & telum projecit. Multo minus in legem Corneliæ incidit, qui iræ æstro percussit gladium quidem arripuit, sed mox seposuit.

(c) Paull. l. c. l. i. §. *Divus ff. eod. l. in lege 7. ff. eod. Cujac. in sent. Paull. loco cit. §. si putat. 51.*

(**) Quia hæc, ut mox sequitur, non culpam, sed dolum coercent, neque ex lege Aquilia, quia caput ejus de homine occiso tantum ad servos pertinet, non ad homines liberos, qui æstimari nequeunt.

[d] L. *lege Cornel. ff. de S. C. Silan.*

(e) L. 3. §. *legis ff. ad l. Cornel. de sic. Paull. lib. 5. sent. tit. 23.*

(f) *Inst. de publ. judic. §. item l. Cornel. de sicariis.*

[g] Cujac. *ad Paull. lib. 3. sent. tit. 23.*

[h] L. *ejusdem 3. ff. ad l. Cornel. de sicar.*

(i) Livius lib. 8. *cap. 18.*

se fraudibus armet, & pro gladiis utatur saepe venenis. Postea iudicia hæc lege Cornelia fuerunt administrata, eaque lex prælata etiam fuit legi, quam eadem de re postea Cæsar Dictator tulerat. Venenum autem perinde atque apud Græcos (a) *φάρμακον* in bonam ac malam significationem, prout res proposita postulat, accipitur. Pœna veneficii eadem erat, ac sicariorum, nempe interdictio aquæ & ignis, aut deportatio: nunc vero ultimum supplicium, cui cum sicariis etiam venefici subijciuntur, (b) sive præbuerint venenum, sive malo consilio retinuerint, vendiderint, emerint, attulerint, opemve præstiterint, sive non hominis perimendi, sed abortionis causa obtulerint, aut amatorium poculum propinaverint, unde quis vitam amiserit: (c) nam si vitam non abstulerint, & consilium necandi non habuerint, quamvis lege Cornelia non teneantur; tamen propter periculum, quod intenderunt, quasi contra legem fecerint, honestiores quidem bonorum parte multati mittuntur in insulam; humiliores in metallum. (d) Plura vero Senatusconsultum, quorum non omnium auctores, aut tempora certa producuntur, sententiam legis aliquando latentem, ad species non expressas extenderunt: quorum primum est illud, quo relegatur quisquis non malo animo, sed ad conceptionem medicamentum dedit, si mulier medicamento accepto perierit. (e) Alio S. C. plectuntur pharmacopolæ, atque pigmentarii, fucique artifices, qui noxias herbas ad eluendum purgandumve corpus dederint, vendiderint, (f) quibus viscera vitiantur; veluti cantharides, quæ cum urinæ suppressione vesicam exedunt. Porrigitur etiam per S. C. eadem lex Cornelia ad eos, qui adversus naturam ingrati, summum illius donum utilitatem sibi, aut aliis præcidunt:

sive se, aut alios voluptatis, aut lucri; & ut Jurisconsultus loquitur, promercii, libidinise causa castraverit, ut exectis testibus sine muliebri pudore muliebrem molliem, & virilem audaciam sine virili robore præ se ferant: quod est in utroque sexu deterrimum in sui unius personam contrahentes; pestiferosque mores in animos potentiorum effractis, atque obscœnis cantionibus infundentes; ut non mirum, si aliquando præmia virtutibus debita, cinædis, lenonibus, ac meretricibus unice pateant. Quibus ut malis Respublica eriperetur ex Senatusconsulto, lex Cornelia ulciscitur eos, qui castrant invitos; (g) eos vero, & qui non invitos castraverint, constitutione sua damnavit Adrianus; qui & medicos virilia excidentes morte punivit, (h) & eos, qui sponte se castrandos præbuerunt. Ac Neratio Prisco & Annio Vero Coss. S. C. prodit in eos, qui servum suum castrandum obtulerint, ut in dimidia bonorum parte multarentur. (i) Senatusconsulto etiam trahitur ad pœnas hujus legis is, cujus familia, sciente eo, adipiscendæ, aut recuperandæ possessionis causa venerit ad arma; item & qui seditionis auctor fuerit: (k) quæ quamvis respiciant etiam ad legem Juliam de vi, novum tamen non est, ut eodem de crimine duplici lege caveatur, ut jam significavimus. Qui omnes pro eorum gradu, atque ordine, aut in crucem tolluntur, aut bestiis objiciuntur, aut in insulam deportantur. (l) Et præterea, qui naufragos per vim suppresserit, quo minus opem sibi ipsis ferrent, vel navim periculo eximerent, ex S. C. hujus legis pœna tenetur. (m) Quo pertinet aliud S. C. Claudianorum temporum de illis, qui ex naufragio clavos, vel unum ex his abstulissent, ut omnium rerum nomine teneantur, (n) quod etiam convenit cum titulo de furtis. (o) Circum-

(a) Homer. in Odisf.

(b) Paull. sens. lib. 5. tit. 23. in pr. Matth. de crim. tit. 6. ff. l. 48. de sic. cap. 3. & cap. 5. num. 3.

(c) L. 3. ff. ad l. Corn. de sic.

(d) L. si quis 38. §. qui abortionis ff. de pœnis.

(e) L. 3. §. 2. ff. ad l. Corn. de sic. l. 38. §. 5. de pœnis.

(f) L. 3. ff. ad l. Corn. de sic. Cujac. 35. obs. 27. & Gothofred. ad l. 3. ff. hoc tit. qui omnia venena rescisores.

(g) Paull. sens. lib. 5. tit. 23. l. 4. 5. 6. ff. hoc tit.

(h) L. 4. in fin. ff. eadem.

(i) L. 6. ff. eod.

(k) L. 3. §. item is ff. ad l. Corn. de sicar.

(l) Paull. sens. lib. 5. tit. 23.

(m) L. 3. in fin. ff. de incend. ruin. naufrag.

(n) L. 3. §. 8. eod.

(o) L. 21. ff. de fure.

cumcidere quoque interdictum est omnibus, præterquam Judæis, filios suos: (a) ceteri enim castrantium poena ex hac lege tenentur. Id autem Judæis concessum putatur simul cum exercitio religionis suæ: unde interdicitur aliis, qui non religionis, sed munitiæ causa id usurpabant, ut Ægyptiis, de quibus Herodotus, qui ab illis Colchos profectos argumentatur, quod & hi circumcissione uterentur. Ab Ægyptiis vero putat eundem ritum accepisse Phœnices, & Syros, qui erant in Palæstina, & Æthiopes: minime gnarus, hujus institutionis auctorem fuisse Ceum, & ex divino præcepto Abrahamum: qua de re Origenes Celsum admonuit. (b) Ad nefaria etiam sacrificia ex Senatusconsulto legis hujus poena porrigitur, ut si quis impia sacra nocturna fecerit, faciendave curaverit, quo aliquem incantaret, interficeret, obligaret; quive hominem immolaverit, ejusve sanguine litaverit, sanum, templumve polluerit: humilior quidem cruci affigeretur; honestior vero capite plecteretur: Tiberio & Adriano decernente. (c) Feralis autem hæc atque stygia superstitio non minus horrenda est, quam vetusta. Homines enim enormes moribus & errabundi mente, quasi Deus immanitate delectaretur, scelera sceleribus expiabant, & publicam calamitatem oblatione cariorum pignorum, imo & regiæ prolis maculatione propulsare studebant, si ita superstitio poposcisset. Hinc illa fabulosa de Saturno, qui filium unicum Cælo patri, fami pestilentiaque avertendæ immolavit. (d) Ab hac fabula dira superstitio de gente in gentem dilapsa Chanaanæos incescit; qui liberos Molocho Idolo comburebant; (e) & Phœnices eorum finitimi peste, aut fame ingruente, regum filios nefario ritu devotos Diis macabant. (f) Et Ægyptii ad sepulchrum Osiridis homines Typhoni colore similes, nempe rufos, qui ea in regione rariores erant, ideoque peregrinos, ad immolandum aufere-

Jani Gravina. Tom. I.

bant; unde origo fabulæ de savitia Busiris in advenas: Osiridis enim tumulus Ægyptia lingua Busiris appellabatur. (g) Gallos etiam, refert Cæsar, in suis calamitatibus, aut immolare pro victimis homines, aut immolandos vovere consuevisse. Nec ejusmodi cædibus abstinuere Græci, utcumque omnium cultissimi, quod in fabulis ab exemplo Iphigeniæ discimus; neque Carthaginenses utpote a Phœnicibus oriundi, qui Saturno sanguine humano litabant: immo nec Latini, qui victimas humanas cædebant Ægeriæ Deæ, ut opus fuerit, quod Plinius memorat sexcentesimo quinquagesimo septimo demum anno ab U. C. S. C. prohibere hominem immolari. (h) Adeo infederat omnibus non posse Deorum numen aliter placari, nisi pro salute hominis, hominis vita redderetur. Nec tanta calamitate urgebantur a Diis, quantum ipsi sibi producebant, ut longe minorem illam ab se deprecarentur. Scælera hæc igitur omnia sub eo legis Corneliæ capite comprehenduntur, quo venefici malefique damnantur. Malis enim artibus non minus, quam venenis homines e vita tolluntur. Ideo aliis S. C. hoc legis Corneliæ caput productum fuit ad divinatores, ariolos, magos, aruspices, astrologos, vaticinatores, aliosque Chaldæarum artium professores, qui in aliorum perniciem sortes conjiciunt, aut astra consulunt. (i) Et quoniam hi mathematicarum scientiarum auctoritate, fraudes suas protegebant; ideo damnati sub mathematicorum appellatione fuerunt: cum alioqui nihil honestius mathematici, nihil humanæ naturæ conducibilis, unde in damnatione minime continentur geometricæ artes; non enim fuerat id vocabulum deonestatum: [k] adeo ut eo nomine fecernantur honestiores professores a communi mathematicorum appellatione, qua magi, & incantatores abutebantur. Contra quos ex Tacito

V v

patet

(a) L. circumcidere ff. ad l. Corn. de sic. Paull. 5. sent. tit. 23.

(b) Marsham. sec. 5. vers. circumcisio pag. 74. & 75.

(c) Cujac. ad Paull. sent. 5. cap. 23. §. qui hominem immolaverit, ubi Cujac. & §. qui sacra.

(d) Euseb. de præpar. evang. lib. 1. cap. 1.

(e) 2. Reg. 15. 31.

(f) Euseb. de præpar. evang. lib. 4. cap. 16.

(g) Diod. Sicul. lib. 1. Marsham. secul. 5. verbo ταιδοδουρία pag. 77.

(h) Plin. lib. 30. cap. 1. vide Montan. in not. var. in Cæs. lib. 6. de bello Gallic. pag. 130.

(i) Paull. sent. loc. citato & toto tit. C. de malefic. & mathem.

(k) L. item 2. C. de malef. & mathem.

pater quantopere leges exarserint: etsi semper levitas (*) vulgi umbras ipsis rebus antecedentis potestatem legum exuperaverit. Legis autem Corneliae poena non modo docentes & exercentes, verum & discentes & conscios malarum artium tenet, non sine aliquo tamen discrimine, (a) nam conscii, vel tollebantur in crucem, vel bestiis obiciebantur; ipsi vero magi vivi comburebantur cum suis libris, ut non modo exercitium, sed ipsa quoque scientia plecteretur. Supererant medici, qui non suo, sed fallacissimae artis, atque anticipis doctrinae vicio non raro mortem afferunt inopinantes: ut plures aliquando medicina vitas hauriat, quam gladius & venenum. Sed inhumanum esset, in crimine infontibus ponere naturae obscuritatem, & ignorantiam ausarum involuntariam: unde lege Cornelia subijcitur poenis tantum imperitia & imprudentia medicorum, si forte medicamen ad salutem oblatum artis inscitia, vel medici negligentia aegrotum interemerit: ac tum honestior quidem medicus in insulam deportabitur, humilior vero capite punietur. (b) Tandem incendiarios, qui data opera in urbe incendium excitassent, etsi vetustioribus legibus obnoxios, punivit etiam lex Cornelia: per quam humiliores bestiis obijciuntur; honestiores, qui locum & gradum in urbe aliquem teneant, aut capite plectuntur, aut in insulas deportantur. (c)

CAPUT CIV.

De Lege Cornelia & Pompeja de Parricidis.

Capite legis Corneliae de sicariis inclusum erat (**) caput aliud veteris le-

gis adversus parricidas: quam veterem legem alii pro lege XII. tabul. interpretantur, ut Jacobus Gothofredus; (d) alii minime. Romulus certe tantum facinus ne opinione quidem aut conjectura praesumens, nulla illud lege coercuit: etsi poenas de hominum caede constituerit. (e) Neque in veteres Romanorum sanctissimos mores tam detestabile scelus irrupit ante annum A. U. C. sexcentessimum. (f) quo tempore L. Hostius parentem occidit, cui accessit caedes alia, quam habemus ex epitome Liviana. (g) Fertur enim Publius Malleolus matrem sustulisse de vita: ideoque veteri lege de parricidis insutum culeo, simul cum cane, vipera, simia & gallo gallinaceo mersum in mare fuisse. Quod parricidarum supplicium ex vetusta lege descendens, Sylla confirmavit: ut ex *Rosciana* Ciceronis oratione docemur, Patoremque certum ac perpetuum huic iudicio praefecit, cum antea deesset. (h) Quia vero culei poena repetebatur in capita legis Corneliae, quo sicarii parricidaeque continebantur; ideo scribit Jctus, [i] parricidas, qui post legem Cornelianam, lege Pompeja (***) quoque damnabantur, teneri lege Cornelia de sicariis, hoc est eadem poena culei, quae repetebatur in lege Cornelia de sicariis: [k] Qua eo supplicio puniebatur parricidium: Ne nos decipiant Duarenius, & Jacobus Gothofredus, [l] qui sublatam censuerunt poenam culei per legem Pompejam, atque communem de sicariis substitutam in parricidio putaverunt: cum tamen lex Cornelia de sicariis, quo lex Pompeja refertur, peculiarem culei po-

(*) Quam vehementer propter ejusmodi impostoris Alexandri vaticinationes trepidaverint, quotquot erant in orbe Romano, vide apud Lucianum in *Ἀλεξάνδρῳ*. Ceterum suavis est Azo in *glossa ad titulum Codicis de Mathematicis & maleficis*, quando Mathesis, cum Geometriam & Arithmetica significat, sine adspiratione, contra cum adspiratione scribendam censet, quando designet vaticinationem, sic, ut scire faciat mathesis, sed divinare mathesis. Inter leges a Principibus Christianis contra Mathematicos latas notabilis est 10. C. de *Episc. aud.* in qua non tantum ex urbe sed omnibus simul ex civitatibus pellantur sub poena deportationis.

(a) L. 2. seq. C. de *malef. & mathem.* Paull. 5. *sens.* 23. §. *magicae artis*.

(b) L. *illicitas* §. *sicis*. ff. de *offic. Praesid.* Paull. *sens.* hoc *tit.* in *fin.*

(c) L. ult. §. ult. de *inced. ruin. naufrag.* L. 10. ff. ad *leg. Cern. de sicariis*, & l. 1. ff. *ead.*

(**) Aliter Jctus eximius, Gerardus Noodt, qui *Probab. lib. I. c. p.* 11. apud Marianum in L. 1. D. de *leg. Pompejana* pro lege Cornelia de sicariis reponebat legem Cornelianam de parricidiis. Nostro tamen consentiunt Jac. Menardus & Ferrarius apud Schultingium in *jurisp. Ant. Justinianae* pag. 513. utraque autem lege, Cornelia & Pompeja culeus parricidio poena praestitutus, ut contra Cujacium & Gothofredum evicit idem Schultingius pag. 515.

(d) In C. Theodos. lib. 9. tit. 15.

(e) Plut. in *Rom. Ant. Aug. in hanc leg.* Sigon. de *judic. lib. 2. cap. 31.*

(f) Ant. Aug. in *hanc leg.* [g] lib. 68.

(h) Sigon. lib. 2. de *judic. cap. 31.* Pomp. ff. de *orig. jur. l. 2. §. capta.* (i) L. 1. ff. ad l. Pomp. de *parr.*

(***) Lata circiter anno DCC. quo Pompejus Consulatum sine collega gessit.

(k) Inst. de *publ. judic.* §. *alia adiunde lex.*

(l) C. Theod. lib. 3. tit. 15.

pœnam in parricidio repetierit. Quæ sane pœna obsolevit recentioribus Imperatorum temporibus, (a) ejusque loco successit damnatio ad bestias, si mare proximum non esset; & ignis, quo vivi comburebantur, quod brevissimum supplicium Lucianus indicat. (b) Sane Augustus parricidarum pœnas levaverat, easque nonnisi confessis imposuit; ac tanquam scelus hoc nemo admittere auderet, ejusmodi reos ita interrogare solebat: *certe patrem tuum non occidisti?* (c) Constantinus tamen pœnam culei jam intermissam reduxit. (d) Nulla vero pœna parentes prisco ævo tenebantur, si liberos occidissent: cum prisca patriæ potestatis vi nihil parentibus non liceret in personam liberorum. [e] Igitur legem Corneliam excepti lex Pompeja de parricidis lata Cn. Pompejo Cos. ex qua utpote posteriori & uberiori, deinceps judicia hæc exercebantur. (f) Atque ad idem crimen Cn. Pompejus retulit eadem omnium ascendentium & descendantium, (*) collateralium etiam cognatorum & conjugis patronorum, (g) pœnamque ad consocios extendit, etiam si fuerint extranei, (h) & ad illos quoque, qui venenum emerint patri suo propinandum, etsi sceleratum consilium sibi (i) non processerit. Neque hujus criminis persecutio tempore tollitur: atrocitas enim illius exigit, ut ultrix pœna in scelerata capita perpetuo impenderet. (k) Itaque lege Pompeja tenetur non modo qui patrem, matrem, avum, aviam, filium, filiam, aliumve quem ex ascendentibus & descendantibus; sed & qui fratrem interemerit, sororem, patruelem, quem Cujacius (l) interpretatur tantum ex eodem patre, diversa matre, matruelem nempe, ex eodem Cujacio, eadem ex matre genitum, alio vero patre, sive uterinum; patruum

avunculum, amitam, consobrinum, consobrinam, uxorem, virum, generum, socrum, vitricum, privignum, privignam, patronum, sponsum, novercam: quæ personæ non omnes verbis legis, sed sententia continentur illius: nec excipiuntur ii, quorum dolo malo aliquid tale contigerit. (m)

CAPUT CV.

De Lege Titia, Publicia, & Cornelia
(**) De lusu.

Superest e legibus Corneliis ea, quæ ad lulum pertinet, quam Hottomanus L. Sillæ tribuit. (n) Quæ vetustiores communi judicio fuere lex Publicia & Titia, quæ forsan illæ sunt, quas Talaras Plautus (o) appellavit in *milite glorioso*, ibi:

*Atque adeo ut ne legi fraudem faciam
Talaræ,*

*Accuratote, ut sine talis domi agitent
convivium.*

Quos versus perperam Gronovius refert ad rationem ludendi præscriptam legibus convivilibus, quas ipsis sibi convivæ statuebant: non enim Periplectomenes omnino talos domo sua prohibuisset. Non solum autem aleæ nomine venit jactus talorum e turricula & fritillo, sed fortunæ qualiscunque lusus. Nam ex S.C. vetitum est in pecuniam ludere, sponsonemve facere, ut scilicet qui vicerint; propositam pecuniam auferat, (p) exceptis ludis ad virtutis exercitium institutis: veluti si hasta certetur, cursu, saltu, lucta, pilive jactu, pugna. (q) Ad quod S.C. Justinianus (r) constitutionem suam accomodavit: ceteris enim ludis damnatis excepti hos, quorum frequens erat olim certamen in campo Martio, & magna celebritas in Græcia: ubi *πρωιάδα* no-

V v 2 mine

(a) Paull. *sens.* 5. *cap.* 24. L. 4. ff. *ad leg. Pomp. de parric.*

(b) De *mor. peregr.* Cujac. *C. de iis, qui parent. occid.*

(c) Sveton. in *Aug. cap.* 33. Senec. *de clem.* Cujac. *parat. C. de his, qui parent. occid.*

(d) L. *unic. C. cod.*

(e) L. *in suis* 11. ff. *de lib. & posth.* VVesemb. *paras. ad l. Pomp. de parric.*

(f) Sigon. *de judic. lib.* 2. *cap.* 31.

(*) Puta, si mater filium filiamve occiderit, aut avus nepotem L. 1. *de lege Pomp. de parric.* Patri id demum interdictum L. 1. *C. de his, qui par. vel lib. occid.* antea ei licuit, etiam post le-

gem Pompejam L. 11. *de lib. & posth.* Collat. *legum Mosaic. & Roman. rit.* 4.

(g) L. 1. ff. *ad leg. Pomp. de parr.*

(h) L. *utrum. ff. cod.*

(i) L. 1. *in fin. ff. cod.* [k] L. 10. ff. *cod.*

[l] *Observat. lib.* 6. *cap.* 17.

[m] L. 1. ff. *ad leg. Pomp. de parr.*

(**) Leges hæc omnes incertæ ætatis.

[n] L. 3. ff. *de aleat.*

(o) *Att.* 2. *sc.* 2. *vers.* 9.

[p] L. 2. ff. *de aleator.*

[q] L. *qua actione* 7. §. *si in colluct.* ff. *ad l. Aquil.*

(r) L. 1. *C. de aleator.*

minc comprehendebantur quinque ista certamina, & concursus eorum simul appellabatur ταμιαχον, ut scribit Hyginus. (a) Præter hos autem ludi omnes vetantur, etiamsi pecunia non apponatur, sed ejus loco lupini ad præcium significandum, (b) vel aurum comicum, quod & pro lupinis apud Plautum accipit Muretus & Turnebus. (c) Invisa vero maxime legibus est alea, qua homines mutuis fraudibus exhauriuntur simul & inter se irritantur: ut profuso patrimonio, rapinis & cædibus rei familiaris lacunam explorare conentur: ideoque aleatorum genus legibus infame habetur. Unde de Lenticula aleatore a M. Antonio restituto, tanquam de homine turpitudine notato, Cicero (d) loquitur. Ideo Ædilibus mandabatur, ut illorum cœtus ab urbe ac popinis omnibus arcerent: (e) unde illud Martialis lib. 14. Ep. 1.

Nec timet Ædilem moto spectare fritillo.

Nec modo jure civili actio denegatur, & retentio ei, qui alea vicerit; (f) sed qui victus pecuniam solverit conditione indediti, rem solutam repetet ex constitutione Justiniani: (g) quæ conditio non tollitur minori præscriptione, quam 50. annorum. (b) Et qui domum suam præbuit aleatoribus, nullum a legibus adversus furta, iniurias & rapinas habet auxilium, nullam actionem, qua res ablatas vindicet, vel damnum resarciat; imo & ejus domus publicatur, (i) quique alium ludere compellat, multatur, aut in vincula publica, vel in lautomias conjicitur. (k)

C A P U T CVI.

De Furtis.

AC de hisce criminibus hætenus, nunc furta occurrunt, de quibus latius

(a) Vid. Meurs. in Græc. ludibun. l. athletas ff. de his, qui not. infam.

(b) L. 1. C. de aleator.

(c) p. adversi. cap. 19.

(d) Lib. 1. de offic. leg. 26. ff. de injur. l. fugitivus ff. de V. S. Cic. Philipp. 2.

(e) Senec. de vita beat. cap. 7.

(f) Cujac. parat. C. de aleat. lusu, & aleat. in ff. L. in exceptionibus ff. de probas l. ult. §. 1. ff. quar.

in legibus XII. tabul. unde actio furtiva proficiscitur. Ex legibus autem aliis eo spectantibus monumentum superest legis Hostiliae, ejus certum tempus ignoratur. Unde dubitat Antonius Augustinus de legibus in prætermisiss, a Regibus ne processerit, an a Coss. an a Tribunis? Hottomannus consularem existimat, eamque adscribit A. Hostilio Cos. cum collega Attilio, anno urbis DLXXXIII. Nisi potius eam cum Antonio Aug. arcessamus a C. Hostilio Mancino, qui collegam habuit M. Æmilium Lepidum Percinam an. DXVI. Ut hujus autem sententiam legis assequamur, meminisse oportet prisco XII. tabul. jure nullis in causis permissum fuisse iudicio adesse per alium, quam postea necessitas legem solvit & copia negotiorum, atque frequens ac longa in varias regiones peregrinatio civium, quæ obtinuit, ut saltem in causis civilibus agere seque defendere per alium liceret; minime vero in criminalibus, (l) præterquam in furto ex lege Hostilia, quæ indulgit, ut furti agere liceret nomine illius, qui apud hostes infortunio suo reperreretur, aut abesset Reipublicæ causa; (m) item & ejus pupilli nomine, quorum tutores ex causis iisdem impediuntur. Ceterum generaliter definitum est, ut excusationes absentium ex S. C. iudicibus allegentur, & si justam rationem habeant, sententia differatur. (n)

C A P U T CVII.

De lege Fabia de Plagiariis.

AFurtis transeamus ad plagium, quod etsi a furtis distet, eis tamen videtur affine. Diſtum est plagium a greco πλαγίως, quod significat obliquus, in latus versus, transversus: ut hujus natura criminis exprimitur, quæ tota componitur

rev. act. non dat. l. pen. ff. de naut. fæn. Cujac. lib. 9. obs. 28.

[g] L. 1. C. de aleator. [h] L. ult. C. eod.

[i] C. de aleator. Cujac. parat. ib. & l. 1. ff. de aleator.

(k) L. 1. ff. ult. l. 2. ff. eod.

(l) L. 13. §. 1. ff. de publ. judic.

[m] Instit. de iis, per quos ager. poss.

(n) L. 13. §. 1. ff. de publ. judic.

nitur a dolo, fraude, versutia. Plagium enim suppressio est liberi hominis, aut servi alieni. Quod olim crimen vindicabatur lege Cornelia de plagis (*) lata, cujus vestigium reperitur apud Apulejum, (a) apud quem ista legimus: *Crimen legis Cornelia incurram, si civem Romanum pro servo vendidero*, quæ lex obmutuit post latam legem Fabiam fortasse luculentior, ex qua deinceps judicia sunt agitata, cum ex ea hoc redactum fuerit inter judicia publica, quale, ut Cujacius (b) existimat, lege Cornelia non erat: nisi audiamus Duarenum, qui a Diocletiano factum esse hoc publicum iudicium suspicatur. Quo minus assentior iis, qui legem hanc arcessunt a Q. Fabio Leone & Claudio Marcello Coss. qui magistratum gesserunt anno A.U.C. DLXXI. diu ante Syllam. Si enim Syllana lex fuisset lege Fabia posterior, hæc, non illa obsolevisset: usitatus enim est, ut judicia ex novis, quam ex veteribus exerceantur legibus: nisi non a Sylla Dictatore, sed ab alio ejusque familiæ longe hoc antiquiori latam hanc legem Corneliam augeremur. Ceterum Fabia minime puniit eum, qui abstraxerit hominem liberum, aut servum surripuerit alienum: sat enim alterum horum lege Julia de vi, alterum furti accusatione vindicatur; sed damnat eum, qui hominem sive libertinum, sive ingenuum celaverit invitum, aut vinctum habuerit, vendiderit, emeritve sciens dolo malo, aut fuerit hoc in genere alieni criminis conscius; vel servum, aut servam alienam induxerit, ac sollicitaverit ad fugam; vel eum, eamve invito, vel imprudente domino, domi-

nave celaverit, vinctum habuerit, emerit, vendiderit sciens dolo malo, aut horum fuerit conscius criminum. Eadem lege continebatur, ut si servus plagium commisisset, dominus ejus pecuniam pro servi crimine penderet, & servus per decennium adipiscendæ libertatis spem amitteret. (c) Ad hanc legem S.C. accessit, quod Cujacius (d) refert ad Alexandri tempora, Modesto, & Probo Coss. Ex eoque fugitivorum venditio ad legis Fabiæ pœnam redigitur, etiam si dominus ipse venditor servi sit in fuga constituti; sive ut eleganter JCrus ait, si ipse dominus fugam servi vendat: (e) ne venditione servi dominus omittat accusare plagiarium, qui forte fugam suavisset, atque hac ratione reus emto servo iudicium, cui propter publicam disciplinam est subijciendus, elabatur, ut interpretes Græci opinantur: (f) alii vero alias rationes pro suo cujusve arbitrio comminiscuntur. Pœna vero cum ipsamet lege orta pecuniaria erat, (g) postea cum visa esset levior, plagiarii damnari consueverunt in metallum. (h) Diocletianus (i) pœnam capitis adjecit, quam pœnam extendit Constantinus in eos, qui filios viventibus parentibus abducunt: qua explicanda lege se implicuit Alciatus; cum levi literarum adjectione nodum solvere potuisset; legitur enim initio legis (k) *metalli pœna tenetur*: qui locus palam repugnat sequentibus verbis, ubi statuitur pœna capitis. Lektionis igitur integritas petenda est cum Cujacio & Duareno e C. Theodosiano; unde legem desumere, ubi pro *teneantur*, legitur *tenebantur*. (l) (**) Instituitur autem ex hac

[*] Necessè non est, ut ex verbis Apuleji singularis lex Cornelia de plagis effingatur, cum ea intelligi possint de lege Cornelia de falsis, eo quod utique etiam falsi reus est, qui hominem liberum pro servo vendit. Qua ratione concidunt, quæ Noster contra annum latæ legis Fabiæ disputat.

(a) l. 8. *metamorphos.*

(b) Cujac. *parat. C. ad l. Fab. de plag.*

(c) *L. leg. Fab. a 12. ff. de manumiss. ad quam Cujac. lib. 50. Paull. ad edict. l. in bello §. si in captivis ff. de captivis.*

(d) *Parat. C. ad l. Fab. de plagiar. & obs. 17. c. 10.*

(e) *L. 2. ff. ad l. Fab. de plagiar.*

(f) *Matth. de crim. ad lib. 48. ff. titul. 12. cap. 2.*

(g) *Cujac. ad Paull. 50. ad edict. sive ad l. 12. ff. de manumiss.*

(h) *L. ult. ff. ad l. Fab. de plag.* [i] *L. 7. C. cod.*

[k] *L. ult. C. ad l. Fab. de plag.*

(l) *C. Theodos. hoc tit. ubi Gothofred.*

[**] Rejicit & hanc emendationem Lynckerus in *Considerationibus suis ad Gravina libros de origine Juris*. Causatur & hoc loco sinceritatem & integritatem lectionis in libris veteris juris, mavultque eos, qui in hoc crimine clamerint, de iis intelligere, qui id aliquoties commiserint. Sed hunc sensum vocis claresco ipse quidem nullo exemplo docet: cum contra, nativa vocis significatione vox clarescere ponatur pro *patere*. Quare probanda est conjectura Duareni & Cujacii pro *tenebantur* legentium *teneantur*, imprimis cum hanc lectionem exhibeat ipse Codex Theodosianus. Videtur autem Constantini lege pœna gladii tantum repeti; antea enim jam proposita erat a Diocletiano & Maximiano in *L. 7. C. ad leg. Fab. de plagiaris*, nisi quis dicere velit, legem Diocletiani ad urbem, Constantini ad Africam pertinere.

hac lege iudicium sicuti ex lege Aquilia, etiam mortuo eo, in quem plagium fuit commissum. (a) Qui vero pro *Fabia Flavium* nuncupant, palam redarguantur erroris a C. Theodosiano & a M. Tullio, qui hujus legis meminit in *orat. pro Rabirio*. Refert item Ulpianus *lege pr. ff. de fugitivis S. C.* ne fugitivi admittantur a rusticis in saltus, aut protegantur: & ut intra viginti dies dominis reddantur, aut apud magistratus exhibeantur, quo poena evitetur. Item ut liceat militi, vel pagano fugitivos investigare, etiam in prædiis Senatorum, aut paganorum. Additum & S. C. Modesto Cos. facto, ut fugitivos inquirere volentibus literæ ad Magistratus dentur. In quos Magistratus multa statuitur, si literis acceptis auxilium suum inquirantibus denegarint; poenæque imponitur & illi, qui apud se quæri prohibuerit.

C A P U T CVIII.

De Lege Remmia, Petronia, & Senatus-consulto Turpilliano.

Quoniam leges criminum ultrices exposuimus: nunc ad leges transeamus rationem & viam eorum ulciscendorum, præter leges Julias judicarias, aperientes. Primaque omnium, quarum supersunt in jure nostro vestigia, lex occurrit Remmia & S. C. Turpillianum: quibus veritas, pulsa falsitate atque mendacio, in judiciis restituitur. Ac lex quidem Remmia incertis nominibus producit. Menia enim aliquibus appellatur, aliis Memmia, tan-

quam a latore Cajo Memmio Tribuno plebis Scipione Nasica, L. Bestia Calpurnio Cos. anno DCXLIH. quod excogitavit Hottomannus, qui & hoc pro hujus legis capite affert: ne scilicet eorum, qui ab sunt Reipublicæ causa, inter reos nomina reciperentur. Verum Remmiæ nomen tumentur acriter Antonius Augustinus, Cujacius, Duarenus aliique plures: quamvis enim in Ciceronis codicibus (b) varie legatur, Remmia tamen constanter scribitur in Pandectis Florentinis, aliisque codicibus juris civilis. (c) Tempus auctoremque certum hujus legis, neque nos, neque alius quisquam, quod sciam, invenit: (*) ac ne quis nomen admittere nolit, Cujacius probat, (d) esse Romanum, profertque Q. Remmiam Palæmonem libri de ponderibus & artis grammaticæ scriptorem. Igitur calumniatores præter poenam rationis, cui subiciebantur, quando deferentes nomen rei, (e) quem accusabant, se subscribent in crimen, ut eorum delatio reciperetur a Prætoribus (cujus arbitrii erat recipere, aut non, in reos delata nomina) [f]: ex lege Remmia subibant infamiam imprimenda in eorum fronte litera K. (g) Eaque poena in eos tantum cadebat, qui publico, non privato in judicio calumniam intendissent. (h) Hinc lege Remmia damnati dicebantur frontis non integræ: unde dubitabatur, an eorum testimonium esset in judicio recipiendum, quia si alius hominis pudendæ famæ, integræ tamen frontis, testimonium rejicitur; majori ratione illius, qui nec famam, nec frontem habet integram, te-

(a) L. 3. §. illud ff. eodem.

(b) Pro Sex. Roscio Amer.

(c) L. 3. ff. de test. l. 1. §. 2. ff. ad S. C. Turpill.

(*) Nec quicquam certius de ea protulit Henricus Brenemannus V. A. in libro de legis Rommæ exitu, qui insertus est thesauro Orontiano Tom. III. propter nimiam puta rei obscuritatem. Ex poenæ tamen acerbitate verisimiliter colligit, latam legem fuisse in asperis & rudibus P. R. moribus, ipi ipsi Reipublicæ incunabulis, paullo post legem XII. tabularum a Remmio quodam, incertum quo, forsitan Tribuno plebis, sistentibus legibus, Hortensia & Horatia, & hoc plebiscitum legis vi & potestate censi. Idem suspicatur, poenæ duritiæ poenam istam interceptam fuisse, cum non te mere produci exemplum possit stigmati inusti aridæ & exsangui fronti. Ciceronem vero & Plinium, Julianum & Papinianum, cum de duplici K fronti inusto, de frontis punctis & notis, de ho-

mine integræ frontis loquuntur, ita interpretatur, ut alludere eos magis dicat ad sanctionem legis usu abolitæ, quam de lege loqui in ipso rerum usum obtinente. Quam sententiam Papinianus magis quam reliqui premere videtur, qui postquam in L. I. §. 2. D. ad S. C. Turpillianum dixisset, Calumniatoribus poena lege Remmia irrogatur, postquam dein disputasset, quis calumniari videatur aut non videatur, subjicit, *judez. si in evidenti calumnia cum deprehenderit, legitimam poenam ei irrogat.*

(d) Ad l. 13. ff. de testib. sive ad lib. 1. Papin. de adulter.

(e) L. ult. C. de calumniat. Cujac. ibid.

(f) Sigon. de judic. lib. 2. cap. 10.

(g) Cic. orat. pro Rosc. Amer. Plin. in paneg. Julian. ad Antiochen. Cujac. tit. C. de calumniat.

(h) Cujac. ad l. 13. ff. de testib.

testimonium rejicietur. Sed quia legis Remmiae verbis non excluderetur, reliquum est, ut iudicis officio fuerit excludendum. [a] Ad hanc legem S. C. illud pertinet, quod calumniae publici iudicii damnati, apud pedaneos iudices postulare prohibentur. Quod S. C. nullo nomine innovecit, superestque tantum illius mentio apud Ulpianum. [b] Eo S. C. significatur ex Rævardi sententia, pedaneos iudices non solum fuisse privatos cives a Prætoribus ad causam cognoscendam datos, verum & ordinariam aliquando auctoritatem ad certum causarum genus habuisse, jus dicentes non e sella curuli, aut pro tribunali, sed in subselliis. Cum enim postulare nihil sit aliud, quam desiderium suum aperire apud eum, qui iurisdictioni præest; & pedaneos iudices iurisdictioni præfuisse colligitur, si apud eos aliqui, dum ne calumniatores essent, postulabant. c) A calumniatoribus transeamus ad tergiversatores, nempe ad eos, qui accusationem intentatam desistunt: & ad quasi tergiversatores, qui mora sua reis profunt ad effugendum iudicium, dilabente tempore a legibus præfinito. In hos igitur, qui cunctando reis beneficium legis impediunt, conditum est S. C. Turpillianum, sive lex Petronia, (*) Nerone imperante, (d) a Petronio Turpilliano lata, & a Senatu approbata. Neicio vero, an huius legis capita fuerint ea, de quibus legis Petroniae nomine alibi tractatur, nempe de sententia pro libertate dicenda, de servis pugnam cum bellicis poenae causa commissuris; quorum capitum Hottomannus auctorem quoque facit Petronium Turpillianum. Ac forsitan unius legis plura fuere capita, quorum illud de tergiversatoribus transit in S. C. quod habemus in manibus. Poena hoc ex S. C. descendens est quinque librarum auri redigendarum in fiscum, præter infamiam. (e) Quam S. C. poenam ex lege

Remmia fuisse, ut ea illos adspiceret, qui post satisfactionem exercendae litis & post inscriptionem in crimen, quæ solemnitas sunt accusationis, crimine nondum abfolito, sive reo a crimine nondum exempto, ab accusatione recesserint, sine Prætoris venia, vel ad diem contestandæ liti constitutum vocati non accesserint, vel causam ita neglexerint, ut inter moras illorum tempus legitimum ad reum peragendum effluxerit. Nisi tam sero ad accusandum accessissent, ut breve tempus, quod supererat, nulla sua culpa præterierit ante iudicium absolutum. Tum enim nullo suo dolo, sed lege tantum ab ulteriori prosecutione iudicii exclusi, (f) neque tergiversatores profecto sunt, neque desertores, neque moratores, aut frustratores. Hoc S. C. tenentur omnes præter mulieres & eos, qui non publicum, sed privatum iudicium instituerint. (g) Est & S. C. ad iudiciorum exercitium pertinens, cuius nomen & tempora ignorantur: nempe illud, ne quis ob idem crimen pluribus legibus postuletur: [h] ortum fortasse temporibus Titii Vespasiani, quem Svetonius refert vetuisse, una de re pluribus legibus agere: hoc est idem delictum varie puniri. (i) Hinc docet Papinianus, poenam generalem adversus omnes legum contemtores minime concurrere cum poenis certarum legum, quas certis in criminibus censet, seclusa generali poena: subeundas: quia generi per speciem derogatur, (k) S. C. item ab eodem Papiniano memoratur, [l] quo cavetur, ne qui sistitur a fideiussoribus in iudicio unius criminis causa, idem eodem die de alio crimine accusetur.

CA-

(a) L. 13. ff. de testib. Cujac. obs. l. 7. cap. 13.

(b) L. 1. §. remover. 6. ff. de postulat.

(c) Rævard. lib. 3. conject. cap. 10.

(*) Quæ sententia non improbabilis videtur Hermanno Noordkerk de lege Petronia c. 4. fin. etsi is legem Petroniam de servis & de sententia pro libertate dicenda longe alio referat p. 80. 81.

(d) L. abolitionem C. ad l. Jul. de adul. Cujac. parat. C. ut intra certum tempus.

(e) L. spurii ff. de decur. L. 3. §. ult. ff. de prævar. l. 1. ff. de iur. fis.

(f) Cujac. enarrat. & parat. C. ad S. C. Turpill.

(g) L. 1. §. 10. in f. ff. ad Turpill. Perez. in C. ad S. C. Turpill. num. 2.

(h) L. Senatus 14. ff. de accus.

(i) Cujac. ad l. Sanctio 41. ff. de poenis.

(k) D. l. Sanctio.

(l) L. 2. §. 2. ff. de custod. reor.

CAPUT CIX.

*De Senatusconsulto Silaniano, & Statiliano,
& aliis ad eandem rem Senatus-
consultis.*

Nunc a calumniatoribus, & ab iis, qui dolo accusant, ad eos transeamus, qui dolo refugiunt accusare. In quos conditum est S. C. Silanianum, nisi cum aliquibus scribamus Syllanianum, qui meo iudicio falluntur; etenim refragantur nummi, & marmora Capitolina, atque crediderim, cognomen id fuisse Juniorum. (a) S. C. vero hujus tempus & origo diu vel eruditioribus, imo & ipsi Cujacio latuit, quem in eam cognitionem adduxit P. Faber, qui primus illud retulit ad Augusti ævum, Dolabella & Silano Coss.: etenim in lege in cognitione ff. ad S. C. Silanianum affertur sententia S. C. Statiliani, vel Domitiani temporibus Augusti, Tauro & Lepido Coss. A. U. C. DCCLXIII. quo præfinitur quinquennium (*) ad accusandum heredem extraneum, qui contra S. C. Silanianum, hoc est ante quæstionem habitam de servis, testamentum aperuisset ejus, qui a propria familia diceretur occisus. (b) Cum autem hæc additio sit ad Silanianum, apparet, Statilianum esse recentius: eoque Silanianum anno saltem esse antiquius: quia anno ante Taurum & Lepidum Statiliani auctores, consulatum gessere Dolabella & Silanus, quibus Silanianum adscribimus. Ex quo colligitur, utraque S. C. originem ab Augusti ævo traxisse, sub quo tam Lepidus & Taurus, quam Dolabella & Silanus fuere Consules. (c) Sed quo suspicer, aliquid anterioribus temporibus hac in re fuisse constitutum, præcipue in lege Cornelia de fideiis, urget lex 25. hujus tituli ff. qua traditur, ea lege fuisse cautum de præmio accusatoris servorum, qui ante quæstionem aufugerint, & cædem admiserint, ut quinque aureos acciperet etiam de publico,

si ex bonis damnati desint in singulos, quos convicerit servos. Unde quod lex Cornelia fortasse inchoaverat, S. C. hoc absolvit, præna in heredis negligentiam proposita. Si vero convicerit eos, qui aperto testamento manumissi reperiantur, iis in vincula conjectis, indeque causam dicere coactis, denos aureos in singulos ex damnati bonis auferet pro præmio, (d) de quo & alibi. Igitur ne vita dominorum pateret servorum insidiis: coguntur servi per hoc S. C. proprio periculo dominorum vitam præstare, ut sciant, se proprio capite expiaturus quidquid adversi domino contigisset: atque ita minime audeant in eum aliquid mali consulere. Unde mortuo domino, qui a familia occisus diceretur, Senatus vetuit, testamenti tabulas aperiri, aut hereditatem adiri, aut bonorum possessionem peti, aliudve quid ad causam testamenti pertinens agi, antequam haberetur publica quæstio de servis, qui sub eodem testamento locove fuissent, & supplicium sumeretur tam de noxiis, quam de iis, qui dominum deseruissent, atque opem ferre neglexissent. (e) Ideo vero vetuit Senatus aperiri testamenti tabulas, ne crimen caderet in servos testamento manumissos; (f) itaque poena fumenda de liberis hominibus esset veluti de servis, indeque libertatis dignitas turpitudine servilis supplicii macularetur. Verum Neronis tempore ad hoc S. C. accessit aliud, ipso Nerone & Pisone Coss. (g) quo non modo prioris S. C. sententia confirmabatur, sed illud etiam adjiciebatur, ut qui testamento manumissi sub eodem testamento mansissent inter servos, pænas darent. (h) Quod S. C. & Neronianum dicitur, & Pisonianum, atque etiam Claudianum, quia Nero fuerat a Claudio adoptatus. (i) Ex eo autem S. C. omne dubium sublatum fuit, quod oriri poterat, si contra Silanianum apertum fuisset testamentum, & rei apparuissent servi testamento manumissi, servorum ne, an liberorum more puniendi essent? Nam Senatus C. Neronianum jussit, ut simul cum

(a) Dausq. in orthograph. hæc voc.

(*) Nisi parricidium argueretur, quo casu questio vicennium durat L. 13. D. de S. C. Silaniano.

(b) Cujac. lib. 4. cap. 14. obs.

(c) Cujac. observ. lib. 1. cap. 18.

(d) Ead. lege §. 2.

(e) L. 25. in f. ff. de S. C. Silaniano. & 1000 sis. ff. & C. cod. Paull. sens. lib. 3. sis. 5.

[f] Cujac. obs. lib. 18. cap. 6.

[g] Tacit. annal. 13. cap. 32. & ann. 14.

(h) Tacit. eod. ubi Lipsius.

(i) Cujac. parat. ff. hoc sis. ubi vide Chass. lib. C.

cum servis supplicium penderent: quod ante ambigebatur. Huic accessit aliud S. C. sub Trajano: ut de iis etiam quaestio haberetur, quos testator vivens manumiserat. (a) Heres autem ne sui compendii causa familiae facinus absconderet, si ultionem omittat, malitque suo sibi lucro retinere servos, quam supplicio amittere, contraque S. C. hereditatem adeat; ut indignus ab hereditate, atque omni testamenti commodo submovetur, bonaque sibi erepta in fiscum transferantur. Et si tabulas contra S. C. aperuerit, recitaverit, descripserit, vel heres ipse, vel alius; ex Edicto Praetoris in eum centum aureorum iudicium datur. (b) Secus vero si ab alio, quam a familia testator occisus dicatur: tum enim hereditatem adire minime prohibetur, & effectum habebit aditio, si postea mortem ulciscatur, alioquin effectum carebit, & hereditas a fisco eripietur ex Azonis sententia, quam probat Cujacius. (c) Occisorum autem nomine in reliquis veniunt omnes, qui aut ferro, at laqueo, aut veneno, aut carmine magico, & quacunque alia nece perierint. (d) Mors tamen hausta veneno, vel alia ratione sine caede furtim illata hoc S. C. non comprehenditur. Ideo autem ad supplicium servi deposcuntur, quod vel attulerint vim, vel auxilium ferre neglexerint: & omni culpa solvuntur, si ab ignoto sibi periculo dominum non exemerint; tum enim crimen ab herede in alios vindicabitur, dimissis servis, nisi venenum non clam, sed violenter fuerit infusum. (e) Nec solum servi sub testamento manentes plebuntur ex S. C. sed etiam foris, puta qui dominum peregre abeuntem sequerentur, cum ille in itinere fuerit occisus, (f) & qui clamore de proximo exaudito ad vim prohibendam

Jani Gravina. Tom. I.

non accurrerint: (g) item qui dominum sibi manus afferentem non impederint, cum potuissent; quamvis non incidant in hoc S. C. cum violenti non fuerint; tamen puniuntur. Illud insuper S. C. Neroniano cavebatur, ut viro, aut uxore necata, perinde de superstitis conjugis servis quaestio haberetur, ac si servi essent ipsius occisi. (h) Quod Marcellus produxit etiam ad focii servos, ut marito occiso de iis etiam quaestio habeatur. (i) Non tenentur vero S. C. Silaniano servi nedum puberes, aut aetate conconfecti, vel surdi, muti, furiosi, vel qui tempore mortis clausi, aut in vinculis erant. (k) Qui vero fervorum aliquem de occisi familia receperit, celaverit, protexerit, quo minus de illo supplicium sumeretur, tanquam sicarius puniatur. (l) Servus etiam ab herede venditus quaestioni subjicitur, reddito emtori precio. (m) At servus, qui domini caedem indicasset (ita enim Duareno legendum apud Ulpianum, non vindicasset,) (*) aut arguisset, siquidem ultro profuisset ad accusandum; non modo quaestionem elabatur; sed libertatis etiam praemium assequetur. (n) Ad eos, qui accusare refugiant, etiam pertinet S. C. memoratum ab Ulpiano, (o) quo S. C. pro victo damnatur is, qui corruerit de latorem, adeo ut is accusationem omiserit; exceptis causis sanguinis, sive capitis, in quibus reo, propriae vitae sollicitudo condonatur. Et in causis fiscalibus Senatus censuit, (p) ut si neque delator, neque possessor iudicio adsint, postquam tribus edictis evocati fuerint; delator amittat jus deferendi publicam causam, & fideiussores ejus teneantur; possessoris vero jus integrum maneat, quale fuerat ante delationem. Porro Cotta

Xx

& Mes-

(a) L. 10. in fin. ff. de S. C. Silan. Duaren. ibi §. a. 7.

(b) Cujac. parat. ff. eod.

(c) 18. observ. cap. 6.

(d) L. 1. §. occisorum ff. ad S. C. Silaniano. & Paull. sent. l. 3. c. 5. ubi. Cujacius §. occisus.

(e) L. 1. §. 19. ff. de S. C. Silan. l. cum. fratrem C. de his quib. ut ind.

(f) L. 1. §. cum. dominus ff. h. e.

(g) L. 3. §. 2. & l. 1. §. 27. 28. ff. eod.

(h) Paull. sent. 3. tit. 5. & l. 1. §. si vir. ff. de S. C. Silaniano.

(i) L. si vir. ff. eod. Ant. Aug. lib. de l. ad hoc S. C.

(k) L. 1. §. 5. ff. hoc tit. l. 2. §. si quis in gravi est seq. ff. ad S. C. Silan. & l. si excipiuntur ff. eodem.

(l) L. si quis in gravi §. si quis quem ff. eod.

(m) L. S. C. ff. eod.

(*) Sive vindicasset, legas, sive indicasset, parum interesse videtur. Pro Florentina tamen, in qua est indicasset, stat Augustinus in Emend. L. 11. c. 19. Cujacius Obs. LXVIII c. 22.

(n) L. 3. §. utrum ff. de S. C. Silan. Duaren. ibi. & l. 1. c. in quib. cas. serv. pro praeu.

(o) L. 7. ff. de praevicatis.

(p) L. 2. §. Senatus ff. de jure fise.

& Messala Coss. prodiiit S. C. quo eadem observanda statuuntur, si servus ac si liber postuletur. (a) Item Senatus censuit, [b] ut criminis abolitionem petente delatore, quod errasse se dicat; idem iudex de abolitionis iusta causa cognoscat, errorem condonaturus & dolum, ut in causæ proditorem vindicaturus.

CAPUT CX.

*De Lege Aquilia & de ædium demolitione
Senatusconsulto prohibita.*

CUM leges evoluerimus, quibus delictorum damna coercentur, attexere ad has oportet etiam illas, quibus damna non ex delicto, sed vel culpa, vel casu aliquo nata rependuntur. Ac de damnis a bestiis & quadrupede illatis cavebatur satis ex legibus XII. tabul. quarum vim Ediçto, & iurisdictione sua Prætor etiam explicavit titulo: *si quadrupes pauperiem fecisse dicatur*. Quo referenda est lex ea, quæ aliquibus scriptoribus appellatur *Pesolaniana de cane*. Quod putatur corruptum nomen e *Soloniana*, sive lege *Solonis*, quæ redacta fuit in leges XII. tabul. (c) Sanxerat enim Solon, ut canis, qui momorderet, catenâ vinctus, a domino noxæ dederetur, quod & libro superiori attigimus. De damnis autem vel ab hominibus, vel a bestiis culpa & negligentia hominum acceptis, quamvis veteribus XII. tabul. legibus & aliquibus forsitan aliis post eas latis cavretur: quia tempore tamen exolescerent, oportuit nova aliqua lege vim earum fuscitare. Veteres enim leges desuetudine languescens, novis revocantur ad usum, & viventium magistratuum auctoritate in pristinas vires restituuntur.

Parent enim homines novis legibus facilius, ne spretis iis, contemnere videantur magistratum earum latorem: qui libenter persequitur violatores legum, ut honorem simul suum ulciscatur: unde Macrobius: [d] *Queritur sepe novæ legis auctoritas exolescente metu legis antiquioris, ut de ipsis legibus XII. tabul. factum est: quarum ubi contemni auctoritas cepit, in aliorum latorem nomina transiere*. Hinc ait Plato, leges picturarum instar tempore obscuratas novis coloribus a novis potestatibus esse illuminandas. Qua ratione deductum est in legis Aquiliæ nomen, quiddam in veteribus de damno ab homine, vel per hominem dato contineretur. Auctor legis C. Aquilius Gallus Tribunus plebis is ne, qui formulam de dolo malo concepit, (*) an alius, non satis constat. Fuit igitur proprie lex ista Plebiscitum, (e) quo post auctam plebis auctoritatem populus tenebatur universus. Hujus legis tria capita commemorantur. Primo capite cavetur de occisis qualiterqualiter servis, aut animalibus, quæ gregatim pascuntur, (f) (**) ut actio detur adversus eum, qui damnum dederit injuria; quæ vox hic pro contumelia non accipitur: injurias enim eas lex Cornelia (***) ulciscitur: sed factum injuriæ dicitur pro non jure ab eo etiam, qui nocendi animum non habuerit, siquidem ratione utatur: nam furiosus & infans, quorum ratio languet, Aquilia non tenentur. (g) Hinc si quis occiderit aggressorem, adversus quem se telo defendebat & justæ defensionis modum exceßerit, in Aquiliam non incidet: quia non injuria, sed jure illum occidit: nam jure naturæ recte vim in se imminentem quisque propulsat. (h) Cum quadrupedibus

(a) L. *hos accusare* 11. §. *si servus ff. de accusas.* & inseri pr.

[b] L. 15. ff. *de jure fise.*

[c] Cujac. *ad sent. Paull. l. 1. tit. 15.*

[d] *Saturn. 11. & 13.*

(*) Imo legis Aquiliæ jam meminerunt Q. Mucius Scaevola in L. 39. pr. & Brutus in L. 27. §. 22. D. *ad leg. Aquil.* quorum uterque C. Aquilius Gallum ætate antecessit. Quare alii hanc legem tribuere malunt L. Aquilio Tribuno plebis anno circiter 572.

(e) L. 1. ff. *ad l. Aquil.*

(f) L. 2. ff. *ad l. Aquil.*

(**) Unde nata veteribus quæstio, an fues quoque sint in numero pecudum. Nam pasci eas quidam ne-

gabant, quia sus sine pastu ali possit faba, hordeo, glande, ut valio & contumelia tradum. Eam quæstionem denuo proposuit Gerardus Feltmannus in tractatu de *inclusionem animalium*.

[***] Quomodo igitur differt damnum ab injuriâ? Damnum vel consideratur ut delictum verum, & tum differt ab injuriâ, quod hæc contumeliæ, damnum nocendi causa infertur, vel consideratur ut quasi delictum, veluti quando quis ex imperitia nocet, & tunc injuria dolo a damno distat; damnum enim culpa infertur, & detrimentum continet, cum in injuria contumelia dolo illata vindicetur.

(g) L. 5. §. *injuriam*, & seq. ff. *ad l. Aquil.*

(h) L. *sententiam* 45. §. 4. ff. *cod. & l. 4. & 5. §. 1. cod. de*

disbus autem & servos congregat lex: quia servi sub dominio nostro pariter cadunt. Occiso autem servo, vel quadrupede damnum æstimatur, quanti eo anno servus, vel quadrupes plurimi fuerint quantique nostra interfuit non periisse, (a) isque annus retrorsum computatur ex tempore, quo quis est occisus: ut scilicet mortis tempus anni sit finis. Quamobrem si eo anno servus heres institutus aliena culpa vitam amiserit, etiam hereditatis commodum in æstimationis iudicium veniet. (b) Et si pictori servo pollex præcisus fuerit, idemque intra annum præcisi pollicis occisus, in æstimationem deducitur, quanti prius esset, antequam pollicem & artem amisset. (c) Actio autem, qua æstimatur quanti pluris, anno circumscribitur: actio vero ipsa, qua æstimatur damnum acceptum, est perpetua, utpote rei persecutoria, (d) Porro actio directa, sive civilis, ex ipsa lege descendens ejusdemque apertis verbis comprehensa ipsi domino datur: utilis vero, quæ nascitur ex abdito sensu legis & ab æquitate magistratus, etiam non domino permittitur. Quamobrem liber homo, qui dominum non habet, in propria membra læsus, nullam ex hac lege directam actionem nanciscitur, sed occiso eo, utilis actio ipsius heredi accommodatur: qua consequetur quidquid sumtus factum fuerit in curando vulnere, & quidquid damni ejus cædis causa fuerit acceptum. (e) Eadem ratione fructuario corporis peremti & creditori & bonæ fidei possessori utilis actio conceditur.

(f). Addit Cujacius, (*) directam competere, si corpus corpori nocuerit: utilem si corpus causam damni, non damnum ipsum obtulerit: quæ plerumque actio in factum appellatur. Et si vero actio hæc ut pote rei persecutoria ad heredes transeat & successores; adversus heredem tamen minime dabitur, nisi quatenus fuerit ex alieno damno locupletior. (g) Multantur autem contententes in simplum; inficientes, propter mendacii poenam, in duplum. (h) Secundum caput Aquilæ legis jamdiu interdicunt. Eoque Cujacius [i] comprehensam fuisse putat quamlibet aliam rationem damni dati, non ob rem nostram læsam, sed ob commodum aliena opera nobis ademptum, veluti si quis nullo jure servitutis impostæ vicini luminibus contra formam veterum ædificiorum offecisset: quo nomine damnatus fuit a Theophilo Imperatore Petronas, ut refert Zonaras; (k) vel si quis imposito ædificio vicini aream inutilem reddidisset. Quod caput in defuetudinem abiit. (**) Tertium caput conceptum erat in eos, qui non occidissent servum, aut gregalem quadrupedem, sed eum, eamve aliquo modo læssissent, corporisve membrum aliquod ulsissent, rupissent, fregissent, aut accidissent, vulnerassentve canem & animal aliud, quod pecudum numero non est, sive gregatim non pascat, aliave ratione rem aliam animatam, aut inanimatam deteriore reddidissent: ut ejus damni nomine teneantur, quanti res ea plurimi fuisset in triginta diebus proximis. (l) Hic enim actio annua, qua

X x 2 per-

(a) L. ait lex ff. cod. §. 2.

(b) L. inde Neratius ff. cod. in princ.

(c) D. l. inde Neratius §. 3.

(d) Vide VVesemb. in paras. ff. cod. num. 5.

(e) L. §. 3. & 14. ff. cod. VVesemb. loco cit. n. 3.

(f) L. item Mela §. 10. ff. ad l. Aquil.

(*) Imp. Justinianus in §. ult. J. de lege Aquil. ubi directam vocari actionem monet, si corpore quis damnum dederit, veluti si quis alienum servum de ponte in flumen dejecerit, & is suffocatus fuerit, utilem, si corpori quidem datum sit damnum sed non corpore: veluti si quis hominem alienum, aut pecus ita incluserint, ut fame necaretur, aut jumentum tam vehementer egerit, ut rumperetur; in factum denique, si nec corpore, nec corpori & tamen damnum datum sit, veluti si quis in tempesta ductus misericordia servum alienum compeditum solverit, ut is aufugeret, quarum ista actio verbis legum, illa interpretatori prudentum, hæc Prætoris providentiæ originem debere videtur.

(g) L. inde Neratius §. hanc actionem 8. ff. ad leg.

Aquil.

(h) L. contra 4 C. cod. l. 2 §. 1. ff. cod.

(i) Cujac. paras. ff. ad leg. Aquil.

(k) Vide exempla apud Cujac. paras. C. cod.

(**) De hoc quoque capite frequens ab eruditiss. post Cujacium habitus est Senatus. Claudius Chiffletius egisse id de servo corrupto putabat, deinde exolevisse, quia postea Prætor de servo corrupto singulare Edictum proposuerit, eoque semper duplum promiserit, cum reus ex lege Aquilia, non nisi inficiens in duplum condemnaretur. Contra legis Aquiliæ caput secundum de dejectis & effusis egisse contendit van Bynkershoek Observ. libr. I. cap. 13. Sed & de servo corrupto & de dejectis vel effusis agi poterat ex legis Aquiliæ capite tertio, quo damnum datum in omnibus rebus, quæ anima carent vindicatur, quare præstat cum Ger. Noodt. de Usufructu capis. 13. palam profiteri, ignorari vim capitis tertii legis Aquiliæ.

(l) L. si servus 27. ff. ad leg. Aquil. §. quinto.

persequimur ex superiori capite id, quo res plurimi fuerit, contrahitur ad triginta dies: quia minus peccatum vulnerantis & lædentis est, quam occidentis, minorque jactura esse solet occisi animalis, quod pecudum numero non sit. Ad damnum quoque pertinet Senatusconsultum Acilio Aviola & Corollio Panfa Cofs. Adriani tempore, quo de ædium demolitione cavebatur; & dirui quid negociandi causa, distrahivæ, aut vendi, aut legari prohibebatur. (a) Non modo autem domus sed & villas dirui Senatus vetuit, ac venditionem irritavit, & emptorem ad duplum pretii fisco inferendum damnavit.

C A P U T CXI.

De Lege Rhodia de Jactu.

Nunc progrediamur ad ea damna, quæ non ab homine, sed sorte, vel natura inferuntur: nempe quæ a mari eveniunt, cujus fallax est incertaque fides. De talibus autem damnis judicia Rhodiis legibus in Romanas translatis exercebantur. Rhodiorum enim erat rei maritimæ tanta peritia, ut nauticus populus a Floro appellentur: ac propter usum assiduosque casus, quos frequentia navigationis tulerunt, æquissimas & prudentissimas rei navalis condidere leges. Quarum præstantiam cum alii veterum, tum præcipue Strabo celebravit. Etsi autem Romani leges omnes conquiescent non modo Atticas, sed & Græcorum aliorum, sicut & Pythagoræorum, qui erant in ea Italiæ ora, quæ Magna Græcia dicebatur; tamen Rhodias non acceperunt, nisi post usum rei maritimæ, quo non ante primum bellum Punicum vertere animus. Quamobrem traduxerunt ad se leges Rhodias, quæ mari tum dominabantur: assiduoque usu civitatem iis dederunt, judicia maritima ex auctoritate illarum agitantes. [b] Unde in Servii, Ollii, La-

beonis scriptis monumenta erant Rhodiarum legum, quarum adhuc vestigia in recentiorum Jurisconsultorum responsis observantur. Quanquam autem plus erant Romanis receptæ Rhodiæ leges, earum tamen sententias tantum retinemus, quæ merces naufragio jactas respiciebant. Atque ex rescripto Antonini, [c] quo de naufragorum bonis agitur, Rhodia lex a Cæsare in imperii societatem adsciscitur, imperio rerum ita tributo, ut orbis quidem terrarum regimen Imperator; maris vero dominium lex Rhodia obtineret. Quamobrem ex collectione Pselli, ut Gothofredus putat, seriem habemus, etsi mutilam Imperatorum, qui Rhodiis legibus arbitrium [*] in re maritima tradiderunt. Quorum initium non a Tiberio, sed a Claudio, sub quo Cofs. ii fuerunt, qui collectione illa perhibentur, nempe Q. Aterius Antoninus & D. Junius Silanus. anno a Christo nato LIV. (d) Isque Imperator pluribus rem nauticam Senatusconsultis constituit, quorum duo ab Ulpiano referuntur, de quibus egimus supra ad legem Corneliam de ficiariis. [e] Eos autem, qui ex afflictis & miseris naufragorum fortunis quid inhumane rapuissent; fisco tantum pendere voluit Claudius, quanti e Prætoris Edicto damnarentur. (f) Etenim etiam ex Edicto Prætoris oritur actio adversus raptos naufragorum intra annum in quadruplum, post annum vero in simplum. (g) Et ut violentia procul arceatur a naufragiis, vetuit Senatus iis colligendis aut militem, aut privatum, aut libertum servumque Principis intervenire. (h) Leges itaque Rhodias utilitate diu ante commendatas usque inter Romanas leges investas Claudius primum convertit in assiduam & necessariam jurisdictionem: deinde alii Principes easdem auctoritate sua comprehenderunt, quorum nomina in supra demonstrata collectione invenimus: nempe Vespasianus, sub quo S. C. ea de re, Lauro & Agrippino Cofs. suffectis, ut Gothofredus a-

tumat,

(a) L. 52. ff. de contrah. emt. concord. Cujac. obs. 5. cap. 26.

(b) Cicero pro lege Manilia.

[c] L. de iuris, sive l. deprecasio ff. ad l. Rhodiam de jactu.

(*) Auctoritatem hanc, quæ vulgo legibus Rhodiis præmittitur, dubiæ auctoritatis, esse, putat Illustr. van Bykershoek ad legem de iuris p. 324.

qui ipsas leges Rhodias, quæ vulgo circumferuntur, vel solius stultitiæ nomine redeunt, convincit cap. 8.

[d] P. Faber. semestr. lib. 1. cap. 25.

(e) L. 3. in f. ff. de incend. ruin. & naufrag.

(f) L. 3. ff. de incend. ruin. & naufrag.

(g) L. 1. ff. cod.

(h) L. ne quid in fin. ff. de incend. ruin. & naufrag.

tumat, & Ulpius Trajanus, itemque Adrianus, sub quo S. C. ne milites, aut privatis, aut servus, libertusve Principis naufragiis colligendis interveniret: ne pro auxilio, damnum potentia & rapacitate sua naufragis adferrent. Quibus tandem & Severi accessit auctoritas. Posset quis referre in leges Rhodias caput illud apud Ciceronem, quod tamen cum eruditioribus declamandi causa confictum putarim de more a Rhetoribus, nempe, *ut si qua rostrata navis, quæ est navis militaris, in portu deprehensa sit, publicetur.* [a] Ex omnibus autem Rhodiis legibus, hujus ad nos capituli integra sententia pervenit, quo continetur, ut si ventorum vi, aut imbribus tempestas coarctetur, unde navis in periculo versetur, quo ut eximatur oporteat eam levare; atque jactura mercium exonerare: mercium projectarum domino damnum illud a dominis mercium conservatarum pro rata omnium, ipsomet etiam nauta contribuyente, farciatur: siquidem per eam jacturam navis periculum tempestatis evaserit: nam si perierit, nullus collationi supererit locus; cum vel merces omnes demersæ sint, vel si quæ recipiantur, a forte, aut a dominorum industria servatæ putentur. (b) In rationem autem contributionis venit etiam portio ipsarum mercium jactarum: ut earum dominus tanto minus a ceteris exigat, quanto pro rata jactarum oneratur mercium. (c) Quamobrem si duo singuli centum haberent in mercibus; Cajus jactarum mercium dominus ducentum; Cajus amissis mercibus auferet a singulis quinquaginta, & naufragio amittet altera centum: quoniam tantundem ille habebat in mercibus amissis, quantum illi duo in servatis. Unde sicuti portio Caji, quæ erat ducentum, superabat portionem singulorum, quæ erat centum: eadem proportionem post naufragium portio Caji, quæ est centum, superabit portionem singulorum, quæ est quinquaginta, ut tam ante, quam post naufragium, portio Caji dimidio superet portionem singulorum.

Contra si Cajus merces projecerit, quæ valerent quinquaginta: unus autem, & alter servarint proprias cujusque centum æstimatas, Cajus damnum accipiet in decem; duo vero illi duplum quisque contribuet pro singulis, nempe viginti, ut qua proportionem quinquaginta illa unius respondebant singulorum centenis: eadem ratione quadraginta ejusdem respondeant singulorum octogenis. In qua ratione subducenda veniunt etiam animalia & servi a periculo liberati & gemmæ servatæ, non quia navim onerent, sed quod aliena jactura salvæ fuerint. Homo tamen liber servatus in rationem contributionis non venit: cum nullo pretio vita liberi hominis expendatur. (d) Res autem, quarum nomine conferendum est, non quanti emtæ fuerint, sed quanti venire possint, æstimantur, (e) & si adspergine deteriores evaserint, quanto minoris ob id æstimantur, tanto minus in contributione præstabunt, ut si prius viginti putarentur, postea ob adspersionem decem valeant, dominus earum pro decem sit collaturus. [f] Nec solum contributio locum habebit, si merces e navi jactantur; sed etiam si una cum scapha, in qua depositæ fuerant, demergantur. [g] Nave autem perditâ, conservatæ cum mercibus scaphæ nulla ratio habebitur; quia naufragium factum est, (h) non jactura. Quamvis autem facto naufragio contributio cesset, si tamen ea navis, quæ jactura mercium servata erat, alio loco submersa fuerit, & merces per urinatores extrahantur: earum domini conferre debent ei, cujus bonorum jactu navis superius periculum evaserit: quia nisi ea mercium jactura navis levata esset, merces, quæ postea extrahuntur, e naufragio fortasse non superfuissent. (i) Si autem arbor, aut aliud instrumentum levandæ navis causa jactum fuerit a nauta; hujus quoque damnum, perinde ac jactarum mercium contributione omnium reficitur. (k) Ceterum si nullo periculo navem

(a) Cicero de invent.

(b) Lib. 55 Bæstlic. tit. 8. l. 1. ff. de l. Rhod. de jactu. Paull. lib. 2. sent. tit. 7. in fin.

(c) L. 2. §. portio 4. ff. de l. Rhod. de jactu.

(d) Cujac. ad l. 3. ff. de l. Rhod. de jactu. sive ad lib. 19. resp. Papin.

(e) L. 2. §. portio ff. eod.

(f) L. navis 4. §. cum autem 2. ff. eod.

(g) D. l. ff. eod.

(h) D. l. 4. eod. Paull. sent. 2. tit. 7.

(i) D. l. 4. §. sed si navis. Cujac. ad Paull. sent. loco citato.

(k) L. amissa §. 5. in fin. ff. de leg. Rhod. de jactu. l. 3. ff. eod.

vem exoneraverit, frustra contributionem postulat: cum id tantum sit reddendum, cujus jacturæ beneficio, periculum navis effugerit. (a) Si vero navis a privatis redempta fuerit, omnes domino navis conferre debere, Servius, Ofilius, Labeo tradiderunt. (b) Porro caput hoc legis Rhodiæ ad naves pertinet onerarias ad comportandas merces comparatas, quæ plerumque capaces erant decem millium modiorum: non autem ad naves longas, seu triremes. (c) Ceterum si navis deterior facta fuerit: frustra contributio postulat. (d) Tandem judicium hoc ita instituetur, ut rerum amissarum domini ex locato agant cum magistro navis, ne restituat res conservatas, donec ex iis damnum reficiatur dominis rerum projectarum: unde navis magister ex conductoaget cum reliquis, quorum sunt salvæ merces, ut detrimentum proportionem communicetur.

C A P U T CXII.

De Lege Licinia.

Effugerat pene mihi tot inter lex Licinia, cujus leve mihi admodum vestigium reperitur apud Marcianum, (e) quam explicat Cujacius. (f) Ea lex cavet, ne communi dividundo actione uteretur is socius, qui partem rei communis alienavit, ut evitaret licitationem illius, proptereaque transulerit partem suam in potentiores, ut licitando ille vincat incusso potentioris metu. Nam si eadem pars, nondum sublata communione, ad eum, qui alienaverat, redierit; non poterit ipse amplius duplicem,

quam habebat actionem, adversus socium exercere; & si potentior ille post partem in se alienatam communi dividundo agat cum altero socio; repelletur (*) exceptione, quod alienata res sit judicii mutandi causa.

C A P U T CXIII.

S. C. De Religione Sepulcrorum.

Finem imponamus operi materia funebri, quo res omnes humanæ comitantur, atque referamus S. C. de religione sepulcrorum, quo prohibebatur sepulcra in alium verti usum, quam condendi cadaveris illati, & venditari, aut permutari, ut in profana commercia concedant. (g) Tantique religio funerum est, ut etiam post fundos venditos priores domini, qui sepulcrum ibi habebant, jus adeundorum sepulcrorum retinerent, propter legem prædiorum venditorum, qua cavebatur, ut ad sepulcra, quæ in fundis sunt, iter ejus aditus, ambitus funeris faciendi sit. (h).

Hactenus ex antiquissimis monumentis Romana exordia juris privati edita sunt. Quominus autem, quicumque lector sapientis, abductus turba imperitorum, quidquam horum uti obsoletum tua cum fraude præterieris; cogitato, labentibus priscis institutis, perennem tamen recti speciem ibi sculptam, exemplisque novis, ac similibus, communem atque promiscuam, nunquam interitutam, neque ullo non tempore mortalibus profuturam ubicumque gentium non libido, sed ratio dominetur.

(a) Cujac. lib. 19. respons. Papin. L. 3. ff. cod.

(b) L. 2. ff. navis ff. cod.

(c) Cujac. ibid.

(d) L. 2. §. 1. ff. de l. Rhod. de jact.

(e) L. ult. ff. de alien. jud. mur.

(f) L. 1. fam. eriscuod.

(*) Ille igitur ipso jure, hic ope exceptionis e judicio communi dividundo arcebitur, & in-

ventus etiam in poenam fraudis in communione rei manere cogetur L. 12. D. de alien. jud. mur. causa facta, sine transpositione Ranchini intelligi posse Noodtius & Schultingius ostendunt ad Tit. Pandect. de alienatione judicii mutandi causa facta.

[g] L. 12. §. 1. ff. de relig. & sum. fun.

[h] L. utimur §. ff. de sepulchr. violat.







K Gravina, Giovanni Vincenzo
Jani Vincentii Gravinae
G7775J3 opera
1756
t.1

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY
